



كريس هارمان

تاريخ شعبي

للعالم

الجزء الثاني

كما صنع الجنس البشري
من العصر الحجري إلى الألفية الجديدة

ترجمة

طلعت الشايب

تقديم

أسامة الغزولي

المركز القومي للترجمة
تأسس في أكتوبر ٢٠٠٦ تحت إشراف: جابر عصفور
مدير المركز: أنور مغيث

- العدد: 3198
- تاريخ شعبي للعالم: كما صنعه الجنس البشرى (من العصر الحجري إلى الألفية الجديدة (ج ١)
- كريس هارمان
- طلعت الشايب
- أسامة الغزولي
- الطبعة الأولى 2019

هذه ترجمة كتاب:
A People's History of the World
By: Chris Harman
Copyright © Bookmarks Publications Ltd.
First Published 1999
Arabic Translation © 2019, National Center for Translation
All Rights Reserved

حقوق الترجمة والنشر بالعربية محفوظة للمركز القومي للترجمة
شارع الجبلية بالأوبرا - الجزيرة - القاهرة.
٢٧٣٥٤٥٥٤ فاكس: ٢٧٣٥٤٥٢٤ ت:
El Gabalaya St. Opera House, El Gezira, Cairo.
E-mail: nctegypt@nctegypt.org Tel: 27354524 Fax: 27354554

تاريخ شعبي للعالم

كما صنعه الجنس البشرى
من العصر الحجري إلى الألفية الجديدة
(الجزء الأول)

تأليف: كريس هارمان

ترجمة: طلعت الشايب

تقديم: أسامة الفزولي



2019



المحتويات

7	تقديم.....
21	تمهيد.....
31	الفصل الأول: نشأة المجتمعات الطبقية.....
37	توطئة: ما قبل الطبقة.....
49	١- الثورة النيوليثية.....
60	٢- الحضارات الأولى.....
67	٣- الانقسامات الطبقية الأولى.....
78	٤- اضطهاد النساء.....
82	٥- عصور الظلام الأولى.....
97	الفصل الثاني: العالم القديم.....
103	١- الحديد والإمبراطوريات.....
107	٢- الهند القديمة.....
116	٣- الإمبراطوريات الصينية الأولى.....
130	٤- الدول - المدن اليونانية.....
143	٥- صعود روما وسقوطها.....
168	٦- قيام المسيحية.....
191	الفصل الثالث: العصور الوسطى.....
197	١- قرون الفوضى.....
202	٢- الصين: الإمبراطورية تولد من جديد.....
219	٣- بيزنطة: الأحفورة الحية.....
229	٤- الثورات الإسلامية.....
247	٥- الحضارات الأفريقية.....
254	٦- الإقطاع الأوروبي.....

283 الفصل الرابع: التحول العظيم.
289 ١- فتح إسبانيا الجديدة وإخضاعها.
305 ٢- من " النهضة " إلى " الإصلاح ".
337 ٣- آلام مخاض نظام جديد.
371 ٤- الازدهار الأخير لإمبراطوريات آسيا.
391 الفصل الخامس: تمدد النظام الجديد.
397 ١- وقت للسلام الاجتماعي.
403 ٢- من الخرافة إلى العلم.
410 ٣- التنوير.
417 ٤- العبودية وعبودية الأجر.
420 ٥- العبودية والعنصرية.
434 ٦- اقتصاديات " العمل الحر ".
443 الفصل السادس: العالم رأساً على عقب.
449 ١- التمهيد الأمريكي.
467 ٢- الثورة الفرنسية.
502 ٣- البعقوبية خارج فرنسا.
519 ٤- تراجع العقل.
524 ٥- الثورة الصناعية.
537 ٦- ميلاد الماركسية.
549 ٧- 1848.
563 ٨- الحرب الأهلية الأمريكية.
577 ٩- فتح الشرق وإخضاعه.
592 ١٠- الاستثناء الياباني.
597 ١١- اقتحام السماء: كومونة باريس.

تقديم

المترجم والكتاب والمؤلف

تُعنى مقمة الترجمة، أولاً، بالنص في صورتيه: صورته الأولى باعتباره النص المنبع **source text** الذى يسمى أيضا النص الأصلي **original text**، ثم صورته الثانية باعتباره النص المُستهدف **target text**، ثم بالمؤلف، لتصل فى النهاية إلى المترجم وإلى أدائه، كما تجسد فى نصه المستهدف. فلماذا نبدأ هنا بالمترجم؟

المترجم

نبدأ هنا من حيث ينتهى الآخرون، لأن الزميل والصدیق الأستاذ محمد طلعت الشايب ترجم جزءا كبيرا من هذا الكتاب، ورحل عنا قبل أن ينتهى منه. وتعين على أن أواصل الترجمة من حيث تركها. وبقي هو مترجم النص، لأنه اختاره، وحدد فى الجزء الأول من الكتاب مسار نقله إلى العربية، وتعين على أن ألزم مساره، قدر استطاعتي.

نستفتح وقفنا القصيرة أمام موروث طلعت الشايب بالصفة المميزة الأولى له كمترجم، بناء على ما تبين لنا عبر عشرات الأعوام من معرفة شخصية ومهنية، وبناء على ما قاله هو فى ورقته البحثية " المترجم طليقا - عن التجربة وصاحبها" قدمها لمؤتمر "الترجمة وإشكاليات المثاقفة" الذى نظمه منتدى العلاقات العربية والدولية بالدوحة ٢٦ - ٢٧ فبراير ٢٠١٤. وهذه الصفة الأولى هى "الانقزام".

هو مترجم ملتزم. يبدأ التزامه بحقيقة أنه اختار كل نص من النصوص التي ترجمها، في المرحلة المدنية من حياته. وهذا يختلف، تماماً، عن موقفى من الترجمة. فأنا لم أختَر، أبداً، نصاً من النصوص التي ترجمتها، لا عندما كنت مترجماً عسكرياً، ولا بعد أن أصبحت مترجماً مدنياً. مثل طلعت الشايب، نقلنى الجيش من الترجمة عن الإنكليزية إلى الترجمة عن الروسية. وإذا كان طلعت الشايب، بعد الانتهاء من خدمته العسكرية، صار هو من يقرر لنفسه ما يترجمه، فأنا بقيت، حتى هذه اللحظة، أخذ ما يقرره لى "سوق الترجمة" ومن يديره، وبينهم طلعت الشايب نفسه، الذى كلّفنى، من موقعه فى المكتب الفنى لمركز القومى للترجمة، بترجمة بعض أفضل ما ترجمت فى حياتى.

وأسستى من قانون السوق قصائد أختارها للترجمة، كنت أنشر بعضها عندما كان ذلك متاحاً.

الصفة الثانية لطلعت الشايب أنه مهنى، حتى وإن ظن، كما قال فى الورقة البحثية المشار إليها أنه "يقوم بعمل إبداعى". وهذا الذى يقوله قد يوحى لقارئه، وربما كان تعبيراً عن فكرة آمن بها هو نفسه، مؤداها أنه يمارس الترجمة كفنان. لكنى أرى أنه مارس الترجمة كمهنى. فهل المترجم المهنى أقل أهمية من المترجم الذى يمارس عمله بروح الفنان؟

إن أدخل فى طروحات معقدة، لكنى أقول: إن أهم ترجمة فى تاريخ الإنسانية قد تكون ترجمة التوراة من العبرية إلى الإنكليزية فى عام ١٦١١، بأوامر من الملك جيمس. هذه الترجمة التى تركت لنا نسخة من الكتاب المقدس تعرف باسم "توراة الملك جيمس" بيع منها حتى عام ٢٠١٠ مليار نسخة، كما قال المحرر الأبقى للأبزرير البريطانى، ومؤلف كتاب "قصة اللغة الإنكليزية" *The Story of English* روبرت ماكرايم (الغارديان ٢١ نوفمبر ٢٠١٠).

عرفنا التأثير الهائل لتلك الترجمة على اللغة الإنكليزية، أيام الطلب، مما قاله لنا أساندرتا، وأهمهم مجدى وهبة وفاطمة موسى. لكن ما كرم لدى احترام تلك

الترجمة، التي خلفت لنا ما يعد أعظم نص فثري باللغة الإنكليزية، هو ما قاله برنارد شو، في مسرحيته "بيغماليون" (١٩١٣)، على لسان بروفيسور هيفنز الذي حرص بائعة الزهور المَعْوِجَة اللسان "إليزا" على تحسين معرفتها بلغتها قائلا لها "لغتك الأم هي لغة شيكسبير، وميلتون، والتورا". وهو يتحدث هنا عن الترجمة الإنكليزية للكتاب المقدس، ويقصد، على الأرجح النسخة المعتمدة (AV) من تلك الترجمة، نسخة الملك جيمس.

ولا أدل على عظمة تلك الترجمة من أنها أثّرت في اللغة الإنكليزية بأكثر مما أثّرت فيها أعمال شيكسبير، على رغم أن معجمها لا يتألف من ١٢ ألف كلمة، في حين يتألف معجم شيكسبير (مسرحياته وقصائده) من ٣١ ألف كلمة، كما يقول روبرت ماكرم. وقد يبدو من النص الذي أشرنا إليه أن برنارد شو يضع تأثير شيكسبير وميلتون على اللغة الإنكليزية، من حيث الأهمية، قبل تأثير الترجمة الإنكليزية للتورا، لكن ترتيب الأسماء في أى عبارة يصبح له تأثير عكسي عندما ينطق به الممثل على الخشبة، إذ يصبح آخر اسم ينطق به هو الأكثر تأثيرا لدى السامعين. ومن ثم فقد يكون تأخير التورا في ترتيبها من أثّروا في اللغة الإنكليزية، على النحو الذي نجده في عبارة شو على لسان هيفنز، قد تعنى أن له التأثير الأقوى. وعلى أية حال، فالخيال الشعبي الإنكليزي، يدرج شيكسبير ضمن من ساهموا في ترجمة النص المقدس إلى الإنكليزية، وفق رواية غريبة لحد بعيد، تقول: إن شيكسبير انضم إلى فريق ترجمة النص المؤلف من ٤٧ من أساتذة أكسفورد، وكيمبريدج، ولندن، عندما كان في السادسة والأربعين من عمره. ولهذا فإن الكلمة السادسة والأربعين، في المزمور السادس والأربعين، عندما تحصى الكلمات من بداية المزمور، نزولا نحو نهايته، هي shake، وهذا هو النصف الأول من اسم الشاعر، والكلمة السادسة والأربعون، عندما تحصى الكلمات من نهاية المزمور صعودا نحو بدايته، هي spear النصف الثاني من اسمه. ولعلك لاحظت أن عدد الأساتذة الذين انضم إليهم شيكسبير كان ستة وأربعين!

هكذا يضم الوجدان الشعبى الإنكليزى شاعره الأعظم (أحد أهم صانعى ذلك الوجدان) إلى مترجمى النص المقدس، إلى من يُسمَّون "سكرتارية الرب" (٢٠٠٣) بحسب العنوان الذى حملته الطبعة الأمريكية من كتاب آدم نيكلسون، الذى ظهر فى إنجلترا بعنوان "القوة والمجد" (١٩٤٠). وقد ظهر عنوان ثالث لهذه الترجمة، يلقى مزيداً من الضوء على قيمتها الاستثنائية، وهو "عندما تحدث الرب بالإنكليزية" (٢٠١١).

سردية نقل التوراة للإنكليزية مهمة، أولاً، نفهم القيمة العليا لعمل أنجزه مهنيون. وثانياً، نفهم ما يحدث عندما تمتزج المهنية برهبة تتبع من شعور بقداسة المهمة، وثالثاً، لأن هذه السردية تضع المهنية والقداسة، معاً، فى خدمة هدف قومى للعمل. لقد لعبت الترجمة الإنكليزية للتوراة دوراً مهماً فى توثيق اللحمة بين إنجلترا واسكتلندا، وكان هذا هو الهدف القومى الذى سعى لتحقيقه الملك جيمس عندما كاف لجان الترجمة بنقل النص المقدس من العبرية إلى الإنكليزية..

تجد اثنتين من هذه الأبعاد فى عبارة طلعت الشايب التى وردت فى ورقته البحثية التى جسدت رؤيته لمهنة المترجم، عندما قال: "أدعو الله أن يحل عقدة من لسانى لكى تفهموا قولى ... ترجمتى". لا تجد هنا مجرد شعور بالمسؤولية، بل وشعوراً بقداسة المهمة.

وربما صور الشعور بقداسة المهمة لطلعت الشايب أنه يمارس عملاً إبداعياً، كما نفهم من قوله فى ورقته البحثية المشار إليها إن "المترجم يقوم بعمل إبداعى فى لغة جديدة وإن كان بوحى من عمل آخر". لكننى أُغلبُ الجانب المهنى على غيره، فى كل ما يفعله طلعت الشايب، وأزعم أن شعوره بقداسة مهمته، منبعه الحرص على أداء واجبه نحو من يخاطبهم، نحو الجمهور المستهدف. ويعبر طلعت الشايب عن شعوره بالمسؤولية إزاء قرائه - وهذا لا يستبعد الشعور بالمسؤولية إزاء النص وإن كان يعلو عليه - بإعادة صياغة لما قاله نبي الله موسى وهو يدعو الله أن يطلق لسانه بالحق، حتى يفهم عنه قومه الرسالة التى حملته إياها السماء. وبفهمى لطلعت

الشايب، فأن يفهم عنه قارئه، وأن يستفيد ذلك القارئ، أمران بالغ الأهمية. يبدو لى طلعت الشايب رجلا يضع النص المنبع وراءه. ويتقدم إلى الأمام بنص مستهدف. إلى أين؟ هذا سؤال مهم. لكن يسبقه سؤال: من أين؟

ليس من النص المنبع، بل من أسباب اختياره لهذا النص ولغيره من النصوص التي ترجمها، وقبل ذلك أسباب اختياره لمهنة المترجم. هو يختار نصا ما لأنه، بتعبيره هو "صادف هوى فى نفسى ثقافيا وفكريا، وأنتى أستطيع أن أكون موصلا جيدا لأفكاره". هنا ميل شخصى واستعداد مهنى. لكنه يضع نشاطه المهنى فى أفق وطنى، ويؤطره بإطار عربى عام، عندما يقول "الترجمة مشروع للتنمية الثقافية، وترجماتى هى مشروعى الشخصى الذى أطمح فى الوقت نفسه إلى أن يكون جزءا من مشروع مؤسسى فى مصر، كما أن الترجمة بشكل عام لن تكون مشروعا عربيا للتنمية الثقافية إلا إذا كانت مشروعا مؤسسيا فى كل دولة عربية". وهنا تكتمل الأبعاد الثلاثة التى تحدثنا عنها، ويصبح واضحا لنا مسار المترجم - فى تصور مترجم مهم مثل طلعت الشايب، على الأقل - من أين يسأتى، وإلى أين يمضى.

وككل مهنى فهو يأخذ أصول المهنة عن سبقوه، وكما قال هو، من 'يوحنا ابن البطريق وابن ناعمة الحمصى وحنين بن إسحق والجوهري وغيرهم"، مرورا بـ "أعمال مترجمة لأعلام مثل محمد مندور وحسن عثمان وإبراهيم زكى خورشيد ومحمد غنيمى هلال وعبد العزيز جاويد ومحمد بدران وسامى الدروبي وغيرهم" ومستعينا بـ "أساتذة مثل عبد الله عبد الحافظ ونظمى لوقا ومحمد على العريان وسعد الجبلأوى" وصولا إلى مترجمين لم يسمهم لكنى واثق أنه تأثر بهم، مثل على الراعى، ولويس عوض، ومحمد عنانى، وابن عمه (الذى قد يكون مثله الأعلى) زهير الشايب (١٩٣٥-١٩٨٢)، الصحفى والأديب البارز الذى ترجم تسعة من عشرين مجلدا تألف منها السفر الخطير "وصف مصر"، وأكملت عائلته وآخرون ما بدأه قبل أن يرحل عنا.

انتمى زهير الشايب إلى جيل من المثقفين الذين تواصلوا مع الثقافة العالمية عبر إجادتهم للفرنسية. ولا بد لمن ينظر في تاريخ الثقافة المصرية من النظر في الصراع بين اللغتين الفرنسية والإنكليزية، للهيمنة عليها. تاريخ مصر، كتاريخ كل بلد آخر، يستحيل فهمه إلا من خلال تتبع آثار التشابك بين العوامل الدولية والمحلية في تحديد مساراته. وإذا كانت الثقافة الفرنسية قد طرقت أبواب العالم العثماني من خمسينيات القرن السادس عشر، فقد صارت اللغة الفرنسية لغة التواصل مع العالم، منذ أنشأ محمد علي الدولة الحديثة، بعد مارس ١٨١١.

وسواء صدقنا أو لم نصدق ما رواه علي باشا مبارك عن طفولته، فهو يرسم لنا - ولو من خياله - صورة تتسجم مع واقع الحال في العقود الأولى من القرن التاسع عشر، توحى بنفور كثير من المسلمين من التعليم غير الديني ومن وظائف الحكومة. ونحن نميل لاعتبار ما سرده علي باشا مبارك عن حياته الأولى، قبل ارتباطه بمؤسسات الدولة حكاية تعليمية، مثل "علم الدين" لأن علي باشا هو المصدر الوحيد لما نعرفه عن تلك الفترة من حياته، وقد نهينا باحثون كثيرون إلى أن ما نعرفه عن المراحل الأولى من حياة جمال الدين الأفغاني ومحمد عبده ليس له من مصدر سوى الأفغاني وعبده. وفوق ذلك فما يرويه علي باشا عن طفولته وعن موقفه من التعلم وعلاقته مع الشيخ أبو خضر، يكاد يتطابق مع ما رواه الشيخ محمد عبده عن تلك المرحلة من حياته. وهكذا فإننا أقرأ تاريخ حياته الأولى كما أقرأ تاريخ الحياة الأولى عند محمد عبده، كمرموزة تريد أن تعلمنا شيئا ما.

والشاهد أنه، كان من نتائج نفور المسلمين من المدارس المصرية التي أسسها محمد علي وأبنائه، وإصرارهم على أن يكون "العلم عندهم والتعليم في الأزهر وحده"، بعبارة محمد عمارة في "علي مبارك: مؤرخ ومهندس العمران" (١٩٨٨)، أن نشأ الموقف الذي لخصه المؤرخ يعقوب حنا روفيلة عندما نقل، في "تاريخ الأمة القبطية" (١٨٩٨)، عن مصدر إنجليزي لم يُسمه أن "القلم للقبطي مثل المحراث للمسلم" في مصر. لكن سلالة محمد علي، في سعيها لأن تمصر دولتها،

بتمصير البيروقراطية، كما يقول روبرت هنتر في "مصر الخديوية: نشأة البيروقراطية الحديثة" (الطبعة الثانية ١٩٩٩) الذي ترجمه بدر الرفاعي (٢٠٠٥)، وكما يوضح في الفصل الذي ساهم به في "تاريخ مصر من كيمبريدج" تحت العنوان "مصر في عهد خلفاء محمد علي"، لجتذبت المسلمين والمسيحيين معا إلى العلم والتعليم، وإلى الوظائف المدنية والعسكرية. ومن كتابات هنتر نفهم كيف أن البيروقراطية في ظل خلفاء محمد علي صارت قلعة الدفاع عن الوطنية المصرية.

وإضافة إلى أن "التعليم المدني الحديث" بتعبير محمد عمارة في كتابه "علي مبارك: مؤرخ ومهندس العمران" هو السبيل للاتحاق بالسلك الحكومي فقد أصبح، منذ ١٨١١ أيضا، كما يقول عمارة "سيلا من أهم السبل التي استطاعت هذه الأمة بواسطتها أن تعيش قضايا عصرها". وهكذا أصبح للتعليم "واجبا وطنيا" بتعبير الشاعر محمد نجيب شهاب الدين في مقالته "في رثاء طلعت الشايب" (الفجر ٢٦ مايو ٢٠١٢).

أدركت أهمية هذا اللوجب وانخرطت فيه من البتانون شخصيات نوه على باشا مبارك، في الخطط للتوفيقية، ببعضها، وأشار إلى بعض العائلات المهمة في القرية، ثم حصر مشهدها الاقتصادي في أربعة مجالات: تجارة الأقمشة، وتجارة الحبوب الغذائية، ومعامل تغريخ الدواجن، والمصايف. وعاصرت أنا في الخمسينيات والستينيات، قبل أن انقطع عن البتانون، ثلاثة من هذه الأنشطة بعد اختفاء تجارة الحبوب.

وأبرز من نكروهم على باشا مبارك من أهل البتانون، في النصف الأول من القرن التاسع عشر، البكباشي أحمد أفندي خليل البتانوني، الذي قال عنه: إنه "العالم الماهر" الذي احتل مركزا مهما، في عهدي سعيد وإسماعيل، داخل جهاز البيروقراطية الوطنية، قبل أن يبدأ الاجتياح الأوربي لمواقعها، في سياق الانحسار التدريجي لسلطة إسماعيل باشا، ابتداء من إنشاء صندوق الدين *Caisse de la Dette* في ١٨٧٦. وبعد البكباشي أحمد خليل، بفترة طويلة، لمع من أبناء البتانون

الجغرافى محمد لبيب البتانونى بك الذى صحب الخديوى عباس حلمى الثانى فى رحلته التى سجل وقائعها فى كتابه "للرحلة الحجازية لولى النعم الحاج عباس حلمى الثانى خديوى مصر" (١٩١٠). وقد ترجم لبيب البتانونى كتابا عن الفرنسية، بعنوان "تاريخ كلوت بك".

بقيت اللغة الفرنسية ذات مكانة متميزة فى المشهد المصرى، حتى بعد الاحتلال البريطانى للبلاد. وعزز مكانة اللغة الفرنسية الاتفاق الودى بين بريطانيا وفرنسا فى ١٩٠٤. ولم تختلف الفرنسية من المشهد إلا بفعل عوامل عدة، منها سقوط الملكية المصرية، فقد كان فاروق يأمر بترجمة ما يراه مهما من الأوراق المعروضة عليه، من العربية إلى الفرنسية، حتى يطمئن إلى استيعابه لمحتواها، وفقا لما رواه عنه كريم ثابت فى "فاروق كما عرفته: ملك النهاية" (٢٠٠٠)، واختفاء طبقة السياسيين القدامى، بعد صدور القانون ١٧٩ لسنة ١٩٥٢ لتنظيم الأحزاب السياسية؛ وتأميم قناة السويس فى ١٩٥٦؛ وصدور قوانين التمصير بعد حرب السويس الأولى (العدوان الثلاثى؛ ثم قوانين التأميم فى ١٩٦١).

وفى العقود الأخيرة من هيمنة اللغة الفرنسية، عرفت الثقافة الإنكليزية طريقها إلى مصر، ومنها البتانون، مع الأربعينيات عبر رجال مثل ابن البتانون الأشهر فى ذلك الزمان بهجت بك القاضى (اشتهر باسم بهجت بك البتانونى)، الوثيق الصلة بالقصر الملكى، والذى حصل على الدكتوراه فى الاقتصاد فى إحدى الجامعات البريطانية وعاد منها ليؤسس مكتب رطوبة القطن (وقد يكون هو الصورة الابتدائية للإدارة المركزية لاختبارات رطوبة القطن) فى الإسكندرية، ووظف فيه عددا من أبناء البتانون. وقد تكون أخطر مساهمة لبهجت بك القاضى فى تاريخ مصر هى أنه - فيما يقال - من توسط لإخخال ابن الحاج عبد الغنى الجمسى الكلية الحربية، ليصبح بعد ذلك نائب رئيس الوزراء ووزير الدفاع المشير محمد عبد الغنى الجمسى، الذى أنسى الناس بهجت بك، كما أنستهم جمهورية يوليو، بكل أحداثها وسير رجالاتها العهود الملكية بما كان فيها ومن كان فيها. وبين من وظفهم بهجت بك فى مكتب رطوبة القطن عبد السلام أفندى الشايب، والسد السورير فى حكومة عاطف عبيد، الراحل المهندس حمدى الشايب.

وقد الوزير حمدي الشايب وبعده كانت عائلة الشايب عائلة المتعلمين، في قرية كان معظم أهلها من الفلاحين. أطلق على العائلة اسم "عائلة الطرابيش" تميزاً لهم عن لابسى "اللبد"، وهي "غطاء للرأس يتخذ من الصوف المتبذ"، يلبسه المزارعون الصغار، وعن لابسى "الطاقية" وهي غطاء للرأس من قماش رفيع أبيض، يلبسه صغار التجار والحرفيين، وعن لابسى العمة من المشايخ ومن كبار المزارعين والتجار. ويفسر الشاعر شهاب الدين، صديق طلعت الشايب وابن قريبته، إطلاق هذا الاسم على عائلة الشايب بأنه إشارة إلى كونها "عائلة مدنية". وقد كانت هذه الصفة (وإن لم يستخدم المصطلح صراحة) محور معركة الانتخابات البرلمانية، في ١٩٥٧، التي خسرها عبد السلام "أفندي" الشايب، والد الوزير حمدي الشايب، لصالح "الشيخ" محمد عيسى، الذي كان أقرب إلى النموذج التقليدي للمتدين، كما يفهم من لقبه، لكنه لم ينتم لجماعة دينية سياسية من أي نوع كان. وهذه الخلفية "المدنية"، بتعبير شهاب الدين، في حوار معي، مكون أساسى فى مصريته العروبية التى تؤطر مشروعه كمترجم.

لكنى، رغم هذا كله، أجد فى الصورة التى كونتها عن طلعت الشايب، عبر عقود طويلة، أنه جندى - مترجم، أو مترجم يتعامل مع مهام الترجمة كأنه جندى. فى آخر لقاء لى معه قال لى: إنه ترجم للرئيس جمال عبد الناصر. شعرت بقدر من الغيرة المهنية وأنا أستمع له وهو يحكى كيف ترجم لعبد الناصر، أيام حرب الاستنزاف، وأين؟ على خط الجبهة. أعتز بأنى ترجمت للرئيس حسنى مبارك وهو قائد للقوات الجوية، وبأنى شاركت فى حوار صحفى معه وهو رئيس للدولة. وحاورت عدداً من رؤساء الدول، وترجمت لشخصيات عالمية كان أهمها جورج بوش الأب (بعد خروجه من منصبه، وكان ذلك أسوأ أداء لى كمترجم، طوال نصف قرن من الممارسة!).

لكن كل هؤلاء لا تساوى الترجمة لأحدهم، أو محاورته لصالح مطبوعة ما، أى شيء إذا قورنت بالترجمة لعبد الناصر، إبان حرب الاستنزاف،

وعلى الخط الأمامي. وقد سعدت في ١٩٧٩ بلقاء رئيسة وزراء الهند إنديرا غاندي، ومحاورتها في مكتبها، في المربع الجنوبي المطل على راشيراتي بهافان، في نيودلهي، لمجرد أنها ابنة نهر و الذي تقاطع تاريخه مع تاريخ عبد الناصر، ولأنني أردت أن أحدثها، ولأن أسمعها تتحدث، عن عبد الناصر. وقد فعلت طلعت الشايب أمرا مشابها عندما سعى للقاء الصحفي الهندي رستم خورشيدى كارانجيا الذي يحفظ له التاريخ لقاءاته الصحفية مع عبد الناصر ونهرو. أرى عبد الناصر ونهرو اليوم بغير ما كنت أراهما به قبل عشرات السنين، لكنهما يبقيان عندي من أهم شخصيات القرن العشرين.

تاريخ شعبي للعالم: الكتاب ومؤلفه

كما لاحظ معلقون كثيرون، فهذا الكتاب يغطي مساحة زمنية واسعة، تزيد عن خمسة آلاف عام، تبدأ بقيام النظام الطبقي، مع ظهور مصر الفرعونية، ما يجعل من الضروري أن يمر المؤلف بكثير من الأحداث المهمة مروراً سريعاً. ومؤلف الكتاب كريس هارمان الذي توفي في القاهرة في العام ٢٠٠٩ نروتنسكي شهير، هو من صاغ شعاراً تبناه الاشتراكيون الثوريون المصريون، قبل أحداث ٢٥ يناير بعامين، على الأقل. يقول الشاعر "أحيانا مع الإسلاميين، أبدا مع الدولة". المكون الفوضوي في الشعار واضح. ويبدو لي مبرراً للنظر إلى رؤى هارمان الثورية بكثير من الارتباب.

كاتب هذه السطور لا ينظر نظرة احترام لثورة سوى الثورات الثلاث: الإنكليزية، التي لا تقتصر على ما يسمى الثورة المجيدة في ١٦٨٨، بل وتغطي كل الاضطرابات والصراعات والإرهابات الممتدة من ١٦٤٢، بداية الحرب الأهلية، وحتى تكريس البرلمان كقوة حاكمة للبلاد في ١٦٨٨؛ والأمريكية بين ١٧٦٥ و ١٧٨٣؛ والفرنسية من ١٧٨٩ وحتى تنويع نابليون في ١٨٠٤. ويبدو لي، أحيانا أن الثورة الإنكليزية هي الأصل في الثورات الثلاث العظمى،

التي تستحق وحدها أن تسمى ثورات، وأن الأمريكية والفرنسية مجرد نسختين منها؛ وأميل في أحيان أخرى إلى رأى له وجاهته، صدر عن المؤرخ البريطاني اليهودي، السكندري المولد الذى ألمح إدوار سعيد إلى أنه كان عنصريا مثل بقية الأوروبيين الذين كانوا يعيشون فى عاصمتنا الثانية، وهو إيريك هوبزبوم المؤرخ الماركسى القدير الذى اعتبر أن الحداثة صنعتها الثورة الصناعية فى إنكلترا والثورة الاجتماعية - السياسية فى فرنسا. وأكثر الثورات إثارة للقلق عندى هى الثورة الروسية منذ أن اختطفها من الديمقراطيين الاجتماعيين، زعمائها الطبيعيين، المتآمرون البلاشفة، الذين يحملون اسما مضللا (البلاشفة من بلشونستقو بالروسية، وتعنى الأغلبية، وهم أقلية الأقلية)، فزلوا بروسيا من موقعها كخامس قوة صناعية فى العالم، وكانت تصعد بسرعة أخافت القوى الأربعة الأخرى (بريطانيا وألمانيا وأمريكا وفرنسا)، إلى بلد للمحاعات، والحروب الأهلية، والرعب البوليسى، والمغامرات الخارجية التي لا تنتهى.

وإذا كان هارمان قد ساهم بما بذل من جهد، وبكتابه المعنون "النبي والبروليتاريا" فى ضم فصيل اشتراكي للإخوان المسلمين، لتقوية ساعد الإخوان فى المواجهة مع الدولة المصرية، مسجما بذلك مع توجهات قوية وقديمة فى المؤسسة establishment البريطانية، فكتابه الذى تقدمه هنا "تاريخ شعبى للعالم" معنى بتبسيط الرؤية الماركسية للتاريخ الإنسانى، لدرجة تجعله سهل الهضم لدى القارئ العادى. ويمكننى أن أقول: إن المؤلف أوغل فى التبسيط حتى صار منطلقه شعبويا أكثر مما هو ماركسى. وقد يكون هذا مستغفرا لغلاة الماركسيين، لكنه بالنسبة لى المبرر الوحيد لقراءة كتاب اختار أن يعالج موضوعا بهذا الاتساع فى مجلد واحد وإن قاربت صفحاته السبعمئة، خاصة وأن المعالجة انطلقت من طروحات لا تبدو اليوم جديرة بالاحترام الذى كان لها قبل عقود. التبسيط والسلاسة والتركيز على دور القوى الشعبية فى صنع التاريخ، هى عوامل جعلت الكتاب جديرا بالقراءة، بعد أن ابتعدت به عن جمود النصوص المثقلة بمواقف عقائدية متحجرة.

والقسم الأكثر أهمية فى الكتاب، والأجدر بالقراءة، هو الذى يبدأ من الصفحة ٤٠٥ فى الفصل الثانى من الجزء السابع: "الحرب العالمية والثورة

العلمية" وينتهي بهاية الكتب فى الصفحة ٦٩٣، أى قرابة الثلاثمائة صفحة. وهذا هو القسم الذى يغطى القرن الأمريكى، ذلك القرن الذى قد تكون بدايته دخول الولايات المتحدة الحرب ضد ألمانيا فى ربيع العام ١٩١٤؛ وقد تكون بدايته مؤتمر فرساي فى ١٩١٩، عندما اقتسمت القوى الكولونيالية العالم بهدى من التوجيهات الأمريكية، وعلى نحو مهد لانتقال السيطرة على العالم من أيديها إلى أيدي الأمريكين. ولا بد لمن يريد أن يفهم المزيد حول هذا الموضوع (الحرب العظمى وكيف صنعت عالما المعاصر) من قراءة كتب أخرى بينها "سلام أنهى كل سلام" *A Peace to End All Peace* (١٩٨٩) لديفيد فرومكين David Fromkin. ومن الكتب التى يمكن أن تضيف للصورة التى رسمها كريس هارمان لعصرنا، الكتابان المهمان حدا: "تتيرشل، وهتلر، وحرب لا لزوم لها" *Churchill, Hitler and the Unnecessary War* (٢٠٠٨) لباتريك بوكنانان Patrick Buchanan، و"الإمبراطورية Empire" الذى كتبه منتصف التسعينيات اثنان من فلاسفة ما بعد الماركسية هما مايكل هارت Michael Hardt وأنطونيو نيجرى Antonio Negri، وبشراه فى العام ٢٠٠٠.

ويرى كاتب هذه السطور، بكل تواضع، أن الفصل الراهن من تاريخ العالم، الفصل الأمريكى، هو فصل تفكيك إمبراطوريات ثلاث هى الهابسبورغ، والعثمانية، والروسية، وإن كان إفشال المشروع الألمانى طفا على السطح وكأنه الهدف الأسمى للحلفاء حتى ١٩٤٥، لكن الحقيقة أن تعطيل صعود ألمانيا لم يكن، كهدف، على مستوى من الخطورة يماثل تفكيك الإمبراطوريات الثلاث المشار إليها. تفكيك هذه الإمبراطوريات الثلاث الواقعة خارج إقليم "سادة العالم" فى أوروبا الغربية وامتدادها وراء المحيط، والتى احتلط فيها الدم الأوروبى بدماء من وسط آسيا ربما كان هو الأهم، لأسباب ليست كلها جغرافية وعرقية، لكن البعدين الجغرافى والعرقى واضحان فيها.

عملية التفكيك هذه لم تكتمل؛ وقد لا تكتمل أبدا. ومن عرائب التاريخ أن القوة التى قادت عملية التفكيك، وهى الإمبراطورية الأمريكية، بدأت، قبل ثلاثة

عقود، مشروعا غامض الأهداف، على نحو غير مسبوق، يدعى العثمانية الجديدة، دشه انقلاب كنعان يفرين في ١٩٨٠، تحت إشراف الداعية العالمي لخطط الدين بالسياسة الرئيس التاسع والثلاثون للولايات المتحدة جيمي كارتر، وقد لا ينتهي إلا بتفكيك تركيا كدولة وطنية، وإن يؤهم الترك، منذ أيام يعرين أن مشروع العثمانية الجديدة سيعيد لهم السيطرة على بعض "أملكهم" القديمة، لا بوصفهم إمبراطورية كونية كما كانوا بين القرنين الثالث عشر والعشرين، ولا من خلال أستاذية العالم، كقوة سياسية - دينية إقليمية وفقا لدعايات لا علاقة لها بمنطق ولا تقوم على طروحات قابلة للمناقشة الجادة من جانب الإخوان المسلمين، ولكن باعتبارهم امبريالية فرعية sub-imperialism، أى قوة إمبراطورية في الشرق الأوسط تخدم الإمبراطورية الكونية الأمريكية، على النحو الذى تطمح إليه إسرائيل.

ولأن قرابة الثلاثمائة صفحة تعالج تحولات العالم فى ظل هيمنة أمريكية لا تزال تتصاعد، فأنا أنصور أنه لو قبض لطلعت الشايب أن يكتب هذه المقدمة، لكننها فى ضوء ما أشار إليه، فى تقديمه لكتاب "الاستشراق الأمريكى" تأليف دوغلاس ليتل، الذى ترجمه هو، فى تقديمه لذلك الكتاب أشار طلعت الشايب إلى أن أمريكا تنفذ سياساتها فى المنطقة بهدف "قيادة العالم نحو المدينة الفاضلة عبر "أمركة العالم" وفق تعبير الرئيس نيودور روزفلت فى ١٨٩٨. وهذا يعنى أن الأمريكيين (البريطانيين الجدد) يستعدون منذ ذلك التاريخ لورثة دور بريطانيا الذى حدده وليم كوبيت William Cobbett فى الصحيفة التى ظل يصدرها لثلاثين عاما، باسم "السجل السياسى" Political Register، عندما قال فى ١٨٠٣: "تجذب بريطانيا الآن عيون البشر وقلوبهم؛ تتطلع الأمم إليها وهى تسن طالبة منها أن تنفذها؛ العدالة، والحرية والدين هى الكلمات المنقوشة على أعلامها".

لكن طلعت الشايب يرصد فى تلك المقدمة أيضا الأسس الواقعية التى تقوم عليها السياسة الأمريكية فى منطقتنا، ويحددها هو بأمرين: النفط والعلاقة مع إسرائيل. واستنادا إلى هذين الأساسيين رصد طلعت الشايب تحول الاستراتيجيات

الأمريكية في منطقتنا من حرب على الشيوعية ومواجهة مع الاتحاد السوفيتي، أيام الحرب الناردة إلى مواجهة للإرهاب الأصولي بعد ٢٠٠١، وإن حدث تحول لفظي في تلك المرحلة الأخيرة، جسده الاختلاف بين خطاب الرئيس الأمريكي الثالث والأربعين جورج بوش الابن، وبين خطاب سلفه باراك أوباما. وبصفتي الشايب الاختلاف بين خطابي بوش الابن وأوباما، وصفا دقيقا، بأنه "خمر قديمة في إناء جديد".

أسامة الغزواني

القاهرة ٢٠١٧



من بنى طيبة ذات البوابات السبع؟
فى الكتب، ستجد أسماء الملوك.
فهل حمل الملوك كتل الأحجار؟
وبابل، التى دُمرت مرات عديدة،
من شيدها كل هذه المرات؟
فى أى من منازل ليما المتلائة بالذهب،
كان يعيش البناة ليلة اكتمال سور الصين؟
روما العظيمة، مليئة بأقواس النصر، فمن أقامها؟
على من انتصر القياصرة؟
ألم يكن فى بيزنطة، التى نهجت بثنائها الأغنيات
سوى القصور لسكاتها؟
حتى فى أطلنطس الأسطورية... ليلة أن ابتلعها المحيط،
كان الغارقون ما زالوا ينادون عبيدهم.
الإسكندر الشاب غزا الهند،
هل كان وحده؟
وقيصر هزم الغال،
ألم يكن بصحبته ولو طبّاخ؟
فيليب ملك إسبانيا بكى حين غرقت الأرامادا،
فهل كان الوحيد الذى بكى؟
فرديريك الثانى كسب حرب السنوات السبع،
فمن كسبها معه؟

كل صفحة انتصار،
فمن طيخ وليمة المنتصرين؟
كل عشر سنوات رجل عظيم،
من دفع مرتبه؟
تقارير كثيرة..
وأسئلة كثيرة.

(أسئلة عامل يقرأ)

شعر: برتولد بريخت

ترجمة: أحمد حسان^(*)

* * *

الأسئلة التي تطرحها قصيدة بريخت - Brecht، تبحث عن إجابة، والإجابة ينبغي أن تكون مهمة التاريخ. كما ينبغي ألا تكون حكرًا على جماعة صغيرة من المتخصصين ولا ترفًا لمن يستطيعون تقديمها؛ كذلك فإن التاريخ ليس هراءً كما يدعى "هنري فورد - Henry Ford"، أحد رواد الإنتاج الكبير للسيارات. والعدو اللدود للحركة النقابية، وأحد المعجبين الأوائل بـ "أدولف هتلر - Adolf Hitler".

التاريخ معنى يتسلسل الأحداث التي أوصلتنا إلى الحياة التي نعيشها اليوم، وهو قصة تروى كيف أصبحنا على ما نحن عليه، وفهمه هو المفتاح لمعرفة ما إذا كنا نستطيع أن نغير العالم الذي نعيش فيه وكيف يكون ذلك. "من يتحكم في الماضي، يتحكم في المستقبل"، كان ذلك أحد شعارات المستبدين المتحكمين في الدولة في رواية "1984" للكاتب "جورج أورويل - George Orwell"، وهو ذات الشعار الذي يأخذه على محمل النجد من يعيشون في القصور وينعمون بالموارد التي يصفها "بريخت" في قصيدته.

(*) قصيدة "بريخت" - أسئلة عامل يقرأ - التي تقتصر التمهيد من ترجمة أحمد حسان - فلا عن عمله الجميل قصائد برتولد بريخت (دار الفارابي - ١٩٨٦).

قبل نحو اثنين وعشرين قرناً، سن أحد أبطرة الصين قانوناً يقضى بإعدام
"من يستخدمون الماضي لانتقاد الحاضر". "الآزتيك - The Aztecs" حاولوا تدمير
سجلات الدولة السابقة عندما فتحوا وأخضعوا وادى المكسيك في القرن الخامس
عشر، كما حاول الإسبان تدمير كل سجلات "الآزتيك" عندما فتحوا وأخضعوا
المنطقة بدورهم في عشرينيات القرن السابع عشر.

لم تختلف الأمور كثيراً في القرن الأخير تقريباً، فقد كان تحدى المؤرخين
الرسميين لـ"ستالين - Stalin" و"هتلر - Hitler" يعنى السجن أو الموت؛ وقبل
ثلاثين عاماً فحسب. لم يكن مسموحاً للمؤرخين الإسبان بالتنقيب عن معلومات
تخص قصف مدينة "جيرنيكا - Guernica" في "الباسك - Basque"، ولا للمؤرخين
المجريين بتنقضي أحداث 1956، ومؤخراً كان أصدقاء لى يهاكمون في اليونان
لاعتراضهم على رواية الدولة الرسمية عن ضم معظم "مقدونيا" قبل الحرب
العالمية الأولى.

قد لا يبدو قمع الدولة الصريح أمراً معتاداً في الدول الصناعية الغربية، إلا
أن أساليب السيطرة والتحكم الأكثر دهاء موجودة دائماً؛ وبينما أكتب الآن هناك
حكومة عمالية جيدة مصرة على قيام المدارس بتأكيد أهمية التاريخ البريطانى
والإنجازات البريطانية، وضرورة أن يدرس التلاميذ أسماء وتواريخ البريطانيين
"العظام"، وفي التعليم العالى ما زال المؤرخون - ومعظمهم من المتوافقين مع آراء
وأفكار المؤسسة - يحظون بالترتيب. بينما المختلفون مع تلك الأفكار والآراء
مستبعدون من المناصب الجامعية الرئيسية، وتظل الموازنة هي سبيل الترقى.

منذ الفراعنة الأوائل (قبل 5000 سنة)، كان الحكام يقدمون التاريخ باعتباره
قائمة "إنجازات" من صنعهم ومن صنع أجدادهم، ومن المفترض أن يكون مثل
أولئك "الرجال العظام" هم الذين شيدوا المدن والصروح الباقية وجاؤوا بالرفاهية،
وأهم المسؤولون عن الأعمال العظيمة أو الانتصارات السياسية، على عكس
"الرجال الأشرار" الذين يفترض أنهم مسؤولون عن كل ما هو سيئ في العالم.

كانت الأعمال التاريخية الأولى عبارة عن قوائم ملوك أو أسر سلاطنة حاكمة تعرف بـ"قائمة الملك"؛ وقد بقيت دراسة قوائم من هذا القبيل جزءاً رئيسياً من مادة التاريخ فى مدارس بريطانيا إلى ما قبل 40 سنة تقريباً؛ ويبدو أن حزب العمال الجديد ومعارضه حزب "تورى - Tory" حريصان على إعادة فرض ذلك.

المعرفة بالنسبة لهذه الصيغة من التاريخ، لا تعنى أكثر من القدرة على ضغط مثل تلك القوائم عن ظهر قلب، وهى صيغة لا يمكن أن تساعد على فهم الماضى أو الحاضر.

هناك أسلوب آخر للنظر إلى التاريخ يتعارض مع نهج "الرجل العظيم" هذا، وهو تناول أحداث معينة ورواية قصتها، وأحياناً يكون ذلك من وجهة نظر المشاركين العاديين، وهو أسلوب قد يلقى إعجاباً شديداً من الناس، كما يوجد جمهور عريض للبرامج التلفزيونية، بل وقنوات كاملة - تستخدم مثل تلك المادة؛ أما تلاميذ المدارس المقدمة لهم فيبدون اهتماماً كبيراً بها، نادراً ما تحظى به طريقة "الملوك والتواريخ والأحداث" القديمة.

إلا أن هذا الشكل من "التاريخ من أسفل"، يمكن أن يغفل أمراً بالغ الأهمية وهو ترابط الأحداث.

إن مجرد تقمص الناس فى حدث ما، أو التماهى معهم، لا يكفى لكى يجعلك تفهم القوى الأعرض التى شكلت حياتهم وما زالت؛ فأنت لا تستطيع على سبيل المثال أن تفهم المسيحية دون أن تفهم صعود وسقوط الإمبراطورية الرومانية، ولا تستطيع أن تفهم ازدهار فنون "عصر النهضة - The Renaissance" دون أن تفهم الأزمات الكبرى للإقطاع الأوروبى وتقدم الحضارة فى قارات أخرى خارج أوروبا، ولا تستطيع أن تفهم الحركات العمالية فى القرن التاسع عشر دون أن تفهم "الثورة الصناعية"، ولن تستطيع أن تبدأ استيعاب كيف وصلت البشرية إلى وضعها الحالى دون أن تفهم العلاقة بين تلك الأحداث وغيرها.

هذه المحاولة لتقديم مثل هذه النظرة العامة.

لا أدعى أنني أقدم هنا رواية كاملة للتاريخ البشرى؛ إذ إن هناك شخصيات أو أحداث كثيرة غائبة وهى ضرورية لأى تاريخ تفصيلى لأى مرحلة؛ إلا أنك نست فى حاجة إلى أن تعرف كل تفاصيل ماضى الجنس البشرى لكى تفهم النسق العام الذى أوصلنا إلى الحاضر.

"كارل ماركس - Karl Marx" هو الذى قدم رؤية نافذة لهذا النسق العام، فهو الذى لفت النظر إلى أن البشر لم يستطيعوا البقاء على هذا الكوكب إلا من خلال جهد تعاونى لتدبير سبل العيش، وأن كل أسلوب جديد لتدبير ذلك استلزم تغيرات فى علاقاتهم الأوسع ببعضهم. للتغيرات فيما أطلق عليه "قوى الإنتاج - The Forces of Production"، مرتبطة بالتغيرات فى "علاقات الإنتاج - The Relations of Production"، وهى فى آخر الأمر تعيد تشكيل العلاقات الأوسع فى المجتمع بصفة عامة.

بيد أن مثل تلك التغيرات لا يتم على نحو ميكانيكى؛ إذ إن البشر، عند كل نقطة، يختارون ما إذا كان عليهم مواصلة مسار واحد أو غيره، ويحسمون هذه الاختيارات عبر صراعات اجتماعية كبيرة، وعند تجاوز نقطة تاريخية معينة تصبح كيفية اختيارات الناس مرتبطة بوضعهم الطبقي، فمن المرجح أن يكون اختيار العبد مختلفا بالنسبة لمالك العبد، والحرفى الإقطاعى بالنسبة للسيد الإقطاعى؛ كذلك فإن الصراعات الكبرى حول مستقبل الجنس البشرى كانت تتضمن دائما عنصرا من الصراع الطبقي. تتابع تلك الصراعات هو الذى يوفر الهيكل العظمى الذى يتشكل حوله باقية التاريخ.

هذا الاستشراف لا ينكر دور الأفراد ولا الأفكار التى ينشرونها، وما يفعله هو أنه يؤكد أن الفرد أو الفكرة يمكن أن يقوم، أو تقوم، بدور معين فحسب، بسبب التطور المادى السابق فى المجتمع، والأسلوب الذى يدير به الناس معيشتهم وبنية الطبقات والدول. الهيكل العظمى ليس مثل الجسد الحى، ولكن بدونه لن يكون للجسد صلابته ولن يستطيع البقاء؛ كما أن فهم "الأساس" للمادى للتاريخ شرط سابق ضرورى ولكنه لا يكفى لفهم كل شىء آخر.

هذا الكتاب إذن، محاولة لتقديم فكرة تمهيدية عامة عن تاريخ العالم وليس أكثر. إلا أنها فكرة أتمنى أن تساعد البعض على تفهم الماضى والحاضر؛ وقد كنت على وعى أثناء الكتابة بأن عليّ أن أواجه شكلين من الهوى أو التحيز. الأول هو فكرة أن الملامح الرئيسية للمجتمعات المتعاقبة وللتاريخ البشرى هى "نتيجة" لطبيعة بشرية ثابتة لا تتغير، وهذا تحامل متغلغل، سواء فى الكتابة الأكاديمية أو الصحافة السبارة أو الثقافة العامة. يقال لنا: إن البشر كانوا دائما جشعين ومتناصرين وعدوانيين، وهذا ما يفسر الكثير من الأهوال مثل الحروب والاستغلال والعبودية واضطهاد النساء. المقصود بصورة "إنسان الكهف" هذه، تحليل إرث الدماء على "الجهة الغربية" فى إحدى الحروب العالمية، و"الهولوكوست - The Holocaust" فى الأخرى. رأيى مختلف تماما؛ حيث إن "الطبيعة البشرية" كما نعرفها اليوم، هى "نتاج" تاريخنا وليست سببا له. تاريخنا يتضمن قلوبا طبائع بشرية مختلفة، كل منها أزاحت السابقة عليها عبر صراعات اقتصادية وسياسية وأيدولوجية كبيرة.

لقد حظى "فرانسيس فوكوياما - Francis Fukuyama" - أحد مستشارى الخارجية الأمريكية - بقدر كبير من التقريظ العالمى عندما أوضح هذه الرسالة دون لبس فى 1990، ففى مقال له، أعيد نشره بلغات مختلفة فى أكثر من صحف العالم، كان "فوكوياما" يعلن "إننا نشهد ما لا يقل عن أن يكون "نهاية التاريخ - The End of History"، وأن الصراعات الاجتماعية والأيدولوجية الكبيرة أصبحت أمورا تنتمى إلى الماضى، وكنا هناك الألف من محررى الصحف ومقدمى البرامج التلفزيونية المتفقين معه فى رأى.

"أنثنوى جيننز - Anthony Giddens" مدير مدرسة لندن للاقتصاد، عالم الاقتصاد ومستشار رئيس الوزراء فى حزب العمال البريطانى الجديد، كرر الرسالة نفسها فى 1998 فى كتابه "الموجة الثالثة - The Third Wave" الذى أثار ضجة كبيرة دون أن يحظى بقراءة واسعة. كتب "جيننز" يقول: "إننا نعيش فى عالم لا بدائل فيه للرأسمالية"، كان يقبل ويكرر افتراضا شائعا، وهو افتراض لا يمكن أن يصمد طويلا.

الرأسمالية، كأسلوب لتنظيم مجمل إنتاج دولة ما، عمرها لا يزيد عن ثلاثة أو أربعة قرون، وكأسلوب لتنظيم مجمل إنتاج العالم عمرها 150 سنة على أكثر تقدير. الرأسمالية الصناعية بإسهاماتها الهائلة، والتعليم المنتشر، والاعتماد الكامل على الأسواق، هذه الرأسمالية لم تنطلق في مناطق واسعة من العالم سوى في الخمسين سنة الأخيرة. بينما الجنس البشرى بمختلف مراحل تطوره له أكثر من مليون سنة على الأرض، والبشر الحديثون لهم أكثر من 100000 سنة.

كل كتابات "فوكوياما" و"جيدنز" تؤكد أن "ماركس" كان محقا في شيء واحد على الأقل، في إشارته إلى أن "البرجوازية كان لها تاريخ... ولم يعد".

لم يكن طريق التقدم سهلا أمام الماضي الحديث لنوعنا البشرى. كانت هناك اضطرابات متكررة وحروب طاحنة وحروب أهلية دموية وثورات وثورات مضادة عنيفة؛ ومرة تلو الأخرى عندما كانت تلوح في الأفق بادرة تحسن في ظروف البشر، سرعان ما كانت تتلاشى، لتحل عقود أخرى، وربما قرون، من الإفقار والدمار.

صحيح أنه كانت هناك فيما بين كل تلك الأحوال خطوات مهمة إلى الأمام في قدرة البشر على السيطرة على قوى الطبيعة واستغلالها، كما أننا اليوم أكثر قدرة مما كنا قبل ألف سنة، فنحن نعيش في عالم ينبغي ألا تكون قوى الطبيعة فيه قادرة. على تجويع الناس أو تجميدهم لدرجة الموت، عالم ينبغي أن يكون قد تم القضاء فيه على الأمراض التي طالما كانت تصيبهم.

إلا أن هذا في حد ذاته لم يقض على التدمير الدوري لمئات الملايين من البشر نتيجة للجوع وسوء التغذية والحروب. إن سجل القرن العشرين حافل بنا يدل على ذلك، فهو القرن الذي استولت فيه الرأسمالية الصناعية، في آخر الأمر، على العالم بكامله، لدرجة أن أصبح أصغر مزارع أو راع يعتمد الآن بدرجة ما على السوق. كما كان قرن حروب ومذابح وحرمان وبربرية غير مسبوقة، ما جعل الفيلسوف الليبرالي "إشعيا برلين - Isaiah Bertin" يصفه بأنه "أكثر القرون فظائع

فى التاريخ الغربى". لم يكن هناك فى العقود الأخيرة من القرن العشرين ما يوحى بأن شينا قد تغير إلى الأفضل بالنسبة للبشرية ككل؛ إذ شهدت تلك العقود إفقارا شاملا للكتلة الشرقية السابقة، ومجاعات متكررة، وحروب أهلية لا نهاية لها فى مناطق مختلفة من أفريقيا، كما أن نصف شعب أمريكا اللاتينية تقريبا يعيش تحت خط الفقر، كما شهدت حربا استمرت ثماني سنوات بين إيران والعراق، وهجمات عسكرية من إيلاقات من أقوى دول العالم على كل من العراق وصربيا.

لم ينته التاريخ، والحاجة إلى دراسة ملامحه الرئيسية ما زالت ماسة كما كانت دائما؛ وقد كتبت هذا الكتاب على أمل أن يساعد البعض على فهم ذلك، وعند قيامى بذلك كان لا بد من أن أعتمد على جهود سابقة عديدة، فلم يكن بإمكانى مثلا إنجاز الجزء الخاص بنشأة المجتمع الطبقي دون الاعتماد على كتابات عالم الأركيولوجيا الأسترالى ألفد "جوردون تشايلد - Gordon Childe" الذى يستحق كتابه "ماذا حدث فى التاريخ - What Happened in History" القراءة أكثر من مرة، حتى وإن كان الزمن قد تجاوز بعض تفاصيله، وكذلك فإن الجزء الخاص بعالم العصور الوسطى يحمل دينا كبيرا لعمل "مارك بلوخ - Marc Bloch" الكلاسيكى، وإنتاج مدرسة مؤرخى الهوليات الفرنسية - French Annales، والجزء الخاص بأوائل القرن العشرين لأعمال "ليون تروتسكى - Leon Trotsky"، ونهايات القرن لتحليلات "توني كليف - Tony Cliff"؛ أما القراء الذين لديهم فكرة عن مادة الكتاب فسوف يلحظون الكثير من المؤثرات الأخرى، بعضها مقتبس بشكل مباشر كما هو مذكور فى النص أو فى الهوامش، والبعض الآخر لم تذكر مصادرة، وإن كان ليس أقل أهمية؛ إذ سوف ترد إلى الذهن على الفور أسماء مثل "كريستوفر هيل - Christopher Hill" و"جيوفرى دو سانت كروا - Geoffrey de Ste Crois" و"جى بوا - Guy Bois" و"ألبرت سوبول - Albert Soboul" و"إدوارد طومسون - Edward Thompson" و"جيمس مكفرسون - James McPherson" و"د.د. كوسامبى - D.D. Kosambi"، وكلى أمل أن يشجع كتابى هذا

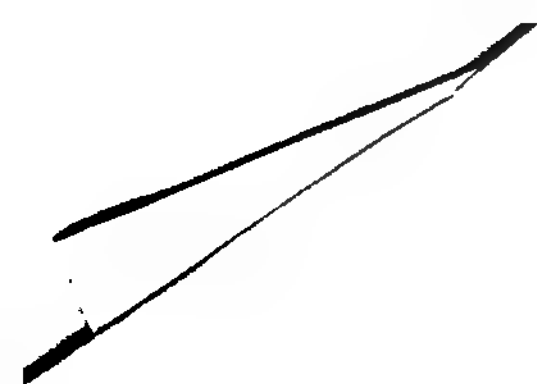
على قراءة أعمالهم. أما بالنسبة لمن يريدون تتبع مراحل معينة، فقد أوردت قائمة موجزة في آخر الكتاب بعنوانين أعمال يمكن الرجوع إليها للمزيد.

التواريخ (dates) ليست العنصر الأساسى فى التاريخ (History)، ولكن تسلسل الأحداث يكون فى بعض الأحيان بالغ الأهمية، وفى أحيان أخرى يكون من الصعب على القراء (وحتى الكتاب) تتبعه، ولذا يوجد فى بداية كل فصل مسرد زمنى - Chronology للأحداث الرئيسية فى فترة ما، ولنفس السبب هناك فهرس للأعلام والمواقع والأماكن والمصطلحات الغير المألوفة. صحيح أنها ليست شاملة ولكنها تساعد قارئ كل فصل فى فهم الإشارات والإحالات إلى الأشخاص والأحداث والمواقع الجغرافية التى يتم تناولها على نحو أكمل فى مصادر أخرى.

وأخيراً، فإننى مدين بالشكر للكثيرين ممن ساعدونى فى تحويل مخطوطة "خام" إلى كتاب منجز، مدين لكل من "يان بيركال - Ian Birchall" و"كريس بامبرى - Chris Bambery" و"ألكن كالينيكوس - Alex Callinicos" و"تشارلى هول - Charlie Hore" و"تشارلى كمبر - Charlie Kimber" و"لندسى جيرمان - Lindsey German" و"طلعت أحمد - Talaat Ahmed" و"حسن محمد على - Hassan Mahamd allie" و"سيث هارمان - Seth Harman" و"بول ماجار - Paul McGarr" و"مايك هاينز - Mike Haynes" و"تيثى باتاكاريا - Tithi Bhattacharya" و"بارى بافير - Barry Pavier" و"جون مولينيكس - John Molyneux" و"جون ريز - Hohn Rees" و"كيفن لوفندن - Keven Ovensen" و"سام أشمان - Sam Ashman"، لقيامهم بقراءة المخطوطة أو أجزاء منها وأبدوا ملاحظات عن بعض الهنات وإجبارى أحيانا على إعادة النظر وتقييم ما كتبت. غنى عن القول أن لا أحد منهم مسؤول سواء عن الأحكام التاريخية التى أوردتها فى مواضع مختلفة، ولا عن أخطاء واقعية تكون قد بقيت. شكر خاص لـ "يان تيلور - Ian Taylor" للقيام بتحرير المخطوطة ولـ "روب هوفمان - Rob Hoveman" للإشراف على إنتاج الكتاب فى صورته النهائية.

الفصل الأول

نشأة المجتمعات الطبقية



مصدر زمني

■ قبل 4 مليون سنة

أول قردة عليا تمشي على رجلين- (القردة العليا الجنوبية
(Australopithecus

■ قبل 1.5 مليون : 0.5 مليون سنة

نوع بشري واضح، الإنسان المنتصب القامة (Homo erectus)،
أدوات من الحجر والخشب والبرونز، العصر الحجري
القديم الباكر.

■ قبل 400.000 : 30.000 سنة

الإنسان النيانديرثالي (Humans- Neanderthal) في أوروبا
والشرق الأوسط دلائل ثقافة واحتمالات استخدام لغة.

■ قبل 150.000 سنة

أول بشر حديثين (Homo sapiens sapiens) يحتمل أن يكون
منشأهم أفريقيا. العيش بأسلوب البحث عن الطعام (في
جماعات صغيرة مترحلة بدون طبقات أو دول أو اضطهاد
جنسي (العصر الحجري القديم الوسيط)

■ قبل 80.000 : 14.000 سنة

البشر الحديثون يصلون إلى الشرق الأوسط (قبل 80.000
سنة)، يعبرون إلى إستراليا (قبل 40.000 سنة)، يصلون إلى
أوروبا (قبل 30.000 سنة)، ينشئون الأمريكتين (قبل 14.000
سنة)، العصر الحجري القديم المتأخر.

■ قبل 13.000 سنة

المناخ يمكن بعض البشر من الاستقرار في قرى، ويواصلون العيش بأسلوب البحث عن الطعام. العصر الحجري الوسيط (Mesolithic)

■ قبل 10.000 سنة

أول ثورة زراعية. استئناس النباتات والحيوانات. العصر الحجري الحديث (Neolithic). أدوات أكثر تطورا. استخدام الفخار. اتساع حياة القرى. أول حرب منظمة بين الجماعات. لا انقسامات إلى طبقات أو دول بعد.

■ قبل 7000 سنة

بدء استخدام المحراث في أوراسيا وأفريقيا. الزراعة تحصل شمال غرب أوروبا. زعامات بين بعض الجماعات ولكن لا طبقات ولا دول بعد.

■ قبل 6000 : 5.000 سنة

"ثورة حضرية" في وديان أنهار الشرق الأوسط وولادى النيل. بعض استخدامات للنحاس.

■ قبل 5.000 سنة (3000 ق.م)

نشأة دول في بلاد ما بين النهرين (Mesopotamia) والمملكة القديمة في مصر. الأبجديات الأولى. اكتشاف البرونز. انقسام واضح إلى طبقات اجتماعية. هيراركيات دينية ومعابد. الأهرام الأولى نحو 2800 ق.م. العصر للبرونزى. بداية نزعة اعتبار النساء أقل شأنًا من الرجال.

■ قبل 4.500 : 4000 سنة (2500-2000 ق.م)

نشأة الدول - المدن في وادة الإندوس. "سرجون - Sargon" يؤسس أول إمبراطورية لتوحيد الشرق الأوسط. بناء الدوائر الحجرية في أوروبا الغربية. احتمال وجود حضارة نوبية في جنوب مصر.

■ قبل 4.000 سنة (نحو 2000 ق.م)

"عصر الظلام" انهيار إمبراطورية ما بين النهرين والمملكة القديمة في مصر. صهر الحديد في آسيا الصغرى،

■ قبل 4.000 : 3.600 سنة (2000 : 1600 ق.م)

قيام الحضارة المينوية في كريت. نهضة مصر مع "المملكة الوسطى"، ومملكة ما بين النهرين تحت "حامورابي". الثورة الحضرية تنطلق في شمال الصين. الحضارة الميسينية في اليونان.

■ قبل 3.600 سنة (1600 ق.م)

أزمة في مصر مع انهيار "المملكة الوسطى" إلى "مرحلة وسطية ثانية". "عصر ظلام" مع انهيار حضارات كريت والإندوس ثم ميسينيا. اختفاء للقراءة والكتابة من تلك المناطق. العصر البرونزي في شمال الصين مع إمبراطورية "شانج".

■ قبل 3.000 سنة (1000 ق.م)

حضارة أكسوم في الحبشة. نشأة الدول - المدن الفينيقية حول البحر الأبيض المتوسط. "الثورة الحضرية" في أمريكا الوسطى مع الثقافة "الأولية"، وفي المنطقة الأندينية مع "الشافين".

■ قبل 2.800 : 2.500 (800 : 500 ق.م)

قيام حضارات جديدة فى الهند واليونان وإيطاليا. "المىروى" فى النوبة.

■ قبل 2.500 : 2000 سنة (400 : 1 ق.م)

للحضارة الأولبة فى أمريكا الوسطة تخترع طريققتها الخاصة فى الكتابة.

■ قبل 2.000 سنة (القرن الأول الميلادى)

نشأة تيوتيهواكان - Teotihuacan فى وادى المكسيك (ربما كانت أكبر مدينة فى العالم) برغم عدم استخدام أى معادن صلبة. المدينة تهجر بعد 400 سنة. قيام حضارات "مونتي ألبان" و"المايا" فى جنوب المكسيك وجواتيمالا فيما بعد.

توطئة

ما قبل الطبقة

العالم ونحن ندخل القرن الواحد والعشرين عالم جشع وتفاوت كبير بين الأغنياء والفقراء، وتحيزات شوفينية عرقية وقومية، وممارسات بربرية، وحروب مروعة؛ ومن السهل أن نعتقد أن الأمور كانت دائما على هذا النحو، ومن ثم لا يمكن أن تكون مختلفة. تلك هي الرسالة التي يقدمها عدد كبير من الكتاب والفلاسفة وعلماء النفس والاجتماع والصحفيين؛ إذ إنهم يصورون كلهم للهراركية والخضوع والجشع والوحشية باعتبارها خصائص طبيعية للسلوك البشرى، وهناك بالفعل من قد يرون ذلك من سمان المملكة الحيوانية، وحقيقة "بيولوجية- اجتماعية" فرضتها قوانين الوراثة المزعومة^(١). كما أن هناك الكثير من للكتب الرائجة - والمفترض أنها علمية - التي تروج لمثل تلك الفكرة - بكلام عن بشر مثل "القرود العارية" (ديزموند - موريس - Desmond Morris)^(٢)، و"ولجب القتل" (روبرت آردري - Robert Ardrey)^(٣)، وعلى نحو أكثر تعقيدا باعتبار ذلك برمجة بواسطة "الجين الأناني" (ريتشارد دوكنز - Richard Dawkins)^(٤). غير أن مثل هذه الصور المبالغ فيها للسلوك البشرى، ليست في الواقع من نتاج ما نعرفه الآن عن الحياة التي عاشها أسلافنا على مدى أجيال عدة قبل التاريخ المسجل، إذ يكشف ذلك الكم الكبير من الأدلة العلمية عن أن مجتمعاتهم لم تكن تتصف بالمنافسة واللامساواة والاضطهاد، فتلك كلها صفات وملاحم من نتاج التاريخ أو التاريخ الحديث بالأحرى، والدليل يأتي من الاكتشافات الأركيولوجية عن أنماط السلوك البشرى عبر العالم إلى ما قبل 5000 سنة تقريبا، ومن الدراسات

الأنثروبولوجية للمجتمعات فى مناطق مختلفة من العالم، والتي ظلت منظمة على امتداد خطوط مماثلة حتى القرن التاسع عشر والنصف الأول من القرن العشرين، وقد لخص عالم الأنثروبولوجيا "ريتشارد لى - Richard Lee" الاكتشافات ليقول:

قبل نشأة الدولة وترسخ التفاوت الاجتماعى، عاش الناس على مدى ألف سنة فى جماعات صغيرة الحجم كانت تعتمد على صلة القرابة، كما كانت المؤسسات الأساسية للحياة الاقتصادية فى تلك الجماعات تتضمن ملكية جماعية أو مشتركة للأرض وتشاركها عاما فى توزيع الطعام والعلاقات السياسية التى تتصف بدرجة نسبية من المساواة^(٥).

أى إن الناس، بعبارة أخرى، كانوا يتشاركون كل شىء ويساعدون بعضهم البعض، لا حكام ومحكومين، لا أغنياء وفقراء، وهنا يردد لى - Lee" العبارة التى استخدمها "فريدريك إنجلز - Frederick Engels" فى ثمانينيات القرن التاسع عشر لىصف ذلك للوضع "الشيوعية البدائية - Primitive Communism"، وهى نقطة بالغة الأهمية. عمر نوعنا البشرى (البشر الحديثون أو الإنسان العاقل العاقل - Homo sapiens sapiens) أكثر من 100.000 سنة. قرابة 95% من هذه الفترة، لم تكن تتصف بكثير من أنماط السلوك التى تعزى اليوم لـ "الطبيعة البشرية". ليس هناك فى صميم بنيتنا البيولوجية ما يمكن أن يجعل من مجتمعات اليوم ما هى عليه الآن، ولا يمكن أن يكون ذلك هو سبب مازقنا ونحن نواجه ألفية جديدة.

أصول نوعنا البشرى تعود إلى ما هو أبعد من ذلك فى سدين الزمن بأكثر من 100.000 سنة. أسلافنا البعيدون كانوا تطورا عن نوع من القردة عاش قبل 4 أو 5 مليون سنة فى مناطق من أفريقيا، ولأسباب مجهولة ترك ذلك النوع الحياة فى الأشجار، كما يفعل أقرب أقاربنا من الحيوانات، الشيمبانزى المعروف والبونوبو (bonobo) - أو الشيمبانزى القزمة - ولجأ إلى المشى منتصب القامة. استطاع أسلافنا النقاء فى بيئتهم الجديدة بالتعاون أكثر من أى نوع من الثدييات. يعملون معا لصنع أدوات بدائية (مثلما يفعل الشيمبانزى أحيانا) للبحث عن جذور

النباتات والوصول إلى الثوب البرى البعيد وجمع النمل الأبيض والحشرات وقتل الحيوانات الصغيرة وإخافة الضواري. كان الاعتماد الرئيسى على العون المتبادل وليس المنافسة. من لم يستطيعوا تعلم مثل تلك الأنماط من العمل التعاونى وما يصاحبها من سلوك ذهنى جديد، انقرضوا، ومن استطاع بقى وتنازل.

على مدى ملايين السنين، نتج عن ذلك نوع من الثدييات، ميراثه الجينى مختلف تماما عن غيره من الثدييات، كانت تنقصها لمقومات البدنية الأكثر خصوصية التى تمكن الثدييات الأخرى من الدفاع عن نفسها (الأسنان الكبيرة أو المخالب)، أو جعلها تشعر بالدفء (الفراء والشعر الكثيف)، أو تساعد على الفرار. (السيقان الطويلة). بدل ذلك، كان البشر الأوائل "مبرمجين" جينيا من أجل مرونة فائقة استجابة للعالم من حولهم - بقدرتهم على استخدام أيديهم للإمساك بالأشياء وتشكيلها، والقدرة على استخدام أصواتهم للتواصل معاً، والقدرة على التقصى والبحث والاستقراء والدرس والإحاطة بالعالم من حولهم، وقدرتهم، التى اكتسبوها على مدى سنوات طويلة من تربية الأطفال، على نقل مهاراتهم ومعارفهم على غيرهم. كل ذلك كان يتطلب نمو عقول كبيرة ومقدرة ورغبة فى المخالطة الاجتماعية، كما أنه أدى كذلك على تطور وسيلة للتواصل معاً (لغة) مختلفة نوعياً عن تلك لدى أى حيوانات أخرى، ومعها القدرة على تشكيل مفاهيم ونصورات عن أشياء لم تكن موجودة بشكل مباشر، أى أن يصبحوا على وعى بالعالم من حولهم وبأنفسهم باعتبارهم كائنات تعيش فيه^(٦). كان ظهور البشر الحديثون - Modern Humans أوج هذه العملية، والمحتمل أن يكون ذلك قد حدث فى أفريقيا قبل نحو 150.000 سنة^(٧).

على مدى الـ 90.000 سنة التالية انتشرت جماعات من أسلافنا خارج أفريقيا لتستقر فى مناطق أخرى من الكرة الأرضية، مزينة فى هذه العملية نوعاً آخر هم النيتانديرثال - The Neanderthals^(٨)؛ وقبل نحو 60.000 سنة تقريباً كانوا قد وصلوا إلى الشرق الأوسط؛ وقبل نحو 40.000 سنة تقريباً كانوا قد شقوا طريقهم نحو غرب أوروبا واستطاعوا، على نحو ما، أن يعبروا طوق البحر الذى

يفصل جزر جنوب شرق آسيا عن أستراليا وقبل نحو 12.000 سنة، على الأقل، كانوا قد عبروا مضائق بيرنج - Bering Straits المتجمدة ليصلوا إلى الأمريكتين؛ ثم انتشروا في كل القارات باستثناء "أنتاركتيكا - Antarctica". كانت الجماعات الصغيرة التي استقرت في كل موقع منعزلة كلًا تقريبًا عن بعضها بعضًا على مدى آلاف السنين (جعل الثلج عبور مضائق "بيرنج" مستحيلًا، كما رفع مستوى البحر ليصبح العبور من جنوب شرق آسيا إلى أستراليا أمرًا بالغ الصعوبة). تطورت لغاتهم لتصبح شديدة الاختلاف، وراكمت كل منها منظومتها المعرفية الخاصة، كما طورت أنماطًا مميزة من التنظيم الاجتماعي والثقافة. كانت هناك خواص وراثية ثانوية معينة) أصبحت أكثر وضوحًا بين البعض دون غيرهم (لون العيون، كثافة وطول الشعر، درجة لون البشرة،...) بيد أن الميراث الجيني للجماعات المختلفة ظل متشابهًا بدرجة كبيرة، وكانت التنوعات داخل كل جماعة أكبر منها دائمًا بين الجماعات المختلفة. كانت الجماعات كلها تستطيع أن تتعلم لغة الآخر، وكان لديها كلها اللقائية والاستعداد للتعلم. انقسم النوع البشري إلى تجمعات متفرقة إلا أنه ظل نوعًا متقربًا، ولم يكن تطور أي تجمع منها يعتمد على عنصر محدد من عناصر تكوينه الجيني، وإنما على تكيف مهاراته البدوية وأساليب تعاونه للوفاء باحتياجاته المعيشية في بيئته الخاصة. كان شكل وأسلوب هذا التكيف هو أساس المجتمعات المختلفة التي نشأت، كل بعاداته واتجاهاته وأساطيره وطقوسه.

كانت هناك خواص وسمات أساسية عامة مشتركة بين المجتمعات المختلفة إلى ما قبل 10.000 سنة تقريبًا، ذلك لأنها كانت كلها تحصل على طعامها ومأواها وملبسها بالأسلوب نفسه تقريبًا، وهو للحصول على المنتجات الطبيعية (فاكهة، جوز، جذور، حيوانات برية، سمك، محار...) وتجهيزها للاستخدام. كانت كل تلك المجتمعات هي ما يطلق عليه مجتمعات الصيد - الجمع (Hunting and gathering socities) أو بالأحرى مجتمعات البحث عن الكلاً والطعام (Foraging Societies)⁽¹⁾.

بقى الكثير من تلك المجتمعات في مناطق كثيرة من العالم إلى ما قبل مئات قليلة من السنين، وما زالت هناك آثار لبعضها، وعن طريق دراسة هذه الآثار

والمخلفات استطاع بعض علماء الأنثروبولوجيا، مثل 'ريتشارد لي - Richard Lee' التوصل إلى استنتاجات عن نمط حياة نوعنا البشرى كله على مدى 90% من تاريخه على الأقل.

كان واقع تلك المجتمعات مختلفا عن الصورة الغربية التقليدية عن أولئك الناس، التي تعتبرهم "همجا" غير متحضرين^(١٠)، يعيشون حالة باتسة "جزءا من الطبيعة"، مع صراعات مبررة دامية لانتزاع لقمة العيش، وفي حالة أشبه بحالة "حرب الكل ضد الكل"، ما جعل الحياة 'بغبيضة ووحشية وقصيرة'^(١١).

عاش الناس في جماعات فضفاضة ومرنة، تتكون الواحدة منها من 30 : 40 فردا، قد تتضمن دوريا لجماعات أخرى في تجمعات أوسع ربما يصل أحدها إلى مائتي فرد؛ إلا أن الحياة في "مجتمعات الزمر" تلك لم تكن أصعب، بالتأكيد، من حياة ملايين الناس الذين كانوا يعيشون في مجتمعات زراعية أو صناعية "متحصنة"، لدرجة أن أحد علماء الأنثروبولوجيا البارزين يطلق عليها "مجتمع الوفرة الأصلي"^(١٢).

لم يكن في تلك المجتمعات حكام ولا رؤساء ولا انقسامات طبقية؛ وكما كتب 'تيرنبول - Turnbull' عن أقزام 'مبوتى - Mbuti' في الكونغو 'لم يكن هناك رؤساء، لا مجالس رسمية، في كل جانب من جوانب.... الحياة، كان يمكن أن يكون هناك رجل أو رجلان، امرأة أو امرأتان أكثر بروزا من سواهم، ولكن غالبا لأسباب عملية معقولة... كان الحفاظ على القانون عاما وتعاونيا'^(١٣).

كان الناس يتعاونون معا لإنتاج احتياجاتهم المعيشية دون الاضطرار للانحناء أمام قائد عظيم، أو الدخول من بعضهم في صراعات لا تنتهى؛ وتقول 'إرنستين فريدل - Ernestine Friedl' في دراستها 'إن الرجال والنساء على السواء كان لديهم الحرية في أن يقرروا كيف سيقضون كل يوم، سواء أكان للخروج للصيد أو الجمع، ومع من'^(١٤)؛ أما 'إليانور لي كوك - Eleanor Leacock' فتقول في نتائج دراستها 'لم تكن هناك ملكية خاصة للأراضي، ولا تخصصا في العمل

أعد مما هو بالنسبة للجنس.... كان الناس يتخذون القرارات بشأن الأنشطة المسؤولين عنها، وكان يتم للتوصل إلى توافق في إطار أى جماعة تقوم بأى نشاط جمعى^(١٥).

كان للسلوك يتسم بالكرم وليس الأنانية، كما كان الأفراد يساعدون بعضهم البعض ويقدمون ما جمعه من طعام لأعضاء الزمر الأخرى قبل أن يأخذه لأنفسهم؛ ويعلق "لى- Lee": "لن تجد أسرة تستهلك الطعام بمفردها؛ دائما تتقاسمه مع أعضاء جماعة أو زمرة، مبدأ المشاركة العامة هذا، تؤكد التقارير التى كتبت عن الصيادين - الجامعين فى كل القارات والبيئات"^(١٦).

ويضيف لى- Lee أن الجماعة التى قام بدراستها وهم شعب "كونج"^(١٧) - Kung! فى كالاهارى - Kalahari (قبائل البشمن - Bushmen) شعب يتصف بالمساواة بدرجة كبيرة، وأنهم عرفوا وطوروا مجموعة من الممارسات الثقافية المهمة للحفاظ على هذه الخصيصة، أولا بالحد من الغطسة والتفاخر، ثم بمساعدة أولئك الذين لم يحالفهم الحظ ليعودوا إلى حالتهم المعهودة^(١٨). وكان مبشر يسوعى قد فطن قبل فترة طويلة إلى أن شعبا آخر من شعوب الصيد والجمع، وهو شعب المونتاجن - The Montagnais - فى كندا، كان يتحلّى بأخلاقيات معينة "الطاغيتان اللذان يذيقان الكثير من إخوتنا الأوروبيين الجحيم والعذاب، أقصد الطموح والجشع، لا سيادة لهما فى غاباتها الضخمة.... لم يبع أى منهم نفسه للشيطان لكى يحصل على ثروة"^(١٩)، وكما تشير "فريدل - Friedl":

لم تكن الصراعات على الأرضى بين رجال جماعات البحث عن الطعام المتجاورة غائبة، ... ولكن بشكل علم فإن كمية الجهد الذى يكرسه الناس للتدريب على القتال، أو الوقت المبذول فى حملات للحرب بين الصيادين والجامعين ليس كبيرا... الصراعات داخل الزمر يتم تسويتها عادة برحيل أحد أطراف النزاع^(٢٠).

هذا الدليل يحض تماما مزاعم البعض، مثل "آردرى - Ardrey" بأن كل ما قبل تاريخ الجنس البشرى منذ "الأومستراوپیثيكوس" (Australopithecus) - أول

حيوان شبيه بالفرد يسير على ساقين) إلى ظهور القراءة والكتابة، كان يقوم على مبدأ "واجب القتل - The Killing imperative"، وأن زمر الصيد والجمع كانت تتقاتل على آبار الماء التي كانت تنحو في الغالب إلى النضوب تحت شمس أفريقيا الحارقة"، وأنا كلنا "أبناء قابيل"، وأن "التاريخ البشرى ظل يدور حول تطور الأسلحة المتفوقة.... بحكم ضرورة جينية"، وعليه فإن مظهرا برافا - فحسب - للحضارة "يحبس ابتهاجا "غريزيا" بالمجزرة والعبودية والخصاء وأكل لحوم البشر" (٧١).

تلك كلها أمور بالغة الأهمية في أى جدال حول "الطبيعة البشرية"؛ إذ لو أن مثل هذه الطبيعة موجودة فإنها تكون قد تشكلت عن طريق الانتخاب الطبيعي على مدى حقبة الصيد والجمع الطويلة، كما أن "ريتشارد لى - Richard Lee" فى إصراره على أن:

"التجربة الطويلة للتشارك القاتم على المساواة هى التى شكلت ماضينا، وبالرغم من تكيفنا الظاهر مع الحياة فى مجتمعات هيراركية، وبالرغم من سجل المسار الكئيب لحقوق الإنسان فى أجزاء كثيرة من لالعالم، نظل هناك علامت على أن البشرية ما زالت تحتفظ بإحساس راسخ بالمساواتية وبالتزام عميق بمعايير العون بالمبادل... إحساس بالجماعة الاجتماعية" (٧٢).

من منظور مختلف تماما، كان فريدريك فون هايك - Friedrich von Hayek، عالم الاقتصاد المفضل لدى "مارجريت ثاتشر - Margaret Thatcher" من أن لدى البشر "غرائز فطرية دفيئة"، و"مشاعر متأصلة" قائمة على "عواطف كانت تصلح للزمرة الصغيرة"، تجعلهم يريدون "فعل الخير لأناس يعرفونهم" (٧٣).

الطبيعة البشرية فى الواقع شديدة المرونة وهى تمكن، على الأقل، بعض الناس من الانغماس فى الجشع والمنافسة للذين نعمس لهما "هايك"، كما أتاحت فى المجتمعات الطبقيّة أكثر الأعمال البربرية فظاعة - التعذيب، الاغتصاب الواسع،

إحراق الأحياء، القتل المتعمد... إلخ. كان السلوك مختلفا في مجتمعات البحث عن الطعام، ذلك لأن احتياجات العيش كانت تتطلب المساواتية والإيثار.

كان الصيادون والجامعون يعتمدون إلى حد كبير على بعضهم البعض، فكان الجامعون يقدمون مصادر الطعام الجديرة بالاعتماد عليها، والصيادون يقدمون المصادر الأكثر قيمة؛ وهكذا كان المختصون بالصيد يعتمدون في حياتهم اليومية على كرم من يقومون بالجمع، بينما للمختصون بالجمع ومن لم يحالفهم الحظ أحيانا في الصيد، يعتمدون على من يستطيعون قتل الحيوانات للحصول على إضافات قيمة لغذائهم اليومي. لم يكن الصيد نفسه، عادة، يتألف من بطل أو ذكر فرد يخرج للصيد، بل كان بالأحرى يتكون من مجموعة من الرجال (مع مساعدة إضافية من نساء وأطفال في بعض الأحيان)، يعملون معا لمطاردة فريسة واصطيادها. في كل نقطة، كان الاعتماد الرئيسي على التعاون والقيم الجماعية، وبدونها لم تكن تستطيع أى زمرة من الباحثين عن الطعام البقاء على قيد الحياة أكثر من أيام قليلة.

كذلك، كان لعدم وجود هيمنة ذكورية على النساء علاقة بهذا الأمر، إذ كان هناك تقسيم للعمل بين الجنسين، فالرجال يقومون بمعظم الصيد والنساء بمعظم الجمع، والمرأة الحامل أو التي ترضع طفلا يمكن أن تعرض حياته للخطر إن هي شاركت في أعمال الصيد، وهذا يشكل بدوره خطرا على تكاثر الزمرة؛ إلا أن تقسيم العمل هذا لم يكن يصل إلى درجة الهيمنة الذكورية كما نعرفها اليوم. كان الرجال والنساء شركاء في اتخاذ القرارات الرئيسية، مثل موعد نقل الخيم أو ترك الزمرة والالتحاق بأخرى. كانت الرابطة الزوجية نفسها فضفاضة، إذ كان الزوجان يستطيعان الانفصال دون أن يعرض ذلك سبل العيش أو حياة أطفالهم لخطر مفاجئ. لم يكن هناك وجود للهيمنة الذكورية التي كثيرا جدا ما يفترض أنها جزء من "الطبيعة البشرية"^(١٤).

وأخيرا، ما كان يمكن أن يوجد هاجس الملكية الخاصة التي نعتبرها اليوم أمرا مسلما به. كان الحجم العائلي لزمرة الصيد - للجمع مقيدا بالحاجة لإيجاد

طعام كل يوم فى منطقة المخيم، وفى إطار تلك المنطقة كان أعضاء الزمرة يتحركون - فرادى - باستمرار بين مصادر الطعام النباتى، أو لمطاردة الحيوانات، بينما كانت الزمرة تتحرك كمجموعة عند نفاذ مؤونة الطعام فى موقع ما. مثل هذه الحركة المستمرة كان يحول دون أى مراكمة للثروة من قبل أفراد الزمرة، إذ كان ينبغى أن يكون كل شيء سهل الحمل، وفى معظم الأحيان كان يمكن أن يكون لدى فرد ما رمح، أو قوس وسهم، أو حقيبة حمل، أو بعض الحلى الصغيرة. لن يكون هناك إذن أى تصور لمراكمة ثروة شخصية. الظروف المادية التى كان يعيش فيها البشر تضاعفت لإنتاج مجتمعات وأفكار مختلفة تماما عن تلك المسلم بها اليوم.

تاريخ البشرية على مدى الألفيات القليلة الأخيرة، هو - قبل كل شيء - تاريخ كيفية تطور تلك المجتمعات ومنظومات أفكارها المختلفة. التاريخ نسيج ونتاج عمل بشر لا حصر لهم من الرجال والنساء، كلهم يحاولون أن يصنعوا لأنفسهم ولرفاقهم ولمن يحبون حياة كريمة، أحيانا بقبول العالم كما هو، وأحيانا مستقنلين لتغييره، كثيرا ما يفشلون وأحيانا ينجحون؛ وبالرغم من ذلك يبرز عبر هذه القصص المترابطة اللامتناهية أمران مهمان، فهناك من ناحية، الزيادة المترامية فى قدرة البشر على استخلاص سبل العيش من الطبيعة والتغلب على الظروف المادية البدائية التى كانت جزءا من "الشيوعية البدائية"، وهناك من ناحية أخرى صعود تلك الأنماط المتوالية من تنظيم المجتمع التى تضطهد وتستغل أغلبية الناس لصالح أقلية صغيرة متميزة.

إذا تتبعنا منظومات التغير المتوازية هذه، سنكون قادرين فى آخر الأمر على أن نرى كيف نشأ هذا العالم الذى نواجهه فى بداية القرن الواحد والعشرين. إنه عالم يمكن إنتاج الثروة فيه بحجم لم يسبق أن حلم به حتى أجدادنا، بيد أنه كذلك عالم تبدو فيه بنية الحكم الطبقي والاضطهاد والعنف أكثر رسوخا منها فى أى وقت مضى. هناك بليون شخص يعيشون فى فقر مدقع، وبلايين أخرى من البشر تتهددهم مشاعر عدم الأمان وأخطاء الحروب والحروب الأهلية المستوطنة.

الحياة الشريفة عرضة للخطر من التطور التكنولوجي الخارج عن السيطرة؛
والسؤال الملح الذي ينبغي أن يكون مطروحا بالنسبة للكل، هو ما إذا كان بالإمكان
استخدام الثروة لسد الاحتياجات الإنسانية الأساسية، بالتخلص من البنى الاستبدادية
وإخضاعها لمجتمع يقوم على القيم التي كانت تتصف بها حياة أسلافنا على مدى
مئات الأجيال من الشيوعية البدائية.

ولكن، بداية، علينا أن ننظر في نشأة حكم الطبقة والدولة.

الهوامش

(١) من المستحيل أن تكون مثل هذه المجادلات في الحقيقة مبنية على دراسة علمية حقيقية للحيوانات. انظر، على سبيل المثال:

S. Rose "Lifelines" (London, 1997); R.Hubbard, "The Politics of Women's Biology" (New Jersey, 1990), R.Lewontin "The Doctrine of DNA" (London, 1993).

(2) D. Morris, "The Naked Ape" (London, 1967).

(3) A. Ardrey, "African Genesis" (London, 1969)

(4) R.Dawkins, "The Selfish Gene" (Oxford, 1976).

(5) R. Lee "Reflections on Primitive communism", in T.Ingold, D.Riches and J.Woodburn (eds), "Hunters and Gatherers, vol.1 (Oxford, 1988).

(٦) القدرة على استخدام اللغة، بحسب نظرية "نوم تشومسكي" المقبولة، ملمح محدد جينيا في كل البشر المحدثين، والصلة بين اللغة والتجريد والوعي الإنساني موضحة في كتب "قولوشيوث" الماركسي الروسي في عشرينيات القرن العشرين، وفي الجزء الثاني من أنطولوجيا الماركسي المجري "جورج لوكاتش" "Labour".

(٧) ما أقدمه هنا موجز لنقاش طويل. للمزيد من التفصيل، انظر الأجزاء الأولى من مقال المنشور في:

International Socialism 65 (Winter 1994), "Engels and the Origins of Human Society".

(٨) كان هناك جدال علمي طويل استمر على مدى قرن حول العلاقة الدقيقة بين "الفايندرتال" والبشر الحديثين - حول أمور مثل إمكانية تهجينهم، ولا يتسع المجال هنا لمناقشة ذلك. يكفي أن نقول: إن إزاحة "الفايندرتال" لم يستلزم قيام البشر المحدثين بقتلهم قتلًا وحشيًا كما تحاول بعض الروايات "الدموية" عن أصولنا مثل روايات "آردي" أن تجعلنا نعتقد. للمزيد عن هذه النقطة، انظر مقالتي:

Engels and The Origins of Human Society.

(٩) "الصيد والجمع" مصطلح مضلل نوعًا ما، حيث إن جمع الطعام النباتي كان له الدور الأكبر عادة في تزويد الناس بمادة للتغذية أكثر من صيد الحيوانات.

(١٠) ومن هنا الاستخدام القديم لكلمة "savagery" - الوحشية - لوصف تلك المجتمعات - وهو مصطلح استخدمه حتى أمثال "لويس مورجان" و"فردريك أنجلز" و"سي. جوردون تشايلد"، الذين حاولوا تقديم وصف علمي لتطور تلك المجتمعات.

(١١) العبارة نقلا عن الفيلسوف الإنجليزي "توماس هوبز" (القرن السابع عشر) إلا أنها تلخص "التوجه العام" الحبيب الغالب على معظم الروايات عن تلك المجتمعات حتى ستينيات القرن العشرين، وما زال موجودا في الكتب العامة مثل كتاب African Genesis لـ"أردري".

(12) M. Sahlins, "Stone Age Economics", (London, 1974).

(13) C. Turnbull, "The Forest People", (New York, 1962), p.107, 110, 124-125.

(14) E. Friedl, "Women and Men: The Anthropologist's View (New York, 1975) p.28.

(15) E. Leacock, "Myths of Male Dominance", (New York, 1981) pp. 139-140.

(16) R. Lee "The !Kung San, (Cambridge, 1979), p.118.

(١٧) علامة (ا) الموجودة في بداية Kung! ترمز إلى صوت "ككتكة" لا وجود له في اللغات الإندولوروبية.

(18) R. Lee, "The !Kun San", p.244.

(19) Le p.p. LeJeune (1635),

نقلا عن: p.14 M.Sahlins "Stone Age Economics"

(20) E. Friedl, "Women and Men: The Anthropologist's View", (New York, 1975) pp.15, 28.

(٢١) جميع الاقتباسات عن:

R. Ardrey, "African Genesis" pp.300, 399.

(22) R. Lee, "Reflections on Primitive Communism".

(٢٣) نقلا عن: (E. Gellner, "Plough, Sword and Book", (London, 1991)

(٢٤) كان أنجلز محقا في إصراره على وجود هيمنة منظمة للنساء في هذه المجتمعات، إلا أنه كان مخطئا في تفصيله مهمة - فقد بالغ في تقدير أهمية الدور الذي كانت تلعبه البنات في معظم مجتمعات الصيد والجمع. للمزيد، انظر مقال:

"Engels and the Origins of Human Society".

الثورة النيوليثية

لم تبدأ أولى التحولات الكبرى في حياة الناس وأفكارهم، سوى قبل نحو 10.000 سنة، حيث كانوا قد عرفوا سبلا جديدة للعيش في أجزاء معينة من العالم، وبخاصة منطقة الهلال الخصيب في الشرق الأوسط^(١). كان الناس قد تعلموا أن يزرعوا المحاصيل بدل الاعتماد على الطبيعة مصدرا للخضروات كمواد غذائية، كما عرفوا استئناس الحيوانات بدلا من مجرد القيام بصيدها... وكانت تلك كلها ابتكارات وطرائق جديدة غيرت مجمل أسلوب حياتهم. لم يؤد التحول الذي حدث إلى حياة أكثر سهولة من تلك التي كانت لأسلافهم، بيد أن التغيرات المناخية لم تترك سوى خيارات محدودة أمام بعضهم^(٢). كان الناس قد اعتادوا، على مدى ألفيتين أو ثلاث، الحياة في مناطق توفر لهم فيها الظروف كميات كبيرة من الطعام النباتي والحيواني التي يقومون بصيدها؛ ففي إحدى مناطق جنوب شرق تركيا، على سبيل المثال، كانت جماعة أسرية تستطيع أن تجمع في غضون ثلاثة أسابيع، و"تكون جهد كبير" ما يكفيها من الحبوب البرية لمدة عام كامل.

لم يكونوا في حاجة إلى الترحل المستمر مثل غيرهم من الشعوب^(٣)، بل كانوا يستطيعون العيش في الأماكن نفسها عاما بعد عام، ويحولون مخيماتهم إلى مستوطنات قروية تضم المئات، وليس العشرات، من الناس، كما كانوا يستطيعون القيام بتخزين المواد الغذائية في أواني من الحجر أو الطين المجفف، وتجميع أصناف مختلفة من الأدوات المتطورة المصنوعة من الحجر؛ وعلى مدى فترة من الزمن أطول من تلك بين تأسيس روما القديمة والآن، استطاعوا أن يجمعوا بين كمية العمل البسيطة التي تتصف بها مجتمعات البحث عن الطعام ومزايا حياة القرية المستقرة.

ثم كان أن حرمت التغيرات المناخية العامة الناس من تدبير ما يكفى من احتياجاتهم المعيشية على هذا النحو؛ وعندما أصبحت الظروف فى منطقة الهلال الخصيب أكثر جفافا وبرودة حدث نقص فى الحبوب البرية التى كانت تتمز بعمل الطبيعة، كما تضاعلت أحجام قطعان الظباء والوعول التى يصطادونها، فكان أن واجهت القرى التى تعتمد على الصيد والجمع أزمة حادة، ولم يعد الناس يعيشون كما كانوا من قبل، ولكى ينجوا من الموت جوعا، كان عليهم إما أن ينقسموا إلى زمر صغيرة ويعودون إلى حياة الترحل والبدولة القديمة، أو أن يجدوا وسيلة ما عن طريق عملهم لتعويض قصور الطبيعة.

هذا الملك أدى إلى الزراعة. كان الناس قد راكموا معرفة واسعة بحياة النبات على مدى مئات الأجيال من العيش على الحياة النباتية البرية، كما كانت بعض الزمر قد بدأت فى استخدام تلك المعرفة لتأمين إمدادات من الطعام بزراعة بذور نباتات معينة أكثر إثمارا من غيرها؛ وباختيار تلك البذور بدأوا إنتاج سلالات جديدة مدجنة من النباتات البرية أكثر نفعا لهم، كما مكنتهم المحاصيل التى كانوا يجنونها بشكل منتظم من ربط الدواب فى أماكن ثابتة وتغذية الأنواع الأكثر دجنة من الضأن البرى والماعز والماشية والحمير، واستيلاء حيوانات أكثر ألفة.

كان الشكل الأول للزراعة (ويطلق عليه، عادة، البستنة)، يتضمن القيام بتنظيف الأرض وإزالة الأحراج باستخدام الفؤوس، وإحراق الباقي منها، ثم زرع وحصاد البذور باستخدام المعازق أو عصى الحفر. بعد عامين تقريبا كان يمكن أن تستعد التربة ويصيب الجذب الأرض ومن ثم تكون العودة إلى البرية وتنظيف مساحات جديدة للزراعة.

كان تأمين سبل العيش على هذا النحو يتضمن تغيرات جوهرية فى أساليب العمل والعيش معا، وأصبح الناس أكثر ارتباطا بمستوطناتهم القروية من ذى قبل. كان عليهم الاعتناء بالمحاصيل بين زراعتها وحصادها أو جمعها، وعليه لم يكونوا يستطيعون الترحل لفترات قد تمتد إلى أشهر فى المرة الواحدة، كما كان عليهم

كذلك أن يجدوا أساليب جديدة للتعاون معا في تنظيف الأرض والعناية المنتظمة بالمزروعات (مثل إزالة الأعشاب الضارة والري)، وتخزين المحاصيل، وتشارك المخزون، وتربية الأطفال؛ وهكذا ظهرت أنماط كاملة من الحياة الاجتماعية ومعها أساليب جديدة لرؤية العالم، يتم التعبير عنها في أساطير ومراسم وطقوس مختلفة.

هذا التحول يعرف بـ "الثورة النيوليثية - Neolithic Revolution"⁽⁴⁾، نسبة إلى الأدوات النيوليثية (الحجرية) المتطورة المرتبطة بها. (العصر النيوليثي يعني العصر الحجري الحديث) كان التحول يتضمن إعادة تنظيم شامل لأسلوب عمل وحياة الناس، حتى وإن أخذت تلك العملية أمدا طويلا.

وتدلنا الآثار الأركيولوجية الباقية من الهلال الخصيب على أناس عاشوا في قرى صغيرة كأسر حيازية (Households) منفردة، رغم أنها لا تكشف شيئا عن أساس تلك الأسر (ما إذا كانت على سبيل المثال من زوجين وأطفالهما، أو من أم وابنتها وأزواجهما، أم من أب وابنته وزوجاتهم)⁽⁵⁾. لم يكن هناك ما يشبه سلطة الطبقة والدولة على مدى ألفيات كثيرة بعد التحول الأول إلى الزراعة؛ وفي الفترة الأوربيدية المتأخرة (4000 ق-م) The Late Urbaid Period لم يكن هناك وجود على الإطلاق لأي تمييز واضح في الثروة، وحتى في فترة بدايات معرفة القراءة والكتابة لم يكن هناك ما يشير إلى أي تقدم نحو الانقسام الطبقي الاجتماعي بأي درجة⁽⁶⁾، لم يكن هناك ما يدل على سيادة أو هيمنة ذكورية، بل إن بعض علماء الأركيولوجيا يرى أن وجود تماثيل صغيرة من الطين لنساء، يوحي بأن المرأة كانت تحظى بمكانة اجتماعية كبيرة، لدرجة أن الرجال كانوا يعتبرون الصلاة لها أمرا طبيعيا⁽⁷⁾. إلا أن أحد التطورات المهمة كان انتشار الأسلحة اللازمة للقتال والصيد.

ويبدو هذا النمط شبيها بما كان في المجتمعات التي قامت على البستنة والتي بقيت حتى فترات أحدث (في بعض الحالات حتى القرن العشرين) في مناطق شتى من العالم؛ ورغم اختلاف هذه المجتمعات، كانت هناك بعض الملامح المشتركة

بينها^(٩). كانت الأسر في الغالب مرتبطة بزراعة قطع صغيرة من الأرض، إلا أن الملكية الخاصة للأرض كما نعرفها اليوم لم يكن لها وجود، ولا كان الدافع لتكديس ممتلكات شخصية على حساب الآخرين موجودا لدى الأفراد أو الأسر، وبذل ذلك كانت الأسر للحيازية منمنجة في تجمعات اجتماعية أو "بدنات-*lineages*" تضع الأفراد والأسر أمام حقوق والتزامات واضحة تجاه أقاربهم أو المرتبطين بهم من خلال الزواج، أو في إطار "الجماعة العمرية". كان المتوقع من كل منهم أن يشارك الآخرين الطعام بحيث لا تعاني أى أسرة نتيجة إخفاق محصول، أو لأنها تعول عددا من الأطفال أكثر من غيرها، ويحتاجون إلى الرعاية. لم تكن المكانة الاجتماعية مستمدة من حجم الاستهلاك الفردي، وإنما من القدرة على المساعدة وإقالة عثرات الآخرين.

ظل كثير من القيم الأساسية أقرب إلى قيم مجتمعات الصيد والجمع، منه إلى تلك المسلم بها في المجتمعات الطبقية؛ وهكذا نجد أحد المراقبين لمجتمعات البستنة لدى قبائل "الإيروكووا - *The Iroquois*" في القرن الثامن عشر يقول: "إذا قابل كوخ من "الإيروكووا" يعاني الجوع كوخا آخر في طريقه لم تتفد مؤنثته من المواد الغذائية تماما، فإن الأخير، ودون أن يطلب منه، يتقاسم القليل المتبقى لديه مع القادمين الجدد، رغم أن ذلك قد يعرضهم لخطر الهلاك مثل من يساعدونهم"^(٩)، كما نقرأ في دراسة رصينة عن "شعب النوير - *The Nuer*"، "يمكن القول بشكل عام أن لا أحد في أى من قرى "النوير" يمكن أن يموت جوعا، إلا إذا كان الكل يموت جوعا"^(١٠).

لنعود فنقول إن تفسير مثل هذا "الإيثار" يكمن في متطلبات الحصول على وسائل العيش، ومما يؤكد ذلك مثلا أن "الأسرة الحيازية التى لديها قدر كبير من العمل وعدد قليل من الأقواء، تقدم العون لمن لديها أفواه كثيرة وقليل من العمل وبخاصة الأسرة التى يكون لها عدد كبير من الأطفال الصغار"^(١١). كان الأطفال يمثلون قوة العمل المستقبلية للقرية ككل. كانت آليات "إعادة التوزيع" هذه تجاه الأسر الأكبر حجما ضرورية، حيث كان لابد من حماية الجماعة من الانقراض.

فى ظروف الصيد والجمع، أدت الحاجة إلى حمل الأطفال أثناء التجوال اليومي والانتقالات الدورية للمخيم بكامله، إلى تقييد معدلات المواليد بدرجة كبيرة، فلم تكن النساء تستطيعن أن يكون لدى الواحدة منهن أكثر من طفل يحتاج إلى الحمل فى وقت واحد، ولذلك كانت الولادات متباعدة - كل ثلاث أو أربع سنوات تقريبا - (وكان ذلك يتم عن طريق الامتناع عن الجنس أو الإجهاض، وربما وأد الأطفال إذا لزم الأمر). أما بالنسبة لحياة القرية المستقرة التى تعتمد على الزراعة، فلم يكن الطفل فى حاجة إلى الحمل بعد أن يبلغ بضعة أشهر، وكلما زاد عدد الأطفال كانت تزيد مساحة الأرض التى يمكن تنظيفها وزراعتها فى المستقبل. كان العبء الرئيسى على الأسر الأكبر حجما؛ أما التغير الذى حدث فى أسلوب الإنتاج فكان له كذلك أثره البالغ على الإنجاب، فبدأ عدد السكان يتزايد؛ ورغم أن معدل الزيادة كان منخفضا بمقاييس الحاضر^(١٢) (0.1% سنويا)، فإنه تضاعف أربع مرات على مدى ألفيتين، لتبدأ القفزة الذى نقلته من 10 ملايين تقريبا فى فترة الثورة النيوليثية، إلى نحو 200 مليون عند بداية الرأسمالية.

كانت هناك تغيرات أخرى كثيرة فى مجتمعات البستنة، مقارنة بتلك فى مجتمعات الصيد والجمع، فالنزاع الكبير فى زمرة من زمر الصيد والجمع، كان يمكن حله بمجرد انشقاق الزمرة أو رحيل بعض الأفراد، ولكن هذا الخيار كان من الصعب أن يكون متاحا لجماعة من الفلاحين تكون قد قامت بتنظيف وزراعة أرضها. كانت القرية أكبر حجما، وتقوم على تفاعل أكثر تعقيدا وتنظيما بين أهلها منه فى زمر الصيد والجمع؛ وفى الوقت نفسه كانت القرية تواجه مشكلة لم تكن تواجه زمر الصيد والجمع - كان قد أصبح لديها مخزون من الطعام والمنتجات اليدوية، ما يجعلها هدفا لإغارات مسلحة من الخارج؛ وهكذا فإن الحرب التى لم تكن معروفة بالفعل بين الصيادين والجامعين، كانت متوطنة بين كثير من شعوب البستنة، ما أعطى دافعا أعدد لآليات اتخاذ القرار الرسمية بهدف ممارسة السيطرة الاجتماعية - لمجالس تتكون من شخصيات رئيسية فى كل "بنفة"^(*) على سبيل المثال.

(*) البندبات - lineages (جمع بنفة) وهى جماعة قرابة متحدرة من سلف مشترك. (المترجم)

انتقل الناس من الصيد والجمع إلى الزراعة في مناطق عدة من العالم بشكل مستقل عن بعضهم البعض - في الألفيات العشر منذ ذلك الحين - في أمريكا الوسطى (المكسيك وجواتيمالا الحالية)، وفي المنطقة الأندلسية في أمريكا الجنوبية، وفي ثلاث مناطق مختلفة، على الأقل، من أفريقيا، وفي الهند الصينية، في وديان الهضاب في بابوا غينيا الجديدة الوسطى، وفي الصين^(١٢). في كل حالة، كانت التغيرات مشابهة لتلك في بلاد ما بين النهرين (ميسوپوتاميا - Mesopotamia)، بالرغم من أن النباتات والحيوانات المختلفة التي كانت موجودة للاستئناس، كان لها تأثيرها الكبير في أسلوب ودرجة التغير. الدليل يدحض أى ادعاء بأن جنسا أو ثقافة ما، كانت تتميز بعبقرية خاصة هي التي قادت باقى الجنس البشرى إلى التقدم. ما حدث، بالأحرى، هو أن الجماعات البشرية المختلفة، في أجزاء مختلفة من العالم عندما كانت تواجهها تغيرات مناخية وبيئية، كانت تجد لزاما عليها التحول إلى تقنيات جديدة للإبقاء على أى شيء مثل أسلوب حياتهم القديم، ووجدت أساليب حياتها قد بدأت في التغير على نحو لم يكن متوقعا. في كل حالة، تراجعت الزمرة الفضفاضة لتحل محلها حياة القرى المنظمة من خلال جماعات قرابة وثيقة ومعايير صارمة للسلوك الاجتماعى وطقوس دينية وأساطير واسعة^(١٤).

ما حدث في هضبة بابواغينيا الجديدة أحد الأمثلة الدالة على ذلك، فهنا كان الناس قد بدأوا في تدجين وزراعة أنواع مختلفة من المحاصيل في 7.000 ق.م- قصب السكر، أنواع مختلفة من الموز، قلقاس الأراضى السبخة، سيقان الأعشاب الصالحة للأكل، الخضروات - ومع الزراعة تحولوا، كما حدث في أى مكان آخر، من حياة ترحل بدوية أو شبه بدوية للصيد والجمع إلى الحياة القروية. كان تنظيمهم الاجتماعى يقوم على جماعات قرابة مساواتية ولم يكن هناك ملكية خاصة للأراضى. استمرت حياة الناس على هذا النحو فى أودية منعزلة، لا يمكن البفاذ إليها من الساحل تقريبا، لا يتهدهم أى افتتاح من الخارج، وبقول كذلك إلى أن "اكتشفهم" الغربيون فى أوائل ثلاثينيات القرن العشرين.

لم يتحول الكثير من المجتمعات القديمة إلى الزراعة؛ إذ قاوم بعضها ما كان يراه عملاً شاقاً وغير ضروري، بينما يمكن تأمين حياة مريحة عن طريق الصيد والجمع؛ وهناك مجتمعات أخرى كانت تعيش في بيئات لم تكن توفر نباتات أو حيوانات يسهل استئناسها وتدريبها، مثل كاليفورنيا وأستراليا وجنوب أفريقيا^(١٥). فلم يكن أمام الجماعات التي عاشت في تلك الأماكن على مدى آلاف السنين من خيار، سوى أن تعتمد على الصيد والجمع، إلى أن وفر لها الاتصال بالخارج أنواعاً مدججة من أماكن أخرى^(١٦).

بمجرد أن كانت الزراعة تقوم في أي جزء من العالم كانت تنتشر، كما كان نجاح شعب ما في الاعتماد عليها يشجع آخرين على تقليدهم، وهكذا يبدو أن وصول أنواع محاصيل مختلفة من منطقة الهلال الخصيب لعب دوراً مهماً في نشأة الزراعة في وادي النيل ووادي الإندوس وغرب أوروبا، كما كان انتشار الزراعة أحياناً نتيجة حتمية لانتشار الشعوب التي كانت قد مارسها بالفعل مع زيادة عددها وانتشار البعض لإقامة قرى جديدة على الأراضي التي كان قد سبق رراعتها. بهذا الأسلوب انتشر الناطقون بالـ **بانتو - Bantu** من غرب أفريقيا إلى قلب القارة ومن ثم إلى جنوبها، كما انتشر **"البولينيز - The Polynesians"** من جنوب شرق آسيا عبر المحيطات إلى **"مدغشقر"** بالقرب من الساحل الأفريقي، وإلى **"جزيرة إيستر - Easter Island"** (التي لا تبعد أكثر من 1500 ميل عن ساحل أمريكا الجنوبية) وإلى نيوزيلندا.

كان وجود مجتمع زراعي فقير بغير دائماً حياة شعوب الصيد والجمع التي يكون لها صلة به، عندما تجد أن بإمكانها تحسين سبل معيشتها بتبادل المنتجات مع المزارعين القريبين، (مثل السمك وجلود الحيوانات والطراند من أجل الحبوب، والملبوسات المنسوجة والمشروبات المخمرة.... إلخ)، وهو ما شجع البعض على التحول إلى جانب من جوانب الزراعة مثل تربية أو رعي الحيوانات بدون زراعة المحاصيل؛ وكان أن ظهرت بسرعة مثل هذه الشعوب الرعوية في أوراسيا

وأفريقيا والأنديز الجنوبية في أمريكا الجنوبية، تجذب الأرضى بين المستوطنات الزراعية - أحيانا تغير عليها وأحيانا أخرى تتاجر معها - وتطور أنماطا مميزة من الحياة الاجتماعية الخاصة بها.

كان انتشار العناية بالمحاصيل والرعى يؤدي أحيانا إلى تغير نهائى مهم فى الحياة الاجتماعية - أقصد أول نمايز فى المكافاة الاجتماعية. ما يطلق عليه علماء الأنثروبولوجيا "رئاسة القبائل أو العشائر - Chieftainships" أو "الرجال الكبار - Bigmen"، ظهر مع بعض الأفراد أو اللبونات - lineages، التى كانت تتمتع بمنزلة اجتماعية أعلى من سواها، وكان يمكن أن ينتهى ذلك ببروز رؤساء أو "شيوخ" - Chiefs - وبنات وراثية.

غير أن ذلك لم يكن يشبه التمايزات الطبقيّة المعروفة عندما يكون هناك جزء من المجتمع يستهلك الفائض الذى يكدر آخرون لإنتاجه.

ظلت المساواتية والتقسام هى الصفات المشتركة؛ إذ كان على نوى المكانة الاجتماعية أن يخدموا باقى الجماعة ولا يكونوا عالة عليهم؛ وكما يشير "ريتشارد لى - Richard Lee"، كانت هناك "مفاهيم الملكية المشاعية نفسها مثلما كانت فى مجتمعات الصيد والجمع: كان يعاد توزيع الكثير مما يتلقاه للحكام أو الشيوخ من جزية على الرعايا، كما كانت سلطة للحكام تخضع لقيود وتوازنات قوى الرأى العام والمؤسسات"^(١٧). وهكذا كان "الكرم صفة أساسية ملازمة للسلطة بين شعب "تامبيكوارا - Nambikwara" فى أمريكا الجنوبية، وكان على "الرئيس" أو "الشيخ" أن يكون على استعداد لاستخدام "الفائض من كميات الطعام والأدوات والأسلحة والحلى" الموجودة فى حوزته للاستجابة "استفائات أى فرد أو أسرة أو الزمرة كلها، ولأى شىء يحتاجونه"^(١٨). كان ذلك يمكن أن يعرض "الزعيم" نفسه لأوقات عصيبة من الناحية المادية أكثر ممن يحكمهم؛ وهكذا كان على زعيم المنتدى فى "غينيا بوساما الجديدة" أن يكدر أكثر من غيره لكى يحافظ على مخزونه من الطعام.... ومن المسلم به أن عليه أن يعمل طوال اليوم "يداه لا تفرغان أبدا من العمل فى الأرض، وجبينه يتصبب عرقا باستمرار"^(١٩).

التحول الذى تم فى العصر الحجري الحديث إلى الزراعة، حول حياة الناس، ونشر حياة للقرية والقتال لدرجة أنه كان بالفعل شكلا من "الثورة"، غير أن المجتمع كان ما ولا يزال ينقصه معظم العناصر المسلم بها اليوم: الانقسام الطبقي، وأجهزة دولة بيروقراطية تعمل طوال الوقت، وكيانات مسلحة، وإخضاع النساء. لم يكن أى شيء من ذلك قد ظهر، ولن يحدث إلا بعد سلسلة أخرى من التغيرات فى أساليب تدبير الناس لمعيشتهم، وبعد أن فرضت ما يطلق عليها "جوردون تشايلد - Gordon Childe" الثورة الحضرية - Urban Revolution نفسها على "الثورة النيوليثية"، أو ثورة العصر الحجري الحديث.

الهوامش

(1) Palestine, Syria, Lebanon, Southern Turkey and Iraq.

(٢) للمزيد عما حدث على امتداد الخطوط نفسها انظر:

- D.O. Henry "From Foraging to Agriculture", (Philadelphia, 1989);

- J.V.S. Megaw (ed), "Hunters, Gatherers and the First Farmers Beyond Europe", (Leicester, 1977);

- The essays by P.M. Dolukhanov and G.W.W. Barker in C.Renfrew (ed), "Explaining Cultural Change (London, 1973);

- C.K. Maisels, "The Emergence of Civilization", (London, 1993), chs 3 and 4.

(3) J. Harlan, "A Wild Wheat Harvest in Turkey", Archaeology 20 (1967) pp. 197-201.

C.K. Maisels "The Emergence of Civilization", p.125 نقلا عن:

(٤) مصطلح "جوردون تشايلد".

(٥) تقديرات وحسابات مختلفة كما جاء في:

C.K. Maisels, "The Emergence of Civilization, p.125.

(6) R. M. Adams, "The Evolution of urban Society, (London, 1966) p.96.

(٧) رغم أن هناك من يرون أن التماثيل الصغيرة مرتبطة بطقوس الخصوبة لا أكثر، وأنها لا تزيد عن التقديس الكاثوليكي للسيدة العذراء.

(٨) نقطة يؤكد عليها علماء الأنثروبولوجيا الغربيون الذين قدموا دراسات مائدة عنهم في عشرينيات وثلاثينيات القرن العشرين. انظر على سبيل المثال:

R. Benedicts, "Patterus of Culture", (London, 1935).

(٩) كما ورد في: J-F. Laffitan,

R. Lee, "Reflections on Primitive Communism, p.252.

(10) E. Evans Pritchard.

R. Lee "Reflections on Primitive Communism", p.252.

(١١) إحدى المجمع الرئيسية في V.I. Sahlins "Stone Age Economics"

(12) R. M. Adams, "The Evolution of Urban Society" p.96.

J.V.S. Megaw (ed), "Hunters, Gatherers and the First Farmers Beyond Europe, (١٣) نظر : وكذلك مقالات:

- P.M. Dolukhanov, G.W.W. Barker, C.M. Nelson, D.R. Harris and M.Tosi in C.Renfrew (ed), Explaining Cultural change.

(14) F. Katz, "Ancient American Civilization", (London, 1989);

- W.M. Bray, F.H. Swanson and I.S. Farrington, "The Ancient Americas", (Oxford, 1989), p.14.

(١٥) وكما يشير عالم البيولوجيا "جاريدي دياموند - Jared Diamond" فإن أحدا لم ينجح بعد في استئناس الحيوانات أو النباتات في تلك المناطق كما يجب. انظر:

J.Diamond, "Guns, Germs and Steel", (London, 1997), pp. 163-175.

(١٦) هذه النقطة مشروحة جيدا في:

J.Diamond, "Guns, Germs and Steel", (London, 1997) p.139.

(17) R. Lee, "Reflections on Primitive Communism", p.262.

(18) C. Levis Strauss.

كما نقل عنه "M. Sahlins" في p. 132 "Stone Age Economics"

(١٩) كما نقل عنه "Sahlins" في المصدر السابق ص/ ١٣٥ "H.I. Hogbin"

الحضارات الأولى

تعود كلمة "مدينة أو حضارة - Civilization" بمعناها المحدد عن أناس يعيشون في مدن، إلى نحو 5000 سنة، أما الدلالات الأولى عليها فهي تلك الصروح العظيمة في مناطق مختلفة من العالم - أهرام الجيزة وأمريكا الوسطى، وزقورات^(*) "Ziggorats" العراق، وقصر "كنوسوس - Knossos"^(**) في "كريت" وقلعة "ميسينيا" في بر اليونان الرئيسى، والمدن الشبكية مثل "هارابا - Harappa" و"موهنجو ديرو - Mohenjodero" في وادي الإندوس، التي تعود إلى ما يقرب من 4000 سنة، ولهذا السبب أطلق عالم الجيولوجيا "جوردون تشايلد - Gordon Childe" على التغير الذى حدث اسم "الثورة الحضرية"^(١) - "The Urban Revolution" هذه الآثار، في حد ذاتها بالغة الروعة بدرجة مذهلة، ولعل الأكثر إثارة للدهشة والإعجاب هو أن الشعوب التي شيدتها، لم تكن قد عرفت شيئا قبل أجيال قليلة أكثر من الحياة الريفية البسيطة التي تعتمد على الزراعة البدائية إلى حد ما. عندما شيدوا تلك الصروح، كانت قد أصبحت لديهم مهارات تمكنهم من استخراج ونقل وتقطيع ونحت كتل الأحجار الهائلة وتزيينها بأعمال فنية، وفي بعض الحالات (كما حدث في بلاد ما بين النهرين ومصر والحبشة والصين وأمريكا الوسطى) كانوا يتركون عليها نفوشا تصف أعمالهم ومشاعرهم. في تلك المرحلة أيضا، عرف

(*) "زقورات"، جمع زقورة، وهى الأهرام الرافدية في بلاد ما بين النهرين، عبارة عن معابد مدرجة. كانت الزقورات تبنى في سوريا والعراق، ثم في إيران. توجد زقورة أور للتراثية في جنوب العراق بالقرب من مدينة "الناصرية" الحالية - بمحافظة ذي قار. (المترجم)

(**) قصر كنوسوس، قصر الملك "مينوس" في "كنوسوس" - كريت وهو أكبر موقع أثرى من العصر البرونزى (بدليات الألعية الثانية ق.م). (المترجم)

الناس كيف يستخرجون النحاس والقصدير من أكاسيد الصخور، ثم عرفوا فيما بعد كيف يستخدمونها في معدن أكثر صلابة هو البرونز لصناعة أدوات الزينة والأسلحة. من هنا، كانت المصطلحات التي توصف بها تلك المرحلة مثل "عصر النحاس" و"عصر البرونز".

لم يكن ليحدث شيء من ذلك دون تغير مسبق في أسلوب تدبير وسائل العيش، وهو تغير كان يركز في البداية على الزراعة. هذه الأساليب الأولية في الزراعة، والتي كان يتم فيها استخدام وسائل بدائية نوعا ما، وتتضمن أنواعا من النباتات والحيوانات موجودة في الطبيعة، هذه الأساليب أدت على مدى أجيال إلى زيادة بطيئة في الإنتاجية الزراعية، ومكنت بعض الشعوب من تأمين ما يكفي من الاحتياجات المعيشية، مع توفر وقت فراغ كبير^(١). إلا أن الظروف لم تكن دائما هادئة وناعمة مثلما قد توحى بعض القصص عن حياة الشعوب البدائية البسيطة وعن "الوحش النبيل". في حالات كثيرة كانت الزيادة في الناتج الغذائي لا تتماشى مع الزيادة السكانية، وكان الناس يتعرضون لمجاعات مفاجئة نتيجة لأحداث طبيعية خارجة عن سيطرتهم مثل موجات الجفاف أو الفيضان أو العواصف أو الصقيع أو الآفات^(٢)؛ فتاريخ الشعوب ما قبل الإسبانية في أمريكا الوسطى مثلا، وهو تاريخ سنوات كان من السهل أن يجدوا طعامهم فيها، هو في ذات الوقت تاريخ سنوات عرفت للمجاعات المدمرة والمفاجئة^(٣).

كان أمام مثل تلك الجماعات خياران، فحسب، للإبقاء على حياتهم المستقرة، أحدهما الإغارة على جيرانهم من الزراعيين للحصول على الطعام، وعليه أصبح القتال ملمحا راح يتزايد في تلك المجتمعات، وشاع استخدام فؤوس القتال الحجرية وخناجر الصوان، على سبيل المثال، في المراحل المتأخرة من "الثورة النيوليثية" في أوروبا؛ أما الخيار الثاني أمامهم، فكان أن يقوموا بتطوير أساليب في الزراعة، أوسع وأكثر إنتاجية، وهنا كان التمويل على الابتكارات التكنولوجية. من لجأ إلى ذلك من الجماعات الزراعية تمكن من تفادي أخطار المجاعات، ومن لم يتمكن من ذلك مات أو اندثر في آخر الأمر.

كان الابتكار يمكن أن يعنى - ببساطة - تحسين أنواع المحاصيل الموجودة أو معرفة كيفية تسمين الحيوانات المستأنسة على نحو أفضل، كما كان يعنى كذلك تغيرات أخرى كثيرة أبعد من ذلك. كان أحد تلك التغيرات لكتشاف، فى أوراسيا وأفريقيا، أن الثدييات الكبيرة المستأنسة (الثيران لولا ثم الخيول بعد فترة طويلة) عندما تقوم بجر قطعة من الخشب ذات شكل معين (المحراث) خلال التربة، فإن ذلك يكون أكثر فعالية فى تقليب الأرض للزراعة وبذر الحب. كما كان بناء السدود والحفر اكتشافا آخر لحماية المحاصيل من الفيضان وتوجيه الماء إلى المناطق المعرضة للجفاف والجذب. بعد ذلك كان جمع روث الحيوانات واستخدامه سمادا لحماية التربة من الإجهاد والاضطرار إلى تنظيف مساحات جديدة من الأرض من حين لآخر؛ ومن بين التقنيات الأخرى التى اكتشفوها فى مناطق متفرقة: تجفيف المستنقعات وحفر الآبار وتدرج سفوح التلال وغرس شتلات الأرز (شمالى الصين).

كان لتلك التقنيات، مثلما هو لآى جهد بشرى آخر، وجهان؛ فمن ناحية كان أن زودت الناس بوسائل إضافية لكسب العيش، فبدأت الجماعات التى كانت بالكاد تنتج ما يمد الرق، تجد لديها ما يفيض عن حاجتها؛ ومن ناحية أخرى حدثت تغيرات فى العلاقات الاجتماعية بين الناس.

كانت التقنيات الجديدة تعتمد على صور مختلفة للتعاون بين الناس، فاستخدام المحراث، مثلا، شجع على المزيد من "تقسيم العمل - Division of Labour" بين الجنسين، حيث كان من الأعمال المجهدة التى لا تقوى عليها النساء الحوامل أو المرضعات، كما كان بناء وصيانة قنوات الري بشكل منتظم يتطلب تعاوننا بين عشرات وربما مئات الأسر الحيازية، وقد شجع ذلك أيضا الانقسام بين من يقومون بالعمل والمشرفين عليهم. تخزين الطعام أدى إلى ظهور مجموعات تكون مسؤولة عن العناية بالمخازن والإشراف عليها، كما أن وجود فائض لأول مرة، جعل البعض يتخفف من أعباء الزراعة والتركيز على الأعمال الحرفية والاستعداد للقتال أو تبادل المنتجات المحلية مع شعوب وجماعات أخرى.

وصف "جوردون تشايلد - Gordon Childe" التحول الذي حدث في بلاد ما

بين السهريين (Mesopotamia) قبل 6000:5000 سنة عندما استقر الناس في وديان دجلة والفرات، عندما وجدوا أرضا شديدة الخصوبة لا يمكن زراعتها إلا عن طريق القيام بأعمال "رى وصرف" تعتمد على "جهد تعاوني"^(٥)، وفي مرحلة أحدث نسبيا أشار "ميسلز - Maisles" إلى اكتشاف الناس أن بإمكانهم رى مساحات أكبر من الأراضي وزيادة الإنتاج بنسبة كبيرة في حال قيامهم بشق فتحات صغيرة في شواطئ القنوات، ولكنهم لم يكونوا يستطيعون استهلاك كل المحصول الزائد على الفور، ومن ثم كان لا بد من انخار أو تجنيب جزء منه تحسبا لمفاجآت ضعفه أو نقصانه لأي سبب^(٦).

كان يتم تخزين الغلال في مبان ضخمة تبدو بارزة خارج الأرض المحيطة بها رمزا على استمرارية الحياة الاجتماعية وحمايتها؛ وأصبح المشرفون على المخازن الأكثر هيبة والأعلى مكانة في المجتمع، يشرفون على حياة باقي السكان وهم يجمعون ويخزنون ويقومون بتوزيع الفائض. هكذا أصبحت المخازن والمتحكمون فيها بمثابة سلطة فوق المجتمع ومفتاح نجاحه، تستوجب الطاعة والعرفان من عامة الناس، واتخذت مظهر السلطة الخارقة تقريبا. كانت المخازن أول معابد، والمشرفون عليها أول كهنة^(٧). تجمعت حول المعابد جماعات اجتماعي أخرى تقوم بأعمال البناء والحروف اليدوية والطبخ وكساء العاملين في المعابد ونقل الطعام وتنظيم تبادل المنتجات مع المناطق البعيدة، وعلى مدى مئات السنين كبرت القرى الزراعية لتصبح بلدات، والبلدات لتصبح منفا مثل "أوروك - Uruk" و"لاجاش - Lagash" و"نيبور - Nippur" و"كيش - Kish" و"أور - Ur" (التي يفترض أن أبراهام، أحد الآباء الأولين في التوراة، قد جاء منها).

بعد نحو 2500 سنة تقريبا، كانت هناك عملية مشابهة بدرجة ما في أمريكا الوسطى، ولكن لا يبدو أن كان للرى فيها دور رئيسي في البداية على الأقل، حيث كانت الذرة تغل محصولا وفيرا يحقق فائضا بدونه في السنوات الجيدة^(٨)،

إلا أن احتمالات تعرض المحصول للخطر شجع على تخزين الفائض وحفز على أنماط من التنسيق بين الأماكن ذات المناخات المختلفة؛ كما كانت هناك ميزة كبيرة للسكان ككل في حال قيام مجموعة متخصصة بتنسيق الإنتاج وتدوين حسابات الفصول والاعتناء بالمخازن؛ وهنا أيضا تحولت المخازن إلى معابد، والمشرفون عليها إلى كهنة، ما أدى إلى نهوض الثقافات المتوالية لـ "الأولمك - Olmecs" والـ "تيوتيهواكان - Teotihuacan" و"الزابوتيك - Zapotecs" و"المايا - Mayas"، كما يتطلى في منحوتاتهم الضخمة، وأهرامهم الرائعة، ومعابدهم ومدنهم المخططة جيدا. (زاد عدد سكان تيوتيهواكان إلى نحو 100.000 نسمة في القرون الأولى بعد الميلاد).

حدث شيء آخر ذو أهمية تاريخية حدث في الشرق الأوسط وأمريكا الوسطى؛ وهو أن جماعات الإشراف الكهنوتية التي كانت تقوم بجمع وتوزيع مخزون المعابد، بدأت تضع علامات على الحجر أو الطين لتسجيل الوارد إلى المخازن والمنصرف منها؛ وبمرور الوقت تم الاستقرار على صور ذهنية لأشياء معينة مرسومة، تعبر أحيانا عن صوت الكلمة التي تدل على الشيء المصور، واستمرت الأمور على هذا النحو إلى أن تم إيجاد طريقة للتعبير على نحو بصرى دائم عن عبارات وأفكار الناس؛ وهكذا تم اختراع الكتابة. كان لدى الأوصياء على المعابد، كذلك، ما يكفي من الوقت لمراقبة السماء والربط بين حركة القمر والكواكب والنجوم وحركة الشمس، كما أعطتهم قدرتهم على التنبؤ بالحركات والأحداث المستقبلية مثل الخسوف والكسوف مكانة أقرب ما تكون إلى السحر؛ ولكنهم عرفوا كذلك وضع جداول تقويم بناء على حركة الشمس والقمر، مكنت الناس من تحديد أفضل أوقات السنة لزراعة المحاصيل، وأدى مثل هذه الاجتهادات إلى ترسخ الرياضيات والفلك في المعابد وإن في إطار التنجيم؛ وكما وصف "جوردون تشايلد - Gordon Childe" للوضع بشكل علم، فإن "تراكم فائض اجتماعي كبير في خزائن المعابد - أو بالأحرى في مخازن الغلال - كان في الواقع سبب التقدم الذي نعتبره معيار الحضارة"^(٩).

وما أن طورت الحضارات القديمة في بلاد ما بين النهرين وأمريكا الوسطى الكتابة، تبنّاها الكثير من الشعوب التي كانت على صلة بهم مستخدمة أساليبها المختلفة للكتابة بلغاتها؛ ثم انتشرت الكتابة بسرعة فائقة عبر الشرق الأوسط قبل نحو 5.000 سنة، ثم في وسط وشرق جنوب آسيا وشمال شرق أفريقيا وفي أوروبا البحر الأبيض المتوسط؛ واستخدمها كل حضارات أمريكا الوسطى بدءاً من "الأولمك - The Olmecs"؛ إلا أنه كانت هناك حضارات استطاعت أن تتطور بدرجة كبيرة بدون الكتابة - لعل أبرزها تلك في أمريكا الجنوبية، التي كانت تستخدم علامات كوسائل معينة على التذكر، دون الانتقال إلى كتابة المخطوط.

ربما لا يتسع المجال هنا سوى لأمتلة قليلة على التحول إلى الزراعة الكثيفة والحياة الحضرية. حدث ذلك في أماكن كثيرة مختلفة من العالم مع لجوء الناس إلى أساليب جديدة للعيش، وهناك كذلك أمتلة كثيرة على مجتمعات زراعية قطعت على الأقل جزءاً من الشوط في هذا الاتجاه، ووصلت إلى مستوى كان يمكنها من حشد المئات وربما الألوف من البشر لبناء صروح حجرية مهيبية، مثل المعابد الحجرية في الألفيتين الثالثة والرابعة ق.م في مالطا، والدوائر الحجرية في أوروبا الغربية (وأشهرها ستون هنج - Stonehenge)، وللتماثيل الضخمة في جزيرة إيستر - Easter Island، ومنصات "تاهيتي - Tahiti" المدرجة^(١٠). أحياناً يكون التحرك نحو "الحضارة" متأثراً إلى حد ما بتطورات في أماكن أخرى^(١١)، ولكن هذا لا يغير من حقيقة أن العملية المؤدية إلى تشكل بلدات ومدن، وفي الغالب إلى اختراع الكتابة، بدأت بشكل مستقل في مواقع كثيرة مختلفة بسبب الدينامية الداخلية - Internal Dynamic للمجتمع، بمجرد أن كانت الزراعة تتقدم متجاوزة نقطة بعينها؛ وهذا كفيل بإبطال أي ادعاء بأن تكون جماعة واحدة من شعوب العالم "متفرقة" نوعاً ما عن سواها، لأنها وصلت إلى "الحضارة" أولاً.

الهوامش

(١) كتب قبله عالم الأنثروبولوجيا "Morgan" (للقرون التاسع عشر) عن انتقال من "البربرية-barbarism" (ويعنى بها أسلوب حياة زراعى محض) إلى "الحضارة-Civilization" (التمركز فى مدن). استخدم "فردريك إنجلز-F.Engels" المصطلحات، ثم التخلّى عنها بعد أن بات من الواضح - بشكل مقزّيد - أن المجتمعات "المتحضرة-Civilised" بالمعنى الذى يقصده "مورجان" يمكن أن تكون أكثر بربرية من المجتمعات للزراعية الأولى.

(٢) انظر المثال الذى يقدمه M.Sahlins فى كتابه: "Stone Age Economics".

(3) v. Gordon Childe, "What Happened in History", (Harmondsworth, 1948) pp. 59-62.

(٤) انظر على سبيل المثال:

F.Katz, "Ancient American Civilisations, pp. 78-79, 81, 102, 113, 128.

(5) V. Goedon Childe, "What Happened in History", pp. 80-81.

(6) C.K. Malsels, "The Emergence of Civilisation: From Hunting and Gathering to Agriculture, Cities and the State in the Near East", (London, 1993). P.297.

(7) C.K. Malsels, "The Emergence of Civilisation", p.297.

٨ - حسب ما ذكره "F.Katz" فى كتابه: "Ancient American Civilisation", p.29.

(9) V. Gordon Childe, "Social Evolution", (London, 1963), pp.155, 156.

(١٠) للمزيد عن هذه الإنشاءات الحجرية ما قبل للحضرية، انظر:

C.Renfrew, "Before Civilisation" (Harmondsworth 1976).

(١١) وهكذا يكون من المؤكد أن التطورات التى حدثت فى منطقة بحر "البحر"، كان قد شجع عليها ما حدث فى البر الأسبوى الرئيسى فى الجنوب الشرقى، والبر الأفريقى الرئيسى فى الجنوب؛ ومن المحتمل أن تكون بعض التطورات فى مصر (أنواع الحبوب التى كانوا يزرعونها وبعض الحرف اليدوية) كانت قد تأثرت بدرجة محدودة نتيجة الاتصال بحضارة بلاد ما بين النهرين القديمة، ويمكن أن تكون حضارات أمريكا اللاتينية كانت على صلة ما بحضارات شرق وجنوب شرق آسيا.

الانقسامات الطبقيّة الأولى

كان لتطور الحضارة ثمنه، وفي روايته عن نشأة المجتمع الحضري، يكتب "آدمز - Adams": "الألواح التي تحمل علامة 'أمة' (slave girl) نجدها في نهاية الفترة التي بدأت فيها القراءة والكتابة، 3000 سنة ق.م تقريبا؛ أما علامة 'عبد' (male slave) فكانت بعد ذلك بفترة قصيرة؛ ثم كان أن ظهرت مصطلحات مختلفة للفرقة بين "المواطن الكامل الحرية" و"الفرد من عامة الناس" أو الشخص التابع^(١). في ذلك الوقت كان هناك "ما يدل بوضوح على وجود التمييز الطبقي"، ففي "إشنونه - Eshnunna القديمة"، كانت المنازل الكبيرة على امتداد الطرق الرئيسية... تشغل مساحة تقترب من 200م^٢ أو أكثر. العدد الأكبر من المنازل، من ناحية أخرى كانت أصغر... لا يمكن الوصول منها إلى الطرق الرئيسية سوى عبر أزقة ضيقة وملتوية، ولم تكن مساحة المنزل منها تزيد عن خمسين مترا تقريبا في مجملها^(٢)؛ ويضيف "آدمز - Adams":

"في قاع السلم الاجتماعي، كان العبيد... وهم أفراد يمكن بيعهم وشراؤهم... على لوح واحد فقط كانت قائمة من 250 أمة وطفل، يحتمل أنهم كانوا مستخدمين للعمل في منشأة مركزية ما للنسيج... نساء أفريات كن يعملن في طحن الحبوب وصنع الجعة والطبخ... كان يشار إلى العبيد "الذكور" بشكل عام بـ "الصبيان"، وكانوا في الغالب يعملون في فلاحه البساتين والحدائق"^(٣).

يعتبر ظهور الحضارة عادة إحدى الخطوات الكبرى في تقديم التاريخ البشري، بل لعلها الخطوة الفاصلة بين التاريخ وما قبل التاريخ، إلا أنها كانت

مصحوبة، أينما حدثت، بتغيرات أخرى سلبية: بتطور الانقسامات الطبقة لأول مرة، بقلة متميزة تعيش على كدح الآخرين، بإنشاء كيانات مسلحة من رجال وجنود وشرطة سرية - بعبارة أخرى، كانت مصحوبة بـ"آلة الدولة" - لكي تفرض حكم تلك القلة على باقى المجتمع. وجود العبودية، وتملك بعض الناس لآخرين ملكية مادية، دليل ملموس على هذا التطور، ليس فى بلاد ما بين النهرين فحسب، بل وفى كثير من الحضارات القديمة الأخرى، كما يكشف عن مدى ما وصل إليه التمييز الاجتماعى منذ المجتمعات التى كانت تقوم على علاقات القرابة والنسب، والجماعات القروية. إلا أن العبودية كانت قليلة الأهمية نسبيا كمصدر لسدة احتياجات الطبقة الحاكمة القديمة فى بلاد ما بين النهرين. كان استغلال المزارعين وغيرهم من العمال الذين يجبرون على العمل لخدمة المعابد والطبقات العليا، أكثر أهمية؛ وكانت هناك جماعات مثل الـ "Shub-lugals"^(*) (جماعات من المهمشين الذين لا يتمتعون بدرجة كبيرة من الحرية) الذين يعملون فى الأراضى المملوكة لمعبد "بو - Bau"، ويستخدمون لجر السفن وحفر قنوات الري وكانوا بمثابة نواة لميليشيا المدينة. كانوا يحصلون على حصص تموينية على مدار أربعة أشهر فى السنة مقابل عملهم... كما كانت تخصص لهم قطع صغيرة الأرض المملوكة للمعبد أو تحت حوزة الطبقة^(*). هذه الجماعات كانت ذات يوم أسر فلاحية حيازية ولكنها أجبرت على التبعية لجماعات أقوى وبخاصة المعبد.

ويخلص "جوردون تشايلد - Gordon Childe" مرسوما من مدينة "لاجاش - Lagash"، نحو 2500 ق.م، يصف كيف كان "الكهنة المتميزون يمارسون مختلف صور الابتزاز (مثل فرض أثمان باهظة للمدافن)، وكيف كانوا يعتبرون أرض الله (أى أرض الجماعة) والماشية ملكية خاصة بهم والخدم عبيدا شخصيين لهم، "دخل

(*) The Shub-lugals. يترجم هذا المصطلح إلى الإنجليزية عادة بـ"رعايا الملك" أو "رعايا سيد ما" - Subjects of the king, or Subjects of a master. وهم جماعات اجتماعية لكل مكانة "Lugal" كلمة سومرية وكانت لقباً لحاكم الدولة - المدينة - ثم أصبحت تعنى "ملك" بصفة عامة. (المترجم)

كبير الكهنة حديقة الفقراء وأخذ ما كان بها من خشب... وإذا كان منزل رجل عظيم مجاورا لمنزل أحد للعلماء، فإن الأول كان يستطيع الاستيلاء على المسكن المتواضع، ولا يدفع لصاحبه أى تعويض مناسب، ويخلص "تشايلد" إلى أن "هذا النص القديم يعطينا لمحة لا تدع مجالا للشك عن صراع طبقي حقيقي... كان الفائض الناتج عن الاقتصاد الجديد يتركز، في الحقيقة، في أيدي طبقة صغيرة نسبيا"^(٥).

زاد حجم الاستغلال إلى أن أصبح هائلا، ويروى ت.ب. جونز - T.B.Jones كيف كانت "نزينة لا أكثر من المعابد" في لاجاش نحو 2100 ق.م "مسؤولة عن زراعة معظم الأرض الصالحة للزراعة، ... كان النصف (نصف المحصول) يذهب لتغطية تكلفة الإنتاج (أجور العمال، تغذية حيوانات الجر، ... إلخ)، والربع يذهب إلى الملك، والربع الباقي للكهنة"^(٦).

ويشير "سي. جيه. جاد - C.J. Gad" إلى صورة البطل في ملحمة "جلجامش - Gilgamesh" البابلية الشهيرة... وهو ينظر إلى سور "لوروك"، الذي كان قد فرغ من بدائه للتو، ويشاهد الجثث الطافية على سطح النهر، ربما كانت تلك بالفعل نهاية أفقر الفقراء من المواطنين^(٧).

كان هذا النموذج نفسه موجودا في أمريكا الوسطى؛ ويلاحظ كاتز - Catz، "درجات واضحة من التمايز الاجتماعي" حتى في الحضارة الأولى، حضارة الأولمك - The Olmecs، "مدافن مزودة بالهبات الثرية" وتصوير... لرجل جاث، راكعا أمام رجل آخر أنيق الملبس... نبيل مهيب وتابع خاضع"^(٨)؛ كما تدل "مباني المايا المتعددة الحجرات أو القصور" على أن المجتمع كان "منقسما بحدّة إلى نخبة وعامة"^(٩).

نرى، لماذا فجأة بدأ أناس لم يسبق لهم استغلال أو اضطهاد غيرهم يفعلون ذلك؟ ولماذا احتل بقية المجتمع هذا الاستغلال والاضطهاد الجديد. إن سجل مئات وربما آلاف السنين في مجتمعات الصيد والجمع، وسجلات آلاف السنين في

المجتمع الزراعى القديم تدل كلها على أن الطبيعة البشرية لا تؤدى تلقائيا إلى مثل هذا السلوك^(١٠).

الوصف الوحيد للمجتمع البشرى، الذى يتفق مع هذا التغير هو ما أوجزه "كارل ماركس - Karl Marx" فى أربعينيات وخمسينيات القرن التاسع عشر، وفصله "فريدريك انجلز - Fredeerick Engels". كان تركيز "ماركس" على التفاعل بين تطور "علاقات الإنتاج - Relations of Production" و"قوى الإنتاج - Forces of Production". البشر يجدون أساليب جديدة لإنتاج ضرورات الحياة، أساليب تبدو مخففة من وطأة المشكلات المادية، إلا أن أساليب الإنتاج الجديدة هذه تبدأ فى خلق علاقات جديدة بين أعضاء الجماعة؛ وعند مرحلة معينة سيكون عليهم إما أن يتقبلوا الأساليب الجديدة فى علاقاتهم معا، أو أن يرفضوا الأساليب الجديدة فى تأمين سبل العيش.

بدأت نشأة الطبقات نتيجة لبعض ما حدث من تلك التغيرات فى وسائل تأمين سبل العيش. كانت أساليب الإنتاج مفتوحة أمام الجماعة التى استطاعت إنتاج وتخزين فائض أكثر بكثير مما هو مطلوب للعيش، إلا أن هذه الأساليب الجديدة كانت تستلزم تحرير بعض الناس من العبء المباشر للعمل فى الحقول، لكى يقوموا بتنسيق أنشطة الجماعة وضمان عدم استهلاك كل الفائض والاحتفاظ بجزء منه فى المخازن للاستخدام فى المستقبل.

كانت ظروف الإنتاج وما زالت غير مستقرة وغير مضمونة؛ إذ إن موجة جفاف، أو عاصفة عاتية، أو وباء جراد، كان يمكن أن تقضى على المحاصيل وتحول الفائض إلى عجز وتهدد بجماعة عامة، ما يدفع الناس إلى الرغبة فى استهلاك المخزون؛ وفى مثل تلك الظروف فإن من أعفوا من العمل اليدوى للإشراف على الإنتاج وجدوا أن الطريقة الوحيدة لتحقيق ذلك هى الاستئساد على كل من سواهم وجعلهم يستمرون فى العمل وهم متعبون وجوعى، وإجبارهم على ادخار مخزون غذائى وهم يتضورون جوعا. هكذا كان يمكن أن يبدأ "القادة" فى

التحول إلى "حكام"، إلى أناس يرون أن تحكمهم في الموارد والسيطرة عليها، في صالح المجتمع كله، وسوف يدافعون عن هذه السيطرة حتى وإن كان ذلك يعني معاناة الآخرين، وسوف يرون أن التقم الاجتماعي يعتمد على بقائهم دائما لاتقين وبحالة جيدة ومحصنين ضد المجاعات والفقر وكل ما كان يصيب السكان عامة من كوارث. باختصار، سوف ينتقلون من العمل بأسلوب ما لصالح المجتمع الأوسع، إلى العمل كما لو كانت مصالحهم القوية هي مصالح المجتمع بأسره دائما؛ بعبارة أخرى، لأول مرة شجع التطور الاجتماعي على تطور الدافع لاستغلال الآخرين واضطهادهم.

كانت الانقسامات الطبقة هي الوجه الآخر لعملة إدخال أساليب الإنتاج التي خلقت الفائض؛ وكانت المجتمعات الزراعية الأولى قد توطدت دون تقسيم طبقي في مواقع ذات أراض خصبة، إلا أنها عندما اتسعت أصبح البقاء فيها يتوقف على التعايش مع ظروف أكثر صعوبة، الأمر الذي كان يتطلب إعادة تنظيم للعلاقات الاجتماعية^(١١).

كانت الجماعات التي تتمتع بمكانة اجتماعية عالية في المجتمعات اللاتبقية السابقة، تقوم بالأعمال المطلوبة لزيادة الإنتاج الزراعي، مثل أعمال الري وتنظيف مساحات أكبر من الأرض، ما جعلها تعتبر سيطرتها على الفائض واستخدام جزء منه لحماية نفسها من تقلبات الطبيعة، أمرا يستهدف الصالح العام، ومثلها كانت الجماعات التي كانت تستغل التجارة الكبيرة لزيادة نوعيات السلع المتوفرة لاستهلاك المجتمع، وتلك الجماعات الأكثر كفاءة في انتزاع الفوائض من المجتمعات الأخرى بالحرب. كل تلك الجماعات كانت مقتنعة بأنها تعمل لصالح المجتمع كله.

كانت الكوارث الطبيعية وإجهاد الأرض والحروب، تصنع كلها ظروفًا لأزمات حادة في مجتمع زراعي لا طبقي، جاعلة من الصعب على النظام القديم أن يستمر، وكان ذلك يمكن أن يشجع الاعتماد على تقنيات إنتاجية جديدة؛ ولكن

تلك التقنيات كان يمكن استخدامها على نطاق واسع في حال وجود أسر حيازية أو بدانات غنية، تستطيع أن تتحلل من التزاماتها القديمة. ما كان ثروة يتم التنازل عنها طواعية لآخرين مقابل المكانة والهيبة، أصبح ثروة للاستهلاك، بينما كان الآخرون يعانون: "في الأنماط المتقدمة من الرئاسة أو الزعامة... ما كان يبدأ بشخص يود أن يكون رئيسا أو زعيما فيعطى إنتاجه لصالح الآخرين كان ينتهى بصورة ما، بغيره ممن يعطون إنتاجهم لصالح الرئيس أو الزعيم" (١٢).

لم يكن هناك شيء تلقائى أو لا إرادى فى هذه العملية، ففي أماكن كثيرة من العالم كانت المجتمعات مزدهرة حتى الأزمنة الحديثة دون اللجوء إلى أساليب مكثفة للعمل، مثل استخدام المحاريث الثقيلة أو الأعمال الهيدروليكية الواسعة، وهو ما يمكن أن يفسر لنا نسبيا بقاء ما يسمى بالمجتمعات "البدائية" فى "بابوا غينيا الجديدة" - Papua New Guinea، وجزر المحيط الهادى، وأجزاء من أفريقيا، والأمريكيتين، وجنوب شرق آسيا، حتى أزمنة قريبة نسبيا؛ ولكن فى ظروف أخرى كان البقاء يعتمد على تبنى تقنيات جديدة. نشأت الطبقات الحاكمة نتيجة تنظيم مثل تلك الأنشطة، ونشأت معها المدن والدول، وما نطلق عليه عادة "حضارة"؛ ومن هذه النقطة فصاعدا كان تاريخ المجتمع، بكل تأميد، هو تاريخ للصراع الطبقي. زادت البشرية من سيطرتها على الطبيعة، ولكن ذلك كان على حساب معظم الناس، الذين أصبحوا عرضة للسيطرة والاستغلال من قبل جماعات قلة متميزة (١٣).

مثل هذه الجماعات لم تستطع أن تحتفظ بالفائض فى أيديها بينما كان باقى المجتمع يعاني صعابا شديدة، إلا عندما وجدت الوسائل التى تمكنها من فرض إرادتها على باقى المجتمع، بتأسيس الدول... أى هياكل القهر. وفرت لهم السيطرة على الفائض بالوسائل التى مكنتها من ذلك: استئجار مسلحين، الاستثمار فى تقنيات باهظة مثل صنع الأدوات المعدنية، ما جعلها تحنكر أكثر وسائل القتل كفاءة.

المعروف أن للقوة المسلحة تكون أكثر كفاءة عندما تدعمها مدونات قانونية وأيديولوجيات تدعم سلطة الطبقة الحاكمة وتجعلها تبدو وكأنها مصدر سبل معيشة الناس؛ ففي بلاد ما بين النهرين على سبيل المثال كان الملوك القدامى يتباهون

بأنشطتهم الاقتصادية وشق القنوات وبناء المعابد، وجلب الأخشاب من سوريا، والنحاس والجرانيت من عُمان، وكانوا يصورون أحيانا على الصروح والمباني الأثرية في زى عمال الأجر والبنائين والمعماريين وهم يتسلمون مخططات المعابد من الآلهة^(١٤).

لم يكن الحكام يرون أنفسهم تجسيدا لقيم المجتمع العليا فحسب، بل كذلك كان من يستغلونهم، في بعض الأحيان. باستزافهم فاتح المجتمع وبسيطرتهم على وسائله لإعادة إنتاج نفسه، كان الحكام يرمزون إلى سلطة المجتمع لمن تحتهم - أن ينظر إليهم كآلهة، أو على الأقل كوسطاء ضروريين بين كتلة المجتمع وآلهته؛ ومن هنا كانت الصفات الإلهية المميزة لفراغة مصر أو الصفات الكهنوتية للطبقات الحاكمة الأولى في بلاد ما بين النهرين وأمريكا الوسطى.

كانت هناك أفكار دينية غائمة في المجتمعات ما قبل الطبقية، وكان الناس يعززون السيطرة على ظواهر تبدو غامضة، مثل إزهار بعض النباتات دون غيرها، وسنوات الصيد الوفير، وسنوات الجذب والجوع، وحالات الموت المفاجئة وغير المتوقعة، كانوا يعززون السيطرة على مثل تلك الظواهر لكائنات محرية؛ ومع نشأة الطبقات والدول كان على الناس أن يتفهموا وجود قوى اجتماعية خارجة عن سيطرتهم؛ وعند هذه المرحلة كان أن نشأت المؤسسات الدينية المنظمة. أصبحت عبادة الآلهة طريقا إلى عبادة المجتمع سلطته، وعزز هذا بدوره سيطرة أولئك الذين كانوا يزعمون أنهم المسؤولون عن تلك الإنجازات التي حققتها الناس، أولئك الذين استبدوا ب جماهير المفتجين، ومن احتكروا الفائض في أيديهم، واستخدموا القوة المسلحة ضد كل من يرفض مزاعمهم.

بمجرد أن أصبحت هياكل وأيديولوجيات الدولة قائمة، كان لا بد من تعمل على الإبقاء على سيطرة جماعة معينة على الفائض، حتى وإن لم يعد يخدم أهداف تقدم الإنتاج. الطبقة التي نشأت كمحفز على تقدم الإنتاج سوف تبقى حتى وإن لم تعد كذلك.

طبيعة المجتمعات الطبقية الأولى

نعتقد دائما أن المجتمعات الطبقية تقوم على الملكية الخاصة، ولكن الملكية الخاصة ليست ملصحا عاما في كل المجتمعات المنقسمة إلى طبقات؛ فقد أشار "كارل ماركس - Karl Marx" إلى شكل آسيوي من المجتمعات الطبقية لم يعرف الملكية الخاصة، ويجادل بأن الحكام كانوا يستطيعون من خلال سيطرتهم الجمعية على آلة الدولة أن يستغلوا مجتمعات فلاحية كاملة، كانت تقوم بزراعة الأرض مشاركة دون وجود ملكية خاصة؛ وكان يعتقد أن تلك كانت صورة المجتمع الهندي وقت الغزو البريطاني في القرن الثامن عشر. معظم الأبحاث الحديثة ترى أنه كان مخطئا إلى حد ما، على الأقل^(١٥)، ولكن التاريخ القديم لحضارات بلاد ما بين النهرين ومصر والصين والهند وأمريكا الوسطى وأمريكا الجنوبية لا يبدو مطابقا لنموذجه.

كان الفائض الاجتماعي في أيدي الكهنة الذين كانوا يديرون المعابد، أو في أيدي مديري العصور تحت قيادة الملك. كانوا يسيطرون عليه من خلال إدارتهم جوانب معينة من الإنتاج مثل أعمال الري والتحكم في الفيضان، وعمل المزارعين في أراضي المعبد أو القصر، والتجارة؛ ولكن لا الكهنة ولا مديري القصور كانوا يمارسون سيطرة أو ملكية خاصة. كانوا يفيدون من الاستغلال الطبقي فحسب، بقدر ما كانوا جزءا من جماعة حاكمة مشتركة.

يبدو كذلك أن إنتاج المزارعين في قاع المجتمع لم يكن يقوم على الملكية الخاصة للأرض، كما يبدو أن الأنماط الجماعية لتنظيم الحياة الاقتصادية، التي كانت تميز المجتمعات الزراعية ما قبل الطبقية، يبدو أنها بقيت وإن بشكل مشوه بعد أن فقدت الأغلبية السيطرة على الفائض. ظل الناس يقومون بعملهم على أساس نظام الالتزام المتبادل فيما بينهم الذي يعتمد على بقايا علاقات القرابة والنسب القديمة؛ وهكذا نجد أن الزمر للبطيريركية - patriarchal clans (جماعات القرابة التي يدير شؤونها رجل كبير يكون بمثابة أب لها)، في بلاد ما بين النهرين كانت

تتحكم في الأرض التي ليست تحت سيطرة المعابد، بينما بقيت الكتلة الأكبر من المزارعين المنتجين في المكسيك حتى فترة "الأزتيك - The Aztecs"، (القرن الخامس عشر) منظمة من خلال الـ "كالپوللي" ^(*) - Calpulli - وهي جماعات قرابة ذات تنظيم طبقي داخلي دقيق ^(١٦)، يفرض من على رأسها مطالب الطبقة الحاكمة على الآخرين - كما كانت منظمة بين "الإنكا - The Incas" من خلال تنظيم مشابه هم الـ "أيلوللي" ^(**) - Aylulli ^(١٧)، ويستخدم علماء الأركيولوجيا والأنثروپولوجيا عادة مصطلح "الزمر المخروطية - Conical Clans" لوصف مثل تلك الجماعات؛ وهكذا أبقوا على المظهر الشكلي لبدنات وسلاسل قرابة المجتمع ما قبل الطبقي، بنسبة مجموعات من الأسر النووية بسلف أسطوري مشترك ^(١٨)، ولكنها نظمت الآن عمل الطبقة المستغلة لصالح الطبقة المستغلة، وتعمل كوحدات إنتاج وسيطرة اجتماعية في الوقت نفسه.

في جزء كبير من أوراسيا وأفريقيا كان أن تطورت الملكية الخاصة بين كل من الطبقة الحاكمة والفلاحين، ولكن ذلك تم على مدى قرون عدة، مع انشقاقات عميقة داخل الطبقات الحاكمة وحروب دامية وصراعات حادة بين الطبقات المستغلة والمستغلة.

(*) Calpulli تعني "كالپوللي" - بلغة الناهواتل (Nahuatl) البيت الكبير المكون من عدة أسر كلها مسؤولة بشكل جمعي عن مهام دينية وتنظيمية تحت إشراف "ألتيتل - Altepetl" مسؤول أكبر لفرض مطالب الطبقة الحاكمة. (المترجم)

(**) Aylulli - أيلوللي تنظيم اجتماعي لدى "الإنكا" مشابه لتنظيم الكالپوللي لدى "الأزتيك". (المترجم)

الهوامش

- (1) R.M. Adams, "The Evolution of Urban Society", pp. 95-96.
- (2) R.M. Adams, "The Evolution of Urban Society", p.98.
- (3) R.M. Adams, "The Evolution of Urban Society", p.103.
- (4) R.M. Adams, "The Evolution of Urban Society", p.104.
- (5) V. Gordon Childe, "What Happened in History", p.88.
- (6) T.B. Jones, quoted in C.K. Maisels, 'The Emergence of Civilisation', p.184.
- (7) C.J. Gadd, "Cities in Babylon", in J.E.S. Wdward; C.J. Gadd and N.G.L. Hammond (eds), Cambridge Ancient History", vol 1, part 2 (Cambridge, 1971).
- (8) F.Katz, "Ancient American Civilisation".
- (9) G.R. Willey and D.B. Shimkin, "The Maya Collapse" A Summary View" in T.P. Culbert (ed), "The Classic Maya Collapse (Albuquerque, 1973) p.459.
- (١٠) لم يكونوا على استعداد لزيادة قواهم الجمعية بسبب القوى التوزيعية المستخدمة، كما جاء عند M.Mann, "The Sources of Social Power", vol.1 (Cambridge, 1986), .Michael Mann p.39.

(١١) للاطلاع على وصف لمثل هذه التغيرات انظر:

D.R. Harris, "The Prehistory of Tropical Agriculture in C.R. Renfrew (ed),
"Explaining Cultural chang pp. 398-399.

- (12) M. Sahlins, "Stone Age Economics", p.140.

(١٣) انظر وصف Christene Ward Galley لمحاولات الجماعات من ذوى المكانة الرفيعة فى "تونجا- Tonga" بين 1100 و 1400م للتخلل من التزاماتها إزاء الناس الأقل مكانة فى محاولة لأن تصبح طبقة حاكمة، وذلك فى:

C.W. Gailey, "Kinship to Kingship", (Texas, 1987).

- (14) V. Gordone Childe, "Man Makes Himself", (London, 1956), p.155.

(١٥) انظر على سبيل المثال:

R.Tharper, "Ancient Indian School History" (Gyderabad, 1984).

- (16) R.M. Adams, "The Evolution of Urban Society", (London, 1966), p.114.

(١٧) انظر وصف "الإثكا" في:

J. Pla, *Modo de Production Asiatico y las Formacions Econimico Sociales Inca y Azteca* (Mexico, 1982), p.151.

(18) R. M. Adams, "The Evolution of Urban Society", p.90.

اضطهاد النساء

خسر النساء فى كل مكان مع استقطاب المجتمع إلى طبقات ونشأة الدولة، وحدث تحول كبير فى وضعهن الاجتماعى وصفه "فردريك أنجلز" قبل قرن بـ "الهزيمة التاريخية العالمية لجنس النساء"؛ فبعد أن كن مشاركات للرجال فى صنع القرار، أكرهن على وضع التبعية والخضوع، مع تنوع كبير فى الطبيعة الدقيقة لذلك من مجتمع طبقى لآخر، ومن طبقة لأخرى فى كل مجتمع، وأصبحت عامة لدرجة أن ذلك ما زال يعتبر إلى اليوم نتاجاً ثابتاً للطبيعة البشرية.

ترسخ هذا التغير فى العلاقة الجديدة التى نشأت بين الناس مع إنتاج فائض، عندما اتجهت أساليب الإنتاج المكثفة الجديدة إلى إعطاء أولوية، لأول مرة، لعمل الرجال على عمل النساء. كانت أساليب جمع المصادر الرئيسية للطعام فى مجتمعات الجمع والصيد متسقة تماماً مع الحمل والرضاعة مثلما كانت أشكال الزراعة البدائية التى تعتمد على استخدام المعزق؛ ولكن أعمال الحراث الثقيلة ورعى الماشية والخيول لم تكن كذلك، فكان لا بد من أن يتناقص معدل المواليد فى المجتمعات التى كانت تقوم فيها النساء بذلك، ويتوقف نموها السكانى وتتخلف مقارنة بالمجتمعات التى استبعدت معظم النساء من تلك الأكل؛ وقد أشار "جوردون تشايلد" قبل فترة طويلة إلى أن بين "البربريين - Barbarians" - وهم شعوب زراعية تعتمد على الزراعة مثلما "بينما تقوم النساء عادة بأعمال العزق، فإن الرجال هم الذين يقومون بالحراث، وحتى فى ألتح الوثائق السومرية والمصرية، كان الحراثون بالفعل من الذكور"^(١)؛ ويرى أن "المحراث أراح للنساء من العمل الأكثر إرهاقاً، ولكنه حرمن من احتكار الحبوب الغذائية، وما كان يسبغه ذلك عليهن من مكانة

اجتماعية^(٢). أصبحت القرارات الرئيسية حول مستقبل الأسرة الحيازية أو البدنة قرارات ذكورية، ما دام للذكور هم الذين سيقومون بتنفيذها؛ كما كان للتغيرات الأخرى التي صاحبت زيادة الفائض تأثير مماثل، فأصبح النساء يعملن في التجارة المحلية، كما كن يقمن بأدوار في الحرب في بعض الحالات. إلا أن تجارة المسافات البعيدة وأعمال المجهود الحربي كانت حكرًا على الرجال، وكان المحاربون والتجار في الغالب الأعم من الذكور؛ وحيث إنهم كانوا يمارسون السيطرة على الفائض بشكل متزايد، كانت الملكية والسلطة تميل إلى كنفهم لتصبح حقوقًا مقصورة عليهم. كسر خطوط النسب والقرابة القديمة دعم ظهور هذا التوجه، فلم تعد المرأة الفرد الراشدة جزءًا من شبكة علاقات اجتماعية أوسع، تجعل لها رأيًا أو كلمة بخصوص استخدام وسائل الإنتاج أو بعض الحماية ضد المعاملة الاستبدادية، وأصبحت بدلا من ذلك مجرد "زوجة"، وكيانا تابعا في أسرة حيازية غريبة^(٣). كان نساء الطبقة الحاكمة يعاملن، على نحو متزايد، باعتبارهن ضمن ممتلكات أخرى لذكر يملك الفائض، يقدرن لكونهن زينة ومصدر متعة جنسية أو باعتبارهن منجبات لورثة، تتم حمايتهن من المشاق والأخطار الخارجية، كأنهن في شرنقة تحجبهن عن أى تفاعل مع الحياة الاجتماعية الأوسع. كانت الحياة في الأسر الحيازية الزراعية أو الحرفية مختلفة تماما بالنسبة للنساء، حيث كان ما زال لهن دور إنتاجي ويقمن بأعمال كثيرة، غير أن الأزواج كانوا هم المسيطرين على العلاقات بين الأسرة وباقي المجتمع، ويفرضون على النساء والأطفال المعايير اللازمة التي تضمن بقاء الأسرة (بما في ذلك مرات الحمل)^(٤). كانت هناك داخل كل من الطبقات المستغلة والمستغلة على السواء علاقات "بطيركية" بالمعنى الحرفي - أى حكم الأب على بقية أفراد الأسرة، وسرعان ما سنجد بصمة هذه السيادة في كل الأيديولوجيات والأديان. لعبت الإلهات والكاهنات دورًا ثانويا راح يتزايد، كرموز لأمومية أو جمالية، أكثر منهم مشاركات فاعلات في خلق العالم وتنظيمه.

لم تكن أدوار النساء ثابتة أو متساوية في كل الطبقات والمجتمعات، في اضطهاد النساء بين المزارعين كان يتخذ شكلا مختلفا تماما عنه بين الأرستقراطيات - ثم شكلا مختلفا تماما مرة أخرى بين العبيد، الذين لم يكن مسموحا لهم سواء أكانوا رجالا أو نساء، بالعيش في أسر حيازية خاصة بهم؛ أما الأرامل فكان هنالك الكثير منهن في كل مكان بسبب معدلات الوفاة التي كانت مرتفعة نسبيا بين الشباب، وكانت حياتهن تنتهي غالبا بإدارة أسرة فلاحية أو حرفية، وربما مملكة، مثلما كان يمكن أن يفعل الرجل. في بعض المجتمعات لم يكن للنساء أى حقوق، وفي بعضها الآخر كان يمكن أن يملكن ويرثن وأن يكن البائدات بمفاوضات الانفصال. لا تعنى حقيقة أن النساء كن مضطهدات في كل مكان أن الاضطهاد كان واحدا، كما كانت تزعم نظريات "البطريكية" التي شاعت بين أكاديمي النسوية في ثمانينيات القرن العشرين، إلا أن ذلك يعنى أن وضعهن كان أقل مما كان تحت الشيوعية البدائية.

نمو الطبقات المستغلة الأولى كان له تأثير أبعد مدى على تطور المجتمع بعمامة، كما أن الأساليب التي استخدمها المستغلون لتدعيم حكمهم بدأت في التهام واستنفاد قدر كبير من موارد المجتمع الرئيسية؛ فالإتفاق على الخدم، وعلى الشرطة الاحترافية والقوات المسلحة، وعلى بناء المعابد الضخمة والقصور والمقابر للإعلان عن سلطتهم، كل ذلك كان يستلزم المزيد من استغلال واضطهاد الجماهير، كما عزز تبرير الاستغلال والاضطهاد باعتبارهما الوسيلة الوحيدة لاستمرار المجتمع. كان هناك كذلك حافز إضافي على الحروب الخارجية كوسيلة لنهب موارد مجتمعات أخرى، كما كانت الحروب المتوطنة سببا آخر للمزيد من معاناة الجماهير، وشجعت ظهور طبقات حاكمة ودول بين الشعوب المجاورة. عندما أصبحوا مقنعين بأن تركيز الفائض في أيدي قلة، هو وحده الذي يمكن أن يوفر لهم وسائل الدفاع⁽⁵⁾؛ وإجمالا، حتى وإن كان قيام جماعة حاكمة أمرا عمليا بالنسبة للمجتمع، إلا أنه يصبح عبئا عليه عند نقطة معينة، وهذا ما كشفت عنه على نحو درامى أحداث في الشرق الأوسط وولادى الإتنوس وشرق البحر الأبيض المتوسط بين 1000 و1500 سنة من قيام الحضارات الأولى.

الهوامش

- (1) V. Gordon Childe, "What Happened in History", p.72.
- (2) V. Gordon Childe, "What Happened in History", p. 72.
- (3) K. Sachs, "Sisters and Wives", (London, 1979), pp. 117, 12.
- (٤) للمزيد عن نشأة اضطهاد المرأة وما تقدمه من حجج، انظر كتابي:
"Engels and the Origins of Human Society", pp. 129-142.
- (5) I.M. Diakhanov, "The Structure if Near Eastern Society Before the Middle of the 2nd Millennium BC", Oikumene 3:1 (Budapest, 1982).

عصور الظلام الأولى

لا يشاهد أحد أهرام أو معابد أو قصور أو تماثيل الحضارات الأولى الكبرى، إلا وتتملكه حالة من الإعجاب والانبهار. لم تكن تلك المباني للتذكارية الخالدة هي كل ما هناك، إذ كان هناك أيضا منازل حجرية - التي كانت مزودة حتى بالمياه وأنظمة الصرف؛ بل إن من قاموا ببناء تلك للمعالم لم يكونوا يعرفون المعادن المصلادة، وإنما كانوا يستخدمون أدوات صنعوها بأيديهم من الحجر أو الخشب، وفي بعض الأحيان من النحاس أو البرونز.

لا بد أن تأثير ذلك كان أكثر عمقا على الناس الذين كانوا يعيشون في تلك المدن وحولها؛ فأهرام الجيزة أو "تيوتيهواكان - Teotihuacan"، وزقورات "أور - Ur" أو "أوروك - Uruk" التي كانت تبدو مسيطرة على الأفق ربما أكثر من مبنى "الإمبايرستيت - Empire State Building" أو "برج إيفل - Eiffel Tower"، ربما كانت رمورا باقية على قوة ودولم واستقرار الدولة، وتجعل للطبقة الحاكمة تعتقد أن سلطتها خالدة ولا يرقى إليها الشك مثل حركة الشمس والنجوم، بينما ترسخ مشاعر الضعف والضلالة بين العامة.

ولكن إذا كانت الأهرام والتماثيل وبعض المباني قد بقيت، فإن المجتمعات التي أنتجتها دخلت عاجلا أو آجلا في أزمنة شديدة. دخلت الدول - المدن في بلاد ما بين النهرين في حروب متواصلة ضد بعضها البعض قبل أن تستسلم في 2300 ق.م لغاتح جاء من الشمال، هو "سارجون - Sargon"، الذي "حم" الهلال الخصيب كله في إمبراطورية عظيمة، سقطت فريسة لغاتحين آخرين بعد وفاته. "المملكة القديمة" في مصر، صاحبة أهرام الجيزة ومقارة^(١)، تداعت على مدى قرن ونصف

القرن من الحرب الأهلية والتمزق الاجتماعى الواسع (ما يسمى بـ "الفترة الوسطى الأولى" من 2181: 2040 ق.م). مدن وادى الإندوس، "هارابا - Harappa" و"موهنجو - ديرو: Mohenjo-dero"، هجرها سكانها بعد أكثر من ألف سنة، فى 1500 ق.م تقريبا؛ وبعد مائة عام كان الدور على حضارة "كريت - Crete"، ممثلة بالقصر المهيّب فى "كنوموس - Knossos" لكى تتداعى هى الأخرى، ولتتبعها بعد فترة قصيرة "الحضارة الميسينية - Mycenaean Civilisation" فى بر اليونان الرئيسى. ومثلما تكرر قيام الحضارة فى أمريكا الوسطى، كذلك كان سجل السقوط المفاجئ. هجر الناس، على التوالى، "تيوتيهواكان" و"مونت ألبان - Monte Alban" ومراكز "مايا - Maya" الجنوبية، تاركين مندا كاملة لثرا بعد عين، لكى تبهر، على التوالى كذلك، "الأزتيك - The Aztecs"، والفاحين الإسبان، كما تبهرنا.

هناك تضارب تاريخى كثير حول سباب أز مات كل من تلك الحضارات، بيد أن هناك عوامل بعينها وراء كل محاولة لتفسير ذلك.

هناك أولا سجل الإتفاق الباهظ للموارد، الذى كانت تقوم به للطبقات الحاكمة، على نفسها وعلى النصف التذكارية؛ فقد كان عدد القصور والمقابر يتزايد على مر القرون، وأكثر منه كانت رفاهية أسلوب حياة الطبقة العليا، والجهد المبذول فى انتزاع الفائض من المزارعين، وشبكات التجارة التى كانت تجلب المنتجات النادرة من مناطق بعيدة.

وتكشف للنصوص الباقية فى مصر كيف كانت إدارة الدولة "معنية بالأساس بتسهيل نقل الناتج" إلى المراكز المختلفة التى كانت تكون "البلاط"، وبالإشراف على أعمال البناء، أكثر منها بصيانة النظام الزراعى، وبذلك كانت "شكل ضغطا هائلا على الفائض الزراعى" (١)، وتبدو الصورة فى بلاد ما بين النهرين مشابهة تماما، مع الضغط الإضافى للحرب بين الدول المدن المختلفة وكذلك مع الشعوب الرعوية على حدود حضارتها.

زيادة قوة الطبقة الحاكمة وثروتها أدت إلى انخفاض مستوى معيشة أغلبية الناس إلى الحد الأدنى الضرورى للبقاء، وأحيانا إلى ما دون ذلك؛ وهكذا بالرغم

من أن الحرفيين الذين كانوا يعملون في إنشاءات المعابد والقصور طوروا أساليب جديدة وخاصة فيما يتعلق باستخدام النحاس والبرونز، فإن "جماهير المزارعين الذين كان يتم جمع الفائض منهم، لم يكونوا يستطيعون تدبير المعدات الجديدة. كان على المزارعين وعمال المحاجر في مصر أن يكتفوا بأدوات العصر الحجري؛ وفي "سومر - Sumer" كانوا لا يزالون ينتفون الصوف، ولم يكونوا قد عرفوا جزه بعد؛ وحتى في مدن الإندوس نجد أنه سكاكين الصوان (المصنوعة من الحجر) كانت منتشرة، ما يدل على أنه كان هناك نقص في الأدوات المعدنية"^(٣).

كان الاستنزاف المتزايد للموارد من قِبل الطبقة الحاكمة مصحوبا ببطء شديد في نمو قدرة البشر على السيطرة على العالم الطبيعي وفهمه؛ ويقابل "جوردون تشايلد - Gordon Childe" بين الخطوات المتقدمة التي كانت المجتمعات الأمية والفقيرة نسبيا قد حققتها في الفترة التي أدت إلى "الثورة الحضرية"، وما جاء بعد إنشاء الدول الكبرى:

"كانت الألفيتان الرابعة والخامسة قد شهدتا اكتشافات في العلم التطبيقى، أثرت على رفاة الملايين بشكل مباشر أو غير مباشر، كما عمقت على نحو واضح الرخاء البيولوجى لنوعنا،...الرى الصناعى باستخدام القنوات والمصارف، المحراث، استئناس القوة المحركة للحيوانات، القارب الشراعى، المركبات ذات العجل، فلاحه البساتين، التخمير، إنتاج واستخدام النحاس، القرميد، القنطرة، التزجيج، الختم... - وفي المراحل الأولى للثورة - تقويم شمس، للكتابة، التدوين الرقى، البرونز.... الألفيتان بعد الثورة أننا إسهامات قليلة يمكن أن يكون لها نفس الدرجة من الأهمية، بالنسبة للتقدم الإنسانى"^(٤).

الخطوات المتقدمة التي تحققت (الحديد، سواقي الماء، الكتابة الأبجدية، الرياضيات البحتة) لم تتم داخل "الحضارات العظيمة" وإنما بين "شعوب بربرية"، على حواف تلك الحضارات"^(٥).

ويقابل "بروس تريجر - Bruce Trigger" بين فترة الأسرات القديمة في مصر (2800-3000 ق.م)، التي يبدو أنها كانت فترة إبداع وابتكار، والفترة التي جاءت بعدها عندما كانت "سيطرة الكنية والبيروقراط عقبة أمام التغيير في أساليب الإنتاج، وبذلك توقف التقدم"^(٦).

الاستغلال الكبير الذي كانت تتعرض له الجماهير، وكان حجمه يتزايد مع زيادة فخامة المعابد والقصور والمقابر وارتفاع مستوى معيشة الطبقة الحاكمة، هذا الاستغلال كان كفيلا بركود وسائل تدبير معيشة المجتمع ككل.

ذلك القطاع من المجتمع، الذي كان قد تحرر من الكدح اليومي في الحقول، لم يعد لديه أى رغبة أو مصلحة تعزيز سيطرة البشر على الطبيعة. "كان الكثير من الخطوات الثورية الجارية - مثل استئناس القوة للمحركة للحيوانات، والشرع، والأدوات المعدنية - قد ظهر في الأساس كأساليب موفرة للجهود"، ولكن الحكام الجدد كانوا الآن يتحكمون في مصادر غير محدودة للعمل... ولا يجنون ضرورة لشغل أنفسهم باختراعات توفر الجهد"^(٧). الحكام الذين عززوا سلطتهم على الجماهير بتشجيع الخرافة - كان ملوك "سومر" وفراعنة مصر يدعون لأنفسهم سلطات شبه إلهية - لم يكن لديهم أى اهتمام بتشجيع الاجتهاد العلمى بين الأقلية القليلة من المتعلمين فى المجتمع من بين الكهنة وموظفى الإدارة المتفرغين. كان الاجتهاد قد توقف عند المعرفة التى تطورت من قبل فى الثورة الحضرية، يتعامل معها باحترام دينى، مكتفيا بمحاكاة النصوص ونقل الأفكار الراسخة. لم تكن هناك أى محاولة للتحقق أو الاستفهام. لم يكن لآخر مرة فى التاريخ أن ينحط العلم إلى جمود وتزمت، والجمود والتزمت إلى شعوزة على مدى قرون^(٨). انتهى الأمر بالنخبة المتعلمة تعوق سيطرة الإنسان على الطبيعة بدلا من تعزيزها.

الآن، كانت طبقة حاكمة، نشأت نتيجة لما حدث من تقدم فى القوى البشرية المنتجة، هى التى تعوق المزيد من التقدم، ولكن بدون مثل هذا التقدم كان لابد من أن يستنفذ جشعها موارد المجتمع إلى أن أصبحت سبل العيش لا تفى باحتياجات

الناس؛ وعند هذه النقطة كان تغير طفيف في الطقس كفيلا بتعريض الناس لمجاعة والمجتمع للتصدع. حدث ذلك في مصر في أواخر "المملكة القديمة"، عندما تسبب انخفاض في مستوى فيضان النيل في مشكلات بالنسبة للرعى؛ كما يرى "ويلي شيمكن - Willey Shimkin" أن "استغلالا مفرطا" مماثلا من قبل الطبقة الحاكمة، أدى إلى انهيار حضارة المايا الكلاسيكية في أمريكا الوسطى قبل 1200 سنة تقريبا.

"طبقة عليا نامية مع أتباعها المختلفين، وأعضاء آخرون من "الطبقة الوسطى" الناشئة، كانوا سببا في إجهاد اقتصاد المجتمع كله... زادت أعباء سوء التغذية والمرض بين العامة فتناقصت القدرة على العمل أكثر مما كانت.... وبالرغم من كل هذه الضغوط الداخلية، من الواضح أن "المايا" في الفترة الكلاسيكية المتأخرة لم يأتوا بأي ابتكار تكنولوجي أو اجتماعي ملائم"، ما حدث هو أن نخبة "المايا" استمرت في طريقها التقليدي حتى نقطة "الانهيار"^(١).

الصراعات الطبقيّة في الحضارات الأولى

كان لابد أن يؤدي إفقار الطبقات المستغلة للمسؤولية عن إطعام بقية المجتمع إلى صدام مصالح بين مختلف الطبقات.

كان الانقسام الطبقي الرئيسي هو ذلك الذي حدث بين الأقلية الحاكمة وكتلة المزارعين للخاصة، وكان لا بد من أن تؤدي الأعباء المتزايدة على المزارعين وابتزاز الأقلية الحاكمة لهم إلى صدامات بين الجانبين، إلا أننا، للأمانة لا نعرف الكثير عن ذلك، أكثر مما تصوره رسوم المقابر أو نقوش المعابد، التي يظهر فيها أشخاص من العامة يقومون بخدمة "سادتهم"، والغريب أن تكون تلك هي الطريقة المفضلة لتصوير العامة بالنسبة للطبقات الحاكمة عبر التاريخ.

إلا أن بعض علماء الأركيولوجيا والمؤرخين يرون أن انهيار المملكة القديمة في مصر كان ينطوي في جزء منه على "ثورة اجتماعية"، مستشهدين بنص

قديم يعرف بـ"وصايا أيبوور - Admonitions of the Ipuwer"، يتصور موقفاً يمكن أن "تغتصب فيه الخادמות أماكن سيداتهن، والمسؤولون يجبرون على تنفيذ مطالب السوق، وأنباء الأمراء يضرب بهم عرض الحائط"^(١٠). على نحو مشابه تقريباً، يعزى انهيار حضارات "تيوتيهواكان" و"مونت ألبن" و"المايا الجنوبية" في أمريكا الوسطى لثورات فلاحية^(١١).

إلا أن التوترات التي نشأت لم تكن بين الحكام والفلاحين المستغلين فحسب، حيث هناك أدلة باقية من كل الحضارات القديمة يشير إلى انشقاقات كانت تتزايد داخل الطبقة الحاكمة.

كانت الطبقات الحاكمة الأولى في بلاد ما بين النهرين وأمريكا الوسطى، على ما يبدو، كهنة المعابد، إلا أن الملوك بدأوا في الظهور في بلاد ما بين النهرين جنباً إلى جنب الكهنة عندما أصبحت الإدارة العلمانية والحروب مهمة، وظهور أرستقراطية غير كهنوتية لها ضياعها الخاصة (ومزارعوها التابعون لها)، إلى جوار أرستقراطية المعابد والقصر الملكي؛ وبالمثل كانت نخبة المحاربين في أمريكا الوسطى تحظى بسلطة متنامية^(١٢).

كان الملوك في مصر يعتمدون على كهنة وحكام إقليميين لإدارة الخمسمائة ميل من وادي النيل، وتأمين التنفق المستمر للطعام والمواد وقوة العمل على العاصمة؛ كما تمكنوا على مر القرون من شراء ولاء مثل تلك الجماعات (من الكهنة وحكام الأقاليم) بمنحهم قطعاً من الأراضي، فكانوا "يمتصون" جزءاً كبيراً من الفائض لأنفسهم ويمارسوا درجة من السلطة بعيداً عن الحكم المركزي؛ ومما يدل على ذلك قيامهم ببناء مقابر باهظة لأنفسهم محاكاة للفراعنة، حتى وإن كانت أصغر حجماً.

كان لنشأة جماعات مستغلة جديدة، إلى جانب القديمة، تأثير مضاعف، إذ كان ذلك يعني من ناحية تضخم الشريحة التي تعيش على الفائض وتضع عبئاً متزايداً على كاهل الفلاحين، كما كان يعني من ناحية أخرى إمكانية ظهور تحديات

أمام سلطة الحكام الأصليين الشمولية، من أناس يتحكمون في الموارد ويسيطرون على القوة المسلحة أو نشر الأفكار؛ وعليه يبدو من الواضح أن الانهيار الذي أصاب "المملكة القديمة" في مصر وبلغ حد الأزمة، كان في جزء منه على الأقل من جراء تقديم رؤساء الكهنة وحكام الأقاليم مصالحهم الخاصة على مصالح الدولة المركزية، ما أدى كما يقول "كيمب - Kemp" إلى "حرب أهلية... بين أناس كانت تطلعاتهم ذات طبيعة تقليدية تماماً"^(١٣).

كانت الانشقاقات داخل الطبقة الحاكمة مصحوبة بنشأة طبقات جديدة، إذ كانت الإنتاجية الزراعية المتزايدة قد مكنت بعض الناس من التحرر من العمل في الحقول، فظهرت جماعات متخصصة من الحرفيين وعمال النسيج والنجارين وعمال الحلود والمعادن والبناء؛ ثم إن تركيز فائض عضافي في أيدي الطبقات الحاكمة خلق حافزا إضافيا، فكان الكهنة والملوك يطلبون المزيد من السلع الترفيهية لأنفسهم ولأتباعهم، بالإضافة إلى المزيد من المعابد والقصور والمقابر الأكثر فخامة وأبهة، وكان ذلك يعني زيادة تجمع للعمال الماهرة في المناطق المحيطة بالقصور والمعابد والمقابر، فكان أن نشأت طبقة جديدة كاملة من الحرفيين بين سكان المدن الجديدة.

العمال والفنيون الذين بنوا أهرام الجيزة ونحتوا مقابر "وادي الملوك" في مصر، نموذج لتلك الطبقة، وهذه الإنشاءات "على عكس الاعتقاد السائد، لم يشيدها عبيد ولا رجال كانوا فيما بعد يقتلون لحماية الكنوز الملكية المخبأة"^(١٤). ربما كان يستخدم العمل القسري لإجبار أعداد كبيرة من المزارعين لتحريك أو نقل كتل كبيرة من الصخور، إلا أن للكتابات الباقية من منتصف الألفية الثانية ق.م في "طيبة" - الأقصر اليوم - تبين أن حرفيين مهرة هم الذين كانوا يقومون بتقطيع ونحت ونقش الأحجار، وبأعمال النجارة. كان أولئك الحرفيون يعيشون في قرية خاصة من بيوت حجرية ويحصلون على أجور كافية (في صورة حبوب وزيت وسمك) تكفي لإعالة أسرة من عشرة أفراد، وكان هذا الدخل يعادل ثلاثة أمثال دخل العامل الزراعي المتوسط. عملهم لمدة ثمانى ساعات في اليوم كان يترك

للكثيرين منهم فرصة من الوقت للقيام بأعمال أخرى ومن ثم تحسين مستوى معيشتهم، وكان بعضهم مهرة بالفعل من بين قلة تستطيع القراءة والكتابة. لم يكونوا أحرارا تماما. كانوا عرضة لاستبداد واضطهاد الكتبة والملاحظين الذين يقومون بالإشراف عليهم، ومن كان يعتبر منهم "قاتضا" عن حاجة وزير الفرعون، كان يجبر على القيام بأعمال قسرية^(١٠)، إلا أنهم هبوا في 1170 ق.م، مدعومين من زوجاتهم، للمشاركة في أول إضرابات سجلها التاريخ، عندما تأخر صرف مخصصاتهم وواجهت أسرهم الجوع^(١١).

لم يكن أولئك عمال أجرا بالمعنى الحديث، وحيث لم يكن لديهم الحرية لاختيار من يعملون لديه، كانوا يحصلون على سلع وليس على مقابل نقدي، كما كانوا يعتمدون في معيشتهم على توزيع السلع الذي تقوم به الدولة على نحو مركزي، الأمر الذي كان يحد من قدرتهم على العمل مستقلين عن الدولة أو الكشف عن أفكار وآراء معارضة لها. كانوا يعبدون آلهة الطبقة الحاكمة وملوكا مؤلهين، بالإضافة إلى آلهتهم الخاصة المفضلة؛ وبالرغم من ذلك فإن التركيز الجغرافي ومعرفة القراءة والكتابة كانا قد منحا الثقة لطبقة مضطهدة ومستغلة، لكي تتحدى حكام مملكة عمرها ألف وخمسمائة عام، وكان ذلك إيذانا بمستقبل بعيد يمكن أن تكون فيه طبقة كتلك أقوى بمراحل.

بدأت طبقة تجارية في النمو جنبا إلى جنب طبقة الحرفيين في معظم الحضارات القديمة، وكانت المجتمعات ما قبل التطبيقية قد عرفت التجارة بالفعل: أحجار الصوان المستخرجة من منجم في مكان ما، كنت تجدها مستخدمة في أماكن أخرى تبعد مئات الأميال، على سبيل المثال والآن، كانت أعمية التجارة قد زادت مع زيادة سعي الطبقة الحاكمة الناشئة إلى الترف والحصول على الخامات اللازمة لبناء المعابد والقصور، ولم يكن بالإمكان الحصول على الكثير من هذه المواد، إلا إذا كان هناك أفراد وجماعات مستعدة للقيام برحلات طويلة وشاقة، وخطر في معظم الأحيان، ونادرا ما كان مثل أولئك الناس من الفئات المشمولة برعاية الطبقة الحاكمة نفسها. كانوا إما من بين طبقة المزارعين المستغلة، أو من خارج المدن،

وخاصة من بين الجماعات الرعوية المترحلة في الأراضي البراح بين المراكز الحضرية. مع زيادة أهمية التجارة زادت أهمية التجار، وبدأوا يكسبون ما يكفي من الثروة لممارسة ضغوطهم على الطبقة الحاكمة؛ وهنا نكون قد وصلنا إلى نقطة فارقة، عندما بدأت البلدات والمدن في النمو والتطور تحت إدارة الطبقات التجارية، مثل مدينة "سипار - Sippar" في الهلال الخصيب. إلا أن الطبقة التجارية كانت موجودة، في معظم الأحوال، على هامش المجتمع الأعرض، حتى مع اتساع هذا الهامش بمرور الوقت؛ ومثلما الأمر بالنسبة للحرفيين، ليس هناك أدلة كثيرة على أن التجار كان لديهم رؤية خاصة عن كيفية إدارة المجتمع.

كانت نتيجة تخلف طبقات الحرفيين والتجار، أن المجتمع عندما دخل في أزمة كبيرة، لم تكن هناك جماعة اجتماعية لديها القوة أو البرنامج التي تمكنها من إعادة تنظيمه. كانت الطبقة الحاكمة القائمة لم تعد قادرة على تطوير السيطرة البشرية على الطبيعة بما يكفي لصد موجة البؤس والجوع العاتية، وفي الوقت نفسه لم يكن هناك أي جماعة أخرى تستطيع القيام بذلك. كان يمكن أن تنتفض جماهير الفلاحين ضد مستغليهم، ولكن استجابتهم للجماعة كان أن يستهلكوا كل المحصول ولا يتركون شيئاً للإبقاء على هياكل الحضارة - البلدات، الفئات المتعلمة، الجماعات المعنية بالثقافات والسود.

النتيجة يمكن أن نراها على أوضح ما تكون في حالة الحضارات المنهارة - حضارات "كريت" و"مسينيا" و"هارسايا" و"مونجو - ديرو" و"تيوتيهواكان" و"مونت ألبان" و"المايا". المدن هجرت، والثقافات المزدهرة نسبت، وعاد الناس إلى حياة زراعية تماماً مثل تلك التي كان يعيشها أسلافهم قبل خمسمائة عام أو أكثر.

كتب "كارل ماركس - Karl Marx" في مقدمته الشهيرة لكتابه "إسهام في نقد الاقتصاد السياسي - Contribution to the Critique of Political Economy" في وقت كان المعروف فيه قليلاً عن أي من الحضارات السابق ذكرها:

يدخل الناس أثناء الإنتاج الاجتماعي لحياتهم في علاقات معينة ضرورية ومستقلة عن إرادتهم، علاقات إنتاج مطابقة لدرجة

معينة من تطور قوى الإنتاج المادية لديهم. إجمالى علاقات الإنتاج هذه، يكون البنية الاقتصادية للمجتمع، الأساس الفعلى الذى تقوم عليه بنية فوقية قانونية وسياسية مطابقة لأشكال محددة من الوعي الاجتماعى.... عند مرحلة معينة من تطورها، تدخل قوى الإنتاج المادية فى المجتمع فى صراع مع علاقات الإنتاج القائمة - أو ما ليس سوى تعبير قانونى عن الشيء نفسه - مع علاقات الملكية التى تكون ما زالت فاعلة. من أشكال تطور قوى الإنتاج، تتحول هذه العلاقات لتصبح أغلالا مقيدة لها، وأذاً تبدأ حقبة ثورة اجتماعية^(١٧).

ولكن مثل هذه الحقبة قد يكون لها أكثر من نتيجة، وكما أشار 'ماركس' فى 'البيان الشيوعى - Communist Manifesto'، فإن الصراعات الطبقة، قد سبى تاريخياً إما بعملية إعادة تنظيم وبناء ثورية للمجتمع بعملة، أو بالدمار للطبقت المتنافسة^(١٨).

هذه الحالات تؤكد ما يقوله 'ماركس'، فقد أصبحت بالفعل طبقة حاكمة، كانت قد لعبت دوراً فى مرحلة ما فى تطوير 'قوى الإنتاج'، أصبحت قيماً على نموها التالى، مقتادة المجتمع بعمامة إلى فترة من الفوران الاجتماعى؛ ولكن لعدم نشأة طبقة مرتبطة بأماليب جديدة أكثر تقدماً لخدمة الإنتاج، وقادرة على فرض إرادتها على المجتمع برمته بإزاحة الطبقة الحاكمة القديمة، لم تؤد الأزمة إلى نمو أبعد لقوى الإنتاج. ما حدث، أن كان هناك بدل ذلك 'تبادل للطبقات المتنافسة' وردة، بالمعنى الحرفى، إلى 'البربرية'، إلى مجتمعات بلا مدن، بلا قراءة أو كتابة، بلا تقنيات متقدمة.

الفتح والتغيير

تواريخ مصر وبلاد ما بين النهرين ليست مطابقة لنموذج 'ماركس' تماماً، ففى تلك الحالات، إعادة النظام والتوازنات الداخلية للحياة الاجتماعية جاءت بعد فترة من الفوضى والحرب الأهلية والمجاعة، امتدت على مدى قرن أو أكثر. كانت تحولات القوة داخل الطبقة الحاكمة (من الكهنة إلى المحاربين فى بلاد ما بين

النهرين، ومن "ممفيس" إلى "طيبة" في حالة مصر) مصحوبة بتدفق للثروة من الفتح الأجنبي في حالة بلاد ما بين النهرين، وتحسين في مستوى النيل في حالة مصر، وكانت كافية للتغلب على الأزمة الاقتصادية العاجلة، وجعل المجتمع يتقدم على امتداد خطوطه القديمة بشكل أساسي مئات أخرى من السنين؛ إلا أن الأسباب الرئيسية للأزمة لم يتم القضاء عليها. كانت المجتمعات ما زالت تفقر لمثل تلك الدفعة الابتكارية التي ميزت السنوات الأولى من الثورة الحضرية، وما زالت عاجزة عن تطوير أساليب جديدة لكسب العيش سوى بمعدل شديد البطء، كما كانت لا تزال عرضة لأزمات كارثية. في بلاد ما بين النهرين ظهر الغزاة الفاتحون (إما من المدن القائمة أو من بين القبائل الرعوية حول أطراف المنطقة) الذين أسسوا إمبراطوريات مركزية كبيرة ووحدها بزحف جيوشهم من مركز حضري إلى آخر لسحق أي مقاومة لحكمهم، إلا أن ذلك كان يزيد المجتمع إرهاباً ويستنزف الخزائن الإمبراطورية إلى الحد الذي كان يجعل الحاكم المركزي يسمح للأرستقراطيات المحلية أن تقوم بحفظ "النظام" في المناطق الصغيرة التي يسيطرون عليها وبأن يستهلكوا معظم الفائض. كانت النتيجة أن ضعفت دفاعات الإمبراطورية بكاملها وأصبحت عرضة، إما للاستيلاء عليها من قبل قائد عسكري متمرد في الداخل، أو من "فاتح" من الخارج.

من هنا كان زحف الغزاة الفاتحين عبر تاريخ الهلال الخصيب، الذي نجد تفصيلاً له في "العهد القديم": المموريون - The Amorites، والكاسيتيون - The Kassites والآشوريون - The Assyrians، والحيثيون - The Hittites، والميديون - The Medes، والفرس - The Persians.

على مدى سنوات عدة، كانت الصحراء تحمي مصر من أي غزو خارجي، ولكن ذلك لم يمنع كارثة أخرى، وهي "الفترة الوسطى الثانية"، نحو 1600-1700 ق.م. الآن كانت المؤثرات الأجنبية قد نشطت بعنف في الشمال، حيث كان "الهكسوس - Hyksos" من فلسطين تقريباً - قد اعتبروا أنفسهم فراعنة. بينما كانت مملكة كوش - Kush النوبية تمارس هيمنتها في الجنوب. كلتاهما، فلسطين والنوبة كانتا مواقع مجتمعات سريعة التطور، في الوقت الذي كانت فيه مصر في حالة

ركود. كان "الهكسوس" قد أفادوا بدرجة كبيرة من ابتكارات تقنية لم يسبق أن كانت مستخدمة في مصر، وبخاصة العجلة. لم يستطع الحكام المصريون الذين طردوا "الهكسوس" وأسسوا "الملكة الجديدة" في 1582 ق.م أن يقوموا بذلك، إلا بتبني تلك الابتكارات وإفصاح مجال أوسع، فيما يبدو، لتطور جماعات للصناع والتجار.

يرى "تشايلد - Childe" أن كلتا الحضارتين اللتين تجددتا في بلاد ما بين النهرين ومصر كانتا مختلفتين لاختلافا بينا عن المابقتين لهما، كما تدل عليه الأهمية الكبيرة للطبقة المتوسطة من التجار، والجنود المحترفين والموظفين والكهنة والصناع والحرفيين المهرة، الذين لم يعودوا ضمن الأسر الحيازية الكبيرة، وإنما يعيشون، على نحو مستقل، إلى جوارها^(١٩).

المؤكد أن هناك تناقضا حادا بين الركود الذي يميز "المملكة القديمة" المتأخرة، و"المملكة للوسطى" من ناحية، ودينامية القرون الأولى للمملكة الجديدة من ناحية أخرى. كانت تلك فترة فتوحات وغزوات أجنبية بواسطة الفراعنة في فلسطين وسوريا، وجنوبا في أفريقيا. جاءت الفتوحات والغزوات بتدفق لخامات وسلع ترفيه جديدة، وفي الوقت نفسه كان الفائض الآن قد أصبح كبيرا بما يكفي لبناء المقابر والقصور الفاخرة، ليس للفراعنة فحسب، بل ولكبار الكهنة والمسؤولين في الأقاليم، والواضح أنه كان وراء ذلك تعاظم مفاجئ في تطور الإنتاج. حل البرونز، بصلابته المعروفة محل النحاس، كانت المركبات ذات العجل التي تجرها الخيول مستخدمة بشكل رئيسي في الحرب، ولكن استخدامها العام أدى إلى سرعة الاتصالات الداخلية، وبالنسبة للفلاح أصبح للرى أسهل باستخدام الشادوف^(٢٠).

لقد هر الغزو الأجنبي البنية الاجتماعية المصرية بما يكفي لتحسين سبل العيش، بعد نحو ألف عام من الركود تقريبا، بما يوحي بأن في ظروف معينة، حتى عندما تكون طبقة اجتماعية ناشئة تقوم على علاقات إنتاج، ليست قوية، فإن قوة خارجية يمكن أن تتغلب، مؤقتا على الأقل، على الاختناق الذي تسببه البنية الفوقية القديمة للحياة الاجتماعية.

الهوامش

(١) كلاهما في ضواحي القاهرة الحديثة.

(2) B.J. Kemp, "Old Kingdom, Middle Kingdom and second Intermediate Period", in B.G. Trigger B.J. Kemp, D.o'connor and A.B. Lloyd, 'Ancient Egypt: A Social History (Cambridge 1983), p.176.

(3) V. Gordon Childe, "What Happened in History" p.117.

(4) V. Gordon Childe, "Man Makes Himself", p.227.

(5) V.Gordon Childe, "The Pre-History of European Society", (London, 1958) p.7.

الفكرة الرئيسية لهذا العمل هي أن "البربريين"، كانوا أكثر ابتكاراً لأنهم كانوا أقل تضرراً لاستعداد بنية الدولة القوية، ولكن "تشايلد" يميل إلى رؤية البربريين كما يراهم كل الأوروبيين تقريباً، ولا يضع في اعتباره أن آخرين في دول أخرى خارج الإمبراطوريات - في آسيا وأفريقيا والأمريكتين - حققوا كذلك خطوات متقدمة (على سبيل المثال، الابتكارات الكثيرة في آسيا الوسطى في الألفية الأولى بعد الميلاد، والتي، كما سنرى لاحقاً، تم تبنيها في الصين قبل انتشارها في أوروبا، أو التطور المستقل لتكنولوجيا الحديد في أجزاء من أفريقيا).

(6) B.G. Trigger, "The Rise of Egyptian Civilisation in B.Trigger and Others, "Ancient Egypt", p.27.

(7) V.Gordon Childe, 'Man Makes Himself', pp. 230-23.

(8) V.Gordon Childe, "What Happened in History", pp. 1.

(9) G.R. Willey and D.B. Shimkin, "The Maya Collapse", in T.P. Culbert (ed), "The Classic Maya Collapse".

(١٠) كما جاء في:

M. Rich, "Egypt's Making", (London, 1991), p.226

للإطلاع على نقد الرأي الذي يقول: إن هذا النص يشير إلى أحداث حقيقية، انظر:

B.J. Kemp, in B.G. Trigger and Others (eds), 'Ancient Egypt', pp. 74-75, 115.

(١١) انظر على سبيل المثال:

F.Katz, "Ancient American Civilisation" pp. 78-79, and Introduction to T.P. Culbert (ed), "The Classic Maya Collapse", p.19.

F.Katz, 'Ancient American Civilisations'. P.78.

(13) B.J. Kemp, in B.G. Trigger and Others (ed), Ancient Egypt, p.115.

(14) B.S. Lesko, "Rank, Roles and Rights" in L.H. Lesko (ed), "Pharaoh's Workers", (Ithaka, 1994) p.15.

(15) B.S. Lesco, "Rank, Roles and Rights", p.39.

(16) B.S. Lesco, "Rank, Roles and Rights", p.38.

(17) K.Marx, Preface to the 'Contribution to the Critique of Political Economy', in K.Marx and Engels, "Selected Works, vol.1 (London, 1996), p.3.

(18) K. Marx and F.Engels, "The Communist Manifesto", (London, 1996) p.3.

(19) V.Gordon Childe, "What Happened in History", p.137.

(20) K.W. Butzer, "Early Hydraulic Civilisation in Egypt", (Chicago, 1976). P.46.

مصادر للمزيد من الاطلاع

- * Eleanor Leacock, "Mythes of Male Dominance

فيما يتعلق بمجتمعات الصيد والجمع.

- * Richard Lee, "The !kung san,

ويتناول بعمق أحد تلك المجتمعات مثلما جاء في كتاب:

"The Forest People", by Richard Turnbull.

- * Marshal Sahlins, "Stone Age Economics",

ويتناول مجتمع الوفرة الأصلية والتحول من المجتمعات التي تقوم على المساواة إلى الزعميات والقيادات القبلية.

- * V.Gordon Childe, "What Happened in History",

ويعد هذا العمل أفضل مصدر متاح عن الثورات النيوليثية والحضرية في أوراسيا، بالرغم من تجاوز الزمن لمادته وتسلمه الزمنى.

- * Colin Renfrew, 'Before Civilization".

حيث نجد تسلسلا زمنيا متفصلا.

- * Bruce Trigger and others, "Ancient Egypt,

للمزيد عن مصر القديمة. A Social History.

- * Frederick Katz, "Ancient American Civilisation

للمزيد عن الأمريكتين.

الفصل الثانى

العالم القديم

مصدر زهني

■ من 1000 : 500 ق.م.

- انتشار صناعة الحديد والأسلحة والأدوات في آسيا وأوروبا وغرب ووسط أفريقيا. نقوش بخط اليد (على أساس لفظي) في الشرق الأوسط وشبه القارة الهندية ومنطقة البحر الأبيض المتوسط.
- تنظيف وزراعة وادي الجانج في الهند، حضارة جديدة، نشأة نظم من أربع طوائف، الديانة الفيدية. الدول - المدن الفينيقية واليونانية والإيطالية. توحيد الشرق الأوسط في إمبراطوريات متنافسة في بلاد ما بين النهرين أو النيل. ظهور عدد قليل من "الدول المتحاربة" في الصين.

■ من 600 : 300 ق.م.

- ازدهار الحضارات الكلاسيكية. "كونفوشيوس" و"مينشيوس". "بودا" في الهند. "أيسخيلوس" و"أفلاطون" و"أرسطو" و"ديموقريطوس" في اليونان. صراعات طبقية في اليونان.
- غزو الشرق الأوسط من قبل جيوش مقدونية، بقيادة الإسكندر، ومعظم شبه القارة الهندية بواسطة الإمبراطورية "المورية" في "أشوكا".
- الصراعات بين العامة والنبلاء في روما. "سيتي - City" يغزو معظم إيطاليا.

■ من 300 : 1 ق.م.

- تفكك الإمبراطورية "الماورية" في الهند، مع نمو مستمر في التجارة والمصنوعات اليدوية. البراهمانيون الهندوس ضد ذبح البقر.
 - أول إمبراطور "شين - Ch'in" يقوم بتوحيد شمال الصين. زيادة هائلة في أشغال الحديد والمصنوعات الحرفية والتجارة، بناء السور العظيم وشبكات القنوات والطرق. ثورة فلاحية تحمل أسرة "هان - Han" إلى السلطة.
 - روما تغزو كل منطقة البحر الأبيض المتوسط، وأوروبا جنوب الراين. انتشار العبودية وإفقار الفلاحين في إيطاليا. الفلاحون يدعمون الأخوين "جراكوس - Gracchus" للذين يتم قتلهما في 133 و 121. ثورات العبيد في صقلية (130's)، وفي إيطاليا بقيادة "سپارتاكوس" (70's). حروب أهلية. "يوليوس قيصر" يستولى على السلطة. "أوجسطس" يصبح إمبراطورا (27).
- ## ■ من 200 : 1 م.
- الإمبراطورية الرومانية في أوجها. الإمبراطورية تسحق ثورة في فلسطين (70م). "بول الطرسوسي" يشق طائفة جديدة من "المسيحيين" عن اليهودية.
 - اكتشاف صناعة الصلب في الصين. تمديد إمبراطورية "هان - Han" إلى كوريا وآسيا الوسطى وجنوب الصين والهند الصينية.
 - الكونفوشيوسية أيديولوجية الدولة.

انتشار الزراعة، وانتشار الهندوسية جنوبى الهند، ثم فى شبه جزيرة الملايو وكمبوديا.
للتجار الهنود بمولون المعابد البوذية الكبرى وينقلون الدين إلى التبت وسيلان.

■ من 200 : 500 م.

- تفكك إمبراطورية "هان" الصينية. انهيار الاقتصاد الحضرى. تشظى المناطق الريفية إلى ولايات أوستقراطية، فقدان الاهتمام بالأدب "الكلاسيكى". البوذية تنتشر بين بعض الجماعات.

- إمبراطورية "جوبتا- Gupta" توحد معظم الهند فى القرن الخامس. ازدهار الفنون والعلوم.

أزمات متتالية فى الإمبراطورية الرومانية. ركود تكنولوجى واقتصادى. التجارة تتدهور. العبودية تتراجع أمام الضرائب والإيجارات من الفلاحين المقيدون بالعمل فى الأرض.

ثورات فلاحية فى فرنسا وإسبانيا. مشكلات متزايدة فى الدفاع عن حدود الإمبراطورية. نشأة ديانات لوزيريس والثرائية - Mithraism والمسيحية.

- قسطنطين - Constantine ينقل العاصمة إلى مدينة بيزنطة اليونانية (330)، ويجعل المسيحية الدين الرسمى للإمبراطورية. اضطهاد الديانات الوثنية، والعقائد المسيحية الأخرى واليهود. نشأة للرهبنة. انقسام الإمبراطورية. استسلام إنجلترا للإمبراطورية (407). قوط "ألاريك" ينهبون روما (410).

■ من 500 م وبعدها.

- "عصور الظلام" في أوروبا الغربية.
عدد السكان يهبط إلى النصف. انهيار التجارة وحياء المدينة وزيادة نسبة الأمية.
- بقاء الإمبراطورية الشرقية لتصل إلى ذروتها تحت "جستيان - Justinian" (530s-550s)، مع بناء كاتدرائية سانت صوفيا، ثم انهيارها بعد ذلك.
- انهيار إمبراطورية "جوبتا - Gupta" في الهند. تدهور التجارة والمدن واستخدام النقود والديانة البوذية.
- الزراعة والمصنوعات الحرفية تتم في قرى شبه مستقلة لحساب حكام إقطاعيين. هيمنة أيديولوجية للكهنة البراهمانيين.
- ترانبيات كاملة لكثير من الطوائف. تدهور العلوم والفنون والأدب.
- استمرار تمزق الصين حتى ظهور "أسرة سوي - Sui Dynasty" (581)، ثم "أسرة تانج - Tang Dynasty" (618)، لكي تشهد إعادة إحياء للاقتصاد والتجارة.

الحديد والإمبراطوريات

بدأت المرحلة الكبرى الثانية فى تاريخ الحضارة بين الفلاحين والرعويين الذين كانوا يعيشون فى الأراضى المحيطة بالإمبراطوريات العظيمة، وليس فى الدول التى كان يهيمن عليها الكهنة والفراعنة. هذه المرحلة كانت تعتمد على جهود الناس الذين استطاعوا أن يتعلموا من إنجازات الثورة الحضرية (استعمال النحاس والبرونز واستخدام العجلة، بل وتكييف الحروف الأجنبية لكى يكتبوا لغاتهم الخاصة)، ولم يستزفهم الابتزاز أو يغسل أدمغتهم التقليد.

كانت هناك مجتمعات فى المناطق المعشبة للواسعة فى أوراسيا وأفريقيا، بدأت فى استخدام المنجزات التكنولوجية للثورة الحضرية؛ وكان بعضها قد تم تطويره إلى محاكاة للإمبراطوريات العظمى، وإن بدرجة أقل، مثلما كان الوضع تقريبا فى "مملكة سليمان" فى فلسطين، كما يصفها "العهد القديم"؛ وبعضها الآخر كان تحت ضغط أقل من بنى فوقية باهظة ومربكة، فكانت هناك حرية أكبر للناس لكى يبتكروا وخوافز أكثر لكى يقوموا بذلك.

كان تبنى هذه التقنيات مصحوبا بتركز الفائض فى أيدي الطبقات الحاكمة، مثلما كان الحال من قبل فى الثورات الحضرية الأصلية. ولكن تلك كانت طبقات حاكمة جديدة، من أراض ذات خصوبة طبيعية أقل منها فى الحضارات القديمة. كان بإمكانهم الحصول على مستوى فائض يمكن مقارنته بذلك فى تلك الحضارات، بتشجيع التقنيات الجديدة فحسب.

استطاعوا آنذاك أن يستغلوا أزمات الحضارات القديمة التى كانت تحاول تمزيقها من الخارج، مثلما كانت للثورات الطبقيّة تعمل على إضعافها من الداخل.

أريون - Aryans من منطقة القزوين هجموا على حضارة الإندوس Indus التى كانت فى حالة اضمحلال؛ قوم من جنوب شرق أوروبا، يتحدثون لغة قريبة من اللغة "الهندو-أوروبية" هاجموا اليونان الميسينية - Mycenaean؛ جماعة شبه مجهولة تاس البحر - Sea People هجموا على مصر؛ الحيثيون - The Hittites استولوا على بلاد ما بين النهرين، وأسرة تشو - Chou جديدة أراحت الشانج - Shang من الصين.

لم تتأثر عناصر استمرارية الحضارة فى بلاد ما بين النهرين ومصر والصين، وسرعان ما ظهرت إمبراطوريات مرة أخرى نشطة متجددة بتقنيات جديدة. أدى غزو حضارات "الإندوس" و"ميسينيا" إلى الاختفاء التام لكل من الحياة الحضرية والقراءة والكتابة، إلا أن هذا الاعتداء الخارجى لم يكن سلبيا تماما حتى فى تلك الحالات، إذ يمكن القول: إنه لعب دورا متناقضا فى كثير من الأحيان؛ فالغزاة، من ناحية، دمروا جزءا من جهاز الإنتاج القديم - أشعال الرى مثل القنوات والجسور والأحواض التى أفادت مدن الإندوس فى إطعام نفسها مثلا، ومن ناحية أخرى جاء الغزاة معهم بتقنيات جديدة مثل المحراث الذى تجره الثيران، والذى جعل بالإمكان زراعة الأراضى الصعبة فى سهول الهند الشمالية. كانت هناك زيادة فى إنتاج الفلاحين، ومن ثم زاد الفائض فى المنطقة بدرجة أكبر كثيرا من ذى قبل.

ظهرت التقنية الأكثر أهمية نحو سنة 2000 ق.م فى الجبال الأمريكية، ثم بعد عدة قرون فى غرب أفريقيا(*) المقصود بذلك تقنية صهر الحديد، الذى غير انتشاره البطيء الإنتاج وأعمال القتال.

(*) يرى بعض المؤرخين أن معرفة صناعة الحديد لا بد من أن تكون قد انتقلت إلى أفريقيا. انظر مثلا:

R Mauny, "Trans-Saharan Contacts in the Iron Age", in J.D. Gage(ed), Cambridge History of Africa", vol 2, p.318.

إلا أن "جارد ديموند - Jared Diamond يرى أن التقنيات المستخدمة فى أفريقيا - جنوب الصحراء

كانت مختلفة عن غيرها فى أماكن أخرى، مشيرا بذلك إلى اكتشاف مستقل. انظر:

J.Diamond, "Guns, Germs and Steel", (London, 1977). P.394.

كان النحاس وسبكته "البرونز" مستخدمين في المراحل الأولى من الثورة الحضرية، إلا أن إنتاجهما كان مكلفاً، ويتوقف على الحصول على خامات نادرة نسبياً من مواقع بعيدة؛ يضاف إلى ذلك أن حوافها المستخدمة في القطع سرعان ما تتآكل، والنتيجة أنها كانت نموذجية كأسلحة أو أدوات زينة للقلة المتحكة في الثروة، وأقل فائدة كأدوات لاستخدام الناس العاديين؛ ولذلك فإنه حتى عمال بناء الأهرام والمقابر والمعابد كانوا كثيراً ما يستخدمون أدوات حجرية بعدد ألف وخمسمائة عام من الثورة الحضرية، وقليلاً ما كان الفلاحون يستخدمون أدوات مصنوعة من النحاس والبرونز.

كان خام الحديد أكثر وفرة من النحاس، وكان تحويله إلى معدن يتطلب عمليات أكثر تقدماً، ولكن بمجرد أن عرّف الحدادون كيف يقومون بذلك، استطاعوا أن يصنعوا سكاكين وفؤوساً ورؤوس سهام وأسلات محاريث ومسامير يستخدمها الناس. كان أثر ذلك على الزراعة هائلاً، فالفأس الحديدية مكنت الفلاحين من تنظيف أراضي الغابات الكثيفة، وأسلحة المحراث سهلت تكسير الأراضي الثقيلة، والرخص النسبي للرماح والحراب والسيوف المصنوعة من الحديد أضعف سيطرة الطبقة الأرستقراطية العسكرية، بعد أن أصبح بمقدور مشاة الفلاحين قتل الفرسان المرتدين دروعاً برونزية.

بحلول القرن السابع ق.م، كانت الحضارات الجديدة التي تعتمد على التقنيات الجديدة في صعود. اتسعت الإمبراطورية الآشورية - The Assyrian Empire، وامتدت من النيل إلى شرق بلاد ما بين النهرين، لتضم عدداً غير مسبوق وتنوعاً من الشعوب في حضارة واحدة، بأبجدية واحدة للغات المختلفة؛ كما بدأت حضارة جديدة تنمو وتتطور في شمال الهند، مع عودة التجارة للنمو، وبناء المدن بعد فترة ركود امتدت نحو ألف سنة. بدأ كذلك عدد قليل من الممالك في الظهور في شمال الصين بعد حرب عبثية بين ما يقرب من 170 دولة متنافسة، كما نشأت "دول - مدن" حول حوض البحر الأبيض المتوسط - في فلسطين ولبنان وآسيا الصغرى واليونان وإيطاليا وشمال أفريقيا - بعيداً عن المركزية السياسية والأيدولوجية المفرطة للإمبراطوريات القديمة في مصر وبلاد ما بين النهرين.

كانت تقنيات الإنتاج الجديدة مولكة لتقدم علمي واختمار أيديولوجي؛ إذ كان هناك تقدم في بعض المجالات العلمية مثل الرياضيات والفلك في العصر البرونزي في بلاد ما بين النهرين ومصر، إلا أن تلك الخطوات المتقدمة تعتمد على مثابرة ودأب جماعات الكهنة، الذين كانوا على مدى أكثر من ألفي عام منقطعين عن الحياة المادية، واكتشافاتهم مسكنة في أنظمة دينية مستغلة. كان التقدم المستجد يتوقف على مفارقة هذا القلب، وهو ما حدث في المدن الجديدة في شمال الهند وشمال الصين وساحل البحر الأبيض المتوسط، وليس في مراكز الحضارات القديمة (سواء في آشور وبابل في بلاد ما بين النهرين، أو في ممفيس أو طيبة في مصر).

كانت هناك ملامح مشتركة بين الحضارات الجديدة التي عادت إلى الانتعاش، بالإضافة إلى استخدام الحديد. شهدت كلها انتشار حرف جديدة، ونما في تجارة المسافات البعيدة، وزيادة في أهمية للتجار باعتبارهم طبقة اجتماعية، واستخدام العملة لكي يكون من السهل على صغار الفلاحين والحرفيين التجارة مع بعضهم بعضاً، تبنى (باستثناء الصين) أبجديات جديدة، تعتمد بدرجة أكبر أو أقل على النطق، الأمر الذي جعل للقراءة والكتابة أمراً سهلاً بالنسبة لأعداد كبيرة من الناس، ونشأت أديان "شمولية" تقوم على التقيد بإله مهيم، أو مبدأ حياة، أو قانون أخلاقي. على نحو حاسم، كل الحضارات الجديدة، كانت مثل القديمة، تقوم على انقسامات طبقية. لم تكن هناك طريقة أخرى لانتزاع فائض من الفلاحين الذين كانوا جياعاً في الغالب؛ بيد أنه كانت هناك فوارق هائلة بين الحضارات. كانت العوامل المادية - البيئة، المناخ، الموقع الجغرافي، الحيوانات والنباتات المستأنسة والمدجنة... إلخ - لها أثرها في أساليب كسب العيش وسيطرة الحكام على الفائض، وهذه بدورها كان لها تأثيرها على كل ما حدث.

الهند القديمة

كان الغزاة الآريون الذين دمروا حضارة الإندوس في 1500 ق.م تقريباً، قبائل رعوية مترحلة، تعيش على اللبن واللحم، يقدمون شيوخ قبائل محاربون. لم يفيدوا من المدن التي سلبوها ونهبوها ثم هجروها. لم يستخدموا الكلمة المكتوبة، ومن ثم اندثرت الأبجديات التي كانت الحضارات القديمة قد نقشها^(١).

في تلك المرحلة، كانوا يمارسون ديانة "فيدية - Vedic"، تعكس أسلوب حياتهم، كما كانت طقوسها تتمحور حول التضحية بالحيوانات بما في ذلك الماشية، وتنتقل ميثولوجياتها في قصص طويلة يحفظها كهنة "براهمانيون" عن مآثر الآلهة المحاربين؛ كما كانت الميثولوجيا كذلك تجسد عقيدة تبرر ذهاب معظم العائد إلى الحكام المحاربين على أساس أنهم جماعات "مولودة مرتين" وأرفع منزلة، بالنظر، من غيرهم من الناس؛ إلا أن النظام المكتمل لـ "الهندوسية" الكلاسيكية بطوائفها الوراثة الأربعة لم يتبلور، إلا بعد أن حدث تغيير في أسلوب تدبير الناس سبل معيشتهم، ومعه تحول من الديانة الفيدية إلى مجموعة أخرى مختلفة من الممارسات والمعتقدات.

الانتشار البطيء لتكنولوجيا الحديد من 1000 ق.م هو الذي بدأ التغيير في أسلوب المعيشة. الفأس الحديدية جعلت بالإمكان البدء في تنظيف وزراعة منطقة "الجانج" المليئة بالغابات، مزودة الحكام المحاربين ومساعدتهم من الكهنة بنسبة أكبر من العائض. هذه الجماعات شجعت على انتشار الزراعة ولكنها كانت تَصِر على أن يقوم الفلاحون بتسليمهم حصة كانت تصل إلى ثلث وربما نصف محصول كل قرية. هذه الحصة كانت بمثابة "جزية" إجبارية. كان الامتثال لمطالبهم يتم

بالقوة، وبدعم التصنيف الدينى للأريين العاديين باعتبارهم طائفة دنيا من المرارعين (vaisyas)، والشعوب المفتوحة باعتبارهم طائفة القاع من الكادحين (sudras). الطائفة نشأت عن تنظيم طبقى للإنتاج فى القرى (رغم أنها لا تقوم على الملكية الخاصة)، كما أن بقاءها واستمرارها على مدى آلاف السنين مرتكر على ذلك.

ولكن حتى إذا كانت الطبقة فى الريف تؤدي إلى فكرة تقسيم بسيط للجنس البشرى إلى أربع طوائف، فإن التغيرات الأبعد فى سبل تدبير الناس لمعيشتهم كانت تعقد المسألة. نجاح الأساليب الزراعية الجديدة فى تزويد الحكام بفائض متزايد، أدى كذلك إلى نشأة جماعات اجتماعية غير قروية. كان الحكام يربنون سلعا ترفية جديدة وتسليحا أفضل، كما أنهم شجعوا حرفا مثل النجارة وصهر المعادن والغزل والنسج والصبغ. كان هناك اتساع للتجارة على امتداد شبه القارة وخارجها، ومثلما حدث إبان الثورة الحضرية، بدأت جماعات من الحرفيين والتجار تستقر حول المعابد والمعسكرات وعلى امتداد طرق التجارة، إلى أن تطور بعض القرى إلى بلدات، وبعض البلدات إلى مدن. بعض القادة المحاربين استطاعوا أن يقطعوا مناطق وأن يقيموا ممالك لأنفسهم؛ وبحلول القرن السادس ق.م، كان هناك 16 دولة كبيرة فى شمال الهند؛ وفى 321 ق.م ابتلعت إحداها، وهى دولة "ماجادا - Magadha"^(٢) باقى تلك الدول وتقيم إمبراطورية على معظم شمال الهند شرق نهر "الاندوس" (متاخمة للإمبراطورية اليونانية التى أقامها الإسكندر الأكبر، وكانت تحكم الأراضى غربى النهر).

قيام هذه الإمبراطورية الهندية "المأورية - Maurya"، أعطى دفعة قوية للتطور الحضري. أمنت طرق التجارة البرية إلى إيران وبلاد ما بينا لنهرية فى اتجاه، وإلى ممالك شمال الصين فى اتجاه آخر، أما الطرق البحرية فربطتها بالجزيرة العربية ومصر وشرق أفريقيا وجنوب شرق آسيا. كانت حلقة وصل رئيسية فى نظام عالمى ناشئ (أو على الأقل "العالم القديم". كانت "البابوترا -

Paliputra عاصمة "ماجادا" أجمل مدينة في العالم المعروف كما وصفها مبعوث يوناني، كان يقدر الجيش "الماجادي" مكونا من 6000 فيل و80000 جندي خيالة و200000 جندي مشاة⁽³⁾، ولا شك أن الأرقام تتطوى على مبالغة، ولكن كونه كان يرى ذلك يعطى فكرة عن حجم وعظمة الإمبراطورية. كان الحكم "الماورى" يحصل على الفائض الهائل الذى يتطلبه ذلك عن طريق "توسع غير مسبوق فى نشاط الدولة الاقتصادية" مع "سيطرة الدولة على الزراعة والصناعة والتجارة" و"احتكار التعدين وتجارة الملح والشراب والمعادن". كان النظام يستطيع أن يجهز الجنود بالأسلحة المعدنية وأن يوفر الأدوات والآلات اللازمة للزراعة والصناعة. كانت الضرائب التى يجمعها تمول جيشا عاملا كبيرا و"جهازا بيروقراطيا ضخما"، يصل إلى مستوى القرية، مع مجموعات تتكون كل منها من عدة قرى، لها "محاسب ينفق على صيانة الحدود ويسجل الأراضى.... ويقوم بإحصاء السكان ولديه سجل بالمال الحى من مواش ودواب ودولجن"، و"محصل ضرائب معنى بكل أشكال الإيراد والريع.... مع منظومة كاملة من الجوايس لتقديم المزيد من العور للبنية الهيكلية كلها"⁽⁴⁾.

لم تكن الدولة "الماورية" طفيلية تماما فى سنواتها الأولى، واتخذت بعض التدابير التى كانت إيجابية بالنسبة للمجتمع ككل. كانت تستخدم جزءا كبيرا من الفائض الهائل "لتنمية الاقتصاد الريفى" - بإنشاء مستوطنات جديدة، وتشجيع "السودرا - Sudras" (الطبقة الدنيا من الكادحين) على الاستقرار كمزارعين يعملون فى أراض ممنوحة من الدولة⁽⁵⁾، وتنظيم مشروعات للرى والسيطرة على توزيع المياه. كانت تعوق ظهور الملكية الخاصة فى الأراضى وحظرت بيعها، فى محاولة لمنع الأعيان المحليين من الاستيلاء على الفائض المنتج فى تلك المستوطنات.

كان لانتشار الزراعة المستقرة والتوسع فى التجارة والمنز، وظهور دول قوية، كان لذلك كله أثره فى إحداث تغيرات فى حياة الناس، وبالضرورة، فى توجهاتهم إزاء العالم من حولهم، والحاجة إلى بعضهم البعض. كان الآلهة

القدامى قد عظموا، بعبارات روحانية فضائل رعى القطعان والحرب، أما الآلهة الجدد الذين بدأوا فى الظهور فكانوا يؤكدون فضائل الزراعة. كان هناك كذلك تغير فى الموقف من مصدر رئيسى لكسب العيش قديما وحديثا، وهو الماشية.

فى السابق، كان الناس يثمنون الماشية باعتبارها مصدرا للحم، الآن كانت الماشية هى القوة المحركة الوحيدة لحرث الأراضى الصعبة، فكان لا بد من حمايتها. حتى وإن كانت أسرة الفلاح تتضور جوعا، كان لا بد من منعها من ذبح الوسيلة الوحيدة لزراعة محصول العام القادم، وتزويد المحاربين والكهنة بما يكفى من الدخل. بدافع من هذه الضرورة وبعد فترة من احتياج دينى كبير، انبثق ذلك الإجلال، الذى يبدو غير منطقي، للبقرة، وحظر ذبح الماشية، الذى يميز الهندوسية الحديثة.

أضاف تطور الحياة الحضرية إلى الانتقاعة الدينية. كانت الجماعات الجديدة من الحرفيين والتجار جماعات وراثية فى الغالب، ربما لأن أسهل طريقة لتعلم الأساليب المهنية المعقدة، كان يمكن أن يتم فقط فى بيت الأسرة ومن سن منكرا. كانت معرفة كل صنعة أو تجارة متجسدة فى أعراف وتقاليد مرتبطة بطقوسها ولها أربابها. كانت ديانة البراهمانيين يمكن أن تسيطر على ميول وتوجهات جماعات الحرفيين والتجار، إذا وجدت مكانا لأولئك الأرباب، وتلاءمت بالمثل مع ممارسى المهارات الجديدة، فى ذلك النظام الوراثى الذى كان يزداد صرامة، نظام الطوائف الأربع، للمحاربين والكهنة وللمزارعين والكادحين.

كانت الثورة فى السلوك الاجتماعى تتطلب ثورة فى العقيدة والممارسات الدينية، وحيث إن الناس من مختلف الجماعات الاجتماعية كانوا يحاولون التوفيق بين الواقع الجديد والمعتقدات القديمة، كانوا يفعلون ذلك بطرق مختلفة. نشأت عشرات الطوائف والفرق فى القرن السادس فى شمال الهند، وكان كل منها يعيد ترتيب عناصر من العقائد القديمة بأسلوبها الخاص، وكانت كلها تتصادم بحدة مع بعضها بعضا، ومع الكهنة البراهمانيين الرسميين؛ ومن هذه الصدامات ظهرت أديان باقية إلى اليوم.

كان من أشهر هذه الطوائف: الجاين - The Jains، أتباع "ماهافيرا- Mahavira" واليهوديون - Buddhists، أتباع "جوتاما - Gautama"، وكانت بينهما بعض النقاط المشتركة. كلاهما كانت ضد التضحية بالدم وذبح الحيوانات. كلاهما تتنهج "اللاعنف - Ahimsa" مبداً ضد الحرب والقتل. كلاهما رفضت التمييز الطائفي - مؤسسا الطائفتين ليما براهمانيين. كانت الطائفتان تميلان إلى تأكيد الحاجة إلى فهم عقلاني للأحداث والعمليات، والتفاوض في بعض الأحيان عن قصص المغامرات والمآثر الإلهية القديمة لدرجة الاقتراب من حدود المادية والإلحاد.

هذه المبادئ كانت ملائمة للمجتمع الناشئ، فقد حمت ذخيرته من حيوانات الجر، وعبرت عن كره الفلاحين والحرفيين والتجار لما تحدثه الحروب من دمار. كانت متسقة مع استياء أعضاء تلك الجماعات الاجتماعية المنتعشين اقتصادياً من التمييز ضدهم بواسطة "البراهمانيين" وقواعدهم الطبقية التي كانت تزداد جوراً؛ كما كانت تروق كذلك لبعض الحكام (الإمبراطور "أشوكا - Ashoka"، 264-227، تحول حتى إلى "البوذية"، على ما يبدو، نما على ما أحدثه انتصاره العسكري الكبير من مجازر). نجح رفض التمايزات الطائفية في مساعدة الحكام في صراعهم لإيقاف الطوائف العليا في كل موقع عن تحويل الفاض إلى جيوبها. حتى مبدأ اللاعنّف، ساعد فاتحاً منتصراً في أن يحافظ على سلام داخلي ضد منافسين ومتحدين محتملين. كانت منظومة معتقدات "شاملة" ملائمة لنظام حكم "شامل".

لم تستمر الإمبراطورية طويلاً، إذ سرعان ما تداعت بعد موت "أشوكا - Ashoka". كان الجيش الهائل والجهاز البيروقراطي الكبير عبئاً ضخماً على موارد الإمبراطورية، كما كانت وسائل الاتصال ما زالت بدائية ولا تمكن أي إمبراطور من لجم سلطة الأعيان المحليين بشكل نهائي؛ غير أن تفكك وتداعي الإمبراطورية لم يؤد هذه المرة إلى انهيار الحضارة. استمرت الزراعة والتجارة في الاتساع. كانت العملة الرومانية متداولة في جنوب الهند والسفن تحمل البضائع من وإلى العالم الروماني والحشة والملايو وجنوب شرق آسيا. كان التجار الهنود

"هم الذين يديرون حركة التجارة لإمداد العالم اليونانى - الرومانى بالمواد الغذائية الترفية"^(٦). انتعشت المصنوعات الحرفية. ويبدو أنه كان هناك تقدما فى صناعة القماش ونسج الحرير وصناعة الأسلحة والمواد الترفية" وربما لم يحدث فى أى مرحلة أخرى أن تغفل اقتصاد نقدى يمثل هذا العمق فى حياة الناس العاديين فى البلدات والضواحي"^(٧) مثل هذا الاتساع الاقتصادى جعل من الممكن تكوين إمبراطورية أخرى وإن أقل مركزية، وهى إمبراطورية "الجوپتا - The Guptas" بعد خمسمائة سنة من انهيار الأولى.

الآن، أصبحت رعاية الفنون والآداب تأتى من التجار وطوائفهم، مثلما هى من الطبقة الحاكمة، وأصبحت منحهم وتبرعاتهم تمول الصروح الدينية الرائعة ونقوش الكهوف المتقنة والمعابد البوذية. لم يكن التبادل فى البضائع والسلع محسب، بل امتد إلى الأفكار مع العالم اليونانى - الرومانى. كان لدى الفلاسفة على نهر "الجانج" قدرا من الإلمام بما يدور فى أثينا والإسكندرية من مناقشات ومناظرات؛ وقد لاحظ كثير من المعلقين المفاهيم الدينية "البوذية" على المسيحية المبكرة، بينما كان هناك علم محدود بالمسيحية فى بعض البلدات.

"ازدهر التساؤل العلمى إلى جوار التأمل الدينى، وكانت الرياضيات هى نروة الإجاز الفكرى فى شبه القارة"^(٨). وبحلول عام 200 ق.م. كان قد أصبح بالإمكان، وبفصل "الهندسة التفصيلية" حساب الأقواس وقطاعات أوتار الدائرة. كان تأثير العلم الرومانى - اليونانى واضحا فى جنوب الهند، إلا أن علماء الرياضيات "طريقة بطليموس فى حساب أوتار الدائرة"، إلى "حساب جيب الزاوية" وهكذا وضعوا مبادئ علم المثلثات"^(٩). ثم تبع ذلك إبتقان النظام العشرى وحل بعض المعادلات غير النهائية، ثم استخدام الصفر فى القرن السابع الميلادى على أقل تقدير، وهو شئ لم يكن معروفا لليونانيين والرومان.

ومثلما كانت هناك بدايات نظام عالمى للتجارة، كانت هناك كذلك بدايات نظام عالمى فى الأفكار. انتشرت الديانة الهندوسية مع إزالة الغابات، إلى جنوب

الهند، ثم إلى شبه جزيرة الملايو وكمبوديا. حمل التجار "بوديتهم" معهم إلى جزيرة سيلان، وعبر الملايو إلى التبت، وعلى امتداد طرق التجارة إلى الصين، وأخيرا إلى كوريا واليابان. في الوقت نفسه أصبح التقدم الذي حدث في الرياضيات في الهند جزءا من أساس العلم العربي، الذي كان بدوره عنصرا أساسيا لـ "النهضة الأوروبية - European Renaissance" بعد ألف سنة.

بالرغم من ذلك، كان الزخم الثقافي غائبا في الهند نفسها بدءا من القرن السادس. تمزقت شبه القارة إلى دول متحاربة، بينما كان غزاة المتوالون يعيشون خرابا ودمارا في الشمال الغربي. لم تكن القاعدة المادية، وهي وسيلة الناس لكسب معيشتهم، لم تكن متقدمة بما يكفي للحفاظ على بنى فوقية إمبراطورية هائلة وباهظة التكلفة. كان الحكام المتوالون يجدون صعوبات متزايدة في الحفاظ على ممالكهم، وعلى السلام الداخلي، وصيانة الطرق، وتوفير الأمان للتجار. كان هناك تدهور كبير في مستوى التجارة، وفي ثروة التجار وفي التأثير البوذي. صحيح أن بعض الأديرة الكبيرة قد بقي، ولكن القطيعة كانت تتزايد بينها وبين المجتمع الأعرض الذي كان سبب نشأتها، إلى أن أصبح أثرها في الصين البعيدة أكبر منه في مختلف الممالك الهندية.

كان هناك ما يمكن أن نطلق عليه "عملية تحويل للمجتمع إلى الإقطاع" - Feudulisation - ونسّطه إلى اقتصادات قروية مستقلة. حدث ذلك عندما لم يجد الملوك وسيلة لدفع أجور الموظفين سوى بحصة من الفائض المنتزع اغتصابا من المزارعين المحليين، ومنح قطع من الأراضي لمن يشرفون على تنظيف مناطق الغالبات وفلاحتها، وكان أولئك عادة من البراهمانيين. كان معظم الحرفيين يجدون أن الوسيلة الوحيدة للعيش هي القيام بالعمل في القرى لقاء نصيب من الناتج المحلي؛ وعلى نحو متزايد كان الإنتاج بهدف الاستخدام المحلي، يحل محل الإنتاج من أجل السوق.

كان وما زال هناك بعض النمو في الإنتاج مع امتداد الزراعة إلى مناطق جديدة، كما كان هناك تقدم ملحوظ، وإن كان بطيئاً، في أساليب الزراعة؛ ولكن ذلك كان يتم في إطار يتزايد فيه نفوذ البراهمانيين، حيث كانوا وحدهم من لديهم شبكة من الناس في كل قرية. كانت الثقافة ثقافتهم، وكانت تنتشر باضطراب، الأمر الذي أدى كما سجل "روميلا ثاپار - Romila Thapar"، إلى تقلص فكري حيث أصبح "التعليم الرسمي مدرسياً مترمناً" (١٠).

أخذ "البراهمانيون" بعض العناصر عن "البوذية"، فقد اتخذوا "النباتية-vegetarianism" علامة على قدسيتهم وحرّموا أكل اللحم تماماً، ولكنهم عزّزوا تآليدهم القديم على التمايزات للطائفية، بوضع كل جماعة مهنية وقبلية في مكانها ضمن تراتبية محددة بدقة، يفترض أنها ثابتة. القليلون من خارج المجتمعات الزراعية أصبحوا "منبوذين" - جماعات مجبرة على العيش في ظروف بائسة مهينة على أطراف القرى، عملهم مقصور على أشغال قذرة، مجرد لمسهم يعد مصدر تلوث للطوائف العليا.

ما كان ذات يوم منطقة تغير سريع واختمار فكري، على مدى قرون، أصبح على مدى ألف سنة تقريباً عبارة عن قرى منكفئة على نفسها، أصبح مكانا للخرافات الدينية وممالك طفيلية ممزقة ومتحاربة. كان أحد المنتجات، النظام المحكم المتعدد الطوائف الذي واجهه غزاة مسلمين وأوروبيين في الألفية التالية.

الهوامش

- (1) Some historians assume that knowledge of iron making must have been transmitted into Africa. See, for instance, R Mauny, 'Trans-Saharan Contacts in the Iron Age', in J D Gage (ed), *Cambridge History of Africa*, vol 2, p318. But Jared Diamond argues that the techniques used in sub-Saharan Africa were rather different to those elsewhere, pointing to independent discovery. See J Diamond, *Guns, Germs and Steel*, (London, 1977), p394.

(٢) الموقع الذى توجد به 'بيهار - Bihar' الآن.

(٣) نفلا عن:

D.D. Kosambi, "An Introduction to the Study of Indian History", Bombay, 1996), p.190.

(4) R. Thapar, 'History of India', vol.1 (Harmondsworth), p.84.

(5) R.S. Sharma, "Light on an Early Indian Society and Economy, (Bombay, 1996), p.66.

(6) R. Thapar "Asoka India and the Gupta Age" in A.L. Basham, "A Cultural History of India", (Oxford 1975), p.44.

(7) R.S. Sharma, "Light", p.78.

(8) H.J.J. Winer, "Science" in A.L. Basham, "A Cultural History" p.154.

(9) H.J.J Winer, "Science", p.154.

(10) R. Thapar, "Asoka", p.49.

الإمبراطوريات الصينية الأولى

يرى المؤرخون الأوروبيون - تقليديا - أن تاريخ العالم بدأ في الشرق الأوسط، ثم انتقل عن طريق اليونان وروما إلى أوروبا الغربية؛ ولكن هناك حضارة نشأت في شمال الصين، فاقت أى حضارة أخرى في أوروبا، وعاشت في شكل أو آخر على مدى 2000 سنة، وكانت هى المسؤولة عن البعض من أهم الإنجازات الفنية في تاريخ البشرية.

"إمبراطورية تشين - Ch'in"، التى تأسست فى 221 ق.م، حكمت شعبا أكبر مما فعل الرومان فى تاريخهم. كان يوجد بها 6,800 كم من الطرق (مقارنة بـ 5,984 كم فى الإمبراطورية الرومانية)، وكانت كلها مصممة بما يلائم المركبات والعجلات الحربية ذات المحاور القياسية، وكانت تستطيع أن تحشد نحو 300,000 شخص لبناء السور العظيم الأول^(١)، ونحو 700,000 شخص لبناء مقبرة أول إمبراطور، "بجيشها" من جنود التيراكوتا^(٢) بالحجم الطبيعى. كانت القنوات تربط بين الأنهار الكبرى صانعة بذلك منظومة طرق مائية داخلية لا مثيل لها فى العالم.

كانت الإمبراطورية نروة قرون من التغير الاقتصادى والاجتماعى، وكان الناس قد تحولوا إلى الزراعة فى نفس الوقت الذى حدث فيه ذلك فى بلاد ما بين النهرين، يزرعون للدخن ويربون الخنازير والكلاب فى الشمال، ويتعلمون الأساليب

(*) "جيش الطين" أو "جيش التيراكوتا" (التيراكوتا) تحى الطير المحروق. (المترجم)

المختلفة تماما المطلوبة لزراعة الأرز وتجنين الجاموس في وادى نهر "اليانج نسي- Yangtze"^(*) في أقصى الجنوب.

نشأت المدن والدول بعد سنة 2000 ق.م، وبنائها أناس كانوا يستخدمون تقنيات نيوليثية، وبنهاية القرن السابع عشر ق.م، كان عمال المعادن قد عرفوا كيف يمزجون القصدير والرصاص بالنحاس لإنتاج سبيكة البرونز، كما كان المقاتلون الأرسقراطيون يستخدمون أسلحة مصنوعة منه، لكي يقيموا مملكة لـ "أسرة شانج- Shang Dynasty" على النهر الأصفر في شمال الصين، ويبدو أنها كانت تحت قيادة أرسقراطية جمعت بين أدوار عسكرية وكهنوتية وإدارية. كانت مجتمعا طبقيا يمارس التضحية بالخدم في الجنازات الملكية، ولكن يبدو أن الملكية الخاصة لم تكن قد تطورت في تلك المرحلة^(١). تحت "أسرة تشو- Chou Dynasty"، من القرن الحادى عشر ق.م، كان الملوك يفوضون نحو مائة حاكم محلى وينقلون سلطاتهم إليهم في نظام يوصف عادة باعتباره إقطاعا (في موازاة ذلك فى أوروبا العصور الوسطى)^(٢)، بالرغم من زعم بعض المؤرخين بأن الوضع القائم كان شكلا من "المجتمع الأسوي" الذى يقول به "ماركس- Marx" ولم يكن إقطاعا، حيث تفيد النصوص أن تنظيم الزراعة لم يكن يعتمد على قطع من الأراضي الزراعية الفردية، بل إن التوجيه الإدارى كان ينظم "الحياة اليومية للفلاحين"، وليس عملهم فحسب، بل إن ذلك كان يمتد ليشمل "زواجهم وأعيادهم وتجمعاتهم"^(٣). كان يتم إبلاغ الفلاح كلعام ماذا يزرع ومتى يبذر ومتى يحصد. كان يمكن أن يؤمر بترك بيته الشتوى والذهاب إلى الحقول أو بترك الحقول وأن يحبس نفسه فى البيت^(٤). كان تاريخ "أسرة تشو"، على أية حال، تاريخ حروب متواصلة بين أمراء متنافسين.

على مر العصور، اندمج ذلك العدد الكبير من الدويلات فى عدد قليل أكبر نسبيا بعد أن جعلت التغيرات التقنية الحرب أكثر كفاءة وحسما. زاد عدد العجلات

(*) نهر اليانج نسي- Yangtze River أعظم أنهار الصين. خامس أنهار العالم طولا. ثانى أطول أنهار آسيا، ينبع من غرب مقاطعة شانغهاى ويصب فى بحر الصين بالمحيط الهندى. (المترجم)

الحربية، وظهرت أساليب جديدة في حروب الحصار، ومكنت السيوف والنشابات المشاة المجندين من بين الفلاحين من التصدي والثبات لأول مرة أمام العجلات الحربية. هذه الحروب بدورها حفزت الحكام لمواصلة التقدم التقني؛ وخلال القرنين الرابع والثالث ق.م (وهي الفترة المعروفة بعصر الدول المتحاربة) بدأ أولئك الحكام تنطيف السهل الشمالى ووديان الأنهار وتجهيف المستنقعات، ونشر عمليات الرى على نطاق واسع. نشأت كذلك صناعة حديد منظمة على مستوى غير مسبوقة، مع إنتاج على نطاق واسع من أدوات مصنوعة من الحديد الزهر إلى الأسلحة التى لم تكن مقصورة على السيوف والسكاكين، وإنما شملت "المجارف والمعايق والمناجل والمحارث والقوس والأراميل"^(١).

أدت الأساليب للزراعية الجديدة إلى زيادة الإنتاج: زراعة واسعة تعتمد على الحرث العميق باستخدام الثيران، استخدام روث الحيوانات والغائط البشرى سمادا، زراعة القمح وفول الصويا بالإضافة إلى الدخن، زراعة محاصيل بقولية لاستعادة خصوبة الأرض، معرفة أكثر بأفضل مواسم للبذار^(٢). زاد الفلّاض كذلك بنسبة كبيرة.

يسجل "جاك جيرنيه - Jack Gernet": "يعرف عصر الدول المتحاربة بأنه واحد من أغنى العصور فى التاريخ بالابتكارات التقنية، "مع تطور تجارة هائلة فى السلع الاستهلاكية العادية (مثل القماش والحبوب والملح) والمعادن والخشب والجلود المدبوغة وغير المدبوغة. كان التجار الأكثر ثراء يجمعون بين مثل هذه الأنواع من التجارة وأعمال صناعية كبيرة (وبخاصة مسابك الحديد)، ويستخدمون أعدادا متزايدة من العمال والوكلاء التجاريين، ويسيطرون على أساطيل كاملة من القوارب النهرية وأعدادا كبيرة من المركبات.... كان كبار التجار هم الجماعة الاجتماعية التى قدمت أنشطتها أكبر الاسهامات فى إثراء الدولة... كانت عواصم الممالك تنتج لأن تصبح مراكز تجارية وصناعية كبرى... كان هدف حروب القرن الثالث عادة، غزو تلك المراكز للتجارية والاستيلاء عليها"^(٣).

على أن الحكام لم يكونوا يستطيعون تبني الأساليب الجديدة بنجاح سوى بكسر شوكة الأرستقراطية القديمة، وبالتوازي مع التغيير التكنولوجي فى

الزراعة... كانت هناك تغييرات اجتماعية - اقتصادية وإصلاحات سياسية فى دول عدة^(٩).

استطاعت دولة "شين - Ch'in" إخضاع الآخرين فى آخر الأمر لأنها استخدمت هذه التغييرات بشكل منظم. اعتمدت على طبقة إدارية مركزية جديدة من المحاربين والموظفين لسحق الأرستقراطية القديمة، وأعطى هؤلاء الدور الرئيسى فى الزراعة للأسرة الفلاحية النووية الفردية والسماح لها بملكية الأرض ورفع الضرائب ويكون عملها تابعاً للدولة مباشرة وليس للمقطع أو النبيل المحلى، كانت القوة الإنتاجية الجديدة لصغار الفلاحين هى التى دعمت النظام الجديد^(١٠).

كانت تلك ثورة اجتماعية، طبقة مستغلة من فوق تحل محل طبقة أخرى. كانت ثورة حققتها جيوش وكان ثمنها باهظاً، ففى تقدير لإحدى الدراسات التاريخية (ولعل هناك مبالغة فى ذلك) أنه كان هناك 1,489,000 حالة وفاة خلال 150 سنة من الحرب فى الفترة من 364-234 ق.م^(١١). كانت السنوات القليلة الأخيرة للصين ما قبل الإمبراطورية قصة مملّة لحملات وانتصارات عسكرية، من بينها انتصار يُدعى أنه قطعت فيه رؤوس مائة ألف شخص^(١٢). كان ترسيخ الإمبراطورية مصحوباً بترحيل ما لا يقل عن 120,000 أسرة من الأسر القديمة الغنية والقوية^(١٣).

لم يكن التحول مجرد نتيجة لمبادرة عدد قليل من الحكام يستخدمون جيوشاً قوية، إذ كانت التطورات فى التكنولوجيا والزراعة قد أطلقت قوى لم يكن الحكام يستطيعون السيطرة عليها... وغالباً لم يكونوا يريدون.

مع زيادة ونمو الفائض الذى ينتجه الفلاحون، كان بالمثل يتزايد طلب الحكام، القدامى والجدد، على السلع الترفية والأسلحة المعدنية والخيول والمجلات الحربية والسهام والدروع وكل ما يلزم جيوشهم، أما الفلاحون فكانوا فى حاجة إلى المزيد من الأدوات. كل هذه السلع لم يكن يستطيع أن يوفرها سوى أعداد متزايدة من الصناع والحرفيين الذين يستخدمون تقنيات جديدة خاصة بهم، وتجار يعملون داخل وبين الدول؛ وبعد تداول الأوزان المعدنية القياسية والعملة زاد إقبال الناس على التجارة.

بدأ نفوذ التجار بشكل واضح عندما أصبح أكثرهم غنيًا ومستشارًا وكانت أسرار إمبراطور المستقبل في 250 ق.م، ومُنح أرضا يوجد عليها 100,000 أسرة حيازية، وأحاط نفسه بحاشية من 3,000 عالم^(١٤).

يقول تشو- ين هسو: 'Cho-yun Hsu' إن قى سنوات الاضطراب من القرن الخامس إلى القرن الثالث ق.م، كانت هناك إمكانية كبيرة لتطور حياة اجتماعية حضرية المركز في معظمها، أكثر منها لتطور نظام اقتصادي ريفي. انتعشت المراكز التجارية والأسواق الكبيرة.... وسادت التوجهات الحضرية في تحقيق الربح^(١٥).

ويجادل "كارل ويتفوجل - Karl Wittfogel"، المؤرخ الألماني - الأمريكي للصين، عندما كان ما زال ماركسيا في ثلاثينيات القرن العشرين، يجادل بأنه كانت هناك أوجه شبه بين الصين في تلك الفترة وأوروبا أثناء المراحل الأخيرة من الإقطاع بعد 2,000 سنة تقريبا^(١٦). كان يمكن أن تحول البورجوازية التجارية الصين إلى مجتمع جديد يقوم بشكل كامل على الإنتاج بواسطة عمال بالأجر من أجل السوق. ما حدث أنها وقعت، بدل ذلك، تحت سيطرة بيروقراطية الدولة التي نجحت في تحويل مسار الفائض عن كل من التجار والأرستقراطية القديمة وتركيزه في يدها، وهكذا يدعم التجار الدولة في صراعها ضد الأرستقراطية، ليجدوا بيروقراطية للدولة نفسها في النهاية تسلبهم ثمار الانتصار.

من المؤكد أن الدولة هاجمت للتجار مرارا وتكرارا تحت حكم "أسرة شين - Ch'in Dynasty" و"أسرة هان - Han Dynasty" التي خلفتها (من 206 ق.م إلى 220م)، فأول أباطرة الأخيرة على سبيل المثال، "خطر على التجار لبس الحرير وركوب العربات.... كما لم يكن مسموحا للتجار أو أولادهم أو أحفادهم العمل في الحكومة"^(١٧). كانت للدولة تسيطر على صناعتين رئيسيتين هما الملح والحديد لتضمن - كما تقول وثيقة تعود إلى "أسرة هان" - "احتكار أرباح الملح والحديد وكبح جماح التجار الأغنياء"^(١٨). كانت هناك ضرائب باهظة على أرباح التجارة

أكثر منها على الزراعة، كما كان يتم مصادرة ثروات التجار الذين يحاولون التهرب منها؛ وأثناء فترة حكم "الإمبراطور وو - Wu" (114 إلى 87 ق.م) كانت السلطة الإمبراطورية تستولى بالقوة على ممتلكات التجار؛ وللنجاة من ذلك، كان التجار غالبا ما يضطرون إلى عقد صلات وروابط مع موظفي الحكومة وربما مع موظفي البلاط نفسه^(١٩).

كانت حماية الفلاحين هي الذريعة الكاذبة دائما لمثل تلك الهجمات، وهناك أكثر من وثيقة تعود إلى تلك الفترة تحمل الشكوى من أن التجارة والصناعة كانتا تدمران الزراعة، بما يؤدي إلى مجاعات واضطرابات في المناطق الريفية، ويوفر في الوقت نفسه للتجار وسائل لتهديد الدولة، وقد خلق كل ذلك بدوره أخطارا من قبل طبقة كان يتم إفقارها؛ وحسبما يقول الإمبراطور "وانج مانج - Wang Mang" في سنة 9م: "الأغنياء لأنهم متعطرسون، كانوا يتصرفون على نحو شرير، والفقراء لأنهم مسحقون، كانوا يتصرفون على نحو خبيث مكرر"^(٢٠).

كانت تلك القرون التي كانت تتصارع فيها تلك الطبقات المستغلة المختلفة مع بعضها على النفوذ، كانت كذلك بالضرورة قرون لاختمار فكري. كان أعضاء الطبقات المختلفة يميلون إلى رؤية العالم بطرق مختلفة. ظهرت المدارس الفلسفية والدينية المتنافسة مع محاولات الجماعات الاجتماعية المختلفة تفهم التغيرات التي تحدث من حولهم.

دعا "كونفوشيوس - Confucius" (المولود في القرن السادس ق.م) وتابعه "منشيوس - Mencius" (القرن الرابع ق.م) إلى احترام التراث والطقوس مع الأمانة وضبط النفس، وفي القرون التالية كان ذلك ليصبح الأيديولوجية المحافظة لمن يفترض أنهم المديرون المستثمرون لحركة المجتمع على خطوط تقليدية، بينما يعيشون حياة مريحة؛ وفي زمن "منشيوس" كان ذلك يتضمن نبذ أساليب الأمراء الجشعين هذا النبذ، ذهب إلى ما هو أبعد في حالة "موتسو - Motzu"، الذي عاش نحو سئين عاما بعد "كونفوشيوس". أنشأ "موتسو" طائفة كانت تسعى بوسائل

سلطوية أن ترسخ مبدأ مساواة - **egalitarianism** - يقوم على القناعة العامة والاقتصاد في الإنفاق في مقابل الأثنية والترف والحرب. على النقيض من ذلك، فإن التيار الذى سيعرف فيها بعد بـ"الطاوية" - **Taoism** "يعظ" بأن الخلاص الفردى ليس فى فعل جمعى أو عام وإنما فى تعلم أساليب تساعد الفرد على الانسحاب من العالم ويسيطر عليه. كانت صيغاً مختلفة من "الكونفوشيوسية" - **Confucianism** و"الطاوية" - **Taoism** تتنافس مع "البوذية" - **Buddhism** للاستيلاء على عقول الناس على مدى فترة طويلة من التاريخ الصينى، بينما كانت الطوائف المساواتية - **egalitarian** تظهر على نحو متكرر للتعبير عن معاناة الفقراء للمريرة.

لكن المنتصر للقوى فى المعارك الأيديولوجية فى القرون الأخيرة ق.م، كان تياراً مختلفاً يطلق عليه عادة "القانونية" - **Legalism**، وهذا أكد بشكل رئيسى قوة الدولة نفسها وإدارتها للبيروقراطية، وأن موظفى الدولة لا بد من أن يكونوا معنيين، فحسب، بتنفيذ قوانينها دون أن ينحرفوا إلى مسارات جانبية والانشغال بفضائل شخصية يدعو إليها اتباع "كونفوشيوس" و"منشيوس".

القانونية بررت دور المدراء كتجسيد للصالح العام، كما جاءت متوافقة مع تأكيد التجار القروى للعقلانى وخشية القرارات السياسية الاعتباطية التى يمكن أن تفسد سعيهم لجمع المال؛ وكان يتم نشر مبادئ وقواعد هذا التيار - القانونية - والترويج لها، على سبيل المثال، فى ترانيم للجماهير تصوير المدير وقرارات الدولة باعتبارها الضمان الأكيد للمجتمع ككل.

لم يكن الحكام يعتمدون، فحسب، على الإقناع الفكرى لكى تصبح رؤيتهم الشمولية للعالم مقبولة لدى الناس، بل كانوا يبذلون قصارى جهدهم لكى لا يكون لدى الناس بديل من أى نوع. أول أمبراطور أصدر مرسوما بإحراق كل الكتب التى كانت تشير إلى التقاليد القديمة:

"هناك بعض الكتاب الذين لا يأخذون نماذجهم من الحاضر، وإنما يدرسون الماضي لكي ينتقدوا العصر الحالي. إنهم يريدون الناس ويستثيرونهم.... من الملام منعهم"، أما من كانوا يجرؤون على مناقشة الكتب المحظورة فلا بد من أن ينالوا عقابهم وهو الإعدام مع عرض جثثهم على الملأ؛ ومن يستخدمون الماضي لانتقاد الحاضر فجزاؤهم الموت مع أقاربهم"^(٢١).

في البداية، لم تمنع قوة الدولة وسلطتها المتنامية التقدم المستمر في التجارة والإنتاج الحرفي - بل إنهما أفادا في الواقع من أعمال وتدبير الحكومة مثل بناء الطرق وشق القنوات، وتمدد الإمبراطورية في جنوب الصين وآسيا الوسطى، والهند الصينية وشبه الجزيرة الكورية. كان هناك تقدم تكنولوجي مهم كذلك في كثير من المجالات: بحلول القرن الثاني الميلادي كان يتم إنتاج الصلب (قبل ظهوره في أوروبا بألف وخمسمائة عام)؛ كانت السواقي المائية الأولى في العالم مستخدمة؛ بحلول القرن الثالث الميلادي كانت العربة اليدوية ذات العجلة الواحدة، التي مكنت الناس من تحريك أكثر من ضعف أوزانهم، كانت مستخدمة (قبل ألف سنة من وصولها إلى أوروبا الغربية).

إلا أن استقلال التجار - المقلولين كطبقة كان منقصا، لم يكونوا يستطيعون أن يرسخوا أنفسهم باعتبارهم قوة بمراكزهم الخاصة كما كانوا في مدن أوروبا في أواخر العصور الوسطى، وبذل ذلك كانوا يعتمدون أكثر فأكثر على بيروقراطية الدولة.

تحسنت ظروف الفلاحين تحسنا طفيفا بعد الإجراءات التي اتخذت ضد طبقة التجار، وكانت الضرائب التي تدفع للدولة تضمن أن يعيشوا بالكاد فوق "خط الخبز" عندما تكون المحاصيل جيدة، وتحت في وقت المجاعات عندما لا تكون كذلك. في كل الأوقات كانت الحياة عبئا ثقيلا ومعاناة لا تنتهي. كانت تربة سهل الصين الشمالي تتطلب عناية مستمرة بين الزراعة والحصاد حتى لا يصيبها الجفاف أو تمتلئ بالأعشاب الضارة وتغزوها الحشرات والأفات^(٢٢)، ومع ذلك كان ما بين الثالث والنصف من المحصول يذهب مباشرة إلى أياد أخرى.

ينبغي ألا ننسى أن كل "عجائب" الإمبراطورية - السور العظيم، القنوات، مقابر الأباطرة، القصور - استلزمَت ملايين الساعات من العمل وكانت ذات فائدة تتناقض بالنسبة للمجتمع ككل؛ وبعد أن سمع الإمبراطور الأول من أحد السحرة أنه يمكن أن يحقق الخلود إن هو عزل نفسه بعيدا عن الناس "أمر بتجهيز 270 قصرا بالرايات والأجراس والطبول والنساء الجميلات، وأن تكون القصور متصلة ببعضها بطرق مسورة أو مسقوفة... وأى شخص يكشف عن وجوده يقتل"^(٢٣). وعندما عن له ذات مرة أن يكون أحد من أفراد حاشيته قد وشى به، أمر بقتل 460 شخصا^(٢٤).

مثل هذا البذخ والسفه كان لا بد له من ثمن باستمرار الضغط على الفلاحين. كانت هناك ثورات فلاحية بشكل مستمر؛ وبينما نادرا ما نجد ذكرا لانتفاضات الطبقات للنخبة ضد الحكام في سجلات بلاد ما بين النهرين ومصر والهند أو روما القديمة، نجد أنها متكررة في حالة الصين.

إحدى هذه الانتفاضات عجلت بانتهاء "أسرة شين - Ch'in Dynasty"، تقول القصة أن الانتفاضة بدأها "شن شنج - Chen Sh'eng"، وهو عامل أجبر سابق، كان يقود 900 متهما إلى سجن في مستوطنة وعندما فكر في العقاب الذي يمكن أن يتعرض له لتأخره؛ واقتنع بأن "الهرب يعنى الموت، وأن التآمر كذلك يعنى الموت... الموت لمحاولة إقامة دولة أفضل". التمرد "أدى إلى عملية قتل واسعة"^(٢٥)، وأحدث موجة من الذعر في القصر الإمبراطوري، وإعدام المستشار الرئيسي السابق للإمبراطور، ثم اغتيال الإمبراطور في آخر الأمر. بعد أربع سنوات من الاضطراب زحف أحد قادة التمرد على العاصمة واستولى على العرش وثبت أسرة جديدة هي "أسرة هان - Han Dynasty".

لعبت الجماهير دورا رئيسيا في الانتفاضة ولكنهم لم يفيدوا من نتائجها. لم يكن الإمبراطور الجديد يختلف كثيرا عن السابق، وبدوره كان في مواجهة انتفاضات بعد وقت قصير. في سنة 17م، هب الفلاحون الذين ضربتهم الفيضانات

فى الوادى الأدنى للنهر الأصفر خلف زعماء، مثل امرأة بارعة فى أعمال السحر تسمى "الأم لو - Mother Lu". كانوا يعرفون بـ "الحواجب الحمر" لأنهم كانوا يصبغون وجوههم، وأقاموا ممالك مستقلة تحت زعمائهم فى منطقتين.

كانت تلك التمردات نمونجا تكرر كثيرا. كان ابتزاز نظام الضرائب الإمبراطورى وملاط الأراضى يدفعان الفلاحين إلى الثورة، وكان الثوار يستطيعون الاستيلاء على أقاليم كاملة بعواصمها ويهددون العاصمة الإمبراطورية، إلى أن ينضم إليهم قادة عسكريون من الجيش الإمبراطورى، ومسئولون كبار من الحكومة من المختلفين مع البلاط، وبعض ملاك الأراضى، وهكذا كانت تأتى الثورات والانقلابات الناجحة بأباطرة أو أسر جديدة، لا تقل معاملتهم لجماهير الفلاحين سوءا عن سابقيهم.

لم يكن الأمر مجرد قابلية للفساد من قبل زعماء أفراد، كان الفلاحون عاجزون عن إقامة تنظيم مركزى دائم قادر على فرض أهدافهم على المجتمع. كانت فلاحه قطع الأرض الفردية الصغيرة هى مصدر معيشتهم ولم يكونوا يستطيعون تركها لأوقات طويلة؛ ومن فعلوا ذلك لم يعودوا فلاحين وأصبحوا يعتمدون فى حياتهم على السلب والنهب أو الرشوة، كما أصبحوا عرضة لتأثير من قد يدفع لهم، أيا كان. من بقى منهم فى أرضه كان يحلم بحياة أفضل، أو صعاب أو مجاعة؛ ولكنهم كانوا يعتمدون على إدارة الدولة فيما يتعلق بالرى، والسيطرة على الفيضان، وتزويدهم بالأدوات الحديدية، والحصول على السلع التى لم يكونوا يستطيعون زراعتها. كانوا يتصورون عالما تتصرف فيه الإدارة على نحو أفضل، عالما لا مكان فيه لابتزاز ملاك الأراضى؛ ولكنهم كانوا عاجزين عن تصور مجتمع مختلف تماما يريونه بأنفسهم.

إلا أن الانقلابات وعمليات التمرد كان لها أثرها التراكمى فى إضعاف "إمبراطورية هان"، التى استمرت على مدى كل الحقبة الحديثة فى أوروبا الغربية، إلا أنها كانت تواجه صعوبات متزايدة فى السيطرة على كبار ملاك الأراضى فى

كل منطقة. لم يكن لدى الإدارة الإمبراطورية من وسيلة لجمع الموارد للإبقاء على نفسها وعلى إمبراطوريتها سوى ابتزاز الفلاحين. لم تكن قادرة على منع الانتفاضات والتمردات الدورية. في 184م، قامت حركة مسيحية - messianic - يطلق عليها "العمائم الصفراء - Yellow Turbans" بقيادة طائفة طاوية، قامت بتنظيم نحو 360,000 مؤيد مسلح لها. القادة العسكريون الذين ذهبوا لإخماد التمرد، سرعان ما انخرطوا في قتال بعضهم البعض، ما زاد من الفوضى والدمار.

في خضم إحراق العاصمة وسلب ونهب مناطق كاملة من البلاد، وتخريب طرق التجارة، كان هناك تدهور حاد في المراكز الحضرية، ما أدى إلى المزيد من دمار الحياة في المناطق الريفية؛ وسرعان ما كان ملاك الأراضي المتنافسون يسيطرون في كل موقع محلي ممسكين بزمام السلطة السياسية والاقتصادية وهم يديرون الزارع ويتولون تنظيم طاقة عمل الفلاحين لصيانة القنوات والجسور وأعمال الري، وبدأوا يجمعون الضرائب التي كانت تذهب قبل ذلك، على الأقل نظريا، إلى الدولة^(٣٦). استمر المزارعون في إنتاج المحاصيل تحت الترتيبات الاقتصادية الجديدة، كما استمر الكثير من الحرف والصناعات التي كانت منتعشة إلى حد ما رغم أنها كانت موجهة لسد الاحتياجات المحلية. انتهت فترة طويلة من التقدم التكنولوجي، وهكذا أيضا على مدى القرون الثلاثة التالية، كان الأمر بالنسبة للإمبراطورية الصينية التي حل محلها تكاثر سريع لممالك متنافسة.

هناك أوجه شبه في بعض الجوانب بين هذه المرحلة وما حدث في الهند في القرن الخامس الميلادي ونهيار الإمبراطورية الرومانية الغربية في نفس الوقت تقريبا، بيد أنه كان هناك فارق لهم. جوهر الاستمرارية الصينية لم ينكسر، وكانت الأرضية اللازمة قد وضعت من أجل انبعاث في الاقتصاد والحياة الحضرية، أكثر سرعة بدرجة كبيرة مما كان ليحدث في الهند أو روما.

إلا أن الهياكل السياسية نفسها التي كانت قد قامت في مرحلة ما بدور كبير لدفع التقدم التكنولوجي والتوسع الاقتصادي، لم تعد قادرة على ذلك، ما أدى إلى

انهيار جزئى للمجتمع القديم. لم تستطع الطبقة البيروقراطية الحاكمة القديمة الإبقاء على المجتمع بنظامه القديم. لم تكن الأرستقراطية المكونة من ملاك الأراضى سوى أن تراقب انهياره وتفتته. لم يكن للتجار على استعداد للانفصال عن الطبقات المتميزة الأخرى، وأن يقدموا برنامجا للتغيير الاجتماعى يستطيع أن يجتذب وراءه الفلاحين الثائرين، يتبنى بدل ذلك الديانة البوذية السكونية من الهند. لم يكن هناك دمار متبادل للطبقات المتنافسة، ولكن للمؤكد أنه كان هناك شلل متبادل.

الهوامش

(١) لم تبدأ بناء السور من الصفر، كما يقتل أحيانا، وإنما قامت بوصل عدد من الأسوار التي كانت موجودة بالفعل. السور العظيم الحالي تم ترميمه وتجهيزه وتمديدته بواسطة "أسرة منج-Ming Dynasty" في القرن السابع عشر الميلادي.

(٢) حسب النصوص للمعاد صياغتها في:

H. Maspero, "China in Antiquity"

المصادر لأول مرة بالإنجليزية في العشرينيات من القرن الماضي

(Folkestone, 1978), p.26.

(٣) انظر على سبيل المثال:

D.Bodde, "The State and Empire of Ch'in", in D.Twitchett and M.Loewe (eds), "Cambridge History of China", vol.1 (Cambridge, 1986), p.21.

(4) H. Maspero, "China", p.45.

وللمزيد من طبيعة المجتمع الصيني القديم في نظر الباحثين للصينيين انظر إسهامات:

W. Daken, Ke Changyi and Zhao Lusheng, in T.Brook (ed), "The Asiatic Mode of Production in China", (New York, 1989).

(5) H. Maspero, "China", p.70.

(6) Cho-yun Hsu, "Han Agriculture" (Washington, 1980), p.4.

وانظر كذلك:

J.Gernet, "A History of Chinese Civilisation", (Cambridge, 1982), pp. 67-69, and

D.Bodde, "The State", p.22-23.

(7) Cho-yun Hsu, "Han", p.6.

(8) J. Gernet, "History", p.72.

(9) Cho-yun Hsu, "Han", p.12.

(10) Cho-yun Hsu, "Han", p.13.

(11) Shih-chi, quoted in D.Boode, "The State", p.40.

(١٢) التفاصيل في كتاب "The State", D.Bodde, p.54.

- (13) J.Gernet, "History", p.109, and D.Bodde, "The State", p.52.
(١٤) كما جاء في كتاب: J. Gernet, "History", p.109.
- (15) Cho-yun Hsu, "Han", p.3.
- (16) K. Wittfogel, "The Fundamental Stages of Chinese Economic History", in
"Zeitschrift für Sozial Forschung, no.4 (1935).
- (17) Cho-yun Hsu, "Han" p.39.
- (18) "Discourses on Iron and Salt" 81 BC.,
Cho-yun Hsu, "Han", p.191: مقتطفات مترجمة في:
- (19) Cho-yun Hsu, "Han", p. 53.
- (20) Cho-yun Hsu, "Han", p.165.
(٢١) انظر المرسوم في كتاب D. Bodde, "The State", p.69.
- (22) Cho-yun Hsu, "Han", p. 6-7.
- (23) D. Bodde, "The State", pp. 71-72.
- (24) D. Bodde, "The State", pp. 71-72.
(٢٥) كما نقله D. Bodde في كتابه "The State" p.83.
- (26) Cho-yun Hsu, "Han", p.153.

الدول - المدن اليونانية

كانت حضارة اليونان القديمة هي الحضارة الثالثة التي ازدهرت قبل 2500 عام، وكان "الإسكندر الأكبر - Alexander the Great" قد أقام إمبراطورية امتدت في وقت قصير من البلقان والنيل إلى الإندوس في أواخر القرن الرابع ق.م، في نفس الوقت الذي كان قد بدأ فيه حكام "ملجادا - Magadha" سيطرتهم على شبه القارة الهندية و"الشين - Ch'in's" يبنون إمبراطورية جديدة في الصين. كانت المفاهيم التي نشأت في "أثينا" وتطورت في الإسكندرية اليونانية لها نفس التأثير على التفكير المتوسطى والأوروبى على مدى الألفيتين التاليتين باعتبارها أفكارا تطورت في "ملجادا - Magadha" في الهند، وبواسطة "كونفوشيوس" - و"منشيوس" في الصين.

على أنه كان هناك ما يميز قليلا للشعوب التي كانت تعيش في الجزر والقرى الساحلية اليونانية في القرن التاسع ق.م، عن الشعوب الزراعية في أى مكان آخر في أوراسيا أو أفريقيا. كان الماضى الميسينى - Mycenaean قد أصبح نسيا منسيا، ربما باستثناء بعض الأساطير، كما كانت قصوره الأشبه بالقلاع قد تداعت. كانت القرى معزولة عن بعضها بعضا وحضارات البر الرئيسى في آسيا ومصر. كان الناس أميون، والتخصص الحرفى بدائى، والفن التصويرى لا وجود له تقريبا، والحياة القاسية، والمجاعات متكررة^(١).

كانت للقوى المحركة التي تصهر أولئك الناس في حضارة جديدة، أشبه بتلك في شمال الهند وشمال الصين - الانتشار البطيء والمضطرد في معرفة استخدامات الحديد، واكتشاف تقنيات جديدة في الزراعة، نمو التجارة، وإعادة اكتشاف المهارات

الحرفية القديمة واكتساب مهارات جديدة، واستكمال الأبجديات وتطويرها. منذ القرن السابع ق.م، كان هناك "تمو اقتصادي مضطرب" و"ارتباع ملحوظ في مستوى معيشة كل القطاعات السكانية تقريبا"^(٢). بحلول القرن السادس ق.م، كانت هذه التطورات قد أدت إلى نشأة "دول-مدن: city States" تستطيع أن تشيد صروحاً مثل "الأكروبوليس - Acropolis" في "أثينا"، كما كانت قادرة بفضل جهودها المشتركة على هزيمة محاولات الغزو من قبل جيش "فارس" الكبير؛ إلا أن الظروف الاقتصادية والاجتماعية التي تمت فيها تلك التطورات كانت مختلفة من ناحيتين عنها في الصين، وعنها في الهند وإن بدرجة أقل.

سرعان ما كان للمستوطنات اليونانية الساحلية اتصالاً مباشراً أقوى بالحضارات الأخرى، منه في حالة الصين والهند. كان البحارة الفينيقيون يتاجرون على امتداد سواحل البحر الأبيض على مدى قرون، حاملين معهم معرفة بالتقدم التكنولوجي المتحقق في إمبراطوريات بلاد ما بين النهرين ومصر؛ ثم كان هناك بدءاً من القرن السادس ق.م تعاملات مباشرة ومتوصلاً بين المدن اليونانية والإمبراطوريات المتوالية في الشرق الأوسط من خلال التجارة واستخدام الممرات اليونانيين في الجيوش الإمبراطورية واستقرار المنفيين اليونانيين في المدن الإمبراطورية، وقد أعطى مثل هذه الصلات والعلاقات دفعة قوية لتقدم الحضارة اليونانية، فالأبجدية اليونانية على سبيل المثال تطورت مباشرة من الحروف السامية التي كان يستخدمها الفينيقيون.

ازدهرت الحضارتان الصينية والهندية في وديان أنهار خصبة، وعلى سهول متسعة، حيث كانت الزراعة يمكن أن تكون أكثر إنتاجية بمجرد إزالة الغابات، أما الزراعة اليونانية فكانت، على العكس من ذلك، محدودة بسبب الأراضي الجبلية، وكان يمكن الحصول على فائض باستخدام التقنيات الجديدة منذ أوائل القرن الثامن ق.م. ولكن ذلك كان يمكن أن يتوقف في حال ما لم يتم الإقادة مما تحقق في الهند والصين.

نقص مساحة الأرض القابلة للزراعة، شجع المزارعين على الخروج إلى البحار واحتلال مناطق ساحلية خصبة في أماكن بعيدة على امتداد البحر الأبيض المتوسط - على الجزر الأيجية والإيونية، حول البحر الأسود وآسيا الصغرى، في جنوب إيطاليا وصقلية، وحتى على امتداد سواحل إسبانيا وجنوب فرنسا؛ وبدوره، شجع اتساع التجارة الذي صاحب هذا الاحتلال على تطور الحرف في الداخل - لدرجة أن للفخار الأثيني، على سبيل المثال، كان يمكن أن نجده في كل منطقة البحر الأبيض. ما كان قد بدأ كمجتمعات منفصلة من المزارعين وصيادي الأسماك، انتهى به الأمر ليصبح بحلول القرن السادس ق.م، شبكة من "الدول-المدن" المتحاربة، إلا أنها كانت مرتبطة ببعضها أيضا بواسطة التجارة، ومعها أبجدية مشتركة، ولهجات مفهومة للجميع، وممارسات دينية متشابهة ومهرجانات واحتفالات مشتركة، لعل أشهرها الألعاب الأولمبية.

كان للعقم النسبي للأرض أثر جانبي آخر بالغ الأهمية. كان فائض الإنتاج المتبقى بعد إطعام أسرة فلاحية وأطفالها قليلا جدا، ولكن كان يمكن زيادته بنسبة كبيرة باستغلال الأرض - ثم المناجم والمنشآت الحرفية الكبيرة فيما بعد - بقوة عمل من الكبار الذين ليس لديهم أطفال، وكان استعباد أسرى الحرب تحديدا، هو مصدر قوة للعمل تلك⁽³⁾، وكانت تلك طريقة غير مكلفة لتملك بشر آخرين واستغلالهم - كانت تكلفة عبد واحد في أثينا أواخر القرن الخامس ق.م، أقل من نصف أجر حرفي حر عن عمل سنة كاملة⁽⁴⁾.

كانت العبودية موجودة لفترة طويلة جدا في الحضارات القديمة، ولكنها كانت هامشية فيما يتعلق بإنتاج الفائض حيث كان عمل العبيد مركزا في تقديم خدمات خاصة للحكام، بينما كانت الزراعة والصناعات الحرفية متروكة للمواطنين شبه الأحرار. في ذلك الوقت، كانت العبودية قد أصبحت مصدرا رئيسيا للفائض في اليونان، ثم في روما على نطاق أوسع كثيرا.

كانت أسبرطة - Sparta - خاصة، هي الدولة - المدنية اليونانية الرئيسية التي تعتمد على طبقي فلاحية أشبه بالرفيق، وكانت تتوسط منطقة داخلية

خصبة^(٥)، وهنا كانت طبقة حاكمة من مواطنين كاملين، لا يشاركون في الزراعة أو العمل الحرفي، تعيش على الجزية التي يدفعها لهم المزارعون الأفنان (الهلوت - The Helot)^(٦)؛ ولكن كانت هناك أيضا طبقة حاكمة تتباهى بأسلوب حياتها المتقشف، بما يدل على وعى بحدود أسلوبها في الحصول على الفائض^(٧)، ويبدو هنا الاستثناء إثباتا للقاعدة بالنسبة لدول اليونانية الأخرى.

يقال أحيانا إن العبودية كان يمكن ألا تكون أمرا رئيسيا بالنسبة لتلك الدول، لأن العبيد لم يكونوا يمثلون أغلبية سكانية^(٨)، ولكن نسبتهم وحتى إسهامهم كقوة عمل بالنسبة للنتاج الاجتماعي الإجمالي، ليست هي القضية، كما بين "جى. إى. دوسانت كروا - G.E. De Ste Croix" في دراسته الرائعة: "الصراع الطبقي في العالم اليوناني القديم - Class Struggle in the Ancient Greek World". ما يعنينا هو أهمية دورهم في إنتاج الفائض، حيث إن بدون ذلك ما كانت لتوجد حياة تبطل للطبقة الحاكمة، ولا تحرر للكتاب والشعراء من عبء العمل البدني ولا موارد لعجائب مثل "الأكروبوليس - The Acropolis". كانت الطبقة الحاكمة مدينة بوضعها للتحكم في الأرض التي يفلحها العبيد بشكل رئيسي، لدرجة أن كتاب وفلاسفة اليونان الكبار كانوا يعتبرون أن تملك العبيد أمر ضروري بالنسبة لحياة متحضرة، وهكذا كان "أرسطو - Aristotle" يستطيع أن يجمع دون تمييز بين السيد والعبد، باعتبارهما العناصر الأساسية في الحياة الأسرية إلى جانب الزوج والزوجة، والأب والأبناء، بينما يتحدث "بوليبوس - Polybus" عن العبيد والماشية باعتبارهم متطلبات الحياة الأساسية^(٩).

ثورات العبيد وانتفاضاتهم لا وجود متكررا لها في تاريخ اليونان، مثلما كانت ثورات وانتفاضات الفلاحين في تاريخ الصين، وذلك لأن طبيعة العبودية

(*) الهلوت The Helots: المقصود أفنان الأرض، والاسم نسبة إلى مكان مدينة هيلوس Helos في لاكونيا، الأرض التي كانت تابعة لأسيرطة حسب الجغرافي اليوناني "يوسانياس Pausanias". لم يكن 'الهلوت' مواطنين أحرارا ولا عبيدا، ولم يكن السيد صاحب الأرض يستطيع أن يبيع أو يحرر الواحد منهم. الأصل اليوناني للكلمة "Heilotes". (المترجم)

اليونانية، وللرومانية فيما بعد، كانت تجعل من الصعب على العبيد تنظيم أنفسهم ضد مستغليهم. كانوا في الغالب الأعم أسرى حروب قامت عبر البحر الأبيض المتوسط والبلقان وآسيا الصغرى، وحتى جنوب روسيا^(١٠). كان يتم مزجهم معا، عمدا، في أسواق الرقيق لدرجة أن من كانوا يعملون متجاورين، القادمين من ثقافات مختلفة ويتحدثون لغات مختلفة، كانوا يجدون صعوبة في التواصل معا عن طريق اللهجة اليونانية لسانتهم، وكان السيد يعتمد عادة على يونانيين آخرين لمعاينة المتمردين واصطياد الهاربين؛ وهكذا بينما كان لقنان اسبرطة من "الهيلوت" في "ميسينيا - Messenia" يستطيعون تنظيم أنفسهم ويثورون ويحررون أنفسهم، لم يكن العبيد الأصليون يستطيعون ذلك. معظم الوقت كان الاعتراض على استغلالهم يأخذ شكل الاستياء السلبي لا أكثر، إلا أن هذا الاستياء كان في حد ذاته عاملا مهما في التاريخ اليوناني، ثم الروماني فيما بعد. كان يعنى أن المنتجين المباشرين لم يكونوا مهتمين كثيرا أو راغبين في تحسين تقنياتهم ولا نوعية إنتاجهم، كما أنه كان معوقا أمام تحسين إنتاجية العمل، يضاف إلى ذلك أن الحاجة إلى الاحتفاظ بالعبيد في أماكنهم، كان يشكل الأساس لأي قرارات أخرى قد يتخذها السياسيون أو الحكام؛ ولكن العبيد نادرا ما كانوا في وضع يمكنهم من التدخل في العملية التاريخية بالأصالة عن أنفسهم.

إلا أن صراعا طبقيًا آخر كان أن لعب دورا رئيسيا في تاريخ اليونان القديمة، وكان ذلك هو الصراع بين ملاك الأراضي الأغنياء، الذين كانوا يستخدمون أعدادا كبيرة نسبيا من العبيد لزراعة أراضيهم، بينما هم بعيدون كل البعد عن أي شيء له علاقة بالعمل اليدوي، وبين الكتلة الكبيرة من المزارعين والحرفيين الأصغر، وكان الواحد من هؤلاء يمكن أن يمتلك عبدا أو اثنين وربما يعمل إلى جوارهم في الأرض أو المشغل.

عندما نشأت الدول - المدن اليونانية في البداية، كانت ما زالت تحمل بصمات ماضيها. كان الملوك ينحدرون من نسل الزعماء القدامى، وكانت خطوط النسب والقرابة تلعب دورا مهما في تحديد التزامات وسلوك الناس تجاه بعضهم

عضوا. كان المجتمع وما زال متماسكا من خلال الأعراف والمفاهيم المستقرة عن الحقوق والواجبات أكثر مما هو من خلال القوانين الرسمية. ملاك الأراضي الذين أثروا نتيجة اتساع التجارة وزيادة العبودية وأصبحوا على نحو متزايد يخرجون على تلك الأنماط من السلوك ويستهنون امتيازات الأسر الحاكمة القديمة من ناحية، وواجباتهم والتزاماتهم التقليدية تجاه الفقراء من ناحية أخرى، كان "عالم صراعات حادة بين النخبة... تظهر في كل فرصة... على الحدود... على الميراث... حتى في التباهي والتنافس في الجنازات" (١٠).

كانت النتيجة في كثير من الدول الإطاحة بالملوك وإقامة "أوليغاركسيات" - *Oligarchies* - جمهوريات يحكمها الأثرياء، وفي هذه الأوليغاركسيات كان الأغنياء الجدد يستخدمون وضعهم، ليس لكي يحلوا محل الحكام القدامى فحسب، بل ولكي يفتصبوا أكبر قدر ممكن من الفائض ممن تحتهم.

كانوا يفرضون الضرائب على أصحاب الملكيات الزراعية الأصغر لتغطية إنفاق الدولة - على البحرية مثلا - الذي كان دائما لصالحهم. كان عجز المحاصيل المتكرر نسبيا يعنى أن الكثير من المزارعين لن يستطيعوا دفع تلك الضرائب وإعالة أنفسهم، سوى بالاستدانة من الأغنياء الذين سوف يستخدمون ذلك في آخر الأمر، مبررا للاستيلاء على أراضيهم، بل و"عليهم شخصا" باعتبارهم "رقيقا" ملزمين بالعمل بلا أجر؛ أما المحاكم المدججة بأعضاء من القلة الغنية الحاكمة، فكان يسعدها إصدار أحكام ضد الفقراء.

سرعان ما اهتزت الجمهوريات الأوليغارشية نتيجة المعاناة المريرة لقطاعات كبيرة من المواطنين، واستطاع الطموحون في الكثير من تلك القطاعات، الذين كانوا غالبا من الطبقة العليا، أن يستغلوا مرارات الناس لامتلاك زمام السلطة السياسية كمغتصبين للحكم. آنذاك، كان بإمكانهم إزعاج الأغنياء بالقيام بعدة إصلاحات لمساعدة للكتلة الكبيرة من الناس، ولكنهم لم يستطيعوا أن يضعوا نهاية للانقسام الطبقي، ولم يكونوا يريدون.

في بعض الدول، وبخاصة أثينا، أدى الضغط من أسفل إلى تغييرات أكثر راديكالية - لإحلال "الديمقراطية" محل الأوليغاركية والاستبداد. المعنى الحرفي لكلمة "ديمقراطية" يعنى "حكم الشعب"، والحقيقة أنها لم تشر قط إلى كل الشعب، حيث إنها كانت تستبعد العبيد والنساء والمواطنين المقيمين (resident non-citizens) أو ما يطلق عليهم "الميتيك" - the metics^(*) الذين كانوا يمثلون نسبة كبيرة من التجار والحرفيين. الكلمة - الديمقراطية - لم تعترض كذلك على تركيز الملكية - والعبيد - في أيدي الأغنياء. لم يكن ذلك أمرا مثيرا للدهشة إلى حد ما، حيث إن قيادة القوى "الديمقراطية" كانت غالبا في أيدي ملاك أراض أغنياء منشقين عززوا مواقعهم السياسية الخاصة بتبنى بعض مطالب الجماهير؛ ولكنها أعطت، بالفعل، القوة للمواطنين الفقراء لحماية أنفسهم من اغتصاب الأغنياء وإبترازهم.

وعليه تم حظر عبودية للدين - Debt-slavery - في أثينا منذ أيام "سولون - Solon" (594 ق.م) وأصبحت سلطة التشريع في يد مجلس مفتوح أمام كل المواطنين، وأصبح القضاء والمسؤولون يختارون بالقرعة.

أثارت مثل تلك القيود على سلطة الطبقة العليا استياء شديدا في صفوفها، كان له صدهاء في بعض الدوائر الأكبية والفلسفية، فكان الزعم بأن الديمقراطية هي حكم الغوغاء وأن أعضاء الطبقة المترفة الذين تنازلوا عن حقوق للطبقات الدنيا كانوا منعزلي الضمير ويعملون لخدمة مصالحهم الشخصية (ومن هنا جاءت كلمة "demagogue" أى الدهماوى المهيج الذى يستغل الاستياء الاجتماعى لاكتساب نفوذ)، وأن الأمل الوحيد من أجل المستقبل يكمن في تحطيم أغلال الرقابة الشعبية.

(*) الميتيك THE METICS وتعنى الأجانب الذين كانوا يقومون في معظم الدول اليونانية، بمن فيهم العبيد المحررون، عدا إسبرطة، وكان هناك عدد كبير منهم في أثينا وكانوا يعملون بالتجارة والصناعات الحرفية، يمكن أن نقول: إنهم كانوا في وضع اجتماعى متوسط بين المواطن والعبدية. "metics" مأخوذة عن الكلمة اليونانية Metoikos (المكونة من مقطعين meta وتقيد التغير و pikos بمعنى السكن أو الإقامة). (المترجم)

كان ذلك روح مسرحيات "أريستوفان - Aristophanes" وكتابات "أفلاطون - Plato" السياسية، وربما كان للقاعدة بين "سقراط - Socrates" وتلاميذه^(١).

لمت كن الطبقات العليا تعبر عن استيائها بالقول فحسب، بل كانوا يحاولون الاستيلاء على السلطة بقوة السلاح عندما يستطيعون ذلك، والقيام بثورة مضادة كاملة وأن يقتلوا، إذا لزم الأمر، كل من يقف في طريقهم. كانوا يستطيعون محاولة مثل تلك الأفعال لأن ثرواتهم كانت توفر لهم الوسائل العسكرية التي ليست متاحة للمواطنين العاديين. كان "الهوبليت^(*) - Hoplite" وهم قسم من جنود المشاة يضم أولئك المواطنين من ملاك المساحات الكبيرة من الأراضي، بما يكفي لتحمل نفقات الدروع والأسلحة؛ وعليه فإن تاريخ عدد كبير من الدول اليونانية كان تاريخ صراعات مستمرة، ناجحة غالباً، بين ملاك الأراضي الأكثر ثراء ضد الديمقراطية. كانت أثينا الاستثناء الجزئي، حيث صمدت الديمقراطية نحو 200 عام، وذلك لأن اعتماد المدينة على التجارة أعطى دوراً حيوياً لأسطولها الذي كان يقوم عليه مواطنون أكثر فقراً. حتى الأغنياء الذين كانوا رافضين للديمقراطية كانوا يشعرون عادة بأنهم مضطرون إلى استرضاء المواطنين الأكثر فقراً. كانت هناك محاولتان، عمرهما قصير، لفرض حكم أوليجاركي بعد الهزيمة في الحرب البيلوبونيسية - Peloponnesian War - مع أسبرطة.

هذه الحرب التي استمرت ثلاثين عاماً في أواخر القرن الخامس ق.م، كانت قد تشابكت مع المعركة الطبقة على الديمقراطية في داخل الكثير من الدول - المدن. كانت الحرب قد نشبت نتيجة صراع بين أسبرطة وأثينا للسيطرة على دول - مدن أخرى؛ وكانت أسبرطة قد بنت تحالف دول حول "البيلوبونيس - البر الرئيسي اليوناني الجنوبي - لحماية حدودها وإخضاعها السهلوت - The Helots". كانت

(*) الهوبليت - The Hoplites المواطنون - الجنود المسلحون بالحراب والدروع.
"Hoplite" عن اليونانية hoplites (والجمع hoplitai)، وتعني hoplon (والجمع hoopla).
المدة الأساسية لجندى المشاة في اليونان القديمة. (للمترجم).

أثينا تعتمد على طرقها البحرية في التجارة، وكان لها تحالف بحرى مع مدن ساحلية وجزر، وتحصل جزية منتظمة من حلفائها كانت تستخدمها لتمويل إنفاق الدولة وبخاصة على الأسطول البحرى. ولكن الحرب كانت على أكثر من هيمنة طرف على آخر، كما كانت تتضمن كذلك مفاهيم متنافسة على أسلوب تنظيم المجتمع. فى أثينا والدول الحليفة لها، كان هناك الكثيرون فى الطبقات العليا من المرجحين بفنور بنجاحات أسبرطة فى الحرب كعذر للإطاحة بالديمقراطية؛ وبالنسبة للبعض أصبحت أسبرطة بؤرة طموحاتهم المضادة للثورة، ونموذجا لقيام قلة مرفهة بحرمان الآخرين من أى حقوق لهم^(١٢)، ما يشبه إلى حد كبير ما فعلته إيطاليا الفاشية وألمانيا النازية بالنسبة لقطاعات من الطبقة الحاكمة عبر أوروبا فى ثلاثينيات القرن العشرين.

الثورات الاجتماعية والتوترات الطبقية التى اتسم بها صعود الحضارة اليونانية خلال هذين القرنين أو الثلاثة، هى خلفية الإنجازات العظيمة للأدب والفنون والعلوم والفلسفة اليونانية. كانت مرحلة وجد الناس فيها أنفسهم مدفوعين دفعا لمسألة الثوابت القديمة. الطاقة الشعرية التى تنسب لـ "هومر - Homer" (وهى فى الحقيقة قصص شفاهية دونت لأول مرة فى سنة 700 ق.م) جاءت من تصوير بشر يصارعون أقدارهم فى فترة فوران اجتماعى. التوترات التراجيدية فى مسرحيات "أيسخيلوس" جاءت من عدم قدرة الشخصيات على حل الصراع بين مبادئ أخلاقية متنافسة، عاكسة الأساليب القديمة والجديدة فى تنظيم المجتمع. المدارس المتنافسة فى الفلسفة اليونانية القديمة نشأت عندما سعى المفكرون لإيجاد أساس موضوعى جديد للوصول إلى الحقيقة، وأهداف الحياة الإنسانية وقواعد السلوك البشرى. "السوفسطائيون - Sophists" و"الشكوكيون - Sceptics" توصلوا إلى نتيجة مفادها أن كل ما كان بالإمكان هو هدم كل حجة على التعاقب. "أفلاطون" قال بأن هدم كل حجة بأخرى تعقبها (وهى عملية تعرف بـ "الجدل - Dialectic" يؤدى إلى الاستنتاج أن الحقيقة لا بد من أن تعتمد على عالم خارج

التجربة الإنسانية المباشرة لا يصل إليه إلا نخبة فلسفية ينبغي أن تدير المجتمع بأسلوب ديكتاتوري. "أرسطو"، بعد أن درس على "أفلاطون"، قاوم ذلك بتأكيد المعرفة التجريبية الإيجابية للعالم المادى والاجتماعى القائم، الذى رآه يتكون من أربعة "عناصر" أساسية (الماء والنار والهواء والتراب). "ديموقريطوس - Democritus" فى القرن الخامس ق.م و "إبيقوروس - Epicurus" (أبيقور) فى نهاية القرن الرابع ق.م، قاما بتطوير رؤية مادية للعالم باعتباره مكونا من ذرات غير قابلة للتجزئة. الدول - المدن اليونانية، غير متقلة أو مكبلة ببيروقراطيات إمبراطوريات بلاد ما بين النهرين وآشور وفارس، كانت قادرة على إبراز دينامية أكبر وأن تستدعى المولاة النشطة لنسبة أكبر من شعوبها عندما كان عليها أن تحارب، الأمر الذى يفسر لنا قدرة الدول اليونانية المتضامة على أن تكبح جماح الحشوش الغازية باكرا فى القرن الخامس ق.م. وبعد 150 سنة كان أن مكنت جيشا بنته مملكة مقدونيا التى كانت تحت النفوذ اليونانى، فى الشمال، من أن ترسخ سلطتها لفترة قصيرة، ليس على الدول - المدن اليونانية فحسب، ولكن أيضا تحت "الإسكندر الأكبر - Alexander the Great" على الإمبراطوريتين الفارسيين فى مصر والشرق الأوسط. إمبراطورية "الإسكندر" تداعت بعد موته، إلا أن أسرا ناطقة باليونانية ظلت تحكم فى الإمبراطوريات الشرق أوسطية والمصرية المنافسة. الخطوات المتقدمة فى العلوم والفلسفة اليونانية، التى كانت قد نتجت عن إنجازات الحضارات القديمة فى هذه المناطق، كانت تحقق المزيد من التقدم بداخلها؛ وكان فى الإسكندرية، المدينة اليونانية - المصرية، أن وصلت المدرسة اليونانية فى العلوم والرياضيات والفلسفة إلى ذروتها الثانية؛ وفى 300 ق.م تقريبا، صاغ "إقليدس - Euclid" (إقليدس) النظريات الرياضية الأساسية للهندسة؛ ولم يمر وقت طويل حتى كان "إراتوستينيس - Eratosthenes" قد حسب قطر الأرض بأنه 24,000 ميل. وفى 150 ق.م تقريبا، بدأ "هيفارخوس - Hypharcus" فى التوصل إلى وسائل تعتمد على حساب المثلثات لحساب المسافات، وتوصل إلى نتيجة دقيقة نسبيا

للمسافة بين القمر والأرض؛ وبنى كلوديوس بطليموس - Claudius Ptolemy "على أفكار "هيفاركوس" بعد 300 سنة، وطور نموذجاً لحركة الكواكب والنجوم؛ وبالرغم من أنه أظهرها على أنها تتحرك حول الأرض، فقد مكن ذلك من عمل حسابات دقيقة إلى حد مقبول لمساراتها. إجمالاً، فإن العلوم والرياضيات السكندرية أسهمت إسهاماً بالغ الأهمية لتتقدم أبعد في الهند والصين، ومن القرن السابع إلى القرن الثاني عشر الميلاديين في العالم العربي، ومهما يكن من الأمر فإن نتائجها المتحققة كانت مجهولة بالفعل في أوروبا لأكثر من ألف عام.

في الوقت نفسه، سرعان ما تم استيعاب آثار إمبراطورية "الإسكندر" حول البحر الأبيض المتوسط، في إمبراطورية جديدة، تلك التي بناها حكام روما.

الهوامش

(١) للمزيد عن تلك الظروف انظر:

R. Osborne, "Greece in the Makong", (London, 1996), pp. 17-37.

(2) G.E.M. De ste Croix, "Class Struggle in the Ancient Greek World", (London, 1983), p.293.

(٣) في كتابه "Greece"، p.67 يفسر R.Osborne نمو العبودية بهذه العبارات، رغم أنه لا يستخدم مصطلح "الفائض - Surplus"، ويجادل D.Ste Croix بأن العبودية كانت أكثر فائدة للعبقة الحاكمة منها بالنسبة للأقنان تحت الظروف اليونانية؛ انظر:

G.E.M.D. ste Croix, "Class Struggle", p.226-231.

وعلى العكس من ذلك فلن Ellen Meiksind Wood لا تناقش حتى الظروف المادية للزراعة، ومن هنا الظروف التي ترسخت فيها العبودية، في E.M.Wood

"Peasant, Citiz 1 and Slave", (London, 1988)

(٤) انظر: G.E.M. De ste Croix, "Class Struggle", p.227

(٥) حسب ما يذكر G.E.M. De ste Croix

كان هناك كذلك لقنان بدلا من العبيد في: Thessaly the Penastai

ويحتمل أن كانت هناك قنانة كذلك في كريت، انظر:

G.E.M. De ste Croix, "Class Struggle", p.150

(٦) الفصل الخاص عن Lycurgus في Plutarch's ives (انظر على سبيل المثال):

E.C. Lindeman (ed), "Life Studies of Man Who Shaped History, Plutarch's Lives (New York, 1950),

حيث يرد تقرير عما كان يزعم الإسبارطيون أنه كان أسلوب حياتهم؛ ولعل أسلوب الحياة للمتشكف كان في حقيقة الأمر أسطورة أيديولوجية أكثر منه حقيقة، وبخاصة في إسبرطة

المتأخرة. انظر: A.H.M. Jones "Sparta", (Oxford, 1967)

(٧) الحجة الواردة في:

A.H.M. Jones, "The Athenian Democracy, (Oxford, 1957).

(٨) اقتباس في:

G.E.M. De ste Croix, "Class Struggle), pp. 140-141.

(٩) يشير De ste Croix إلى دليل مقاده أن 13% فقط من العبيد كانوا من مواليد الداخل - Home bred - بحسب مدونات السفنات من 201 إلى 153 ق.م.

(10) R. Osborne, "Greece", p.233.

(١١) انظر التعليقات في: G.E.M. De ste Croix, "Class Struggles":

وفي: "The Origins of the Peloponnesian war", (London, 1972).

وللمزيد عن الاتهامات الموجهة لسقراط انظر:

I.F. Stone, "The Trial of Socrates", (London, 1997).

(١٢) يوجد تفصيل لذلك في:

G.E.M De ste Croix, "Origins".

صعود روما وسقوطها

"المجد الذى كان روما"، لازمة متكررة يتردد صداها فى معظم الروايات الغربية عن تاريخ العالم، كما يتم تصوير صعود روما باعتباره ذروة الحضارات القديمة وسقوطها باعتباره مأساة تاريخية؛ وهكذا يبدأ أحد الأعمال الكبرى فى حركة التقوير الأوروبية، وهو كتاب "إدوارد جيبون - Edward Gibbon" "اضمحلال وسقوط الإمبراطورية الرومانية - The Decline and Fall of the Roman Empire"، على هذا النحو: "فى القرن الثانى من العهد المسيحى كانت إمبراطورية روما تشمل أكبر جزء من الأرض... كان تأثير القوانين وأساليب الحياة، الهادئ والقوى فى ذات الوقت، قد عزز شيئاً فشيئاً وحدة الأقاليم، وكان أهلها المسالمون ينعمون بمزايا الثروة والترف ويسينون استخدامهما^(١)."

كانت الحضارة الرومانية مثيرة للإعجاب من ناحية ما، فقد قامت مدينة صغيرة فى إيطاليا لتحكم كل منطقة البحر الأبيض المتوسط - مصر شمالى أسوان، وأوروبا جنوبى "الدانوب" و"الراين"، وآسيا الصغرى وسوريا، وأفريقيا شمال الصحراء. استمر الجزء الغربى من إمبراطوريتها نحو 600 عام، والشرقى نحو 1600 عام، وفى كل مكان كان حكامها يراعون إنشاء المباني العامة والمعابد والاستادات والقنوات والحمامات العمومية والطرق المرصوفة، مخلفين تراثاً يبهير الأجيال التالية.

إلا أن حضارة مثل تلك الإمبراطورية لم تضيف سوى القليل إلى قدرة الجنس البشرى على توفير سبل معيشته، أو إلى مخزوننا المتراكم من المعرفة العلمية والمسمى الثقافى. لم تكن حضارة تتصف بالابتكار مثل حضارات بلاد ما بين

النهرين ومصر القديمة، أو اليونان أو النصف الثاني من الألفية الأولى ق.م. في الهند والصين؛ بل إن "سانت كروا - Ste Croix" يؤكد أن باستثناء "إسهامين أو ثلاثة في مجال التكنولوجيا" لم يتفوق للرومان على أسلافهم اليونانيين سوى في مجالين: الأول ممارسة الحكم وابتكار هياكل كفيلة بتماسك إمبراطورية ضخمة؛ والثاني في نظرية "القانون المدني" للمتعلق بتنظيم الملكية والميراث (على عكس القانون الجنائي الروماني الذي ظل استبداديا وجائرا)^(١). لا شك أن ذلك ينطوي على مبالغة، فالمؤكد أن الهندسة والعمارة الرومانية مثيرة للإعجاب بما فيها من جسور مقامة على سلاسل من العقود والأعمدة وملاعب مدرجة ومعابد وطرق؛ ولكن التأثير الرئيسي للإمبراطورية الرومانية في معظم المجالات كان في قيامها بنشر الإنجازات المتقدمة التي كان قد سبق التوصل إليها في مصر وبلاد ما بين النهرين واليونان، في وسط غرب أوروبا. لم تضيف الإمبراطورية الرومانية إلى تلك الإنجازات سوى القليل، يضاف إلى ذلك أن الأساس ذاته الذي قامت عليه الإمبراطورية كان كفيلا بسقوطها لللاحق، دون أن تترك أي شيء وراءها في الغرب سوى ذكرى الإنجازات التي كانت قد اقتبستها من أماكن أخرى.

تشبه الفترة المبكرة في روما، من جوانب عدة، نظيرتها في الدول - المدن اليونانية، التي كانت قد أخذت عنها أبجديتها وطورتها. في البداية كانت على الأرجح مجتمع زراعيين منظما على أساس قبلي أكثر منه دولة (حتى في الأزمنة التاريخية كان سكانه مجموعات من العشائر) تطورت عنه طبقة حاكمة وراثية (النظام الأبوي - The Patrician Order)^(٢). كانت روما تحتل موقعا استراتيجيا

(١) Patrician الكلمة من اللاتينية "pater" بمعنى "أب" والتي أصبحت "father" في الإنجليزية، و pater familias هو أكبر الذكور الأحياء في الأسرة، ويقال: إن "رومولوس" (753-716 ق.م. أول ملوك روما جمع حوله أول مائة من كبار الأسر وعينهم "سيناتورز" (أعضاء في مجلس للشيوخ - أو كبار أو الأغنياء أو عليا للقوم أو الآباء المؤسسين. أصبح يطلق على أولئك وسلمهم طبقة الباتريشيان Patricii، في مقابل "العامة" - plebeians). (المترجم)

على المعبر الأخير على نهر "التيبر" قبل البحر، الذي كانت تمر عبره طرق التجارة من الشمال إلى الجنوب ومن الشرق إلى الغرب؛ وكان الدخول المتحقق من التجارة (ربما من الرسوم على التجار المارة) يضيف كثير إلى فائض الزراعة ليتمكن قرية من الأكواخ الخشب، لكي تصبح في أواخر القرن السادس ق.م بلدة مزدهرة "بمنازل مبنية من الحجر والخشب، ومعابد ضخمة، ونظام صرف صحي جيد، وواردات من أفخر المزهريات الإغريقية القديمة"⁽³⁾. كانت روما، لفترة ما، تحت سيادة الدولة الإتروسكية - Etruscan State الواقعة إلى الشمال منها، والتي كانت مجتمعا متعلما (غير أمي)، ربما تكون لغته، وهي ليست هندو-أوروبية، قد نشأت في مكان ما شمالي البحر الأسود. كان للرومان قد طردوا الإتروسكيين - The Etruscans في أواخر للقرن السادس (في 509 ق.م بالنظام الروماني)، وأسسوا جمهورية وبدأوا عملية طويلة من التوسع العسكري. مر ذلك بمراحل مختلفة على مدى الأربعمئة سنة التالية: رابطة مع دول أخرى كثيرة ناطقة باللاتينية، دمج تلك الدول في الجمهورية الإيطالية، غزو باقى وسط إيطاليا، سلسلة من الحروب مع "قرطاج - Carthage" للسيطرة على الجنوب الإيطالي والمستعمرة الفينيقية السابقة في شمال أفريقيا، غزو الشمال الإيطالي واليونان، وأخيرا احتلال كل أوروبا شمال "الراين" و"الدانوب" وضم الإمبراطوريات اليونانية السابقة في آسيا الصغرى وسوريا ومصر.

كل مرحلة من مراحل التوسع تلك كان يتقدمها، كمراس حرب، مشاة مجندون إجباريا من الفلاحين المستقلين ممن لديهم أراضي يزرعونها - في البداية من بين من يزرعون داخل حدود مدينة روما، ثم من بين من لديهم أراضي في المدن الإيطالية الأخرى وكانوا قد منحوا الجنسية الرومانية. ولكن إذا كان الفلاحون قد تحملوا وطأة القتال، لم يكن لهم سيطرة على الجيش، ولم يفيدوا شيئا من الانتصارات، ذلك لأن روما على خلاف أثينا، لم تكن ديمقراطية بأى معنى من المعانى.

الجمهورية والحروب الطبقية

أعطى دستور الجمهورية للبكرة احتكار السلطة لنبذة وراثية من الأسر "الأبوية- Patrician" مجلس الشيوخ (The Senate)، القناصل الذين يتم اختيارهم سنويا لتطبيق السياسة، للقضاة، رجال الإدارة المالية (Quaestor administrator) ومنظمو التقاضي (Prators) المسؤولين عن تطبيق القانون والنظام، كلهم كانوا من تلك النبذة "الأبوية"؛ وكان هناك مجلس له الحق الصورى فى انتخاب قضاة- Magistrates ويفصل فى أمور الحرب والسلم، ولكن 98 من أصواته البالغ عندها 193 صوتا كان يذهب للطبقة العليا، ولم يكن ممثلى العامة- Plebians من صغار الفلاحين فى حال إجماع هؤلاء، بينما كان للرومان المعدمين المعروفين بـ"البروليتاريا- Proletarii" صوت واحد فحسب بينهم.

كانت الأسر القيادية تستخدم سيطرتها السياسية لزيادة ملكياتهم الزراعية، التى كانت كبيرة بالفعل، على حساب الفلاحين فيضطرونهم إلى الاستدانة، ثم يستولون على أراضيهم معتمدين على أحكام القضاة التى ستكون بالقطع لصالح أعضاء الأسر "الأبوية" عليه القوم؛ بل إنهم باعتبارهم قادة عسكريين، كانوا يضمنون الحصول على نصيب الأسد من الأراضي المفتوحة بعد كل انتصار عسكرى؛ وقد تفاقم المعاناة الشديدة الناجمة عن مثل هذا السلوك لتفجر موجتين شديتين من الصراع الطبقي.

بدأت الانفجارية الأولى بعد 15 سنة من تأسيس الجمهورية، وهذا هو المؤرخ الرومانى "سالست- Sallust" يقدم لنا وصفا حيا عن دفع الانقسام الطبقي للفئات الدنيا من الشعب إلى الثورة.

"كان الأبويون- The Patricians، يعاملون الناس كأنهم عبيد، يصدرون الأوامر بإعدامهم وجلدهم وطردهم من أراضيهم؛ وتحت ضغط هذه الممارسات الوحشية، وقيل كل شيء عبء الديون عن ضرورة مشاركتهم بالأموال والخدمة العسكرية الإجبارية فى

حروب مستمرة، حمل العامة السلاح واعتصموا على تلال "مونز ساكر - Mons Sacer" و"الأثنتين - The Aventine" وانتزعوا لأنفسهم حق انتخاب مجالس شعبية (Tribunes) من العامة وبعض الحقوق القانونية^(١).

كان "سالست - Sallust" بعد أكثر من 400 سنة من الحرث، وبشكك بعض المؤرخين المحدثين في دقة كلامه، ولكن المؤكد أن كانت هناك صراعات دائمة على مدى أكثر من قرن ضد المعاملة الاستبدادية من قبل المسؤولين "الأبويين"، ويبدو أن الاعتصام والإضراب الجماعي ورفض الخدمة في الجيش كان هو الأسلوب الذي فضل العامة اللجوء إليه ومكنهم من أن يكون لهم ممثلون منتخبون (Tribunes) لحمايتهم من اضطهاد القائمين على التقاضي^(٢). كان أولئك الممثلون المنتخبون يوفرّون لهم تلك الحماية بأن يحولوا بالفعل بين أولئك المسؤولين وضحاياهم المستهدفين^(٣)، لأنهم كانوا على علم بالقسم الجمعي للعامة على إعدام كل من تسول له نفسه الاعتداء على أي نائب من المدافعين عنهم^(٤). كانوا "يقفون" لمسئولي الإدارة القانونية بالمرصاد كما يقف المحاسبون للمليون لمديري الشركات، كما يقول "سانت كروا - Ste Croix"^(٥). ومع الوقت أصبح ذلك جزءاً لا يتجزأ من الدستور، مع سلطة القبض على المسؤولين الرسميين وسجنهم. صراع كبير أخير في 287 ق.م، من جراء تراكم الديون على نصف عدد السكان تقريباً، أنهى السلطات الرسمية المخولة للطبقة العليا (طبقة الأبويين) وفتح فرص الوظائف والمناصب أمام العامة^(٦).

بعد ذلك، كان كتاب مثل "ديونيسوس - Dionysus" و"هاليكارناسوس - Halicarnassus" يثنون على "ذلك الاعتدال في صراع المراتب الاجتماعية، والذي كان على النقيض من سفك الدماء الثوري الذي عرفته المدن اليونانية"^(٧). إلا أن العامة لم يفيدوا من الانتصار بنفس الدرجة التي كان يفيد بها الطبقات الدنيا في اليونان أحياناً، ولم تصبح روما ديمقراطية على غرار أثينا؛ وكما يشير "برنت -

Brunt" فإن طبقة رقيقة فحسب من أغنياء العامة هي التي خرجت بشيء مهم، مع رفع الحظر الذي كان مفروضا على شغلهم للمناصب الحكومية^(١١). "النصيب الأكبر من الرقابة الديمقراطية" الذي كان يفترض أنه منح لجماهير العامة، "اتضح أنه كان وهما".

"سمح للعامة بتولى المناصب، إلا أن الطبقة العليا من الأثريين، مع تخليها عن احتكار السلطة، احتفظت لنفسها بنصيب منها. نشأت طبقة نبلاء جديدة، سمح لقلّة من العامة بأن يكونوا جزءا منها، وسرعان ما أصبحت متنفذة مثلما كانت طبقة الأثريين... ثم كان أن ظهرت مجددا الصراعات الاجتماعية القديمة، ولكن بات من الأكثر صعوبة أن يجد الفقراء مدافعين عنهم بعد أن حقق أغنياء العامة طموحاتهم السياسية"^(١٢).

لم تكن تلك المرة الأخيرة في التاريخ التي يتضح فيها أن مصالح قادة وزعماء صراع ما، مختلفة تماما عن مصالح أتباعهم.

كان أحد العوامل التي أفتعت الفقراء بالإذعان فى هذا السياق، قيام الجمهورية بغزو أراض جديدة. بعض العامة من الأكثر فقرا استقروا فى تلك المناطق لتخف محنتهم لفترة. إلا إن حروب الفتح سرعان ما أدت إلى المزيد من التدهور فى أحوال الفلاحين. معظم غنائم كانت تذهب للأغنياء: "مبالغة طائلة كانت تتدفق من الخارج على قلة من الأيدى فى إيطاليا... الجزء الأكبر كان من نصيب الطبقات العليا والمتوسطة"^(١٣). معظمه كان ينفق على الاستهلاك الترفى، ولكن بعضه كان يذهب لزيادة ملكيات الأغنياء الزراعية، ما كان يؤدى إلى ارتفاع سعر الأرض ويشجع المقرضين على الاستيلاء على أراضي الفلاحين المدنيين. فى الوقت نفسه كانت أعداد متزايدة من الفلاحين مجبرة على الاستدانة، حيث كانت تمنعهم فترات التجنيد الإجبارى للطويلة من زراعة أراضيهم لكى يدفعوا القيمة الإجبارية ويسددوا الضرائب.

كتب 'سالست - Sallust' عن القرن الأول ق-م يقول:

كان عدد قليل من الرجال يتحكم في كل شيء في السلم والحرب، كانوا يتصرفون في كل شيء: الخزائن، الأقاليم، دولر القضاء، الأوسمة؛ كان الناس بين سندان الخدمة العسكرية ومطرفة الاحتياج، مقام الحروب تذهب إلى أيدي القادة العسكريين وقلة أخرى، في الوقت نفسه كان آباء أو أطفال الجنود يطردون من منازلهم بواسطة جيرانهم الأغنياء^(١٤).

ولكن، لم يكن ذلك كل شيء، فقد أفرزت الحروب كذلك قوة عمل جديدة هائلة لكي يستغلها الأغنياء، حيث كان يتم استعباد أسرى الحرب؛ فبعد الحرب المقدونية الثالثة، مثلاً، بيع نحو 150,000 أسير رقيق^(١٥). كان كبار ملاك الأراضي يستطيعون شراء العبيد بأثمان زهيدة ويستخدمونهم لزراعة ضياعهم الكبيرة دون أن يكلفهم ذلك الشيء الكثير، "عبيد كاتو - Cato"^(١٦) على سبيل المثال كان يتسلم الواحد منهم سترة قصيرة وبطانية كل سنة، ولم يكونوا ينقون اللحم^(١٧). كان استخدام فلاح روماني من المعدمين لديه أسرة يعولها أكثر تكلفة، ولذلك كان من فقدوا أراضيهم يصعب عليهم أن يجدوا شيئاً غير العمل الرسمي للمؤقت.

زاد عدد السكان من العبيد زيادة كبيرة، ففي القرن الأول ق-م كان هناك نحو مليونين منهم مقارنة بالسكان الأحرار البالغ عددهم نحو 3,25 مليوناً، ولكن الأرقام المجردة لا تعبر بدقة عن أهمية العبيد بالنسبة للاقتصاد، حيث إن معظمهم كان من البالغين، بينما يتضمن عدد الأحرار الكثير من الأطفال، كما أن واحداً من كل ثمانية من البالغين كان يمكن أن يكون في القوات المسلحة في أي وقت^(١٨).

(*) كاتو ماركوس بورسيوس، يعرف بـ"كاتو الأرشد". عسكري، ورجل دولة روماني مرموق، وخطيب، وأول كاتب كبير من كتاب التاريخ اللاتيني. كان لديه عدد كبير من العبيد الذين كان يشتريهم بأخس الأثمان ويدربهم على بعض الأعمال ثم يبيعهم بأثمان باهظة. كان ينصح من يريد أن يبيع أو يشتري العبيد بأن "كبار السن منهم ينبغي أن يباعوا قبل أن يصبحوا مصدر خسارة لسلتهم". (المترجم)

وإذا كان العبيد قد أصبحوا يمثلون قوة عمل رئيسية أو بالأحرى القوة الرئيسية في الجمهورية، فإن ذلك لا يعنى أن الكتلة الرئيسية من المواطنين قد أفادت من وجودها. عمل العبيد أدى إلى إفقار العمالة الحرة، كما يدل عليه ركود أعداد السكان الأحرار وربما تناقصها عندما كانت الدولة الرومانية تنتقل من قوة إلى أخرى؛ ويلاحظ "برنت - Brunt" كيف "كان الفقراء لا يستطيعون الزواج، وإن تزوجوا لم يكونوا يستطيعون إعالة أبنائهم"، ولذلك كانت الأسرة صغيرة العدد نتيجة الإجهاض وواد الأطفال، إن لم يكن نتيجة منع الحمل"^(١٨). عدد كبير من الأطفال الذين كان يتخلى عنهم أبائهم الفقراء، كان ينتهى بهم الأمر فى أسواق الرقيق: "كان إفقار عدد كبير من الإيطاليين نفسه أحد عوامل زيادة استيراد الرقيق"^(١٩)، وقد توصل "إيه. لم. اتش. جونز - A.M.H. Jones" إلى الاستنتاج نفسه، إذ يقول: "زاد التوسع فى استيراد العبيد من عوز الفلاحين الإيطاليين"^(٢٠). أدى هذا الاستقطاب الطبقي إلى موجة جديدة من الصراعات الأهلية، موجة أكثر دموية من الصدامات السابقة بين العامة - The Plebians، والطبقة "الأبوية" الغنية - The Patricians.

فاز "تيبيريوس جراكوس - Tiberius Gracchus" بعضوية المجلس الشعبى وأصبح تريبونا - Tribune فى 133 ق.م. كان "تيبيريوس" أرسنقراطيا مهموما بفقر جماهير الفلاحين المتزايدة، كما كان يشغله بدرجة ما أمن الجمهورية العسكرية. أدرك أن العمود الفقري للفلاحى للجيش الرومانى كان يتم تدميره ببطء بسبب تفكك العبيد، بينما كانت ثورة عبيد هائلة فى صقلية تلفت الانتباه إلى الأخطار على هذا الطريق لتنظيم الزراعة: "وبالرغم من أنه كان يتحدث بحماسة شديدة وشعور صادق عن محنة الفقراء للذين حاربوا من أجل بلادهم، كانت مصلحة الدولة هى أول ما يشغل تفكيره، وعليه، كان أن قدمها على مصلحة طبقتة الخاصة"^(٢١).

ومع ذلك أثار برنامج حماسة الفلاحين الفقراء، وأثار حنق القطاع الرئيسى من الطبقة السيناتوروية الغنية. كان هذا البرنامج يتضمن توزيع مساحات كبيرة من

الأراضي العامة التي يزرعها كبار الملاك على الفقراء. تنفق فقراء المناطق الريفية على روما لتأييد هذا الاقتراح وغطوا جدران المدينة باللافتات لضمان تمريره في مجلس الجمهورية، الذي أصاب أعضاءه الفزع. انتظروا إلى أن غادر الفلاحون روما من أجل الحصاد ثم اتخذوا إجراءاتهم. أصر عددا من الأعضاء - السيناتورز - على أن "تيبيريوس" كان بذلك "يخون الدستور" وضربون بالهراوات حتى الموت وأعدموا أتباعه^(٢٢).

لم يوقف القمع مشاعر السخط والغضب بين الفلاحين الفقراء، ثم كان أن كرر التاريخ نفسه بعد عشر سنوات. انتخب "جايوس - Gaius" شقيق "تيبيريوس" نربونا، وهيمن على السياسة الرومانية على مدى السنوات الثلاث التالية، بدعم من الفلاحين وبعض المؤازرة من أحد المحامين من الأغنياء الجدد (The equites). قام القنصل (كبير القضاة) "أوبتيموس - Optimus" بتوزيع السلاح على مؤيدي المجلس (The Senate) واستخدم 3000 من المرتزقة من كريت لقتل "جايوس" وإعدام نحو 3000 من مؤيديه^(٢٣). هكذا كانت التقاليد المجيدة "المتحضرة" لمجلس الشيوخ الروماني.

كان "الأخوان جراكوس" محل توقيير وإجلال من الفقراء الرومان الذين اعتبروهما شهداء، وكانوا يقدمون القرابين عند مقابرهما كل يوم، وهكذا يبدو أن الأخوين كانت تدفعهما مشاعر حقيقية تجاه معاناة الجماهير^(٢٤). إلا أن برنامجهما كان يستهدف في صميمه تقوية الدولة الرومانية وتعزيز قدرتها لاستغلال بقية الإمبراطورية؛ كما يبدو أنهما لم يدركا جيدا أن العبودية كانت تضعف قاعدة الاقتصاد في الوقت الذي تنرى فيه كبار ملاك الأراضي. لم يكن موقفهما على أية حال دعوة للعبيد لكي يحرروا أنفسهم، وقصرت دور الفلاحين الفقراء على أن يكونوا جماعة ضغط في داخل البنية الدستورية القائمة، كما أن البرنامج لم يتضمن أشياء كثيرة يمكن أن يفيد منها فقراء روما، وكانت النتيجة أن للمجلس - The Senate - كان عليه أن ينتظر إلى أن يتمكن من التخلص من الأخوين بأكثر الأساليب دموية.

قمع مقتل "جايوس" الفقراء، ولكنه لم يمس معاناتهم الطبقة التي لعبت دورا رئيسيا في تشكيل تاريخ القرن الأول ق.م. وتحويل "الجمهورية الرومانية" لتصبح "الإمبراطورية الرومانية"، وكانت تلك المرحلة التي انخرطت فيها زمر مختلفة من داخل الطبقة الحاكمة في مناورات نموية للسيطرة على النفوذ السياسي والثروة في المناطق المفتوحة، كما أن استياء وسخط الفقراء من ناحية، والتجاوزات الطبقة للنخبة السيناتورية من ناحية أخرى، كانا يمدونهم بالأسلحة التي يستخدمونها ضد بعضهم البعض؛ ويصف "سالست - Sallust" تلك المرحلة التي عاشها بأنها كانت فترة "اضطرابات متكررة ونزاع حزبي ثم حرب أهلية في آخر الأمر.... كان عدد قليل من الرجال الأقوياء يحاول خلالها أن يحكم تحت قناع المدافعين عن المجلس أو الشعب"^(٢٥).

في 108 ق.م، أصبح "ماريوس - Marius" قنصلا بدعم من الأغنياء الجدد (The Equites)، وكان كما يقول "سالست - Sallust" "الشخصية المحبوبة والأثيرة لدى كل الحرفيين والصناع للبسطاء الذين كانت أيديهم هي كل ثروتهم"^(٢٦). أدت محاولة للدفع بقانون لتوزيع الأراضي إلى صراع حاد: "تصاعد العنف إلى مستوى جديد.... كل عناصر المجتمع المحترمة حملت السلاح مع أنصارها"^(٢٧)، وأعدم "ساتورنيوس - Saturninus" شنقا دون محاكمة، وكان أحد الحلفاء الذين تخلى عنهم "ماريوس". بعد عقدين كان قد جاء دور "سليبيكوس - Sulpicus"، وهو حليف آخر لـ "ماريوس" لكي يسيطر على روما فترة قصيرة، ليقتل هو الآخر بعد ذلك، عندما احتل المدنية جيش بقيادة "سولا - Sulla" بالأصالة عن الأسر السيناتورية الكبيرة، وبعد انسحاب الجيش استعاد المدنية حليف آخر لـ "ماريوس" هو "سينا - Cinna" ليحكم إيطاليا عامين. كانت السيادة للعنف والدم حيث حاول أن يطوع المجلس لمشينته؛ وبالرغم من كل وعوده "لم يهتم كثيرا بالحقوق العامة"، ولم يفعل شيئا بخصوص فقر الجماهير المتزايد^(٢٨). عاد "سولا" بدعم من طبقة النبلاء، "سينا" قتله جنوده، وبدأ عهد من الإرهاب ضد كل من كان قد شارك في

المقاومة. حتى المنشقين من بين الأغنياء كانوا يتعرضون لمعاملة شديدة عندما أعلن "سولا" قوائم بأسماء أشخاص مهדרه دماؤهم، محرومين من حماية القانون، مع مكافآت مالية لمن يقتل أيا منهم. كان من بينهم 40 نائبا (senators) و 1600 من الأغنياء الجدد (equites)^(٢٩). وأخيرا، قام "كاتالين - Cataline"، أحد أنصار "سولا" السابقين وكان يواجه إفلاس، قام في 64 ق.م بمحاولة لاستعادة ثروته برفع مستوى الثورة الشعبية وتأجيجها، وفي استعراض للقوة ظهر علنا مع حشد من الفلاحين وقدامى المحاربين مع "سولا". هذه المرة، كان القنصل (والكاتب) "شيشرون - Cicero" [شيشرون] هو الذى اتخذ إجراء دمويا حاسما للإبقاء على النظام، وقام مع زمرة من الشباب الأغنياء لإلقاء القبض على زعماء مؤيدى "كاتالين" وإعدامهم.

كان ترمز "كاتالين" هو الأخير الذى يقوم على دعوة الفلاحين لحمل السلاح، ولكن السخط على الأغنياء ظل كما هو، والحقيقة أن العدوى بدأت تنتقل إلى فقراء المدينة. كانت أحوالهم المادية متردية وظروفهم المعيشية غيبى آمنة ويعيشون مضغوطين فى مساكنة بائسة ضيقة معرضة دائما للانهيار أو للحرائق، دون ماء صالح للشرب أو صرف صحى. كان الكثير منهم يسعى للحصول على عمل موسمى مؤقت فى أحواض السفن فى الصيف، وفى الشتاء كانوا دائما نهيا للجوع^(٣٠). كان يؤس أحوالهم هو الذى منعهم من الانضمام إلى الفلاحين الساخطين فى الماضى، وكانوا فى الغالب يعتمدون على الرشوة التى يقدمها إليهم النواب الأغنياء ولذلك كانوا دائما إلى جانب المجلس فى الاضطرابات؛ أما الآن فقد بدأوا يؤيدون السياسيين أو الطموحين من العسكريين الذين كانوا يعدونهم بالقمح والذرة. أصبح العنف ظاهرة على مدى العقد التالى لهزيمة "كاتالين". أحرق الدهماء مقر مجلس الشيوخ وكانوا يقتلون الأغنياء فى الشوارع فى 52 ق.م، بعد مقتل "كلوديوس - Clodius"، السياسى الذى كان يعطى الفقراء الحبوب مجانا.

كانت تلك هى الظروف السياسية والاجتماعية عندما زحف "جوليوس سيزار - Julius Caesar" (يوليوس قيصر) بجيشه عبر الحدود الإيطالية ليستولى

على السلطة في 49 ق.م. قتل الأغنياء السياتوريون في إدارة الإمبراطورية ولم يتركوها للفقراء وإنما إلى قائد عسكري غنى ينتمى إلى أسرة أرسقراطية، كان قد قتل أو استعبد مليوناً من الناس في غزوه لـ"غال - Gaul".

شهدت كذلك سنوات الصراعات الاجتماعية بين المواطنين الرومان أكبر ثورات العبيد في كل العالم القديم، تلك الانتفاضة التي قادها "سبارتاكوس - Spartacus".

كانت روما قد عرفت ثورات للعبيد أكثر مما عرفت اليونان، ربما لأن تجمع العبيد كان على نطاق أكبر هناك، كما أن صقلية، مثلاً، قد اجتاحتها ثورة للعبيد في 132-138، وكانت تضم عشرات الألوف منهم - بعضهم من عبيد الرعى والبعض الآخر من عبيد للزراعة - ولكنهم "وجدوا بعض الدعم من السكان المحليين الأحرار الذين كان يروق لهم أن يشهدوا معاناة الأغنياء"^(٣١). والحقيقة أنه بينما كان العبيد يحاولون حفظ النظام على المزارع وأن يزرعوا لأنفسهم، كان الأهالي الأحرار منخرطين في السلب والنهب. هذا النموذج تكرر في 104-101 ق.م.

كانت ثورة "سبارتاكوس" على نطاق أكبر من كل ذلك، وهددت قلب الإمبراطورية الرومانية نفسه. بدأت في 73 ق.م بهروب 74 من المحالدين. بمرور الوقت انضم إليهم نحو 70,000 من العبيد الذين قهروا الجيوش الرومانية المتوالية وزحفوا على شبه الجزيرة الإيطالية من كل حذب وصوب؛ وفي لحظة ما كانوا يهددون روما، كما هزموا جيشاً كان يقوده بعض القناصل. ولكن بدلاً من أن يحاول "سبارتاكوس" الاستيلاء على المدينة، زحف إلى أقصى نقطة في الجنوب الإيطالي على أمل العبور إلى صقلية. تعرضت قواته لخيانة من قراصنة كانوا قد وعدوه بسفن، فحاصر جيش روماني قواته ومنوه تحركاتهم شمالاً مرة أخرى. نجح جزء من جيش العبيد في الهرب من الفخ الذي نصب لهم ولكنهم لقوا هزيمة مدمرة. قتل "سبارتاكوس"، ولم يعثر على جثته^(٣٢)، وتم صلب 6,000 من أتباعه^(٣٣)، وفي رواية لبعض الكتاب الرومان أن مائة ألف من العبيد لقوا حتفهم في سحق الثورة^(٣٤).

ظلت ثورات روما القديمة إلهاما للمدافعين عن المضطهدين على مدى ألفى سنة. احتفى اليسار المنطرف فى الثورة الفرنسية (1789-94) بالأخوين "جراكوس" باعتبارهما نموذجا يحتذى. "كارل ماركس" وصف "سپارتاكوس" بالشخصية التاريخية المفضلة لديه، كما كان الثوريون الألمان بقيادة "روزا لوكسمبورج - Rosa Luxemburg" يطلقون على أنفسهم "سپارتاكوس بوند - Spartakusbond" (رابطة سپارتاكوس).

ولكن لا ثورات الفلاحين ولا انتفاضات العبيد نجحت فى كسر قبضة كبار ملاك الأراضي على الإمبراطورية الرومانية، أما السبب فكان فى طبيعة الطبقات النائرة نفسها.

كان الفلاحون يستطيعون أن يحتجوا، وربما أن ينتفضوا ضد ابتزاز الأغنياء، كان يمكن أن يتجمعوا حول قادة أغنياء ممكن كان يبدو أن لديهم برامج لإصلاح الدولة، إلا أنهم لم يكونوا يستطيعون أن ينتهوا إلى برنامج سياسى خاص بهم أبدا من الدعوة إلى إعادة توزيع الأرض وإسقاط الديون بهدف إعادة تنظيم المجتمع ككل. كان الفائض الذى ينتجونه أقل مما يمكن أن يحافظ على حضارة على نطاق روما. كان الفائض لا بد من أن يأتى إما من نظام للعبودية أو من سلب الإمبراطورية ونهبها. كان الحلم بعودة إلى ماضٍ يعتمد على الفلاحين أمرا طبيعيا، ولكنه لم يكن قابلا للتحقيق.

كانت الجماهير الحضرية، بالمثل، غير قادرة على الإمساك بزمام القيادة فى عملية إعادة تنظيم للمجتمع، بل إنهم كانوا حتى أقل أهمية من صغار الفلاحين بالنسبة للإنتاج. كان الأكثر فقرا يعتمدون على العمل العرضى والمؤقت، أما الحرفيون وصناع المواد الترفية فكانوا يعتمدون فى حياتهم على إنتاج احتياجات الأغنياء. كان هناك عدد كبير من العبيد فى روما، ولكن ظروفهم كانت فى الغالب أفضل من ظروف للعاملين بالزراعة، وكان كثيرون منهم يأملون أن يلحقوا بالنسبة الكبيرة من سكان العاصمة الذين يحررهم ملاكهم عند تأكدهم من حرصهم على مصالحهم.

وأخيراً، بالرغم من أن عبید الحضر كانوا مهمين بالنسبة للإنتاج، كانوا يجدون من المستحيل القيام بما هو أكثر من التمرد لصياغة أفكار عن مجتمع مختلف. كانوا يأتون من كل بقاع منطقة البحر الأبيض المتوسط ويتكلمون لغات مختلفة؛ ولأنهم كانوا محرومين من فرصة تكوين أسر، كانت فرصتهم قليلة كذلك في نقل تقاليد المقاومة من جيل إلى جيل. أسلوب استخدامهم مجتمعين في الإنتاج - مصنفين تحت سوط سيد عليهم - لم يترك نموذجاً لإعادة تنظيم المجتمع على أسس مختلفة. بدل ذلك كانت أحلامهم كانت محصورة في إقامة معالِك جديدة، أو في الهرب من الإمبراطورية الرومانية إلى الحرية في أى مكان آخر، كما كان الأمر مع "سپارتاكوس". أما لماذا ضيع "سپارتاكوس" فرصة محاولة الاستيلاء على روما، فسيظل أحد أسرار التاريخ الكبرى. ربما يكون جزءاً من التفسير هو أنه لم يكن قادراً على تصور إعادة تنظيم المجتمع الروماني، ولم يكن يريد أن ينتهى به الأمر مديراً للنظام القديم لا غير.

الإمبراطورية: الركود والاضمحلال

لم تؤد الاضطرابات والانتفاضات والثورات والحروب الأهلية إلى إعادة تنظيم ثورية للمجتمع، ولكنها غيرت جذرياً البنية الفوقية السياسية، التي كان يسيطر من خلالها الأغنياء ملاك الأراضي على باقى المجتمع. أصبح مجلس الشيوخ - The Senate - يعتمد على قادة عسكريين وجيوشهم لكي يظل الفقراء مكانهم، إلا أن القائد الأقوى كان هو الذى يستطيع أن يسيطر على المجلس. انتهت الحروب الأهلية على المسائل الاجتماعية لكي تحل محلها حروب أهلية بين قادة عسكريين: "ماريوس - Marius" و"سينا - Cinna" ضد "سولا - Sulla"، "پومپى - Pompey" ضد "يوليوس قيصر - Julius Caesar"؛ وبعد موت "قيصر": "بروتس - Brutus" و"كاسيوس - Cassius" ضد "مارك أنتونى - Mark Antony" و"أوكتافيان - Octavian" (ابن شقيق قيصر)، وأخيراً "أوكتافيان" ضد "مارك أنتونى".

فى آخر الأمر، وجد الأغنياء - القدامى والجدد على السواء - أن إفساح المجال لـ "أوكتافيان" (كان قد أصبح اسمه أوغسطس - Augustus) لإقامة ملكية أمر واقع، كان السبيل الوحيد لاستعادة الاستقرار السياسى. استطاع "أوغسطس" أن يستخدم ذكرى عقود الصراع الاجتماعى لصالحه. وفر الأمان للأغنياء بينما كان يظهر فى نفس الوقت فى ثوب الصديق لفقراء الحضر فى روما بتزويدهم بالنزرة بأسعار زهيدة وربما بالمجان - وهو ماكن يمثل نسبة قليلة من الجزية التى كانت تتدفق على روما من الأراضى المفتوحة.

الأباطرة، فى حرصهم على عدم إثارة الاضطرابات والتمرد فى الأقاليم، شددوا القيود على أبشع صور الاستغلال والتزيج الشخصى التى كانت تمارسها النخبة السيناتورىة، كما كانوا يلجؤون أحيانا إلى إجراءات غشائية ضد بعض أبناء الأسر القديمة من نوى الأفكار المستقلة، بينما يخفون للثروة والجاه على أبناء بطلانهم.

كانت الأسر القديمة ترى فى ذلك اعتداء غاشما على القيم التقليدية؛ كما أن أسماء "نيرو - Nero" (نيرون) و"كاليجولا - Caligula" مرتبطة منذ ذلك الحين بالإرهاب الجزافى والعنف غير المبرر، وهناك تراث طويل لخصوم الحكم الاستبدادى للدكتاتورى، للذين يرون النواب - senators - الذين عارضوا "قيصر" و"أوغسطس" باعتبارهم مدافعين عظاما عن الحرية الإنسانية ضد الاستبداد. كان الزعماء الأوائل للثورة الفرنسية يرتدون "التوجة - Toga" (الثوب الرومانى الفضفاض) ويعتبرون أنفسهم حملة إرث "بروتس - Brutus". ومع ذلك فإن السلطة الإمبراطورية لم تفعل أكثر من أن تطلق العنان لأعمال همجية ضد قلة من الطبقة الأرستقراطية، وهى نفس الأعمال والإجراءات التى كانت تستخدمها ضد شعوب البلاد المفتوحة والعبيد وثور الطبقات الرومانية الدنيا؛ أما الحديث الأرستقراطى عن "حريات - libertas"، فكما يشير "سيم - Syme": "قلم تكن أكثر من دفاع بعض الأفراد عن النظام القائم... والتمتع بالثروة والنفوذ"^(٣٥).

المؤكد أن الفقراء لم يكونوا يعتبرون للنواب - **The Senators** مدافعين عن الحرية. يقول "يوسيفوس - **Josephus**"، الذي كان يكتب في منتصف القرن الأول الميلادي، إنه بينما كان الأغنياء شديدي الاستياء من الأباطرة باعتبارهم "طغاة"، ومن حكمهم باعتباره "قهرا وإذلالا"، كان الفقراء يرون أنهم يكبحون جماح "جشع" مجلس الشيوخ - **The Senate** ^(٣٦). ربما تكون ديماجوجية "قيصر" وخلفائه والقمع أو الذرة الرخيصة قد ضللت الفقراء، إلا أنهم كان لديهم من الأسباب السليمة ما يجعلهم يكرهون الطبقة السيناتورية؛ فقد كانت تلك الطبقة، هي التي سفكت دم كل من قام مطالباً بحقوقه. "شيشرو - **Cicero**" (شيشرون)، الذي يعتبر عادة نموذجاً للفضائل المدنية للطبقة السيناتورية، كان قد نظم مثل تلك الجرائم الوحشية، وكان يشير إلى فقراء روما بـ "القذر والروث" وبـ "الخوغاء الجياح" وبـ "حالة المدينة"، وبـ "الأشرار" عندما كانوا يبدون أى ميول راديكالية ^(٣٧).

برغم كل رطانتهم عن "الحرية" لم يكن الأغنياء يستطيعون المضى بدون إمبراطور يحافظ على بقاء الإمبراطورية متماسكة، وعلى الفقراء فى مكانهم. بعد "أوجسطس"، سوف يتواطأ الأغنياء أحيانا للإطاحة بإمبراطور أو آخر، غير أن البديل لم يكن جمهورية جديدة... كان البديل إمبراطورا آخر... وليس أكثر ^(٣٨). ما حدث هو أن الأغنياء انتعشوا اقتصاديا على مدى القرنين الأولين من حكم الأباطرة، وربما أكثر مما كان فى الماضى. هذه الفترة (التي يطلق عليها المؤرخون أحيانا **"The Principate"** - تمييزا لها عن "الإمبراطورية الرومانية" فيما بعد)، شهدت تدفقا كبيرا للسلع الترفية من الشرق مثل الحرير والتوابل والأحجار الكريمة، وانتشار الضياع الكبيرة فى كل إيطاليا وفى بعض الأقاليم، كما شهدت تدفقات إيجارية هائلة على الطبقة السيناتورية ^(٣٩).

لم تكن الثروة مقصورة على الأغنياء الرومان، إذ كان لأغنياء الأقاليم كذلك نصيب فيها، الأمر الذى كان يؤدى إلى اندماجهم جميعا ليكونوا معا طبقة: حاكمة متميزة؛ كانت المجتمعات الإقليمية منتعشة أكثر مما كانت فى ظل الجمهورية ^(٤٠)، حيث كانوا يدفعون الضرائب بنفس المعدل مثل ملاك الأراضي الأغنياء ^(٤١).

ونتيجة للأمان الذي ساد والثروة التي زادت لدى أغنياء الأقاليم، ظهرت هناك ثقافة باتساع الإمبراطورية تقوم على نحل دينية مشتركة (بما في ذلك عبادة الإمبراطور)، وألعاب احتفالية، ولغات (اللاتينية في الغرب واليونانية في الشرق) والأدب. كانت تلك الفترة التي أعيد فيها بناء المدن ببذخ شديد في أرجاء الإمبراطورية، "مع معابد لعبادة الآلهة ومسارح وملاعب وساحات مدرجة وصالات للألعاب وحمامات وأسواق وقنوات مائية ونافورات، بالإضافة إلى قاعات للعدالة ومجالس ومكاتب للقضاة. كانت المدن تنامي بمبانيها وتتنافس فيما بينها في جماليات العمارة وتمد الطرق المعبدة المزينة بالأعمدة وأقواس النصر"^(٤٢).

في قادم القرون سيعرف الناس ذلك كله بـ "العصر الذهبي" للإمبراطورية، ويكتب "جيبون - Gibbon":

تو طلب من امرئ أن يعين تلك الفترة في تاريخ العالم التي كانت فيها ظروف الجنس البشري أسعد ما تكون وأكثرها رغدا، فكن يتردد في تحديدها بتلك التي كانت بين موت "دوميتيان - Domitian" وتولي "كومودوس - Commodus" لسلطة (من 180:98)^(٤٣).

غير أن ذلك الاستقرار المفروض من أعلى كان، مثل الجمهورية التي سبقته، يعتمد على سلب ونهب للفلاحين وإخضاع العبيد. ربما تكون الإمبراطورية قد نظمت تلك الممارسات، ولكنها لم تستأصلها. صورة الحياة في الإمبراطورية التي ترسمها رواية القرن الثاني الساخرة "الجحش الذهبي - The Golden Ass"، التي كتبها "أبوليوس - Apuleius" مختلفة تماما عن رواية "جيبون". "الجحش الذهبي" تصف ظروف العبيد الذين كانوا يعملون لدى أحد الخبازين على النحو التالي:

"كانت بشرتهم كلها مغطاة بندوب مزرقة من أثر السياط، وعلى ظهورهم آثار الجلد المكسوة بقشور أكثر مما هي بأسمال ورقع، بعضها لم يكن عليه غطاء أكثر من قطعة من منزر، والقميصان خرق بالية ممزقة تظهر أجسادهم من خلالها، وكان للأصفاة

الحديدية في أقدامهم صليل تسمعه الآن، أما الوجوه فكانت
شاحبة ومروعة»^(٤٤).

يروى "أبوليوس" كيف أن "مالك الأرض الغنى... للقوى... لم يكن يستدعى
لكي يحاسب" قانونيا على اعتدائه المتكررة على جار فقير - بقتل ماشيته وسرقة ثيرانه
وتخريب زرعه واستخدم عصابة من قطاع الطرق لطرده عنوة من أرضه^(٤٥).

لم يكن ذلك العالم الذى يتهم عليه "أبوليوس" عالم رخاء أو سعادة، وإنما
كان عالم ظلم لا يشعر فيه أحد بالأمان، عالم تعقيب وسرقة وقتل.

ربما كانت تبدو الإمبراطورية مستقرة، ولكن مشكلات قاع المجتمع كانت
بلا حل، كان الاقتصاد ريفيا فى معظمه، وكانت الطبقة الحاكمة وحضارتها مركزة
فى المدن؛ "كان للتجارة والصناعات دور محدود فى الاقتصاد. كانت الزراعة هى
النشاط الرئيسى وكان أغلبية السكان المزارعين، كما كان ربع الإيجار هو المصدر
الرئيسى لثروة الطبقات العليا". كان عائد الزراعة أكثر عشرين مرة من عائد
التجارة والصناعة^(٤٦).

كان هناك عدد قليل من المدن التى لعبت فيها التجارة أو الصناعات دورا
بالغ الأهمية، وبصدق ذلك على الإسكندرية التى كان يمر عن طريقها القمح
المصرى متجها إلى إيطاليا والسلع الترفية من الجزيرة العربية، ومن الهند بحرا.
هنا كان أن قامت صناعات بشكل كبير - صناعة الزجاج، نسج وتصنيع البردى -
كما حقق بعض التجار ثروة طائلة^(٤٧). ولكن معظم المدن كانت مراكز لإدارة
واستهلاك الطبقة الحاكمة وليس للتجارة والصناعة. الطرق التى أنشئت لأهداف
عسكرية لم تكن مناسبة لنقل الحمولات الثقيلة - على خلاف القنوات والطرق التى
كان يتم إنشاؤها فى الصين آنذاك - ولذلك كان نقل البضائع برا بطيئا جدا ومكلفا،
إذ كانت رحلة طولها 300 ميل، على سبيل المثال يمكن أن تضاعف ثمن القمح.
كانت تجارة المسافات الطويلة مقصورة على السلع الترفية الغالية، كما كانت المدن
الداخلية - غير الساحلية - تعتمد على المناطق المحيطة وصناعاتها لإمدادها بجزء
كبير من احتياجاتها التموينية.

كانت المدن عالة على الاقتصاد الريفى أكثر منها مصدرا للابتكار الذى يمكن أن يضاعف الإنتاجية، وكان كبار ملاك الأراضى المقيمون فى المدن يعملون على زيادة دخولهم عن طريق الضغط على الفلاحين وابتزازهم، وليس عن طريق الاستثمار فى أدوات جديدة وتحسين الأراضى. لم يكن لدى جماعات العبيد الذين يزرعون معظم الأراضى فى بعض المناطق، وبخاصة فى إيطاليا، أى دافع لاستخدام أساليب أكثر إنتاجية، كما كانت الفرصة لذلك قليلة، بالرغم من أنهم كانوا يستطيعون أحيانا الإفادة من أساليب أكثر تقدما مستخدمة فى منطقة أو أخرى من الإمبراطورية. كما لم يكن حافز اصحاب الأراضى التى يعملون فيها قويا، حيث إن أى زيادة فى الإنتاج كان من المرجح أن تؤخذ منهم كقيمة إيجارية للمالك الكبير أو كضرائب للدولة، وعليه فإن تقدم أساليب الإنتاج كان محدودا. كان استخدام الابتكارات الموفرة للجهد بطيئا جدا، فالساقية التى عرفت لأول مرة فى 25 ق.م، ظل استخدامها نادرا لمدة قرنين، وذلك لأن الطواحين التى تستخدم فيها الحمير، أو حتى البشر، كانت مناسبة لعمل العبيد^(٤٨) - على عكس الانتشار الكبير لطواحين الماء فى الصين فى الفترة نفسها.

طوال الوقت، كان ما يضعف القوة الاقتصادية للإمبراطورية، هو العامل نفسه الذى كان بالغ الأهمية فى البداية - العبيد. بدأ تنفق العبيد بقل مع انتهاء حروب الغزو التى كانت سببا فى ظهور الإمبراطورية، وأصبحت تكلفة العبيد باهظة، وكان لا بد من أن يصبح ملاك الأراضى أكثر قلقا على حياة "ممتلكاتهم". البعض اتجه إلى "استيلاء" جيل جديد من العبيد، ولكن ذلك كان يعنى القلق أيضا بشأن بحالة أمهات "غير منتجات" وأطفال، وهو ما يقلل الميزة التى كانت لاستخدام العبيد بدلا من قوة العمل الحر، وهى قلة التكلفة. آخرون وجنوا أن الأرخص والأسهل هو تأجير أراضيه بمبالغ كبيرة، كممتلكات صغيرة لمستأجرين لن يكونوا فى حاجة للإشراف عليهم ويتحملون تكلفة إعالة أسرهم؛ وهكذا بدأت تقل أهمية العبودية.

كانت النتيجة كالتالى: بينما بقيت تكلفة الإبقاء على الاستهلاك الترفى للأغنياء والحفاظ على الإمبراطورية كبيرة كما كانت دائما، لم يعد للفائض الزائد

الذى كانت توفره للعبودية فى ظل الجمهورية موجودا؛ وكانت الطبقة الحاكمة لا تستطيع الاستمرار مثلما كانت فى السابق إلا بالمزيد من الضغط على الفلاحين، ومضاعفة الاستغلال الذى كان بالفعل قد در حياة الفلاحين. الضرائب التى كانت تمثل نحو 10% من إنتاج أسرة الفلاح فى عهد الجمهورية وصلت إلى الثلث بحلول القرن السادس^(٤٩)، وفوق ذلك كان على الفلاحين أن يدفعوا القيمة الإيجارية لملاك الأراضى.

وبلغت 'سانت كروا - Ste Crois' الانتباه إلى أن المجلات الرومانية من أواخر القرن الثانى الميلادى وبعده، تشير إلى "اضطرابات وفلاقل" فى أقاليم مختلفة من الجمهورية - كانت تصل أحيانا إلى انتفاضات فلاحية شاملة، وأحيانا كانت عبارة عن عمليات قطع الطرق متزايدة، كان يقوم بها فلرون من الجيش وفقراء ضربهم الفقر وعبيد هاربون؛ ومن 284م إلى منتصف القرن الخامس، كانت هناك تقارير متكررة ثورات وأعمال تمرد فلاحية فى "الغال - Gaul" وإسبانيا.

لا نعرف كما كانت تلك الثورات والأعمال مهمة أو مؤثرة، ولكن المؤكد أنها كانت أعراض لانتشار الفقر والسخط وعدم الشعور بالأمان، وبخاصة فى المناطق الحدودية للإمبراطورية؛ كما كانت هناك مؤشرات أخرى فى غيرها مثل هجر الفلاحين لأراضيهم التى كان العمل فيها لا يكفى لتسديد للقيمة الإيجارية والضرائب؛ ثم كان أن أصدرت الدولة تشريعا يربط المزارعين بالأرض أو بملاك بعينهم فيما يشبه القنانة، إلا أن مثل هذا الإخضاع القانونى لم يكن سببا كافيا يجعلهم يساندون الإمبراطورية ضد الاعتداءات والإغارات "البربرية".

أصبحت تلك الاعتداءات والإغارات متكررة وبت النصدى لها مكلفا، وأصبح الأباطرة أكثر اعتمادا على جيوش من الممرتقة، ضخمة وباهظة التكلفة - وصلت إلى 650,000 جندي فى القرن الرابع الميلادى^(٥٠). كانت هذه التكلفة عبئا جديدا على الفلاحين، ما أدى إلى المزيد من السخط وهجرة الأرض؛ وفى الوقت نفسه أصبح القادة العسكريون أكثر تطلعا ورغبة فى الامتلاء على الحكم باستخدام

تلك الجيوش؛ وبينما أضعفت الحروب الأهلية الإمبراطورية، كانت القوات المتمردة تنهب روما نفسها.

دخلت الإمبراطورية دورة من الاضمحلال فى الغرب. تعددت عمليات الاستيلاء على السلطة بالقوة المسلحة، وأصبحت الاعتداءات والإغارات البربرية أكثر جسارة. فى 330 م. انتقل مركز الإمبراطورية من إيطاليا إلى مدينة بيزنطة التى كانت تتكلم اليونانية، حيث وجد الحكام أن من الصعب عليهم السيطرة على الغرب من هناك، وسرعان ما كان أباطرة متنافسون يحكمون كل جزء. فى نفس الوقت خرجت أطراف الإمبراطورية، مثل بريطانيا، من تحت السيطرة الرومانية، وسعى الأباطرة للاحتفاظ بالباقي برشوة الشعوب البربرية - Barbarian - (كانوا عادة من الجرمان) الذين كانوا مستقرين على الحدود؛ ولكن قادة "البرابرة" عندما أصبحوا رومانيين، كانوا بدورهم يتطلعون إلى سلطة الحكام الرومان، ولجأوا إلى الغزو - الأسلوب الرومانى التقليدى ذاته - لتحقيق ذلك. زحف القوطى "ألاريك - Alarick" بقواته لينهب روما بعد الاستيلاء عليها. استولى الفرنجى "كلوفيس - Clovis" على "غال". أعلن القوطى الشرقى "ثيودوريك - Theodoric" نفسه إمبراطورا على روما، وأسس القوط الغربيون مملكة ذات طابع رومانى فى إسبانيا.

امتدت دائرة الاضمحلال المفرغة لتشمل سبل معيشة الناس. جرت الحروب والحروب الأهلية الخراب على للزراعة وتدهورت التجارة عندما أصبح التجار يخشون المجازفة بالاتجار مع المدن البعيدة. أصبحت الضرائب والقيم الإيجارية تؤدي سلعا أكثر منها نقدا بعد أن أصبحت تعتمد على الجباية المباشرة لتأمين احتياجاتها واحتياجات مستخدميها، ما أدى إلى المزيد من تدهور التجارة وأوضاع التجار والصناع، كما بدأت المدن تواجه مشكلات تأمين احتياجاتها عندما ارتدت البلدات والقرى للاعتماد على مواردها. لم يكن هناك أى حماية للمنتجين الزراعيين ضد ملاك الأراضي الأغنياء الذين بدأوا يمارسون سلطة سياسية وعسكرية مباشرة عليهم؛ وكان دفع الإتاوات لآى متتمر مأجور بغرض الحماية هو الوسيلة الوحيدة

غالبا لصد إغارات السلب والنهب من الغرباء، وكان ذلك أسلوبا متبعاً بين الشعوب القبلية من الشمال والغرب، التي استقرت ضمن الإمبراطورية.

باختصار، أفسح اقتصاد الإمبراطورية المتكامل في الغرب، والذي كان قائماً على العبودية، أفسح المجال لاقتصاد وحدات ريفية محلية مستقلة تقريباً، يقوم على القنانة - Serfdom. لم تختف العبودية تماماً. بقي استخدام العبيد كقوة عمل حتى العام 1000م، وذلك في بعض الملكيات الزراعية الكبيرة^(٥١)، حيث كان الملاك مضطرين للعيش في مزارعهم الكبيرة. نتيجة تدهور الحياة في البلدات والمدن، فرصة أكبر للاستيلاء على أكبر قدر من الفائض من الفلاحين؛ ولكن ذلك لم يكن كافياً للحفاظ على حضارة إمبراطورية، كما كان الأمر في السابق. سرعان ما أخفقت كل المحاولات لتحقيق ذلك، بإعادة توحيد الإمبراطوريتين الشرقية والغربية لفترة قصيرة تحت "جستينيان - Justinian" في منتصف القرن السادس وتأسيس الإمبراطورية الرومانية المقدسة... The Holy Roman Empire... بواسطة "شارلمان - Charlemagne" بعد نحو 250 سنة تقريباً. لم تكن للقاعدة المادية قوية بما يكفي، لحمل مثل تلك البنية للفوقية القوية.

الهوامش

- (1) E. Gibbon, "The Decline and Fall of the Roman Empire", London, 1920), p.1.
- (2) G.E.M. De Ste Croix, "Class Struggle", p.328.
- (3) P.A. Brunt, "Social Conflicts in the Roman Republic", (London, 1971) p.28.
- (4) Sallust, "The Histories", vol.1 (Oxford, 1992), p.24.
- (5) P.A. Brunt, "Social Conflicts", p.51.
- (6) P.A. Brunt, "Social Conflicts", p.51.
- (7) G.E.M. De Ste Croix, "Class Struggle", p.334.
- (8) G.E.M. De Ste Croix, "Class Struggles", p.335.

(٩) كما ورد في P.A.Brunt في: "Social Conflicts", p.87

- (10) P.A. Brunt, "Social Conflicts", p.58.
- (11) P.A. Brunt, "Social Conflicts", p.58.
- (12) P.A. Brunt, "Social Conflicts", p.58.
- (13) A.H.M. Jones "The Roman Republic", (London, 1974) p.116.

(١٤) اقتباس لـ "P.A.Brunt" في: "Social Conflicts", p.15

- (15) A.H.M. Jones "The Roman Republic", p.122.
- (16) P.A. Brunt, "Social Conflicts", p.33.
- (17) P.A. Brunt, "Italian Manpower, 225 BC-AD 14 (Oxford, 1971).
- (18) P.A. Brunt, "Italian Manpower", p.9.
- (19) P.A. Brunt, "Italian Manpower", p.9.
- (20) A.H.M. Jones "The Roman Economy", p.123.
- (21) P.A. Brunt, "Social Conflicts", p.78.

(٢٢) للتفاصيل في:

P.A. Brunt, "Social Conflicts".

- A. Lintott, "Political History".
- J.A. Cook, A.Lintott and Gawson (eAs) 'Cambridge Ancient History', vol.IX, (Cambridge, 1986), p.69.

(٢٣) مرة أخرى، يمكن أن تجد بعض التفاصيل عما حدث في:

- P.A.Brunt, "Social Conflicts", pp.83-92;

- A.Lintott, "Political History", p.77-84.

(٢٤) حسب ما جاء في: P.A.Brunt, "Social Conflicts", p.92

(25) Sallust, "The Histories", vol.1, p.25.

(٢٦) كما جاء في : P.A. Brunt, "Social Conflicts", p.96

(27) P.A. Brunt, "Social Conflicts", p.98.

(28) P.A. Brunt, "Social Conflicts", p.104.

(29) P.A. Brunt, "Social Conflicts", p.197.

(٣٠) انظر تقريراً عن ظروفهم في:

- P.A. Brunt, "Social Conflicts", p.128.

(31) A.Lintott, "The Roman Empire", in J.A. Cook, A.Lintott and G.Eawson (eds),
"Cambrigde Ancient History", vol.IX, pp.25-26.

(٣٢) فيلم "سپارتاكوس" الرائع، بطولة "كيرك دوجلاس" يعطي مسحة شعرية للحدث بتصويره
مصلوباً.

(٣٣) تفاصيل من: A.Lintott, "Political History", pp.221-223

(٣٤) لرقم الذي نقله G.E.M. De ste Croix - عن ليفي Livy - p.230 "Class Struggles".

(35) G.E.M. De ste Croix, "Class Struggles" p.368.

(٣٦) المصدر السابق - صفحة 368.

(٣٧) المصدر السابق - صفحة 355.

(٣٨) لم يستغرق الأمر أكثر من ساعتين للتخلي عن محاولتهم إعادة تأسيس الجمهورية قبل
صعود "كلوديوس".

(٣٩) كما جاء في:

A.H.M. Jones "The Roman Republic", p.124.

(٤٠) المصدر السابق - صفحة 127.

(٤١) المصدر السابق - صفحة 127.

(٤٢) المصدر السابق - صفحة 24.

(43) E. Gibbon, "Decline and Fall", vol.1 p.89.

(44) Apuleius, "The Golden Ass"- Translated by Jack Lindsay (London 1960), p.192.

(٤٥) المصدر السابق - ص: 206-208.

(46) A.H.M. Jones "The Roman Economy", p.36.

(٤٧) المصدر السابق - ص: 39.

(٤٨) انظر للمزيد:

L.A. Moritz, "Grain Mills and Flour in Classical Antiquity", (Oxford, 1958).

وعلى نحو خاص الصفحات: 131, 136, 138 and 143

(٤٩) تقديرات A.H.M. Jones في: "The Roman Economy", p.83

(50) A.M. Jones, "The Roman Economy", p.129.

(٥١) انظر

G.Bois, "The Transformation of the Year 1000", (Manchester, 1992).

قيام المسيحية

تم ينج من أزمة الإمبراطورية الرومانية الغربية بعد سنة 400، سوى شيء واحد كبير، وهو "الدين" الذي كان قد نشأ من بدايات صغيرة على مدى القرون السابقة، ليصبح الأيديولوجية الرسمية للإمبراطورية، ونعني به "المسيحية - Christianity". وقت الغزوات "البربرية"، كان لكل بلدة من بلدان الإمبراطورية كنيسة وكهنتها، ولكل مقاطعة أسقفها، وكانت كلها منظمة في ترتيبية مركزها في روما وبيزنطة، حيث كانت تتداخل سلطة الكنيسة وسلطة الإمبراطورية، في وجود أباطرة يحددون النقاط الدقيقة في عقيدة الكنيسة.

لم تكن "المسيحية" قد بدأت باعتبارها أيديولوجية إمبراطورية، ونحن لا نعرف شيئاً، تقريباً، عن "يسوع الناصري - Jesus of Nazareth"، مؤسسها المفترض، كما لا يوجد دليل محدد على ما إذا كان شخصية تاريخية أكثر منها أسطورية؛ والدليل، بالتأكيد، أن يكون في "العهد الجديد" المسيحي، الذي يدعى أن ميلاده كان في "بيت لحم - Bethlehem" في إقليم "يهودا - Judaea" الروماني، حيث كانت عائلته من بين إحصاء للسكان تم في عهد "أوجسطس - Augustus"؛ والحقيقة أنه لم يكن هناك أي إحصاء مكاني في الفترة المذكورة، كما لم تكن "يهودا" إقليماً رومانياً في ذلك الوقت؛ وعندما أجرى إحصاء في العام السابع الميلادي، لم يكن مطلوباً ألا ينتقل أحد من مكان إقامته. "العهد الجديد" بالمثل، يحدد ميلاد "يسوع" بأنه كان في زمن "الملك هيرود - King Herod"، الذي مات العام الرابع ق.م. ليس هناك أي ذكر لـ "يسوع" عند كتاب تلك الفترة من الرومان واليونانيين، والمؤكد أن الإشارة المفترضة إليه، بواسطة الكاتب الروماني -

اليهودى "يوسيفوس - Josephus" ليست سوى من وحي خيال رهبان العصور الوسطى^(١). حتى أول إشارة موثقة إلى "مسيحيين"، فى كتابه "تلكيتوس - Tacitus" فى سنة 100م تقريبا، لا تذكر "يسوع" بالاسم، بل يستخدم الكلمة اليونانية "كريستوس - Christos" التى كانت مستخدمة لأى "مسيح - messiah" مفترض.

معرفتنا كذلك قليلة عن معتقدات المسيحيين الأول؛ مثلما هى عن حياة المؤسس المفترض للمسيحية. أناجيل "العهد الجديد" مليئة بالروايات المتناقضة؛ فى بعض المواضع، وفى "إنجيل لوقا" بخاصة نجد تعبيرات قوية عن الكره الكبرى، فالرجل الغنى على سبيل المثال، يذهب مباشرة إلى النار، بينما يذهب "لازاروس - Lazarus"، الرجل الفقير، إلى "حضان أبراهام"^(٢). "يسوع" يعظ: "قمرور الجمل فى ثقب الإبرة أسهل من دخول الغنى إلى ملكوت الله"^(٣)، وتقول صيغة "لوقا" لموعظة الجبل "هنيئا لكم أيها المساكين لأن لكم ملكوت الله. هنيئا لكم أيها الجياع لأنكم ستشبعون.... لكن الويل لكم أيها الأغنياء لأنكم نلتكم عزاءكم، الويل لكم أيها الذين يشبعون الآن لأنكم ستجوعون"^(٤). على النقيض من ذلك، نجد الرسالة فى مكان آخر، رسالة تصالح بين الأغنياء والفقراء، فى "إنجيل متى" يعظ "يسوع": "هنيئا للمساكين فى الروح لأن لهم ملكوت السماوات... هنيئا للجياع والعطاش إلى الحق لأنهم يشبعون"^(٥). مثلاً وزنات الفضة يوحى بأن الرجل الغنى يستحق المديح لمكافأته خادما يُعطى ثلاث وزنات ويستثمرها للربح، بينما يعاقب خادما ليس لديه سوى ورنه واحدة، ولا يستطيع أن يجنى فائدة بإقراضها صرافا. المثل يحذر: "ومن لا شئ له، يؤخذ منه حتى الذى له"^(٦).

وهناك كذلك فقرات تبدو محرصة على مقاومة الحكام الموجودين، وفقرات أخرى تشجع على الإذعان والخضوع لهم - مثلما نجد فى دعوة "يسوع" الناس لدفع الضرائب للرومان: "قال لهم: لمن هذه الصورة وهذا الاسم؟ قالوا: للقيصر، فقال لهم: "ادفعوا إذا إلى القيصر ما للقيصر وإلى الله ما لله"^(٧). وهناك، أخيرا، مقاطع تدعو لطاعة أحكام العقيدة اليهودية "الشريعة"، ومقاطع أخرى تحت على خرفها.

في عمله الماركسي الكلاسيكي "أسس المسيحية - Foundations of Christianity"، الصادر قبل 90 عاما تقريبا، كان "كارل كاوتسكي - Karl Kautsky" يرى أن التناقض نشأ عن محاولات كتاب مسيحيين متأخرين للتقليل من أهمية ما وصفه بالأفكار "الشيعية" لجماعة "بروليتارية"، إلا أن بعض حجج "كاوتسكي" بهذا انصدد محل شك^(٨). ومع ذلك، فإن "روح" للكثير من الأجزاء في الأنجيل الأولى "متى ولوقا"، هي "روح" تمرد ضد الإمبراطورية التي تبنت الدين فيما بعد.

كانت "أورشليم - Jerusalem" واحدة من أكبر مدن الإمبراطورية الرومانية في النصف الأول من القرن الأول - يصفها "بليني الأكبر - Pliny The Elder" بأنها كانت "أجمل مدن للشرق قاطبة". إلا أنها كانت كذلك من أكثرها اضطرابا. كانت عظمتها راجعة لقربها من خطوط التجارة المهمة، ثم فيما بعد، باعتبارها مركزا دينيا يجذب للثروة من أرجاء الإمبراطورية، أما المناطق المحيطة بها - يهودا، والسامرة - Samaria، والجليل - Galilee، فكانت أبعد ما تكون عن الثراء. كانت، مثل سائر الأقاليم الرومانية، تعاني من الضرائب الباهظة المطلوبة لدفع الجزية لروما، ولكي تضيف إلى ثروات الحكام الرومان. كانت هناك دلائل... كثيرة على الفقر^(٩).

أدى كل ذلك إلى ضعفان وأحقاد ضد الرومان وضد طبقة عليا يهودية متعاونة معهم، وكان الملوك اليهود بالرغم من ذلك، هم الذين جاؤوا بالرومان (في 139 ق.م)، ومنذ ذلك الحين كانوا يعتمدون على مساعدتهم لهم في حروبهم للمدمرة ضد بعضهم بعضا^(١٠).

كانت هناك اضطرابات وأعمال شغب متكررة في أورشليم، وعمليات قطع طرق تترى في المناطق الريفية وبخاصة "الجليل"، وكانت تلك الأعمال تتخذ أحيانا شكلا دينيا؛ من ذلك أنه كانت هناك فتنة يان احتضار الملك "هيرود"، ويقال: إن 3000 يهودي لقوا حتفهم عندما تصدى ابنه "أركيلوس - Archelaus" لإخماد انتفاضة، مع صلب ألفين آخرين؛ كما كانت هناك حرب عصابات في ريف الجليل

بزعامه شخص اسمه "يهوذا - Judas"، أطلق على نفسه اسم "ملك اليهود"؛ وفي وقت إحصاء السكان الروماني سنة 7م، قام شخصان "بتحريض الناس على الثورة... وكان ذلك إيذاناً بمسقط دماء واسع"، كما يقول "يوسيفوس"^(١١). ثم بعد 40 عاماً، أعلن النبي "تيودوس - Theudus" نفسه مسيحاً (كريستوس Christos باليونانية) فقطعوا رأسه. بالأسلوب نفسه، تعلم الحكام الرومان مع "زمرة من الأسرار من ذوي الأفكار الكافرة الذين أثاروا القلق والشعور بعدم الأمان في المدينة" وكانوا "يحرصون الناس على العصيان... بذريعة وحى إلهي". بعد ذلك بوقت قصير "بنى كاذب من مصر.... نجح في أن يجعل نفسه مقبولا باعتباره نبيا بسبب سحره. قاد 30,000 شخص... من الصحراء إلى ما يسمى "جبل الزيتون"، لكي ينفذ إلى أورشليم، وحاول الإطاحة بالحامية الرومانية"^(١٢)، وبمجرد إخمد هذا التمرد، اتحد عدد قليل من السحرة والقتلة وجمعوا عددا كبيرا من الأنصار.... طافوا كل الأراضي اليهودية بسرقة وبنهبون بيوت الأغنياء، يقتلون من فيها، يشعلون الحرائق في القرى ويغيرون على الأراضي"^(١٣). في كل تلك الصدامات، كان الحقد الطبقي بين فقراء اليهود في الطبقة العليا اليهودية، يندمج مع الحقد على قوات الاحتلال الروماني.

كانت الفوارق الطبقيّة تجد تعبيراً لها في التفسيرات المختلفة للدين اليهودي. الأغنياء الذين كانوا يتكلمون اليونانية ويتعاونون مع الرومان كانوا يميلون إلى الانحياز للمدرسة "الصدوقية" - Sadducee School - المرتبطة بالكهنة الوراثيين Hereditary Priests - الذين يقول عنهم "يوسيفوس": "ينكرون خلود الأرواح ووجود أي ثواب أو عقاب بعد الموت" وأن يكونوا "غلاظاً وقساء مع فقرائهم من المواطنين مثلما هم مع الغرباء". على النقيض من ذلك، فإن علماء الدين غير الوراثيين، الذين جازوا من أرضية اجتماعية مختلفة^(١٤)، كانوا يميلون إلى الانحياز للمدرسة "الفريسية" - Pharisee School، وكان أولئك متمسكين بالالتزام الصارم بالشريعة اليهودية - The Jewish Law - (طقوس وقواعد العهد القديم الوراثية)،

ويعترضون على تعاون الطبقة العليا مع الرومان، ويرون أن "الروح... خالدة... وأن أرواح الخبيرين ستحل في أجساد جديدة، بينما أرواح الأشرار سوف تعذب بمعاناة أبدية"^(١٥). أما المدرسة الثالثة، وهي مدرسة "الإسينيين" - The Essenes School - فحاولت الهرب مما كانت تعتبره "شرور المجتمع"، بإنشاء مجتمعات لها طابع الأديرة، في المناطق الريفية حيث يعيشون دون ملكيات خاصة. كانوا، كذلك، يرفضون العبودية باعتبارها ظلما - وهو موقف أكثر راديكالية من موقف المسيحيين. وأخيرا، كان هناك "الزبلوت" - The Zealots (المتشددون المتعصبون)، الذين جمعوا بين العقيدة لليهودية والتهيج السياسى ضد الوجود الرومانى.

كانت أورشليم إذا مرجلا لأفكار ومفاهيم دينية تعبر عن مشاعر وتوجهات مختلفة تجاه الحكم الرومانى خلال الفترة التى يقال: إن يسوع كان يبشر فيها، إلا أن ذلك لم يكن كل شيء. كان لدينه مناصرون فى كل مدينة كبيرة من مدن الإمبراطورية، وعليه فقد كان للحجج الذهبية أصداء فى كل مكان، حيث كان اليهود منذ وقت طويل لم يعودوا مجرد شعب يعيش فى بقعة صغيرة. كان الغزاة "الأسوريون - Assirlian" و"البابليون" - Babylonian - قد رحلوا الطبقات الحاكمة للدول اليهودية فى إسرائيل ويهودا إلى بلاد ما بين النهرين قبل خمسمائة عام، ولم يكن كثيرون منهم قد عادوا عندما استعاد الإمبراطور الفارسى "أخشويرش - Xerxes" أورشليم لهم، ولكنهم كانوا سعداء بحياتهم الاقتصادية المنتعشة فى مواطنهم الجديدة. كانت أعداد كبيرة من اليهود الآخرين قد غادرت فلسطين للاستقرار فى أماكن أخرى فى منطقة البحر الأبيض المتوسط، للسبب نفسه الذى جعل الكثير من اليونانيين يستقرون فى ما وراء البحار - سعيا وراء حياة أفضل مما كان يمكن أن توفرها لهم أرض قليلة الخصوبة كانت وطننا لهم ذات يوم. كان هناك آخرون من القيميين رغما عنهم - وهم أسرى الحروب التى اكتنفت المنطقة، وانتهى بهم الأمر إلى حيث أخذهم ساحتهم.

مع بداية القرن الأول الميلادى كان قد أصبح هناك تجمعات سكانية يهودية كبيرة فى كل مدينة رومانية تقريبا، تتراوح ما بين 10:15% من إجمالى

سكانها^(١٦). كان اليهود يمثلون نسبة كبيرة من أهل الإسكندرية، وهكذا كانت تلك المدينة الرومانية في مصر، مدينة يهودية في الوقت نفسه. كان لهم، كذلك، وجود لافت للنظر في روما، للدرجة التي تجعل "يوليوس قيصر - Julius Caesar" يخطب ودهم.

احتفظ يهود ذلك الشتات - diaspora - بهوية، باعتبارهم جماعة اجتماعية مختلفة من خلال إيمانهم الدينى بلله واحد "لا يتجزأ" وقواعدهم الخاصة بالطعام، والتقيّد بيوم للراحة، وقد منعهم تلك العادات من الانصهار مع غيرهم ممن حولهم. كان المنتظر منهم أيضا أن يدفعوا مبالغ منتظمة "لصيانة" أورشليم - وكان ذلك يصل إلى معظم الثروة - وأن يقوموا بزيارة للمدينة، كلما كان ذلك ممكنا، للاحتفال بعيد الفصح. ربما كانت القواعد الخاصة بالطعام و"السبت" معوقة بدرجة ما أمام المخالطة الاجتماعية والعمل مع السكان من غير اليهود، إلا أن مجتمعاتهم بقيت وكان التركيز على أماكن لقاءات المعابد - وربما لنفس الأسباب التي تجعل الجماعات المهاجرة تركز على لقاءات الكنائس أو المساجد. روابط الدين، التي جمعت بين الناس في قواعد الطعام والسلوك وليس في الصلاة فحسب، كانت كبيرة الفائدة لأناس يريدون أن يبقوا موجودين في عالم المدينة المتشظى، حيث تكون الحياة حتى بالنسبة للتاجر أو الصانع المقدر اقتصاديا غير مستقرة، ومحبطة بالنسبة لغيرهم.

المجتمعات اليهودية لم تبق فحسب، بل كانت تجذب إليها آخرين، وفي تلك الفترة كان المتحولون المهتدون إلى اليهودية (Proselytes) كثيرين. يقول اليهودى السكندرى "فيلو - Philo": "اليهودية تفتن الكل... البرابرة... الهيلينيين... أمم الشرق والغرب، الأوروبيين، الآسيويين"^(١٧). كانت اليهودية شديدة الجاذبية في المدن اليونانية والرومانية لدرجة أن ظهرت فئة خاصة من المؤمنين تدعى "الخائفون الله - God Fearers" - وهم ليسوا يهودا كانوا يذهبون إلى المعبد إلا أنهم لم يكونوا على استعداد لأن يتم ختانهم، أو أن يلتزموا كل التعاليم التوراتية.

لم يكن مجرد الشعور بروح الجماعة هو ما يجذبهم إلى اليهودية. كانت الفكرة الدينية المركزية لليهودية، وهي التوحيد - **monotheism** (الإيمان بإله واحد كامل متكامل) مناسبة لوضع سكان الحضر. كانت الأديان الوثنية المتعددة الآلهة، التي كان كل إله منها مرتبط بموقع محلي أو بقوة معينة من قوى الطبيعة، كانت تلك الأديان ذات معنى بالنسبة لسكان المناطق الريفية، حيث كانت القرية أو القبيلة مركز وجودهم الاجتماعي. ولكن تجار الحضر والحرفيين والشحاذين كان لهم اتصالات متكررة مع أعداد كبيرة من الناس من مناطق ومهن مختلفة؛ وفي مثل هذه المواجهات المتعددة يمكن أن توفر ألوهية جامعة مجهولة الدعم والحماية، وقد كان ذلك سبب وجود نزوع نحو التوحيد في كل الحضارات القديمة - نشأة اليهودية - **Buddhism** - في الهند والصين، وعبادة إله واحد "خير" (منخرط في صراع أبدي مع الشر) في فارس^(١٨). حتى الوثنية الرومانية اتجهت إلى عبادة طالبه شمس "لقوى من الآخرين؛ بل إن اليهودية في صيغتها الفريسية - **Pharisaical** - جمعت بين التوحيد ووعد اتباعها بأن هناك ما يتطلعون إليه في الحياة الآخرة، مهما كانت معاناتهم في الحياة الدنيا.

هكذا كانت شعبية اليهودية وإقبال الناس عليها، لدرجة أنها جمعت ملايين المؤمنين بها في كل المراكز التجارية للإمبراطورية الرومانية، مكونة شبكة تواصل واتصالات ممتدة عبر آلاف الأميال^(١٩). كل الخلاقات المدنية والتأملات المسيحانية - **messianic** الناجمة عن الوضع في أورشليم، كانت تنتقل عبر تلك الشبكة؛ وبالنسبة لناس في كل مدينة رومانية لم تكن تبدو مجادلات بعيدة عن الوضع في فلسطين، حيث إن معاناة فلسطين كانت مجرد مثال لمعاناة الطبقات الدنيا والأقاليم المفتوحة عبر الإمبراطورية.

هكذا كانت اليهودية في طريقها لتصبح الدين العام لجماهير الحضر في الإمبراطورية، إلا أنها واجهت عقبتين. كانت العقبة الأولى قواعدها بخصوص الطعام والختان، كذلك فإن ظاهرة "الخائفون الله" تبين لنا أن الكثيرين من

المنجذبين إلى الدين لم يكونوا على استعداد للمضي إلى آخر الشوط في تبنى أحكامه. أما العقبة الثانية فكانت وعد اليهودية للمؤمنين بها بأنهم "الشعب المختار" - **The Chosen People**، وكان ذلك يصطدم صراحة مع واقع الهيمنة الرومانية. كان لا بد من أن يخطط اليهود في فلسطين لانتفاضة كبيرة للإطاحة بالحكم الروماني، ولكن يهود الشتات، وكانوا أقلية في كل مكان، لم يكن بمقدورهم أن يثوروا ولم يفعلوا شيئا تقريبا عندما هب يهود فلسطين بالفعل عام 70م. دحر هذه الانتفاضة، جعل حتى من الأكثر صعوبة على الناس أن يأخذوا وعد اليهودية بمعناه الحرفي، وهو أن المؤمنين بها سوف يملكون العالم. كان الدين قد استطاع أن ينجح بقدر ما استطاع أن يحل للوعود بما يمكن أن يحدث في العالم الآخر محل الوعود بما يحدث في هذا العالم.

ظهرت المسيحية كصيغة معدلة من اليهودية. فقرات كثيرة في الأناجيل توحى بأنها، في البداية، لم تكن تختلف كثيرا عن النحل النبوية الأخرى في ذلك الوقت. في مواضع معينة تردد الأناجيل دعوة "القرنسميين" إلى الامتنال "للسريعة"، وتردد ما يقوله "الزبيلوت" في دعوتهم إلى "رفع السيف"، وتردد دعوة "الإيسينيين" للتخلي عن الأسرة في سبيل أسلوب حياة أرقى؛ ففي فقرة نادرة ما يستشهد بها مسيحيو اليوم من أنصار الأسرة، ينقل "لوقا" عن "يموع" قوله: "من جاء إليّ وما أحبني أكثر من حبه لأبيه وأمه وامراته وأولاده وإخوته وأخواته، بل أكثر من حبه لنفسه، لا يقدر أن يكون تلميذا لي"^(٢٠). للروايات عن "يسوع" وهو يدخل أورشليم وسط التهليل باعتباره "ملكا لليهود" أو وهو يطرد مقرضى الأموال من الهيكل، هذه الروايات تشبه إلى حد بعيد رواية "يوسيفوس" عن أعمال أنبياء آخرين^(٢١).

إلا أنه لم يكن هناك سبب خاص يجعل المسيحية تبرز باعتبارها نحلة يهودية من بين نحل أو مذاهب أخرى. أدرك "شاول الطرسموسي" - **Saul of Tarsus**، الذي كان متحولا عن "الفريسية"، يعيش خارج فلسطين ويتحدث اليونانية، أدرك أنه كان هناك أنصار كثيرون لأفكار دينية جديدة في مدن الإمبراطورية. انطلق "شاول"

متقصدا أناسا كانوا شبه منجذبين لليهودية، إلا أن قواعدها المتمزئة كانت تصدهم عنها. كان عند تحوله قد غير اسمه العبرى "شاول" إلى اسم روماني هو "بول" - Paul. في وجه مقاومة من "المسيحيين" - اليهود في أورشليم، كان "بول" يرى، ويلح على أن الدين الجديد لم يكن يستلزم الختان القديم ولا قواعد الطعام، بينما كان التأكيد المتزايد على أن قيامة الموتى كانت معنى أن الخلاص لم يعد متوقفا على انتصار يهود أورشليم المتهورين.

في النهاية، دجت المسيحية فيها عناصر عاطفية من عقائد دينية أخرى كانت رائعة في تلك الفترة. كانت فكرة افتداء العالم بالموت والولادة الثانية لإله، موجودة في كثير من الديانات الشائعة مثل عقائد "أثونيس" و"أوزيريس" وغيرها من مذاهب الخصوبة (كانت للولادة الثانية لميت وإله مدفون تعنى مقدم الربيع، مثلما أصبح الفصح [easter] يرمز إليه عند المسيحيين). قصة ميلاد العذراء الموجودة في إنجيلي "لوقا" و"متى" (التي تتناقض مع رواية "متى" لتتبع نسب يسوع بالعودة إلى يوسف، أبيه، إلى الملك اليهودي داود). هذه القصة جاءت إلى المسيحية بعنصر من عقيدة "أوزيريس" المصرية، التي يفترض أنها مولودة من بقرة "عذراء". الصورة الذهنية عن "مريم البتول" تحمل شيئا كبيرا بالنور الذي تلعبه "إيزيس" في الديانة المصرية، المخاطبة باعتبارها "المخلص الأقدس والأبدى للجنس البشرى... أم بلايانا"^(٢٢). لن يحتاج الأمر إلى إعادة كتابة كثيرة لتصبح العبارة صلاة مسيحية لأم الرب.

أخذ المسيحيون الأوائل إذا، العناصر التي تقود اليهودية لكسب متحولين، أسقطوا القواعد الصارمة التي كانت تروع الناس، وأضافوا مونتفات رائعة من الأدب الغامضة. كان دمجا موفقا، ولكن ذلك لا يعنى بأى حال أن المسيحيين الأوائل كانوا مناورين لامبالين برموز عاطفية لم يكونوا يؤمنون بها. الأمر بعيد كل البعد عن ذلك. كانوا مدفوعين إلى الحياة الدينية بحساسية أكبر من العادية تجاه الظلم وعدم الشعور بالأمان في مدن الإمبراطورية؛ ولهذا السبب تحديدا استطاعوا

أن يدركوا العناصر الموجودة في الأديان الأخرى، التي يمكن أن تتوافق مع بقايا بهوديتهم، لإعطاء معنى ما لكرّوب ومعاناة من حولهم. "العهد الجديد" ينعم على الرسل بالتقدير بأن اختصهم بالسنة تلهج بأحاديث بهيجة تعبر عن مشاعرهم الداخلية، وبهذا الأسلوب تحديدا كانوا يستطيعون استنباط رؤية دينية جديدة من عناصر الرؤى القديمة.

من كان يا ترى جمهور هذا الدين الجديد؟ لم يكن العنصر الرئيسي فيه الأكثر فقرا في الإمبراطورية ولا للعبيد الزراعيين؛ حيث إن المسيحية الأولى - على خلاف "الإيسنيين" - لم تكن ضد العبودية من حيث المبدأ. كان "القديس پول - Saint Paul" يستطيع أن يكتب: إن العبد لا بد من أن يبقى مع سيده، حتى وإن كانوا إخوة في يسوع، ولا كان الجمهور مكونا من الفلاحين، حيث إن الدين كان قد انتشر خارج فلسطين عن طريق البلدات - وهذا ما نعرفه بالتأكيد من "أعمال الرسل - Acts of the Apostles".

كان جمهور الدين الجديد كما يبدو كتلة سكان البلدات. كانت تلك طبقة أدنى من أسر الطبقة الحاكمة، ولم يكونوا يمثلون أكثر من 0,2% من السكان^(٢٤). كانت المدينة القديمة، مثل مدن العالم الثالث اليوم، تضم كتلة كبيرة من صغار التجار والحرفيين وصغار الموظفين - وطبقة عريضة من الدماء والمتسولين والبهايا واللصوص المحترفين في القاع، وشريحة صغيرة من التجار الأغنياء وكبار المسؤولين في القمة. هذه الطبقة كلها كانت تشعر بالظلم بدرجة أو أخرى من الإمبراطورية، ولكنها كانت تشعر بالضعف دائما لكي تتحداها بشكل واضح. قدمت المسيحية رسالة خلاص، رسالة عالم جديد يأتي من أعلى، لا ينطوي على مثل ذلك التحدي المكشوف؛ وفي الوقت نفسه كانت تبشر بأن رسالتها حتى وإن أدت إلى معاناة فردية - الشهادة - فإن ذلك كان يعجل بالخلاص.

بالقطع، كان لا بد من أن يجذب الأكثر فقرا من الصانع والتجار - وخاصة لأنها، مثل المعبد اليهودي، كانت تتخلطهم وسطا اجتماعيا يساعدهم في التعايش مع

بعض اللائقين المادى لهذا العالم، دون الاضطرار إلى انتظار العالم الآخر. كان هناك كذلك بعض الأغنياء للذين جذبهم الدين الجديد، وتحدد إحدى الدراسات "40 شخصية" كانت ترعى "أنشطة بول"، كانوا كلهم من المقتدرين، وأعضاء نخبة راقية^(٢٤) كان مثل أولئك القوم يستطيعون تمويل تبشير الرسول وتوفير أماكن للقاءات الجماعات المسيحية الأولى في منازلهم^(٢٥). حاد "بول" عن نهجه وراح يخطب ودهم: "من اللافت أن 'بول' رغم أنه كان يعرف أن معظم المتحولين كانوا من بين الفقراء، لم يكن يعتمد سوى أبناء الطبقة العليا"^(٢٦). ربما كانت المسيحية ديناً رسالته موجهة إلى الفقراء، إلا أنه حاول منذ وقت مبكر أن يضيف إلى ذلك توجهها إلى من كانوا أكثر ثراءً؛ وبمرور الوقت أصبحت المسيحية تجتذب البعض من أصحاب الثروة والنفوذ الحقيقي، الذين كانوا يشعرون بوجود تمييز ضدهم من النخبة "السيناتوروية" - تجار أثرياء، نساء ثريات، رجال محررون (كانوا عبيداً أو أبناء عبيد من قبل) أصبحوا متنفذين اقتصادياً، ومسئولون يعملون لدى أسرة الإمبراطور، وكانوا في الأصل من خلفية متواضعة^(٢٧).

تم تصنيف "العهد الجديد" في القرنين الثاني والثالث، وذلك بالاعتماد على الكتابات السابقة التي كانت تعبر عن المعتقدات المتغيرة للمسيحية مع انتشار الدين، وهو ما يفسر لنا ما نراه من تناقضات في كل صفحة تقريباً، بيد أن تلك التناقضات هي ما ساعد على قبوله عبر الخطوط التطبيقية. كان هناك شعور بالضرورة الثورية، بالتحول الوشيك الناتج عن تجربة الثوار اليهود في فلسطين قبل تدمير أورشليم. الاستياء الأكثر مرارة كان يمكن أن يجد مخرجاً في الرؤيا النبوية التي يمكن أن تشهد دمار "عاهرة ياهل" (من السهل أن نعرف أن روما هي المقصودة)، وعهد "القدسين"، مع إسقاط للكبار والأقوياء، والفقراء والمتواضعون يحكمون بدلاً منهم. علاوة على ذلك، فإن إسقاط التحول على المستقبل وعلى عالم مختلف وخالد، خفت حدة الرسالة الثورية بالدرجة التي تجعلها تروق لمن كانت معاناتهم مصحوبة بخوف شديد من ثورة حقيقية، فالتاجر أو صاحب الدكان الذي لديه اثنان

من العبيد، لم يكن هناك ما يخفيه من رسالة تبشر بالحرية فى معية المسيح، أكثر مما هى مع الأشياء المادية، كما أن التاجر الغنى يمكن أن يطمئن إلى أن "تقب الإبرة" كان بوابة فى أورشليم يمكن أن يمر منها الجمل^(٢٨). الأرملة الغنية أو الزوجة المستقلة لرجل غنى من الرومان سوف تجذبها فقرات إنجيلية يؤكد فيها "بول" أن النساء والرجال "واحد" فى نظر الله، بينما للزوج المسيحي يمكن أن يطمئن إلى أن واجب زوجته هو خدمته فى هذه الدنيا، "... والرجل رأس للمرأة"^(٢٩).

قدمت الرسالة المسيحية السلوى للفقراء، ولمن هم أفضل حالا الشعور بقيمتهم بعد أن كانوا محترقين لأصولهم المتواضعة، وقدمت للقلّة الغنية وسيلة للتخلص من ذنوبهم مع الاحتفاظ بثروتهم.

مثل اليهودية، وفرت المسيحية شبكة تواصل لأى صانع أو تاجر كان يقوم بزيارة مدينة التجمعات الأسبوعية حققت للفقراء شعورا بالاحترام نتيجة اختلاطهم بمن هم أغنى منهم، وللأكثر ثراء بفرصة لتبادل أخبار التجارة. بالنسبة لها فى إطار طرق التجارة والمراكز الإدارية التى كانت تربط الإمبراطورية الرومانية، أصبحت المسيحية مع الوقت ظلا للإمبراطورية، فوصلت إلى مناطق نادرا ما كانت للإمبراطورية صلة بها، أو ربما لم تكن لها صلة بها قط (أرمينيا، بلاد ما بين النهرين الفارسية، الحبشة، جنوب الجزيرة العربية، حتى جنوب الهند).

كان انتشار الدين مصحوبا بجوانبه البيروقراطية. كان الرسل الأوائل يبشرون دون رقابة من أحد على ما يقولون، كما كانوا يعتمدون على استعداد مساعدين محليين لتزويدهم بالطعام وتوفير مكان للإقامة وهم يتنقلون من مدينة لأخرى؛ ولكن مع زيادة أعداد المبشرين والمساعدين أصبح جمع التبرعات وإدارة شؤون المجموعة هما رئيسيا، وكذلك كان خطر "الأكبياء الكثبة" الذين كانوا يستغلون كرم ضيافة الناس.

كان الحل بالنسبة للجماعات المحلية تركيز جمع التبرعات والإدارة فى أيدي شمامسة - Deacons - يشرف عليهم "كهنة" وأساقفة. فى كتابه عن تاريخ الكنيسة

يكتب "شادويك - Chadwick" أن "في مدى جيلين". كان قد نشأ نظام تراتبي "في قمته أساقفة وكهنة وشمامسة" بدلا من للرسل والأنبياء^(٢٠). في البداية، كان انتخاب الأساقفة في أيدي المسيحيين العاديين، ولكن لم يمر وقت طويل قبل أن يصبح للمبشرين كلمة في المسألة. في الوقت نفسه، كانت اجتماعات الأساقفة قد بدأت تحدد العقيدة الصحيحة والمخول لهم التبشير بها.

عجل بهذه العملية جدل كبير حول العقيدة المسيحية - ونقصد به قضية "الغنوسطية - Gnosticism"، التي كانت قد نشأت عن مسألة تفسير، لا بد من أن تبدو مبهمة لأي شخص ليس لديه إيمان ديني - وهي من أين يأتي الشر. ولكن كان لها نتائج عملية عميقة. اللاهوت المسيحي يؤمن بالله واحد هو الذي خلق كل شيء، ما يعني أنه هو الذي خلق الشر كما خلق الخير - وهذا استنتاج مقلق بالنسبة للمؤمنين الذين يقرون بين "الله" و"الخير". دائما. كان جواب المسيحية الأرثوذكسية دائما محاولة اختبار وحلحلة المشكلة لوضع الكثير من الوسطاء بين "الله" وفعل الشر (ملائكة ساقطون، شياطين، بشر عصاة). وعندما لا يكون ذلك مقنعا، يعلن أن كون الله يعرف حل تلك المشكلة بينما نحن لا نعرف. دليل على عظمة فهمه أكثر منا.

إلا أنه كانت هناك إجابة أكثر منطقية، وهو القول بأن هناك صراعا متواصلا في الكون بين عنصرين: الخير والشر؛ وكان ذلك هو الجواب الذي قدمه الغنوسطيون، بشكل جزئي على الأقل. قالوا بأن الروح خيرة، أما العالم المادي والجسد البشري فهما شر. المسيحيون يمكن أن يكونوا أطهارا أنقياء إن هم حرروا أرواحهم من كل ما يتعلق بالجسد. لم يكن ذلك استنتاجا أصيلا تماما - فهناك إلماع إليه في أجزاء كثيرة من "العهد الجديد"، على أن له متضمنات كانت مقلقة لسلطات الكنيسة؛ فإذا كان للعقل وحده هو الطاهر النقي، فلا بد من أن يكون إذا المسيحيون الأخيار الواحدون هم من أداروا ظهورهم للعالم المادي - الزهاد الذين حرموا أنفسهم وعاشوا في أسمال بالية. كانت تلك هي الصيغة لكسب كل الجنس البشري

إلى الرسالة أو لجمع التبرعات من الأغنياء للكنيسة المحلية. الأسوأ، مع ذلك، أن بعض الغنوسطيين توصلوا إلى استنتاج أكثر راديكالية. إذا كان العقل نقياً طاهراً فلا يهم ما يفعله الجسد طالما كان كل ما يفعله غير طاهر. أصبح شعارهم "للخير، كل شيء خير"، وهذا سمح لهم بأن يعيشوا فيترف كما يريدون، وأن يهبوا بضائع الآخرين (وبخاصة الأغنياء)، أما الأكثر فداحة فهو السماح لكبار رجال الكنيسة أن يخرطوا في المتع الجنسية غير الشرعية.

الصراع حول المسألة احتدم بين الرعايا المسيحيين على مدى عقود ولم يحسمه سوى الأساقفة، مؤكدين أنهم وحدهم، باعتبارهم خلفاء الرسل، هم الذين يحكمون في أمور العقيدة^(٣١). ثم كان أن تفجر الجدل مرة أخرى في القرن الثالث، عندما بدأ سوري يدعى "مانى - Mani" تأسيس دين ("المانوية - Manicheism") من عناصر من المسيحية الغنوسطية، والبوذية، والزرادشتية الفارسية - Persian Zoroastrianism. لفترة ما، تفوق على "أوغسطين هيبو - Augustine of Hippo" الشخصية الأكثر بروزاً في التيار الرئيسي للفكر المسيحي فيما بعد.

في الصراع ضد مثل هذه "الهرطقات"، انتقلت بيروقراطية الكنيسة من السيطرة على الإدارة، إلى السيطرة على العقيدة التي كان مسموحاً للكنائس المنظمة باتباعها، وبذلك جعلت من الأكثر صعوبة على التناقضات الموجودة في الكتاب المقدس (The Bible) أن تقدم بؤرة للعواطف الثورية التي يمكن أن تزعج العناصر الغنية المتعاونة مع المسيحية.

إذا كانت المسيحية هي الظل المنشق قليلاً عن الإمبراطورية الرومانية، فإن التراتبية الكنسية كانت تتحول إلى بيروقراطية ظل - إلى كيان إداري آخر باتساع الإمبراطورية، يقف على امتداد الأول. إلا كانت بيروقراطية ظل تستطيع أن تقدم خدمات لأهالي المدن، لا تستطيع الإمبراطورية أن تقدمها. "وعيا العميق بالجماعة الدينية" مكنها من أن تبقى راسخة في كل بلدة خلال أزمة أواخر القرن الثالث^(٣٢)، وخلال الظروف العامة الطارئة مثل الأوبئة أو الاضطرابات، كان الإكليروس

(رجال الدين المسيحي) هم الجماعة المترابطة الوحيدة في البلدة، القادرة على تعهد دفن الموتى وتنظيم إمدادات الغذاء.... أن تكون مسيحيا في سنة 250، كان يعني أنك ستحصل على رعاية وحماية من أقرانك، أكثر من أن تكون مواطنا رومانيا^(٣٣).

في ذلك الوقت كان هناك أمران يمكن أن يعطلا تأثير الكنيسة وبهذا من اتباعها - القمع من قبل الدولة أو الانشقاق الداخلي.

كثيرا ما يبالغ المدافعون عن المسيحية في صمودها ضد الاضطهاد والقمع، فالشهداء الذين قضوا في سبيل العقيدة قديسون، مثل من يفترض أنهم صنعوا معجزات. إلا أن قمع الكنيسة كان في السنوات الأولى كان متقطعا. القلة المسيحية المفترضة في تلك الفترة قاست تحت "نيرو - Nero" (نيرون) باعتبارهم كباش فداء لحريق روما، إلا أن موجة الاضطهاد تلك لم تستمر بعد سقوطه الذي لم يتأخر كثيرا، ومن وقت لآخر كان مسيحيون آخرون يسجنون أو يتم اضطهادهم قبل حكام أقاليم معادين، وكان ذلك عادة لرفضهم المشاركة في طقوس العبادة الإمبراطورية، إلا أن السلطات كانت كثيرا ما تتسامح مع النظام الموازي الذي كان يتنامى تحت عبايتها، مع أباطرة القرن الثالث مثل "الكسندر سيفيروس - Alexander Severus" و "فيليب العربي - Philip the Arab" الذين كانوا حتى مؤيدين للكنيسة.

في أواخر القرن الثالث، كانت الكنيسة قد وصلت إلى مستوى من التأثير، بما يعني أنه لم يكن بالإمكان تجاهلها مثلما كان الأمر في السابق. كان الأباطرة أمام خيارين، إما القضاء على هذا النظام الموازي أو التعاون معه. شعر "ماكسيموس - Maximus" بأن الوقت كان قد حان للضغط بشدة على شبكة نفوذ كانت قد امتدت إلى قلب البيروقراطية الإمبراطورية وتقييد نشاطها، أما "ديوقليتيان - Diocletian"، الإمبراطور الذي جاء بعد 284، فمضى إلى ما هو أبعد من ذلك، فقد تم إقناعه المسيحية كانت خطرا على وحدة القوات المسلحة، وكان أن استجاب بهدم الكاتدرائية المواجهة لقصره في "نيقوديميا - Nicodemia"، وإصدار مرسوم بهدم

كل الكنائس، وأمر بالقبض على كل الكهنة، وهدد بتنفيذ عقوبة الإعدام على أى شخص لا يقدم الأضحيات للآلهة كانت هناك موجة اضطهاد فى الإمبراطورية الشرقية.

إلا أن الوقت كان قد تأخر كثيرا لكى يكون مثل هذه الإجراءات مؤثرة. لم يتخذ حاكم الغرب "كونستانتينوس - Constantius" سوى إجراءات شكلية لتنفيذ مراسيم "ديوقليتيان"، وفضل ابنه "كونستانتين - Constantine" أن يكتب الكنيسة إلى صفه فى معركته للهيمنة على الإمبراطورية الغربية فى 312. بدأ يعتبر نفسه مسيحيا - كان من عبدة الشمس - كما بدأ المسيحيون، بالطبع، يعتبرونه واحدا منهم. لم يكن سلوك "كونستانتين" الخاص يلقىهم رغم أنه كان قد أمر بإغراق ابن له فى الحمام، وأعدم زوجته، وأجل تعميده إلى أن كان على فراش الموت، وذلك لكى "يخطئ" على راحته. بانتهاء الاضطهاد، كان المسيحيون فى وضع يمكنهم من اضطهاد غير المؤمنين والجماعات المنشقة داخل عقيدتهم الخاصة.

كانت سنوات الاستمالة الأخيرة للإمبراطورية، فى الوقت نفسه سنوات أثرت فيها هرطقات جديدة على قطاعات كاملة من الكنيسة؛ ولكن بمجرد أن كانت الإدارة الإمبراطورية قد تركت كل أوراها فى يد بيروقراطية الكنيسة، كان أى خطر على تلك البيروقراطية يمثل خطرا عليها نفسها. بعد اعتناقه المسيحية، سارع "كونستانتين" لخلع ونفى الأساقفة الذين لا يلتزمون بأحكامه^(٣٤)، وسار خلفاؤه على النهج نفسه، محدثين فوضى بدعم جانب ثم غيره، لدرجة أن الأسقف المصرى "أثناسيوس - Athanasius" أزيح عن منصبه وأعيد إليه خمس مرات. كان الإمبراطور "جوليان - Julian" هو الوحيد الذى أمسك عن هذا الخلاف. سمح بكل أشكال العبادة المسيحية على أمل أن تكمر الجماعات المتنافسة بعضها البعض. بينما شرع هو فى إحياء الوثنية.

شهدت كذلك المرحلة الأخيرة لاستيلاء الكنيسة على الإمبراطورية ظاهرة "اللاجوء إلى المدير - Monasticism". أدى نجاح الكنيسة ذاته إلى انشقاقات

مستمرة من أناس كانوا يرون أنها تخلت عن رسالتها الأصلية، رسالة الطهارة والفقر. كان الأساقفة قد أصبحوا شخصيات قوية، يعيشون في قصور، أكثر اختلاطاً بمن يديرون الإمبراطورية منهم بالبسطاء الذين يملؤون الكنائس. بدأت حركة، في مصر أولاً، من أناس كانوا يشعرون بأن خلاصهم في اتباع طريق بعيد عن النجاح الدنيوي للأسقف. سيتركون المدن ويخرجون إلى الصحراء ويعيشون على الخبز والماء من المتعاطفين معهم، سيرتدون الأسمال وينبذون أى فعل جنسى. كان أولئك النساك الذين يعرفون بـ "الرهبان - Anchorites" يعتقدون أنهم بدخولهم طوعية حياة معاناة، إنما كانوا يعصمون أنفسهم من الخطيئة، على نحو ما فعل "يسوع" من أجل خلاص العالم. هذا السلوك أكسبهم احترام المؤمنين الآخرين الذين كانوا يرونهم أقرب إلى رسالة الإنجيل، منهم إلى الساقفة من ذوى المساكن الفخمة.

كان من المحتمل أن تكون حركة هدامة. كانت تهدد بالقضاء على الهرطقات التى يمكن أن يستخدم فيها الأنبياء كلمات الإنجيل والرسل للإطلاق الأحقاد والكراهية ضد الإمبراطورية والأغنياء، إلا أنه لم يمر وقت طويل حتى اندمجت فى النظام القائم. بدأ بعض الرهبان يقتربون من بعضهم البعض، وكان ذلك خطوة نحو قبول فكرة أن تكون توضيحتهم مشتركة وتحت نظام صارم. حول "بازل القيصرى - Basil of Caesarea" ذلك إلى نظام للأفكار والعمل، مخضعا التوضيحية الفردية بالنفس لسلطة أعلى. ولم يمر وقت طويل حتى كان خلفاؤه يحولون حماسهم إلى قوة مادية ضد ذوى الأفكار للمسيحية المختلفة^(٣٥).

كان للرهبة نتيجة أبعد مدى، فمن خلال قوة العمل الهائلة لديهم، المدفوعة بحماسة دينية، أصبح للأديرة درجة من الحماية من الفوضى والاضطرابات التى صاحبت اضمحلال الإمبراطورية فى الغرب. أصبحت الأديرة ملاذات آمنة لطلاب العلم بينما كانت الإمبراطورية تتداعى من حولهم. بينما احترقت المكتبات العلمانية،بقى البعض من مكتبات الأديرة، التى كان يرى القائمون عليها أن نسخ نصوصها

المقدسة - والتجديفية أحيانا - باليد صفحة صفحة، كان واجبا دينيا. فى الوقت نفسه، أصبحت الأديرة كذلك أماكن يجد فيها مفتقدى الحماسة الدينية الحماية لبعض الوقت من فوضى العالم، مع مزارعين من عامة الناس يقومون بالعمل تاركين الرهبان للصلاة والدرس أو حتى للتبطل. على أية حال، فإن ما كان قد بدأ كجزر للعبادة والورع، ورفضاً لمجتمع فاسد، أصبح قوة كبيرة فى الغرب ما بعد الإمبراطورى، وذلك فى غضون قرنين. شبكة المؤسسات الدينية، التى تم الإبقاء عليها من خلال فائض استغلال قوة العمل لديها، بالتعاون مع تراتبية الأساقفة وعلى رأسها البابا، هذه الشبكة أصبحت مشاركا قويا فى التكالب على الثروة والامتيازات فى ربوع أوروبا الغربية، على مدى الألف سنة التالية.

الهوامش

(١) لا يوجد أى سند لذلك فى الصيغ المختلفة المتبقية لهذا النص. انظر ترجمة لذلك فى كتاب 'يوسيفوس': "The Jewish War", (London, 1981).

هناك سند فى ترجمة سلافيّة لنص مفقود من المصور الوسطى، بيد أن هناك شكاً فى أن تكون تلك الإشارة "مقحمة" من قبل بعض الكهان الذين ساءهم عدم وجود أى إشارة لـ"يسوع" فى مخطوطة كانوا يقومون بنسخها؛ والمؤكد أن هذا لا يبرر الأسلوب الذى يستخدم به الكتاب المسيحيون كتابات 'يوسيفوس' لدعم صياغتهم الخاصة للتاريخ.

(٢) إنجيل لوقا، 26-18.19.

(٣) إنجيل متى، 24.16.

(٤) إنجيل لوقا، 25-20.6.

(٥) إنجيل متى، 5.1, 5.6.

(٦) إنجيل متى، 30-25.14.

(٧) إنجيل متى، 20.21.

(٨) استخدامه كلمة "بروليتاريا" لوصف جماهير "يهودا" فى القرن الأول، مريك فى حد ذاته. كانوا مختلفين عن أى طبقة عاملة حديثة بالرغم من أنهم كانوا فقراء. كثيرون منهم كانوا صنّاعا يعملون لحسابهم (حرفيون) وبيعة فى محلات، وكان هناك شحّانون وعدد قليل ممن يعملون لقاء أجر. بل إننا نعرف من الأناجيل أن "يسوع" كان يعظ "جباة الضرائب" الذين كانوا جماعة محتقرة ولم يكونوا فقراء بالضرورة. ويقتبس "كاوتسكى" مقطعا، لصالحه، من رسالة 'بول' الأولى للكورنثيين التى يقول فيها: أن لا دعوة لكثيرين من "الأقوياء" أو الوجهاء؛ ويقول كاوتسكى: إن هذا يعنى أن الملكية - property - لم تكن ممثلة فى الكنيسة الأولى، والحقيقة أن هذا الجزء يبقّى أنه كان هناك بالفعل قلة من "الأقوياء" وقلة من "الوجهاء" ولكن الأغلبية لم تكن تنتمى لأى من الفئتين؛ وهو ما يدل على أن الدين لم يكن "بروليتاريا" محضاً حتى فى تلك المرحلة.

(9) M. Goodman, "Juden", in J.A. Cook and others (eds), "Cambridge Ancient History", vol.XI, p.768.

(١٠) للاطلاع على تفاصيل ذلك انظر الفصول الأولى من:

Josephus, "The Jewish War".

(11) Josephus, "Antiquities" quoted in K.Kautsky, "Foundations of Christianity", (New York, no date), p.300.

(12) Josephus, "The Jewish war",

الترجمة موجودة هنا تجدها في كتاب "Kautsky": "Foundations" ولكنها مختلفة قليلا عنها في طبعة penguin من كتاب "The Jewish War" - (London, 1981), pp.126 -

(13) Josephus, "The Jewish War", (London, 1981), p.148.

(14) M. Goodman, "Judea", p.771.

(15) Josephus, "The Jewish War".

(16) W.A. Meeks, "The First Urban Christians", (New Haven, 1983), p.34.

(17) K.Kautsky, "Foundations", p.261.

وللمزيد عن درجة "الهداية - proselytization" انظر كذلك:

M. Goodman, "Judea", p.779.

(١٨) بشكل قاطع، اليهودية ليست دينا توحيديا لأنها لم تتضمن في صورها الأولى الإيمان بالله شخصي من أي نوع، ولكنها تؤكد مبدأ وحيدا وراء كل الحقيقة مثلها مثل كل الأديان.

(١٩) يقول W.A.Meeks إن العدد كان نحو ستة ملايين يهودي في الشتات، في القرن الأول. انظر:

W.A.Meeks, "The First Urban Christians (New Haven, 1983), p.34.

وتبدو هنا مبالغ في التقدير بما أن العدد الكلي لسكان الإمبراطورية في ذلك الوقت لم يكن أكثر من خمسين مليون نسمة تقريبا، ونسبة قليلة منهم كانوا يعيشون في المدن.

(٢٠) إنجيل لوقا، 14-26.

(٢١) في الحقيقة هناك شك كبير في أن تكون الإنجيل حكايات تتردد ولها كتبت بعد ذلك

بسنوات بإجمال بعض الأحداث المختلفة، بما في ذلك تلك التي ذكرها "يوسيفوس" وإذا كان

ذلك كذلك، فلا بد من أن تكون شخصية ما تدعى "يسوع - Jesus" (الصبغة اللغوية اليونانية

من "Joshua" الذي كان اسما يهوديا شائعا في ذلك الوقت) كانت مرتبطة بتلك الأحداث

من بين كثيرين - ثم جاءت الروايات فيما بعد لكي تضخم من دورها. أي إنسان استمع

لمشاركين في أحداث يتكرونها بعد عقد، مثل الاحتجاجات على ضريبة الرووس في

مارس 1990، أو إضرابات عمال المناجم قبل ذلك بست سنوات، سيجد تباينا كبيرا في

الروايات عن من فعل وماذا فعل.

(٢٢) انظر: "Apuleius, "The Golden Ass"

(٢٣) تقدير A.J. Malherbe في:

'Social Aspects of Early Christianity', (Baton Rouge, 1977), p.86.

(٢٤) الدراسة لـ "Judge" ولكن الاقتباس عن:

A.J. Malharbe, "Social Aspects", p.46.

(٢٥) انظر: A.J. Malharbe, "Social Aspects", p.61.

(26) A.J. Malharbe, "Social Aspects", p.77.

(27) W.A. Meeks, "The First Urban Christians", p.70-71, 191.

(٢٨) كان ذلك بالتأكيد، التفسير الذي قدمته لي 'مدرسة الأحد'.

(29) 1 Corinthians 11.2.

(30) H. Chadwick, "The Early Church", (London, 1993), p.46.

(٣١) تتناول رسائل "بول" إلى الكورنثيين - Corinthians و"الكولوسيين" - Colossians، المسائل التي يتناولها الغنوسطيون - Gnostics.

(32) P. Brown, 'The World of Late Antiquity', (London, 1971), p.99.

(33) P. Brown, "The World", p.67.

(٣٤) للاطلاع على التفاصيل، انظر:

H.C hadwick, "Early", pp. 135-136.

Gibbon, "Decline and Fall of the Roman Empire.

وتجد في الكتاب الثانی تفاصيل مثيرة عن للتدخلات الإمبراطورية وحجم الاضطهاد في تلك الفترة.

(٣٥) انظر: H.Chadwick, 'Early...', p.179.

مصادر للمزيد من الاطلاع

مرة أخرى "جوردون تشايلد" مصدر لا غنى عنه.

- * Jean Garnet, "A History of Chinese Civilization.
- * Romila Thapar, "Penguin History of India", vol.1.
- * Geoffrey de ste Croix, 'Class Struggles in the Ancient Greek World.

حيث تجد تحليلًا منفصلاً للمعبودية اليونانية وضمحلل الإمبراطورية الرومانية.

- * P.A. Brunt, "Social Conflicts in the Roman Republic".

وذلك للمزيد عن التاريخ الباكر لروما.

- * Karl Kautsky, "The Foundations of Christianity".

رغم اختلافي مع بعض ما يطرحه هذا الكتاب وعلى الكثير من آراء "كاوتسكي"، فإن هذا الكتاب جدير بالقراءة.

- * Henry Chadwick, "The Early Church",

مرجع مفيد للاطلاع على مؤسسة المسيحية.

الفصل الثالث

العصور الوسطى

مسرد زمنى

■ من 600 : 900 م.

- "عصور الظلام" فى أوروربا. تدهور التجارة. فشل محاولات الفرنجة فى إعادة تأسيس إمبراطورية على النمط الرومانى (شارلمان فى 800:814). غزو النورسبين - Norsemsn (800:900)

- الإقطاع فى الهند. تدهور التجارة. هيمنة البراهمانيين ونظام الطائفى فى القرى.

- أزمة الإمبراطورية البيزنطية، فقدان مصر وسوريا وبلاد ما بينا لنهرين والبلقان. ركود تقنى واقتصادى.

- "محمد" يستولى على مكة (630). جيوش عربية إسلامية تغزو معظم الشرق الأوسط (منتصف أربعينيات القرن السادس)، وتصل إلى كابول (604)، وإسبانيا (711)، ثورة العباسيين فى 750 تمنى للتجار بعض النفوذ السياسى. نمو التجارة والصناعات الحرفية. أوج الثقافة الإسلامية، ترجمة النصوص اليونانية، تقدم العلوم والرياضيات، فلاسفة إسلاميون عظام.

- مركز الحضارة الصينية يتحرك نحو مناطق زراعة الأرز فى الينانج نسى - Yangize. إحياء الصناعة والتجارة، ازدهار البودية، تقدم تكنولوجيا.

- نشوء حضارات فى الساحل الغربى والشرقى لأفريقيا.

■ القرنان العاشر والحادي عشر

- نهوض الزراعة والتجارة في أوروبا. استخدام تقنيات أكثر تقدماً. للقناة تحل محل العبودية.
- الإمبراطورية العباسية الإسلامية تفقد للزخم الاقتصادي وتتمزق. ظهور أشكال باطنية وغامضة من الإسلام. الأسرة الفاطمية في مصر.
- بيزنطة تغزو جزءاً من البلقان، ولكن الركود التقني ما زال كما هو.
- حضارات غرب أفريقيا تتبنى الإسلام وتستخدم الحروف العربية.
- أوج الحضارة الصينية تحت أسرة سونج - Sung Dynasty (960-1279). اختراع الورق والطباعة والبارود والساعات الميكانيكية والبطانة وتزايد نفوذ التجار.

■ القرنان الثاني عشر والثالث عشر.

- أزمة بلاد ما بين النهرين الإسلامية.
- الإمبراطورية الصينية تتشق (سونج Sung وتشين Chin).
- القبائل الرعوية المغولية تنهب آسيا من بولندا إلى كوريا. تدمر وتنهب بغداد (1258)، وتغزو الصين (1279).
- "صليبيو" أوروبا الغربية يهاجمون الإمبراطورية الإسلامية من الغرب. الاستيلاء على أورشليم (1099-1187)، ونهب بيزنطة (1204).
- شعوب إسلامية من وسط آسيا تغزو شمال الهند. نمو جديد للتجارة. استخدام النقود.
- نمو الناتج الزراعي والسكان والتجارة والصناعات الحرفية في أوروبا. انتشار طواحين الماء وبناء للكاتدرائيات،

إعادة اكتشاف نصوص يونانية ولاتينية عبر إسبانيا الإسلامية، أول جامعات أوروبية. استخدام التقنيات المكتشفة في الصين. قيام الدول - المدن الإيطالية. "دانتي - Dante" (مولود في 1265) يكتب بالإيطالية.

- المماليك (جنود عبيد) يستولون على السلطة في مصر.
- قيام مملكة مالى فى غرب أفريقيا. "تمبكتو" مركزا للعلم الإسلامى.

■ القرن الرابع عشر.

- أزمة كبيرة للإقطاع الأوروبى. مجاعة. الطاعون الأسود (Black Death). ثورات فى الفلاندرز وفرنسا وإنجلترا وويلز والشمال الإيطالى. بابلوات متنافسون. حرب مائة عام بين إنجلترا وفرنسا.

- جوع ووباء فى الصين. ثورة "العمائم الحمراء" على المغول فى الصين، تأسيس أسرة "منج - Ming" الصينية. إحياء الزراعة.

- الأتراك العثمانيون يشرعون فى غزو آسيا الصغرى.
- بناء زيمبابوى للكبرى.
- "الأزتيك" يشيّدون تينوكتيتلاندا - Tenocktitland.

■ القرن الخامس عشر.

- نمو اقتصادى فى الصين مجددا. الأسطول يقطع آلاف الأميال إلى الساحل الشرقى لأفريقيا.
- إمبراطورية "الأزتيك" فى المكسيك. "الإنكا" يغيرون كل المنطقة الأندينية بعد 1438.

- نشأة "بنين - Benin" في غرب أفريقيا.
- نمو اقتصادى وسكانى بطيء في أوروبا الغربية.
- انخفاض في ظاهرة القنانة. انتشار علاقات السوق.
- الطباعة. نهضة في الشمال الإيطالى. تحسن في تقنيات بناء السفن والملاحة. البرتغاليون يبحرون نحو ساحل أفريقيا الغربى ويصلون كيب - Cape. الملوك الإسبان يفزون "جرانادا - Granada" (غرناطة) الموريسكية (1492). كولمبس - Columbus يعبر الأطلنطى (1493).

قرون الفوضى

كان القرن الخامس فترة تفكك وفوضى بالنسبة لثلاث إمبراطوريات كانت قد هيملت على أوراسيا الجنوبية، كما كان هناك شعور مماثل بالأزمة في كل منها: ارتباك وذهول لتقوض حضارات عمرها ألف عام، برايرة يزحفون عبر الحدود، عسكريون يقتطعون لأنفسهم ممالك جديدة، مجاعات وأوبئة تنتشر، تجارة تنهار، مدن يهجرها سكانها. كانت هناك كذلك محاولات في الإمبراطوريات الثلاث لترسيخ حقائق أيديولوجية جديدة لمواجهة للشعور الجديد بعدم الأمان؛ ففي شمال أفريقيا الروماني، كتب "أوغسطين - Augustine" أحد أهم الأعمال المؤثرة في العقيدة المسيحية "مدينة الله - City of God"، في محاولة لمواجهة نهب مدينة روما الدنيوية؛ وفي الصين بدأت التعاليم البوذية - Buddhist، التي كانت قد تطورت في الهند قبل نحو ألف عام، بدأت تكتسب جماهير كبيرة من الأتباع، وخاصة بين الطبقات التجارية المستقرة، وفي الهند رسخت عقائد جديدة، مثل الهندوسية، نفسها.

أوجه الشبه بين الأزمات التي واجهت الحضارات جعلت بعض المؤرخين يعتقدون أنها كانت من جراء تغيرات مناخية كونية، إلا أن إرجاع ذلك إلى الطقس وحده ينطوي على تجاهل للمشكلة الكبيرة التي كانت قد طوقت كل من تلك الحضارات على مدى قرون. كانت المشكلة تكمن في الأساليب الأساسية التي كان من يفلحون الأرض يؤمنون بها سبل العيش لأنفسهم ولغيرهم. لم يكن بالإمكان مقارنة ما حدث من تقدم في الإنتاجية الزراعية في أي مكان قريب، بما حدث قبل ألف سنة انتشر استخدام الحديد؛ وبالرغم من ذلك فإن استهلاك الأغنياء كان أكثر بذخا، كما كانت البنية الفوقية للدولة أكثر اتساعا منها في أي وقت مضى. كان لا بد من الوصول إلى نقطة لا تتجاوزها الأمور كما حدث بالنسبة لحضارات العصر البرونزي الأول.

كانت أزمة العالم الروماني هي الأخطر والأعمق. كان ازدهار حضارته يعتمد على إمداد مستمر بالعبيد، والنتيجة أن السلطات الإمبراطورية وكبار ملاك الأراضي لم تكن تعنيهم كثيرا أساليب تحسين الإنتاجية الزراعية مثل أقرانهم في الهند أو الصين، وعليه، فقد كان التدهور أكثر حجما وحدة.

تعرف الفترة التي تلت ذلك في أوروبا. عن حق، بـ"العصور المظلمة" - **The Dark Ages**. كانت فترة الاضمحلال المتسارع للحضارة - حياة المدن، التعليم، الفنون والآداب، غير أن ذلك لم يكن كل شيء؛ فالناس العاديون الذين كانوا قد دفعوا ثمن أمجاد روما، دفعوا مرة أخرى ثمنا أعظم مع زوالها. انهكت المجاعات والأوبئة أراضي الإمبراطورية السابقة، كما يقدر أن عدد السكان هبط إلى النصف في أواخر القرن السادس وفي القرن السابع⁽¹⁾. الموجة الأولى من المحاربين الجرمان الذين زحفوا واكتسحوا الحدود السابقة - القوط والفرانك (**Goths and Franks**)، القوط الغربيون والشرقيون (**Visigoths and Ostrogoths**)، الأنجلز (**Angles**) والسكسون (**Saxons**) واليوت (**Jutes**) - كل هؤلاء بدأوا يستقروا في الأراضي الرومانية، وسرعان ما تبناوا الكثير من العادات الرومانية واعتنقوا المسيحية، وأصبحوا يتحدثون في الغالب بلهجات لاتينية؛ ثم كان أن جاءت بعدهم موجات متلاحقة من الغزاة الذين لم يكونوا قد تأثروا بالنفوذ الروماني في السابق، ولكنهم جاؤوا للسلب والنهب والإحراق، أكثر مما هم بهدف الاستقرار والزراعة. اندفع "الهون - **The Huns**" و"النورسيون - **Norsemen**" يعيثون سلبا ونهبا في الممالك التي كان قد شيدها الفرانك والقوط والأنجلوساكسون، ناشرين الخوف والخطر، في القرنين التاسع والعاشر مثلما كانا في القرنين الخامس والسادس.

في آخر الأمر، استقر كل الغزاة. كانت الأغلبية ممن كانوا مزارعين في بلادهم الأصلية، وكانوا قد بدلوا يستخدمون الحديد في صنع الأدوات والأسلحة التي مكنتهم من هزيمة جيوش "متحضرة" في المعارك. كانت مجتمعاتهم قد بدأت التحول بالفعل من الشيوعية البدائية نحو الانقسام الطبقي، مع وجود "زعامات - **Chieftains**" تتطلع لأن يصبحوا ملوكا أو طبقة أرستقراطية تحكم المزارعين

ومن يعملون بالرعى، الذين كان قد بقي لديهم بعض تقاليد الزراعة الجماعية؛ ولو كانت الزراعة الرومانية أكثر تقدماً وتعتمد على شيء آخر غير المزارع الكبيرة التي تعتمد على العبيد، والملكيات الزراعية الصغيرة لفلّاحين فقراء، لو كان الأمر غير ذلك لكان الغزاة قد تبنوا أساليبهم واستقروا بالضرورة مع أنماط حياة رومانية، وسنرى أن ذلك هو ما حدث مع الموجات المتوالية لـ "البرابرة" الذين أقاموا إمبراطوريات في الصين وعلى تخومها. إلا أن المجتمع الروماني كان بالفعل في حالة تفكك عندما زحف عليها الغزاة، وكل ما حدث هو أنهم أضاعوا مزيداً من التفكك. حاول بعض الغزاة بالفعل تبنى أسلوب الزراعة الرومانية، أي زراعة مساحات واسعة باستخدام أسرى الحرب، كما حاول آخرون إعادة الهياكل المركزية للإمبراطورية القديمة. في أواخر القرن الخامس أعلن القوطي الشرقي "ثيودوريك - Theodoric" نفسه إمبراطور على الغرب، وفي أواخر القرن الثامن أسس "شارلمان - Charlemagne" إمبراطورية جديدة على معظم ما هو الآن فرنسا، وقطالونيا، وإيطاليا، وألمانيا؛ إلا أن إمبراطوريتهم تداعتا بموتهما ولنفس السبب الذي كان قد أدى إلى تداعي الإمبراطورية الرومانية. لم تكن هناك القاعدة المادية في الإنتاج، الكفيلة بالحفاظ على مثل تلك المشروعات الكبرى.

سرعان ما هجر السكان المدن وتركوها لتصبح أثراً بعد عين، سرعان ما تدهورت التجارة، حتى إن العملة الذهبية لم تعد متداولة^(١). أصبحت القراءة والكتابة مقصورة على الكهنة الذين كانوا يستخدمون لغة - اللاتينية الأدبية - لم تكن قد بقيت مستخدمة في الحياة العادية. التعليم الكلاسيكي لم يعد له وجود خارج عدد قليل من الأديرة، وفي فترة ما كان تركيزه على الطرف الأيرلندي لأوروبا. أصبح الرهبان الجوالون هم الصلة الوحيدة بين الجزر الصغيرة من الثقافة^(٢). كانت الكتب التي تحتوي الكثير من معارف العالم اليوناني - الروماني قد دمرت بأيدي الغزاة المتوالبين، للذين كانوا يحرقون مكتبات الأديرة.

هكذا كان حال معظم غرب أوروبا في الجزء الأكبر من 600 عام، إلا أن نظاماً جديداً كان أن ظهر من بين ركام كل تلك الفوضى. بدأ تنظيم الزراعة في

كل أوروبا بأساليب كانت تدين بشيء ما لكل من المزارع المتكاملة في أواخر الإمبراطورية الرومانية وللمجتمعات القروية لدى الشعوب الغازية. بمرور الوقت بدأ الناس يتبنون أساليب جديدة لزراعة النباتات الغذائية التي كانت أكثر إنتاجية منها في الإمبراطورية القديمة. كان نجاح غزاة مثل "الفايكنج - Vikings" كان شهادة على تقدم أساليبهم الزراعية وللملاحة، رغم عدم وجود حضارة أو حياة حضرية لديهم؛ ومع الأساليب الزراعية المتغيرة كانت هناك كذلك أشكال جديدة من التنظيم الاجتماعي. في كل مكان، بدأ أمراء إقطاعيون مسلحون من المقيمين في قلاع حصينة، بدلوا في الوقت نفسه استغلال وحماية قرى فلاحين يعتمدون على أنفسهم، ويفرضون عليهم جزية في شكل عمل مجاني أو مدفوعات عينية، إلا أنه كان لا بد من أن يمر وقت طويل، قبل أن يرسى ذلك أساس حضارة جديدة.

الهوامش

(١) انظر:

J.C. Russell. "Population in Europe 500-1500", in C.M. Cipolla (ed), "Fontana Economic History of Europe: The Middle Ages", p.25.

(٢) حسب ما ورد في:

P. Anderson, "Passages from Antiquity to Feudalism", (London, 1978), p.126.

(٣) انظر عرضاً ممتازاً لثقافة المرحلة في:

H.Waddell, "The Wandering Scholars", (Harmondsworth, 1954).

الصين: الإمبراطورية تولد من جديد

مثل الإمبراطورية الرومانية، تداعت الإمبراطورية الصينية أمام تفكك اقتصادى ومجاعة بالداخل، وغزوات من "البرابرة" من الخارج. كان القرن الرابع يتسم بالقحط، ووباء الجراد، والمجاعات والحروب الأهلية، والتفتت في إمبراطوريات متنافسة، وفوضى سياسية واقتصادية وإدارية. قرابة المليون من البشر تركوا منازلهم وهجروا حقولهم وفروا جنوبا من شمال الصين إلى منطقة اليانج تسي- Yangtze وما وراءها، مخلفين وراءهم منطقة خراب وفراغ من السكان، حيث كانت مساحات كبيرة من الأراضي قد أقفرت، وارتدت الحياة الإنتاجية لى نقي بالكاد بالاحتياجات الذاتية، مع قليل من التجارة وتدهور فى استخدام النقود^(١).

إلا أن مصطلح "العصور المظلمة" لن يكون مناسباً لوصف ما جاء بعد ذلك. كانت حياة الكتلة الرئيسية من الفلاحين شديدة الصعوبة، فمات عدد لا يحصى من الناس نتيجة الجوع والمرض، بيد أن الحضارة لم تضمحل أو تنهار؛ إذ سرعان ما تم استعواض الخراب الزراعى فى الشمال بفضل التوسع الكبير والقوى فى زراعة الأرز فى منطقة "اليانج تسي"، وهو ما سد النقص فى الفائض المطلوب للإبقاء على المدن المزدهرة ومعها نخبة متعلمة؛ وبينما انكفأت الإمبراطورية الغربية على نفسها، كان جنوب الصين يفتح طرقاً للتجارة مع جنوب شرق آسيا، وشبه القارة الهندية وإيران؛ وفى الشمال كانت الأسر "البربرية" المتنافسة تتصارع على السيادة والسيطرة، ولكنها كانت تدرك فائدة الحضارة الصينية وتبني ثقافتها.

يضاف إلى ذلك أن "البرابرة" لم يتعلموا من الصين فحسب، بل كان لديهم كذلك ما يقدمونه لى تتعلم الحضارة القديمة. كان صناعاتهم والمشتغلون بالرعى

لديهم قد استطاعوا تطوير تقنيات جديدة، وذلك، تحديداً، لأن إمبراطورياتهم لم تكن مثقلة بتكلفة وإرث الإمبراطورية. هذه التقنيات كانت تتدفق الآن على الصين "طرق ترويض الخيل، استخدام السرج والركاب، أساليب بناء الجسور والطرق الجبلية، علم النباتات الطبية والسموم، ركوب البحر... إلخ"^(٢).

فتح مثل هذه الابتكارات الطريق لمزيد من الثروة ومزيد من الفائض؛ فالحصان على سبيل المثال كان يستخدم في السابق في الحرب والاتصالات السريعة، إلا أن طرق الترويض القديمة كانت مقيدة إلى حد ما، تجعله شبه مخنوق، وغير مفيد من الناحية العملية في جر الأحمال الثقيلة أو المحارث، وهي الأعمال التي كانت متروكة للثيران الأكثر بطناً. بدأت الأساليب الجديدة القادمة من السهول الجنوبية تغير ذلك كله.

كذلك، لم يكن سقوط الإمبراطورية المركزية كله سلبياً، من ناحية التطور الفكري. صحيح إن الحروب كانت قد دمرت مكتبات ومخطوطات لا تعوض، إلا أن إضعاف التقاليد الفكرية القديمة أفسح المجال لتقاليد غيرها، جديدة. بدأ تأثير البوذية - Buddhism - يقوى وينتشر، وكانت قد جاءت إلى الصين مع التجار الذين قطعوا طريق التجارة الطويل عبر "التبت"، مروراً بـ "سمرقند" إلى إيران، أو الذين أبحروا من جنوب الصين إلى جنوب الهند. بدأت المؤثرات الهندية والإيرانية واليونانية تظهر في الفن الصيني، حتى إن بعض التماثيل البوذية يظهر عليها الأسلوب "الهيليني"؛ بل إن "جرنيه - Gernet" يذهب إلى ما هو أبعد من ذلك ليحدث عن "عصر ذهبي لحضارة من العصور الوسطى"، عن "عالم أرستقراطي مفعم بحماسة دينية، اخترقته التيارات التجارية الكبرى التي تدفقت عبر دروب آسيا الوسطى والطرق البحرية إلى المحيط الهندي"^(٣)؛ والمؤكد أن ذلك كله كان شيئاً مختلفاً عن عصور الظلام الأوروبية.

في أواخر القرن السادس، أعيد توحيد الإمبراطورية. حدث ذلك أولاً تحت أسرة "سوي - Sui"، ثم تحت أسرة "تانج - Tang". فتتصلر الأباطرة الجند العسكري

على أعدائهم، مكنهم من استخلاص فائض من الكتلة السكانية، يكفى للقيام بأعمال عامة واسعة. ثم بناء عاصمتين جديدتين: "لو يانج: Loyang" و"شانج أن: Ch'ang-an". كانت أسوار "لو يانج" تمتد على مسافة "9" كيلومترات من الشرق إلى الغرب، و"8" كيلومترات من الشمال إلى الجنوب، تسيج مدينة مستطيلة الشكل بها 25 طريقا متقاطعة، عرض كل منها "70" مترا. كما شقوا قنوات مائية عرض كل منها "40" مترا، ممتدة مئات الكيلومترات تربط الأنهار "الأصفر" و"السوى-Wei" و"اليانج تسي"، ما جعل زراعة الأرز في الجنوب تغذى مدن الشمال؛ كما تم إعادة بناء مئات الكيلومترات من الأسوار العظيمة "Great Walls" على امتداد الحدود الشمالية الغربية، وبسطت الحملات العسكرية نفوذ الإمبراطورية، شوقا إلى كوريا، وغربا حتى حدود الهند وفارس، وجنوبا إلى الهند الصينية.

كما كان هناك هيكل إدارى يديره موظفون رسميون متفرغون للعمل كل الوقت، كان يتم اختيارهم عن طريق نظام للامتحان. هذا الهيكل الإدارى بدأ يعمل باعتباره تقلا موازنا للطبقة الأرستقراطية من ملاك الأراضي، كما حاول تقسيم الأراضي إلى ملكيات فلاحية صغيرة لضمان ذهاب الفائض إلى الدولة في صورة ضرائب، وليس للطبقة الأرستقراطية كقيمة إيجارية⁽⁴⁾، كذلك فإن احتكار الدولة الملح والكحول والشاي أضاف كثيرا إلى عائداتها.

كانت الدولة قوية، تراقب الحياة في المدن عن كثب؛ وكانت "الكونفوشيوسية-Confucianism"، بتأكيد الامتثال والطاعة، كانت هي السائدة في إطار بيروقراطية الدولة، إلا أن التجارة المتنامية، جاءت كذلك بمؤثرات أيديولوجية من كل ربوع آسيا. زادت أهمية "البوذية" كثيرا. للمسيحية النسطورية-Nestorian Christianity- (وكانت تعتبر هرطقة في روما وبيزنطة) كان لها بعض التأثير. المانوية-Manicheism والزرادشتية-Zoroastrianism وجدنا أتباعا لهما. كانت المدن التجارية الساحلية تضم أعدادا كبيرة من التجار الأجانب - هنود وملايويون وإيرانيون وفيتناميون وخمير وسومطريون، وفي "كانتون" كان يمكن أن تجد

مساجد شيعية وسنية لتجارها المسلمين. كانت المؤثرات الصينية كذلك تشع في كل الاتجاهات - مع البودية واللغة الصينية والأدب المنتشر إلى كوريا واليابان، ومعرفة صناعة الورق، مروراً عبر "سمرقند" إلى إيران والعالم العربي ثم بعد قرون إلى أوروبا في آخر الأمر.

استمرت أسرة تانج - T'ang ثلاثة قرون ثم دخلت في أزمة. كانت هناك صراعات متكررة في القمة بين البيروقراط ودوائر البلاط. كان بعض الحكام يرضى البودية بينما كان آخرون يحاولون القضاء عليها. زادت كثيراً تكلفة الحفاظ على أسلوب الحياة المترفة للطبقة العليا، والإنفاق على الأشغال العامة، وعلى إمبراطورية هائلة. كانت عائدات الدولة تتراجع، بعد أن تدهورت أحوال صغار الفلاحين مع ظهور المزارع الكبيرة التي يعمل فيها فلاحون وعمال أجراء، وفي الوقت نفسه كانت مخنة الكتلة الفلاحية تمضي من سيئ إلى أسوأ، ففي إحدى المناطق كان 90% من الفلاحين "يعيشون في فقر مدقع"، كما تورد بعض التقارير^(٤). كان هناك زيادة في المرفقات وأعمال اللصوصية وقطع الطرق والاضطرابات الريفية التي كان يشارك فيها الفلاحون^(٥)؛ وفي سبعينيات القرن الثامن هبت موجة قوية من الاضطرابات، كانت تهدد كل الإمبراطورية، عندما قام جيش متمرد بمسيرة طويلة من الشمال إلى الجنوب والعودة مرة أخرى ليستولى على العاصمة الإمبراطورية "شانج-آن: Ch'ang-an" في 880 م^(٦).

إلا أن ذلك الجيش لم يحقق انتصاراً لصالح الفلاحين المسحوقين، فمعظم أفرادهم لم يكونوا من أولئك الناس، الذين يستطيعون ترك أرضهم لفترة من الزمن، ولكنهم كانوا من بين أولئك الذين هجروا الأرض، بينما كان بعض زعمائهم من الأرستقراطية الريفية والبعض الآخر من الطبقات التي ضربها الفقر. كان قائد هذه الحركة "هونج تشاو - Hung Ch'ao" قد تم اختياره مرشحاً لامتحان "الخدمة العامة". في غضون أيام قليلة، كان الجيش وقادته يسلكون مسالك مختلفة. اشترك الجنود المحاربون مع الفقراء المحليين في نهب "أكثر مدن العالم ازدهاراً"... استولت النيران في الأسواق، وذبح كثيرون، وكان يتم سحب المسؤولين المكروهين

وقتلهم". على الجانب الآخر، كان "هونج" يطمح إلى إقامة نظام مستقر يكون هو إمبراطوره. أعاد إحياء النظام الإمبراطوري، لم يزح من إدارة الدولة سوى كبار المسؤولين، ترك الأرسقراطية القديمة في المواقع الرئيسية، متخذاً أقصى الإجراءات ضد كل معترض من أتباعه. عندما كتب شخص مجهول قصيرة ضد النظام وعلقها على بوابة أحد المقار الرسمية، قام نائب "هونج" بقتل موظفي المقر، واقتلع أعينهم، وعلق جثثهم، وأعدم حراس البوابة، وأمر بقتل كل من كان يستطيع أن يكتب شعراً في المدينة، ونقل كل المتعلمين الآخرين للعمل في وظائف متدنية. بلغ عدد من قتلوا في هذه العملية نحو 3000 شخص.

بعد انقلابه على أتباعه وأعدائه لم يستطع "هونج" الاحتفاظ بالعرش. بعد عام، تمكن قائد عسكري إمبراطوري من استعادة المدينة من بقايا القوات المتمردة المحبطة؛ إلا أن هذا العصيان المسلح كتب النهاية الفعلية لـ "أسرة تانج-T'ang" التي فقدت كل سلطة حقيقية، حيث راح عسكريون كثيرون يتصارعون للاستيلاء على الإمبراطورية، التي تمزقت إلى خمس دول متنافسة (الأسر الخمسة) لمدة نصف قرن، إلى أن أعيد توحيدها تحت أسرة جديدة هي "أسرة سونج - The Sung Dynasty".

كان هذا التمرد الكبير يشبه في جوانب كثيرة منه ما حدث في إسقاط "أسرة تشين - Ch'in Dynasty" في 206 ق.م ومساعد في تفكك إمبراطورية هان Han Empire - بعد 184م. ستكون هناك حركات تمرد وعصيان كثيرة على مدى التاريخ الصيني بنفس الأسلوب. توطد أسرة موقعها وتعكف على خطط طموحة لتشييد قصور وشق قنوات مائية وإنشاء طرق، تحاول درء أخطار القبائل الرعوية على امتداد حدودها الشمالية والغربية بتحصينات قوية وحروب خارجية تبسط نفوذها، إلا أنها كانت تدفع بجماهير الريف إلى مستويات من الفقر غير مسبوقة، ما يؤدي إلى تفجر الانتفاضات لكي تمزق القوة الإمبراطورية، ثم يقوم نائز جديد أو قائد عسكري إمبراطوري ليؤسس أسرة جديدة... وهكذا.

لم يجن فقراء الريف ثمرات أى انتصار. كانوا مبعثرين فى أرجاء البلاد مقيدين بمساحاتهم الزراعية الفردية، أميون، لا يعرفون شيئاً تقريباً عن العالم الخارجى، صحيح أنهم كانوا ينتفضون ضد مظالم الدولة القائمة ولكنهم كانوا عاجزين عن أن يقيموا، جماعياً، دولة جديدة فى مواجهتها يحكمون فيها كطبقة، كانوا بدل ذلك، يتطلون إلى إقامة دولة على نموذج تلك القائمة، ولكن تحت إمبراطور "جيد"؛ وكان ذلك يعنى أنهم حتى فى حالة الانتصار، كانوا ينصبون حكماً جديداً يعاملونهم بنفس الأساليب التى كان يعاملهم بها من سبقوهم.

أصبحت حتى عملية التغيير مندمجة فى الأيديولوجية الحاكمة، مع فكرة أن شرعية الأسرة الحاكمة كانت تستند إلى "مشيئة السماء".

إلا أن هذا النمط المتكرر لا يعنى أن المجتمع الصينى لم يكن قابلاً للتغيير، كما يدعى كثير من للكتاب الغربيين، فمع مجئ وذهاب الأسرات الحاكمة، كانت هناك تغيرات تراكمية، تضمنت إدخال تقنيات جديدة، على نحو تدريجى، إلى أوجه النشاط الإنتاجى، ومعها كانت تغيرات مهمة فى العلاقات بين مختلف فئات المجتمع.

قيادة العالم

واصلت الصين تحولها الاقتصادى الكبير. كان كبار ملاك الأراضي يعتمدون على مزارعين أو عمال أجراء، ويسعون لزيادة دخولهم بالاستثمار فى الأدوات الزراعية والماكينات الجديدة واستخدام الأساليب التى تمكنهم من إنتاج أكثر من محصول فى العام من أراضيهم^(٨). كانت هناك هجرة مستمرة من الشمال إلى مناطق زراعة الأرز فى وادى "اليانج تسى" والجنوب، كما كانت هناك زيادة كبيرة فى الإنتاجية الزراعية ونمو مماثلاً فى الفائض لكى يستخدمه الأغنياء فى شراء الكثير من السلع الترفهية.

بدأت شبكات التجارة تربط المزارعين بالأسواق المحلية، والأسواق المحلية بالمدن الإقليمية التى كانت تزدد حجماً وأهمية. كانت أعداد من السفن لم يشهدوا

العالم من قبل تمخر عباب شبكة الأنهار والقنوات التي كانت تربو مساحتها على 50,000 ميل، حاملة البضائع العامة وليس سلع الأغنياء الترفية فحسب، وكانت النقود مستخدمة على نحو متزايد في تعاملات كل فئات المجتمع، كما بدأ استخدام العملة الورقية إلى جانب العملة المعدنية. زاد عدد التجار وأثرى بعضهم ثراء شديدا. زاد حجم المدن، لدرجة أن "كاي-فنج: K'ai-feng" عاصمة أسرة سونج-Sung، والتي كانت مساحتها 12 ضعفا بالنسبة لمساحة باريس العصور الوسطى، كان عدد سكانها قرابة المليون مواطن^(٩)، وعدد سكان مدينة "هانج تشو: Hang-chou" في وادي "الينج نسي" بين المليون ونصف للمليون إلى خمسة ملايين^(١٠).

نمت الصناعات كذلك، وفي "كاي-فنج" كانت الترسانات تخدم البلاد بشكل عام... في الوقت الذي كانت تتطور فيه للتكنولوجيا على نحو سريع؛ كما قامت صناعة للنسيج تعتمد على عمال دائمين جاؤوا من شيوان - Szechwan" ودلتا "الينج نسي"، وأصبحت صناعات الحديد والصلب "أنشطة جيدة التنظيم تعتمد على تقنيات متقدمة، واستثمارات هائلة في المعدات، وأعداد كبيرة من العمل"، تحت إشراف كل من الحكومة و"أصحاب الأعمال". كانت المشاغل والورش الصناعية تنتج السلع والمواد الترفيهية للأسرة الإمبراطورية وكبار المسؤولين ورجال الأعمال والأثرياء، وكذلك "مواد البناء والكيماويات والكتب والملابس"^(١١).

كانت هناك ابتكارات تكنولوجية هائلة. بدأ استخدام فحم المناجم بدلا من الفحم العضوي في أشغال التعدين، واستخدام معدات تعمل بالطاقة المائية في ورش الحدادة، واستخدام المواد المفجرة في المناجم، كما تجاوزت كمية الحديد المستخدم في 1078 كمية تقدر بـ 114000 طن، في الوقت الذي كانت قد وصلت فيه إلى مالا يزيد عن 68000 طن في إنجلترا في 1788^(١٢). كان هناك توسع غير مسبوق في صناعة السيراميك والبورسلين، وهي تقنية لن تعرفها أوروبا قبل 700 سنة أخرى. كان البارود مستخدما في 1044-240 قبل أي ذكر له في أوروبا. كان مستخدما في 1132 لدفع وتفجير الصواريخ من أنابيب البامبو، وفي 1280 لإطلاق

المقذوفات من مدافع الهاون المصنوعة من البرونز والحديد^(١٢). كانت هناك تقنيات بحرية جديدة: "المراسى، الدفاف، الرحويات، القرمات المحكمة ضد تسرب الماء، الأشرعة المصنوعة من القنب، الأشرعة المصفورة، بوصلة الملاح" كل تلك الابتكارات كان من شأنها أن تمكن السفن الصينية من الوصول إلى الخليج العربى، وحتى إلى الساحل الشرقى لأفريقيا^(١٣). كان بعض هذه السفن يمكن أن يحمل نحو ألف شخص. كانت صناعة الخرائط الصينية سابقة، ليس على تلك فى أوروبا فحسب، بل وعليها فى الشرق الأوسط العربى.

وأخيرا فإن التقدم الذى حدث فى إنتاج الكتاب، مكن لأول مرة فى التاريخ من صنع أدب يستهدف طبقة متوسطة كبيرة الحجم؛ أما الطباعة من قوالب محفورة فقد كانت تقنية معروفة بالفعل فى القرن التاسع، حيث ظهرت أعمال التنجيم والتقويم ونصوص بودية وموسوعات عامة وكتيبات إرشادية فى التربية الأساسية، وكتب تاريخ، وهذا كله إلى جانب الأعمال الكلاسيكية والكتابات البوذية الكاملة وكمبيالات مطبوعة وكتب إرشادية فى الطب والصينلة^(١٤)؛ وبحلول القرن الحادى عشر كانت تقنية الطباعة المتحركة قد أصبحت معروفة بتشبيك الحروف المفردة مع بعضها، رغم أن هذا الأسلوب لم يكن مستخدما على نطاق واسع حتى القرن الخامس عشر - ربما لأن كثرة عدد الحروف الصينية كان يؤدى إلى بطء العمل وزيادة التكلفة الاقتصادية عما هى فى حال الطباعة بتقنية الكتلة. على أية حال، كان لدى الصين كتب مطبوعة قبل أوروبا بنحو خمسة قرون، كما كانت الكلمة المكتوبة لم تعد حكرا لنخبة مثقفة أو لمن كانوا يعيشون فى الأديرة الكبيرة. تضاعف عدد المدارس، سواء الحكومية أو الخاصة، وبخاصة فى قلب البلاد الاقتصادى الجديد، منطقة "اليانج تسى" السفلى؛ وكما كتب أحد الكتاب الصينيين الذين كانوا يعيشون فى تلك المنطقة فى ذلك الوقت "كان كل فلاح وصانع وتاجر يعلم ابنه قراءة الكتب، حتى من كانوا يشتغلون بالرعى، والزوجات اللاتى كن يحضرن الطعم لأزواجهن فى الحقول كان يمكن أن تسمعن يرددن قصائد لشعراء قدامى"^(١٥).

واكب نمو التجارة والصناعة رخاء وزيادة في حجم ونفوذ طبقة التجار، لدرجة أن بعض المؤرخين يشير إليها باعتبارها "برجوازية" يقول "تويتشت-Twitchet" إنه كان هناك في أواخر عهد أسرة "سونج-Sung": "طبقة متوسطة ثرية، لديها شعور قوى بهويتها وثقافتها الخاصة"^(١٧). فوق ذلك كله كان هناك تحول مهم في موقف الدولة من التجار. كانت الأسر السابقة قد وجدت التجار "عنصر دمار محتمل" وكانت تصنعهم دائما "تحت رقابة مستمرة"^(١٨). كانت هناك أوامر بحظر التجوال في شوارع المدينة بعد منتصف الليل، وكانت الأسواق مقصورة على مناطق مسورة من المدينة وتحت رقابة صارمة من الدولة، كما كان أبناء التجار ممنوعين من شغل الوظائف العامة في أجهزة الدولة. الآن، كان معظم تلك الإجراءات والقيود قد سقط، وفي أوائل القرن الحادي عشر كان يمكن أن يشكو أحد كبار المسؤولين من "ضعف الرقابة على التجار، إذ إنهم يعيشون حياة بذخ، يأكلون أطيب الطعام من الأرز واللحم، يمتلكون منازل فخمة ومركبات كثيرة، ويزينون زوجاتهم وأولادهم بالجواهر والأحجار الكريمة، ويكسون عبيدهم الحرير الأبيض. في الصباح يفكرون كيف يصنعون الثروة، وفي المساء يخترعون الأساليب لسرقة الفقراء"^(١٩).

بدأ الأغنياء الحضر الجدد يستخدمون قوتهم الاقتصادية لممارسة النفوذ على البيروقراطية الإمبراطورية:

"الآن أصبح نظام الامتحان هو الطريق لدخول أعداد متزايدة من خارج الأسر الكبيرة إلى الوظائف العليا في البيروقراطية الإمبراطورية... هؤلاء كانوا يتون من أسر تأتي كثيرا من الثورة التجارية.. أسر التجار الأغنياء وكبار ملاك الأراضي"^(٢٠).

كان عدد من يمكن أن يجتازوا تلك الامتحانات القومية لا يزيد عن مئات قليلة من الناس^(٢١)، ولكنهم كانوا يمثلون رأس منظومة هائلة. بحلول القرن الثالث عشر، كان هناك نحو 200,000 طالب في مدارس الحكومة، وألوف أكثر في المدارس الخاصة والمدارس البوذية، كلهم كانوا يحلمون بالوصول إلى القمة. عدد كبير منهم كان من أسر تجارية.

قرون ضائعة

كان التجار وما زالوا بعيدين عن إدارة الدولة، حتى وإن كانوا يشكلون جماعة ضغط تتزايد أهميتها، وكان معظم الإنتاج الكبير ما زال تحت سيطرة الدولة، حتى عندما كان التجار يقومون بكثير من الأنشطة المربحة - مثل تشغيل السفن المملوكة للدولة - بموجب عقود؛ كما أن شؤون الدولة نفسها كانت تديرها بيروقراطية مدربة على العمل الرسمي نموذجها "ابن البلد النبيل"^(٢٢)، وكان ذلك أيضا هو المثل الأعلى لابن التاجر، الذي يريد أن يحصل على وظيفة رسمية، وكانت النتيجة ظهور بوانر جديدة لأزمة، مع وصول "أسرة سونج" أوجها.

كان ما يطلق عليه المؤرخون عادة "الكونفوشيوسية المحدثة" - Neo-Confucianism هي الأيديولوجية السائدة في الدولة، التي كانت تؤكد الحاجة إلى اتباع الحكام والمسؤولين عن الإدارة نهجا منظما يقوم على الاحترام المتبادل، مع محاولة تجنب السلوك العنيف للطبقات الأرستقراطية المحاربة، وجشع التجار ولهاثهم وراء الربح. هذه الأيديولوجية كانت هي التي حددت طابع الدراسات التي ينبغي أن يتعهد بها كل من يطمح إلى منصب في بيروقراطية الدولة، وكانت مناسبة لطبقة اجتماعية محافظة غلبتها حياة ثقافية هادئة بعيدا عن جلبة المنافسة والصراعات العسكرية.

كانت كذلك أيديولوجية متسقة مع نهج أباطرة "أسرة سونج" الأوائل، الذين كانوا يعززون سقوط "أسرة تانج" لسياسات التوسع العسكري المفرطة، ومن ثم قلصوا حجم الجيش وأصبحوا يعتمدون على الرشوة التي يشترطونها بها مسالمة دول الجوار. هذا النهج كانت تعبر عنه مفاهيم وأفكار شبه دينية عن تناغم بين الطبيعة والمجتمع، إلا أن ذلك كان ينطوي كذلك على جوهر براجماتي. كان سبيلا للخروج من سنوات الأزمة الطويلة السابقة.

انتهى كثير من الكتاب الغربيين إلى أن سيادة الكونفوشيوسية المحدثة، كان هو الذي يسد الطريق أمام التطور الرأسمالي في الصين، كما اعتقدوا أن عداها

لـ"روح الرأسمالية" كان سبب ركود المجتمع الصينى آلاف السنين؛ بينما يؤكد آخرون أن "الشمولية" هى التى كانت سبب توقف النمو الاقتصادى^(٢٣). إلا أن المجتمع الصينى كان أبعد ما يكون عن الركود فى عهد "أسرة سونج" كما رأينا. لم تكن الأفكار الغير الكونفوشيوسية (البوذية - الطاوية - النسطورية) موجودة فحسب، بل إن أعمالها كانت مطبوعة ومتاحة كذلك. المسؤولون الذين كانوا موالين للكونفوشيوسية ومبادئها، كانوا يتصرفون بشكل مختلف من الناحية العملية، فقد أوضحت "باتريشيا إيبري - Patricia Ebrey"، على سبب المثال، كيف كان كتاب إرشادى يوزع على نطاق واسع فى عهد "أسرة سونج"، وهو كتاب "مبادئ أخلاقية للحياة الاجتماعية - Precepts for Social Life" من تأليف "يوان تساي - Yüan Ts'ai"، وأنه كان ينكر تماما الكثير من أفكار ومبادئ الكونفوشيوسية المحدثة. فى ذلك الكتاب كان الكاتب يرى "أن الربح هو هدف المرء من التجارة" ويعبر عن توجهات تجارية وأن "على الملتزمين بالكونفوشيوسية المحدثة أن يمتنعوا عن معظم الأنشطة... التى يصفها"^(٢٤).

كانت هناك فجوة بين أيديولوجية الكونفوشيوسية المحدثة السائدة وأنشطة طبقة التجار، إلا أنها كانت فجوة يمكن أن تتسامح معها الطبقة وتتغاضى عنها حيث كان الاقتصاد ينمو ويصبحون أكثر ثراء وأقوى نفوذا - تماما مثلما كان الرأسماليون الأوروبيون الأوائل، بعد ذلك بمئات السنين، على استعداد للعمل مع دول ملكية ويقبلون أيديولوجياتها الرسمية، طالما كان ذلك لا يعوق مكاسبهم.

خصوصية الصين التى أضعفت إمكانية أن يتحول التجار الأثرياء والمشتغلين بالتجارة إلى طبقة رأسمالية كاملة، كانت خصوصية مادية وليست أيديولوجية كانوا أكثر اعتمادا على الموظفين الرسميين فى آلة الدولة أكثر مما كان الحال فى أوروبا القرنين السابع عشر والثامن عشر؛ حيث كان أولئك الموظفون لا غنى عنهم فى إدارة وسيلة من وسائل الإنتاج الرئيسية - شبكة قنوات الرى الهائلة^(٢٥). لم يكن أمام التجار الصينيين سوى العمل مع آلة الدولة^(٢٦)، حتى وإن كانت تلك الدولة "تمتص" جزءا هائلا من الفائض وتحوله من الاستخدام الإنتاجى إلى الإنفاق على استهلاك ترفى للبلاط وكبار المسؤولين ورشوة شعوب الحوار.

كانت تلك فترة رخاء عظيم لكبار المسؤولين والتجار الأغنياء على السواء^(٢٧)، كما كانت كذلك فترة فقر مدقع للمزارعين، ففي القرن الحادى عشر كتب "سوهسون - Su Hsün":

"الأسر الغنية مسلحات كبيرة من الأراضى، يفلح حقولهم أجراء طوافون يعملون كالعبيد تحت المياط. يذهب نصف الفائض من إنتاج الأرض للسيد والنصف للعامل. كان لدى كل صاحب أرض عشرة من أولئك الحراث... كان المالك يستطيع بالطبع أن يراكم ما يحصل عليه ليزداد ثراء وقوة، بينما يستهلك الكادحون نصيبهم يوما ليقعوا فريسة للفقر والجوع"^(٢٨).

المؤكد أن الأخلاقيات الكونفوشيوسية لدى المسؤولين من الطبقة العليا أو الحاكمة لم تمتد لتشمل أولئك الذين كانوا يشقون من أجلهم. كتاب "يوان تساي - Yüan Ts'ai" الذى ذكرناه قبل قليل "مبادئ أخلاقية للحياة الاجتماعية"، يشير إلى مزارعين وحرفيين باعتبارهم "أناس أدنى مستوى"، ويتحدث عن "فساد وانحراف من جانب الخدم وميل للانتحار"، بما يوحي أنه كان لا بد من ضربهم وينصح بمعاملتهم معاملة الحيوانات المدجنة"^(٢٩).

ويكتب المؤرخ "جون هايجر - John Haeger": "بانتهاى "أسرة سونج" الجنوبية، كان معظم الريف قد ضربه الفقر. بفعل القوى ذاتها التى كانت قد أشعلت الثورة الزراعية والتجارية فى المقام الأول"^(٣٠).

ولكن، قبل أن تنضج أى أعراض لأزمة داخلية - وقبل أن يظهر أى صراع مصالح بين التجار والمسؤولين - كانت هناك أزمة خارجية مزقت الدولة. فى 1127 كان هناك غزو من الشمال قسم الصين جزعين، تاركا "أسرة سونج" تحكم الجنوب فقط، وفى 1271، كانت البلاد كلها فى قبضة غزو آخر.

لم يغير الغزو الأول الأوضاع فى الشمال تماما، فقد كان الـ"چورشن - Jürchen" الغزاة شعبا منظما فى دولة على النموذج الصينى، وأداروا النصف

الذى استولوا عليه من الصين، "إمبراطورية تشين - Chin Empire" بمسؤولين يتحدثون للصينية، ومن الناحية الفعلية كان هناك إمبراطوريتان صينيتان على مدى 150 سنة تقريبا.

كان الغزو الثانى أشد خطرا؛ إذ كان بواسطة جيوش مغولية، كانت قد انطلقت من موطنها فى وسط آسيا فى القرن السابق وزحفت غربا إلى وسط أوروبا تدمر وتتهب، وشمالا إلى المنطقة العربية والهند، وشرقا إلى الصين وكوريا. كان المسيطر على المجتمع المغولى أرسنقراطية عسكرية تمتلك قطعانا رعوية هائلة. كانوا خيالة ممتازين، ولديهم الثروة التى تمكنهم من الحصول على الدروع والأسلحة الحديثة، وعليه فقد تحققت لهم القوة العسكرية التى تعجز جيوش كثيرة عن التصدى لها^(٢١)، إلا أن قدراتهم الإدارية كانت محدودة، ومن هنا كان اعتمادهم على خدمات أبناء الشعوب التى يغزونها.

فى الصين، أطلق الحكام المغول على أنفسهم اسم "أسرة يوان - Yüan Dynasty" واعتمدوا على قطاعات من موظفى الدولة القديمة لإدارة الإمبراطورية؛ ولأنهم لم يكونوا يتقنون بهم تماما احتفظوا بالمراكز الرئيسية فى أيديهم، وتعاقبوا مع تجار مسلمين من آسيا الوسطى للقيام بجمع الضرائب، تدعيمهم وحدات عسكرية؛ وأدى ذلك إلى تدمير التنظيمات الاجتماعية التى كانت قد نشأت عن - ثم شجعت أكثر فيما بعد - مستوى من التقدم التكنولوجى والاقتصادى لم يسبق أن عرفه العالم.

والآن، كان أن برزت بقوة المشكلات الاقتصادية التى كانت تتنامى ببطء فى سنوات "أسرة مينج"، وخاصة فقر المناطق الريفية، كما زادت الأمور سوءا فى المناطق الزراعية الشمالية مع انتشار المزارع الكبيرة.

استمر المجتمع الصينى على تقدمه بدرجة مدهشة حتى للأجانب، فكان البلاط المغولى فى "بيجين - Beijing" مثار إعجاب شديد من أرحالة الإيطالى "ماركو پولو - Marco Polo" فى 12.75، كما أن التمدد الواسع للوجود المغولى بطول أوراسيا وعرضها، لعب دورا مهما فى نقل المعرفة بالتقدم المتقنى الصينى

إلى المجتمعات الأقل تقدماً في الغرب. إلا أن الصين نفسها كانت قد فقدت ديناميتها الاقتصادية، كما كان فقر الريف يؤدي إلى ثورات متكررة، كانت في الغالب تقودها طوائف دينية أو جماعات سرية - "زهرة اللوتس البيضاء" - The White Lotus، السحابة البيضاء The White Cloud، العمامات الحمراء - The Red Turbans؛ وفي آخر الأمر، قام ابن أحد العمال الزراعيين الجوال، وكان أحد قيادات "العمائم الحمراء"، واسمه تشو يوآن شانج: Chu Yüan-Chang، قام بالاستيلاء على العاصمة المغولية "بيجين"، وأعلن نفسه إمبراطوراً في 1368.

كان هناك نهوض مضطرب من دمار سنوات المغول الأخيرة في ظل الإمبراطورية الجديدة، المعروفة بإمبراطورية "منج" - Ming، إلا أنه لم يكن هناك استعادة للدينامية الاقتصادية. أباطرة "منج" الأوائل كانوا، عن وعي، يثبطون الصناعة والتجارة الخارجية في سعي لتركيز الموارد في الزراعة، وعليه فقد كانوا أقل تقدماً في أوائل القرن السادس عشر، مما كانوا عليه في القرن الثاني عشر. في الوقت نفسه، كانت مناطق أوراسيا الأخرى قد تعلمت التقنيات التي كانت الصين قد ارتدتها، وبدأت بناء حضارات مزدهرة خاصة بهم - ومعها جيوش وأساطيل.

الهوامش

(١) انظر ملخص للتغيرات في:

- J. Gernet, "A History", p.180.

- D. Twitchett, "Introduction", in Twitchett (ed), "Cambridge History of China", vol.3 (Cambridge, 1979), p.5.

(2) J. Gernet, "A History", p.179.

(3) J. Gernet, "A History", p.236.

(٤) يوجد خلاف بين المؤرخين حول حجم ومدى تأثير ذلك النظام الضريبي في ذلك الوقت. يقول N.E.McKnight إن الإعفاءات من النظام جعلت 17% فقط من السكان هم الذين يدفعون الضرائب، بينما كان النبلاء والمسؤولون يحصلون على أكثر مما كان يحصل عليه المزارع العادي، وعليه فقد كان النظام ينقل الأرض من الأرستقراطية القديمة إلى شريحة الموظفين الرسميين الصاعدة، وليس للجماهير. انظر:

N.E. McKnight, "Fiscal Privileges and Social Order", in J.W. Haeger (ed), "Crisis and Prosperity in Sung China, (Tuscon, 1975).

(5) R.M. Somers, "The End of the Tang" in D.Twitchett (ed), (Cambridge History of China", vol.3, p.723.

(6) R.M. Somers, "The End", p.723.

(٧) للمزيد عن التمرد، انظر:

- R.M. Somers, "The End", pp.733-747.

- J. Gernet. "A History", p.267.

الرواية في الفقرتين التاليتين نقلا عن Somers

(٨) يوجد خلاف بين المؤرخين حول طبيعة تلك المزارع، حيث يرى البعض أنها كانت أشبه بعزب الإقطاع الغربي بينما يرى آخرون أنها كانت رأسمالية. للمزيد، انظر:

D. Twitchett, "Introduction", p.27.

(9) E.A. Kracke, "Sung k'ai-feng", in J.W. Haeger (ed), "Crisis", pp.65-66.

(10) Y.Shiba, "Urbanisation and Development of Markets", in J.W. Haeger (ed), "Crisis", p.22.

- (11) E.A. Kracke, "Sung", pp.51-52.
 (12) J. Gernet, "A History", p. 320.
 (13) J. Gernet, "A History", pp. 310, 311.
 (14) J. Gernet, "A History", pp. 334, 335.

(١٥) حسب ما جاء في: J. Gernet, "A History", p.333

- (16) Fang Ta-tsung, in Y.Shiba, "Urbanisation".
 (17) D. Twitchett (ed), 'Cambridge History of China', vol.3, p.30.
 (18) L.C.J. Mo "Commercial Development and Urban Change in Sung China", Ann Arbor 1971), pp.124-125.
 (19) Hsia Sung, quoyed in Y.Shiba "Urbanisation", p.42.
 (20) N.E. McKnight, "Fiscal Privileges", p.98.

للمزيد عن تطور ومحتوى نظام الامتحان انظر:

J.F. Chaffee, "The Thorny Gates of Learning in Sung China", (Cambridge, 1985).

- (21) J.F. Chaffee, "The Thorny Gates", p.3.
 (22) N.E. McKnight, "Fiscal Privileges", p.98 footnote.
 (٢٣) تلك هي النغمة السائدة في أشهر أعمال كارل ويتفوجل 'Karl Wittfogel' الأخيرة: "Oriental Despotism" الذي كتبه بعد تخليه عن الماركسية، كما أن الفكرة حاضرة كذلك أحيانا في كتابات Etienne Balazs - عندما يقول مثلا: إن "الدولة كانت هي التي قتلت التقدم التكنولوجي في الصين" (Yale, 1964, p.11) "Chinese Civilisation- and Bureaucracy" هذا بالرغم من أنه يعترف في مواضع أخرى بتنوع وجهات النظر الفكرية وحقيقة التغير التكنولوجي؛ وأخيرا فإن الجدل يظهر أيضا في عمل ديفيد لاندرز - David Landes الأخير: "The Wealth and Poverty of Nations" (London, 1998) ولكن تأييد ذلك يعني التقليل من أهمية الدينامية الاقتصادية التي كانت في فترة "سونج".

- (24) P.B. Ebrey, "Introduction", in P.B. Ebrey "Family and Property in Sung China: Yüan Ts'ai's "Precepts for Social Life", (Princeton, 1984), p.129.

(٢٥) هذه الفكرة موضحة على نحو جيد في:

Etienne Balazs "Chinese Civilisation", p.8-9.

- (٢٦) كما جاء عند: Etienne Balazs الذي أقر بأن تلوله كان متأثرا بـ"ماركس" و"ماكس فيبر": "كان الموظفون الرسميون والمتعلمون والتجار يمثلون طبقتين معاديتين لبعضهما ولكنهما كانتا متداخلتين: E.Balazs "Chinese Civilisation", p.32

- (27) L.C.J. Mo, "Commercial Development", pp.140-141.

(٢٨) اقتباس في: L.C.J. Mo, "Commercial Development", p.20

(٢٩) فقرة مترجمة في: P.B. Ebrey, "Family", p.293

(30) J.W. Haegarm "Introduction to Crisis", p.8

(٣١) للاطلاع على محاولة تحليل ماركس للمغول، انظر:

R.Fox, "Genghis Khan", (Castle Hedingham, 1962).

بيزنطة: الأحفورة الحية

لم يكن سقوط الإمبراطورية الرومانية في أوروبا الغربية نهاية إمبراطورية كثرلك، فالأباطرة الذين كانوا يصفون أنفسهم بالرومان كانوا قد بقوا يحكمون القسطنطينية (إسطنبول اليوم) على مدى ألف عام بعد أن نهب القوط - The Goths روما. اليوم، يطلق على الإمبراطورية اسم بيزنطة - Byzantium، إلا أن الأباطرة ورعاياهم كانوا يعتبرون أنفسهم "رومان"، رغم أن اليونانية كانت لغتهم. على مدى معظم تلك الأعوام الألف، كانت عظمة إسطنبول، بقصورها الفخمة المترفة ومكتباتها وحماماتها العامة وعلمائها المطلعين على معارف اليونان والرومان القديمة، وثلاثمائة كنيسة، وكاتدرائية "سانت صوفيا" الرائعة، كانت إسطنبول هي حصن الثقافة الوحيد ضد الفقر والامية والحروب المستمرة التي كانت تتصف بها الأراضي المسيحية في بقية أوروبا.

حتى في القرن الثاني عشر، عندما كانت أوروبا الغربية تستيقظ وتستعيد ازدهارها، كان عدد سكان القسطنطينية، أكبر منه في لندن وباريس وروما مجتمعة. كانت المدينة الفاتنة بالنسبة للنخب والإمبراطوريات الإسلامية المجاورة، رغم أن كلا من بغداد والقاهرة وقرطبة كانت أكثر منها سكاناً^(١).

بالرغم من ذلك كان ما أضافته الحضارة البيزنطية إلى قدرة الإنسانية على تأمين سبل العيش أو إلى معرفتها، قليلاً جداً في تلك الفترة التي امتدت ألف عام. كانت تعتمد، في كل المجالات، على التقدم الذي كان قد بات معروفاً بالفعل في الإمبراطورية الرومانية القديمة، ولليونانيين في القرن الخامس ق.م.

كانت كاتدرائية سانت صوفيا^(٧)، التى اكتمل بناؤها فى منتصف القرن السادس، أروع مبنى فى أوروبا فى ذلك الوقت، إلا أنها كانت كذلك بمثابة نهاية أى تقدم للمعماريين البيزنطيين^(٨). التقنيات الإبداعية المستخدمة فيها لم تظهر فيما بعد، والمعماريون الذين جاؤوا بعد ذلك لم يعرفوا كيف يحافظون عليها. أما الأدب البيزنطى فكان رافضا للأصالة والإبداع، مع "نزعة لمحاكاة النماذج الكلاسيكية وابتاع قواعد متكلفة... حيث لم تكن هناك قيمة لأصالة المضمون أو حرية الإبداع واختيار الموضوعات"^(٩). كان الهوس بمحاكاة الماضى يعنى أن تكون لغة المجتمع الرسمى هى اليونانية "الكلاسيكية" التى كانت مستخدمة قبل ألف عام، وليس تلك المستخدمة فى حياة المدينة: كان الخطيب عندما يلقى كلمة رسمية، ينفر من الإشارة إلى أى أمر فى الحياة اليومية باسمه المعروف^(١٠)، كان الفن البيزنطى "محاصرا، مقيدا" باستمرار إلا أن أصبح "مجرد دعاية، إما للسلطة الإمبراطورية أو للكنيسة"^(١١).

كان هناك قليل من التقدم فى مجال التكنولوجيا، وكان الكيميائيون يحاولون التوصل إلى أساليب جديدة فى معالجة المعادن، رغم أن "التعدين العلمى كان قد تم تدميره تقريبا بسبب زيادة ممارسات السحر والشعوذة"^(١٢). كان هناك تقدم فى صناعة واستخدام الزجاج، ومواد للكتابة والورق، كما كان البيزنطيون يعرفون الكثير من "الآلات البسيطة التى تستخدم كأجزاء ومكونات للرحويات ودواسات الماكينات والمجارف ورافعات الأتقال والمنجنيق، وما يلزمها من عجلات مسننة وأوتاد ومسامير وبكر... إلخ..."^(١٣). إلا أن هذه المعارف، فيما يبدو، كانت مستخدمة فى مجالين محددين: لتزويد الطبقة الحاكمة بسلع ومواد ترفية (مثل ذلك الطائر الميكانيكى المفرد الذى صنعه "ليو - Leo"، المتخصص فى الرياضيات للبلط الإمبراطورى)، ولأغراض عسكرية. حتى فى المجال العسكرى، كانت إضافات البيزنطيين قليلة جدا، إلى ما كان قد تم إنجازه فى الإسكندرية قبل ألف عام.

لم يكن هناك حتى تقدم محدود فى العلوم. بقيت مخطوطات قليلة تفصل الاكتشافات التى تمت فى مجالى الرياضيات والفلك فى الإسكندرية اليونانية، إلا أن

عددا قليلا من طلاب العلم هم الذين كانوا يأخذونها على محمل الجد. كان معظم المفكرين يعتمدون على تفسيرات "سفر التكوين" في "الإنجيل" لفهم العالم المادى، كما كانوا يعتقدون أن الأرض مسطحة وليست كروية^(٩).

فوق ذلك، يبدو أنه لم يكن هناك أى تقدم فى أساليب كسب العيش بواسطة أغلبية السكان الذين كانوا يعملون بالزراعة. لم تتطور الطرق وأدوات الزراعة عما كانت عليه فى الماضى^(١٠). كان المحراث الخفيف الذى تجره الثيران ما زال مستخدما، الحقول لم تكن تسمد بشكل منتظم، عدة الحصان التى كانت مستخدمة حتى القرن الثانى عشر كانت تخنق الحيوانات، ولم يكن حصانان يستطيعان جر حمل يزيد وزنه عن نصف طن تقريبا، وهو ثقل أقل عدة مرات مما يمكن جره باستخدام الأطقم الحديثة. كانت النتيجة أن الفائض المتوفر اللازم للدولة وترف الطبقة الحاكمة لم ينم، مهما كانت درجة فقر وجوع للمزارعين. هذه الحقيقة البسيطة كامنة فى أساس الركود الذى أصاب باقى جوانب المجتمع للبيزنطى. كان قد صمد أمام الأزمة التى دمرت الإمبراطورية الرومانية القديمة فى الغرب، ولكن لم تنشأ أساليب جديدة لإنتاج ولا طبقة جديدة تجسد تلك الأساليب، ومن ثم لم يستطع أن يتقاضى الضغوط نفسها، التى كانت قد أدت إلى أزمة الغرب فى القرن الخامس.

نحت الإمبراطورية فى الشرق، لأن المنطقة كانت بالأساس منطقة زراعة وفيرة؛ وبعد أن أصبحت القسطنطينية للعاصمة الإمبراطورية، استطاع الأباطرة أن يحتفظوا بسيطرتهم على آسيا الصغرى وسوريا والبلقان ووادى النيل أهم منتج للقمح - الذى كان الآن يوفر لاحتياجات القسطنطينية مثلما كان يوفر احتياجات روما من قبل. كانت اقتصادات أقاليم الإمبراطورية فى أيدي مجموعة من كبار ملاك الأراضي المحليين، الذين كانوا يديرون مزارع كبيرة خاصة بهم، وصلت فى مصر مثلا إلى أن تكون "أشبه بممالك صغيرة، لها حراسها ومحاكمها وجيوشها الخاصة وخدماتها للنقل والبريد"^(١١)، ولكن الجيش الإمبراطورى كان من القوة والتنظيم المحكم لى يجعلها تسد احتياجات الإمبراطورية من الموارد المالية.

هذه البنية انهارت بالفعل بعد 50 سنة تقريبا من محاولة "جستنيان-Justinian" الأخيرة إعادة غزو الغرب وإكمال سانت صوفيا في القرن السادس. الجيوش والإنشاءات الضخمة وترف البلاط والكنيسة، كل ذلك كان يعتمد على ثروة الإمبراطورية التي كان يتم استنزافها إلى أعلى، أما فقر المزارعين الذي كان يتفاقم وسخط الأهالي الأقل ثراء في المدن الإقليمية، فأدى إلى "صدامات وحشية بين فئات متنافسة في كل مدن الإمبراطورية"^(١٢). كانت الإمبراطورية والكنيسة تتفران أعدادا كبيرة من الناس بمحاولتهما فرض امتثال ديني. كان الأساقفة، "مدعومين بأعمال عنف من قبل الكهنة" يقومون بالهجوم على الأديرة "للقضاء على الوثنية"^(١٣). كانت هناك اعتداءات متكررة على اليهود واضطهاد نموي للمسيحيين من المؤمنين بطبيعة واحدة للمسيح أو التفسيرات الأريوسية أو النسطورية (التي كان لها مؤيدون كثيرون). لم تجد الإمبراطورية سوى القليل من الدعم عندما تعرضت للهجوم في أوائل القرن السابع من الجيوش الفارسية، ثم العربية - الإسلامية في سوريا ومصر، ثم من قبل الشعوب السلافية في البلقان. تقلصت الإمبراطورية إلى كيان هزيل مكون من القسطنطينية نفسها وجزء من آسيا الصغرى وبعض المدن الصغيرة وعدد قليل من السكان في العاصمة واضمحلال عام في مستويات العلم والمعرفة.

استطاعت الإمبراطورية المهزولة البقاء لأن حكامها أعادوا تنظيم الاقتصاد لكي يفي باحتياجات الدفاع عنها. حاولوا تفكيك المزارع والعزب الكبيرة وتوطين جيوش كاملة في المناطق الحدودية مع حيازات رراعية صغيرة. معتقدين أن مثل هذا التنظيم كان من شأنه أن يوفر ميليشيات للدفاع عن الإمبراطورية، كما بشكل قاعدة مضمونة للضرائب.

بهذا الأسلوب، تمكنوا من الحفاظ على قلب الإمبراطورية محصنا لدرجة أنهم، بحلول القرن العاشر، كانوا قد تمكنوا من استعادة بعض أراضي البلقان التي كان يسكنها "السلاف - The Slavs"، إلا أنهم لم يستطيعوا التغلب على ضعف النظام، لتعود إسطنبول مرة أخرى إلى الاضمحلال في منتصف القرن الحادي

عشر. كانت الإمبراطورية أسيرة تناقض عضوى، فقد كان الهدف بناء طبقة فلاحية مستقلة يمكن فرض ضرائب عليها، إلا أن فرض الضرائب كان يدفع الفلاحين إلى هجر الأرض وتركها لمن هم أكثر ثراء وسطوة.

كان صغار المزارعين يواجهون "غزوات سنوية تقوم بها جماعات فظة وعدائية من محصلى الضرائب تصحبها جماعات من الجنود... كان يتم جلد المتخلفين عن السداد على الفور، والحجز على ممتلكاتهم البسيطة"^(١٤)، وأحيانا كان يتم سجنهم وتعذيبهم - وفى القرن الثانى عشر كانت تطلق عليهم كلاب قبرصية جائعة. فى أفضل الأحوال كانوا يعيشون على الكفاف، وكان فضل المحصول يعنى أن يضطر أكثر المزارعين لاجتهاد، لبيع أرضه والفرار، وكان مثل هذه الأوضاع يجعل الفلاحين يخضعون لملاك أقوىاء كشكل من "الحماية"، وعليه لم يكن مستغربا أن يدعى رعيم إحدى الانتفاضات الفلاحية فى 932 أنه كان ابن إحدى الأسر الكبيرة^(١٥).

نجحت البيروقراطية الإمبراطورية بالفعل فى منع جماهير الحضر من التنظيم على نمو مستقبل، أما للتجار والصناع فقد كانوا منظمين فى طوائف تحت سيطرة الدولة، الأمر الذى كان يحد من أرباحهم بشدة، وهو "ما أخر نمو برجوازية محلية قوية"^(١٦)، ولذلك عندما كانت تظهر فرص ملائمة للتجارة كان يغتتمها تجار أجانب، ومن ثم كانت زيادة نشاطهم تؤدي إلى زيادة ضعف الإمبراطورية.

لم تتطور كذلك طبقة من العمال الأحرار الذين يعملون بالأجر، وذلك بسبب بقاء العبودية فى المدن؛ فمن القرن التاسع إلى القرن الحادى عشر، كانت "الانتصارات الكبرى قد أغرقت المدن بسلع بشرية رخيصة، ولم تبدأ العبودية فى الانقراض إلا بعد ظهور نتائج الهزائم العسكرية وإغلاق الأسواق وتضاؤل الثروات وتوقف مصادر الإمداد بالعبيد فى القرن الثانى عشر... ليعطى ذلك كله للعامل الحر... قوة اقتصادية"^(١٧).

كان الوجه الآخر لعظمة وأبهة القسطنطينية وثروة حكامها، فقر جماهير السكان المدقع، كانت أعداد كبيرة منهم تعيش فى أكواخ، أو مساكن بائسة، أو فى العراء، ولعدم وجود قاعدة اقتصادية لهم، لم يكن الفقراء يستطيعون التحرك كقوة مستقلة. كان تمردهم يمكن أن يحدث أضرارا قليلة لفترات قصيرة، ولكن حتى معاناتهم كان يمكن أن تستغلها جماعات مختلفة لصالحها؛ ولذلك فإن تمرد "نيكا-Nike" الكبير فى أوائل فترة حكم "جستنيان-Justinian"، الذى استمر قرابة الأسبوعين وأدى إلى حريق هائل ألتهم نصف المدينة، هذا التمرد استغلته قوى برجوازية كانت تعارض فرض "جستنيان" ضرائب عليها؛ ومن الآن فصاعدا سوف يحرص الأباطرة على تقديم القمح الرخيص لجماهير الحضر، ليصبح الانتفاضات بعد ذلك تأييدا للإمبراطور وضد أعدائه.

كان هناك حتى شكل مؤسسى لأعمال الشغب والعنف يحرف الجماهير عن رفع مطالب طبقية خاصة بهم، وكان يتمثل ذلك فى تنظيم جماعات "خضراء" و"زرقاء" متنافسة من مشاهدى الألعاب فى ساحة الألعاب (الهيبيدروم) كان المئات من الشباب من كل جانب يحتلون مقاعدهم، يرتدون ثيابا باللون الخاص بهم، يهتفون ويصيحون تشجيعا أو استهجانا حسب الموقف، وكثيرا ما كانت تتطور الأمور إلى أعمال شعب وعنف دموى، وأحيانا كان لا بد من استخدام قوات عسكرية لاستعادة النظام؛ إلا أن رعاية الكثير من "الكبار" والمتنفذين، بمن فيهم الإمبراطور والإمبراطورة، لمثل تلك الجماعات، يؤكد أن هذا النظام، بصرف النظر عن تعريض الإمبراطورية للخطر، كان وسيلة للتنفيس^(١٨).

لم تظهر الاضطرابات وأعمال الشغب التى تعكس مصالح سكان الحضر، إلا بعد انهيار نظام قديم القمح المجانى أو الرخيص فى القرن الثانى عشر، وأنداك فقط كان أن بدأت طوائف وجماعات الجرفيين والتجار القيام بدور، وهو أمر مثير للاهتمام^(١٩).

بقيت بيزنطة معقلا أخيرا للحضارة اليونانية - الرومانية، لأن البيروقراطية الإمبراطورية كانت تديرها شريحة من الخطباء اليونانيين المتقنين، إلا أنها كانت

مجموعة ممن يعيشون على إنتاج الآخرين بدلا من الإسهام فيه أو تنظيمه، ومن هنا كان تباهيها بالابتعاد عن العالم المادى، كما كانت تخشى ظهور أى طبقة قد يودى قريبا من الإنتاج إلى تحويل جزء من الفائض إلى جيوبها؛ وهو ما يفسر الطبيعة العقيمة والمتكلفة لثقافة بيزنطة، كما يفسر قوة أفكار الخرافة والشعوذة بين مختلف الجماعات الاجتماعية. كان الكهنة، على الأقل، نصف أميين فى الغالب، وكانت رسالتهم تعتمد على قصص بسيطة عن القديسين، وحكايات عن معجزات، وإيمان بالقوة السحرية للآثار المقدسة. وبينما كانت الوثنية قد زودت الناس بألهة محليين، كانت المسيحية تزودهم الآن بقديسين محليين رعاة. عبادة الإلهة الأم، أصبحت عبادة مريم البتول - Virgin Mary. حقوق الخصب أصبحت كرنفالات ثلاثاء المرافع - Shrove Tuesday (الثلاثاء السابق لأربعاء الرماد- المترجم) واحتفالات الفصح - Easter.

جنباً إلى جنب الخرافة، كانت تمضى أكثر الممارسات بربرية. بحلول القرن الثامن، كان يمكن أن تجد عمليات مثل قطع اللسان وبتر اليد وجذع الأنف كجزء من النظام الجنائى.... الكنيسة كانت توافق على ذلك لأن الأثم الذى لا لسان له كان ما زال لديه وقت للتوبة^(٢٠). فى المدن، كانت الأخلاق الرصينة فى نظر الكنيسة تعنى "الحجب الصارم للنساء. كان من المستحيل أن تظهر امرأة "محترمة فى الشارع دون نقاب"^(٢١)، وفى الوقت نفسه كانت هناك دعاة على نطاق واسع.

ظهر العنف الكبير للحضارة البيزنطية فى مطلع القرن الثالث عشر، عندما وقعت القسطنطينية فى أيدي جماعة من اللصوص والمغامرين من أوروبا. وجد المشاركون فى الحملة الصليبية الرابعة المدينة جائزة أفضل من أورشليم التى كانت مقصدهم. سلبوها ونهبوها ثم حكموها باعتبارها مملكة إقطاعية. ثم طردها منها فى 1261، إلا إن الدولة البيزنطية المستعادة كانت ظلًا شاحبا لذاتها السابقة، ثم سقطت فى النهاية، فى 1453، فى أيدي الأتراك العثمانيين.

شكل ما من الحضارة كان قد بقى على مدى ألف عام، ولكن التواصل الوحيد للطبقة الحاكمة، والمفترض أنها كانت متقفة، مع الجماهير للعامة، كان عن

طريق حياة الضرائب والكهنة الريفيين شبه الأميين. مثل هذه الحضارة كان لا يمكن أن يكون أكثر من أحفورة حية، تمرر إنجازات عهد إلى غيره، دون أن تضيف شيئاً.

لم يحدث أن تطورت في المجتمع اليوناني - الروماني طبقة قادرة على تثوير المجتمع وإطلاق عنان قوى الإنتاج. كانت عصور الظلام هي النتيجة في أوروبا الغربية، وكانت ألف سنة من العقم هي النتيجة في البلقان وآسيا الصغرى.

الهوامش

- (1) S. Runciman, "The Place of Byzantium in the Medieval World", in J.M. Hussey, "Cambridge Medieval History", vol.IV, part II, p.358.
- (٢) يعنى الاسم اليونانى حرفيا "الحكمة المقدمة" ولكن "سائت صوفيا - St Sophia" هو المستخدم عادة فى الإنجليزية.
- (3) A.Grabor, "Byzantine Architecture and Art" "Cambridge Medieval History", vol.IV, part II (Cambridge, 1967), p.330.
- (4) G. Dölger, "Byzantine Literature", in "Cambridge Medieval History", vol IV, part II, p.20.
- (5) G. Dölger, "Byzantine Literature", p.209.
- (6) A.Grabor, "Byzantine Architecture and Art", p.306.
- (7) K. Vogel, "Byzantine Science", in "Cambridge Medieval History", vol IV, part II, p.287.
- (8) K. Vogel, "Byzantine Science", p.305.
- (٩) انظر الفصل الثامن من:
"The physical University", in C.Mango "Byzantium", (London, 1994), pp.166-176.
- (10) R.J.H. Jenkins, "Social Life in Byzantine Empire", in "Cambridge Medieval History", vol IV, part II, p.93.
- (11) H. St L.B. Moss, "Formation of the Eastern Roman Empire", in "Cambridge Medieval History", vol IV, part I, p.38.
- (12) P.Brown, "The World of Late Antiquity", (London, 1971) p.157.
- (13) P.Brown, "The World", p.104.
- (14) R.J.H. Jenkins, "Social Life", p.97.
- (15) R.J.H. Jenkins, "Social Life", p.98.
- (16) R.J.H. Jenkins, "Social Life", p.84.

(17) R.J.H. Jenkins, "Social Life", p.89.

(١٨) يقول بعض المؤرخين: إن المجموعات المختلفة كانت تمثل مصالح سياسية أو طبقية أو دينية مختلفة، ولكن آلان كامرون - Alan Cameron قدم أدلة كثيرة ليبرهن على رأيه بأنها كانت تتقاطع مع التسميات الطبقية والدينية وصرفت الاهتمام عن قضايا كان يمكن أن تشكل خطراً على الإمبراطورية. كان تمرد "Nike" هو الاستثناء الجزئي عندما أصدرت الجماعات الزرقاء والخضراء مماناً بيانا ضد "جستينيان" لإصداره قراراً بإعدام "مشاغب" من كل من الجانبين. ولكن حتى في تلك الحالة، كما رأينا، لم تكن أعمال الشعب والتمرد بواسطة الفقراء ضد الأغنياء؛ وللمزيد انظر:

A.Cameron "Blues and Greens: Circus Factions at Rome and Byzantium", (London, 1976).

(19) A.Cameron "Blues and Greens", and R.J.H. Jenkins, "Social Life", p.86.

(20) J.B. Bury, "Introduction" to "Cambridge Medieval History", vol IV, p.1.

(21) R.J.H. Jenkins, "Social Life", p.88.

الثورات الإسلامية

لم يؤد ركود بيزنطة بعد "جستينيان" إلى عقم الإمبراطورية الرومانية العجوز فحسب، وإنما أدى كذلك إلى سلسلة من الثورات الدرلمية في أماكن أخرى من الشرق الأوسط، كانت قد أضافت شيئاً ما إلى المعرفة الإنسانية وتقنياتها، كما أنتجت واحداً من أعظم الأديان العالمية.

كانت نقطة البداية "مكة"، ذلك الموقع غير المتوقع، للبلدة التجارية الصغيرة في أراضى شبه الجزيرة العربية القفر. كان سكان المنطقة بدواً يعملون بالرعى، يستخدمون الجمل (وكان قد تم تجنيه نحو 1000 ق.م) في تنقلاتهم بقطعانهم من واحة إلى أخرى للقيام ببعض الأعمال التجارية أو السلب والنهب. كانوا منظمين في عشائر وقبائل تديرها مجالس من كبار رجال العشائر التي كانت تحارب بعضها البعض وتغير من وقت لآخر على الشعوب المستقرة على حواف الصحراء.

على أنه كان هناك كذلك مزارعون مستقرون حول الواحات وفي بعض المناطق الساحلية - وبخاصة في الجنوب^(١)، حيث كانت حضارة عمرها ألف عام على الأقل، وكانت قد بقيت على تواصل مع الحضارة الإثيوبية، مثلتها في القدم، على الجانب الآخر تماماً من البحر الأحمر، كما كانت بعض الأسر البدوية قد بدأت تستقر كذلك في مراكز تجارية وتحقق ثروة من العمل في نقل السلع بين الإمبراطورية الرومانية والحضارات الشرقية بقوافل الجمال. كانت مكة أحد أماكن الاستقرار تلك، ومع بداية القرن السابع، كانت قد أصبحت بلدة مزدهرة.

كانت شجاعة وشرف المرء وعشيرته هما محور القيم التقليدية بين القبائل البدوية. لم يكن هناك دولة، وكان الالتزام لجماعة القرابة وليس للمجتمع ككل. كانت

الاعتداءات وعمليات القتل والسرقة تعتبر تعدياً على الأسرة أو العشيرة ويتم التعامل معها عن طريق الثأر وخصومات الدم. كان الدين مسألة تماه مع معبود فردى، يمكن أن ينتقل مع الجماعة القبلية - تقريباً مثلما انتقل "تابوت العهد - Ark of the Covenant" مع "أبناء إسرائيل" فى القية كما يقول "العهد القديم" لديهم.

مثل هذه القيم، لم يكن ليقتدى أى طريقة سهلة للتعامل مع التوترات والصراعات التى كانت تنشب بعد أن عرف بعض البدو حياة مستقرة. كان المزارعون المستقرون فى أماكنهم منذ فترة طويلة وسكان المدن قد انقطعت علاقتهم بهم منذ وقت بعيد. ازدهرت المسيحية فى جنوب الجزيرة العربية، وكان الكثيرون من مزارعى الواحات قد تحولوا إلى اليهودية أو إلى أحد أشكال المسيحية، وفى بلدة مثل مكة كان اندماج البدو والتجار والصناع والمزارعين يضاهيه جدال بين وجهات نظر دينية مختلفة، وكان لذلك الجدال متضمنات عملية حيث إن القيم والآلهة القديمة جعلت من المستحيل إرساء أى قوانين أو قواعد للسلوك تتجاوز الولاء للعشيرة والقبيلة.

تفاقمت الأزمة بسبب ما كان يجرى فى الإمبراطوريتين الكبيرتين المتاخمتين للجزيرة العربية، بيزنطة وفارس. كانت فارس قد استولت على مصر، لفترة قصيرة، من بيزنطة فى أواخر القرن السادس، منهىة 900 عام من الهيمنة اليونانية - الرومانية. إلا أن المجتمع الفارسى نفسه كان فى أزمة كبيرة بسبب إهمال أرسطراطية الزراعة نظم الرى التى كانت قد عرفتها بلاد ما بين النهرين وأدت إلى انقراض المدن. الخراب الذى أحدثته الحرب زاد الطين بلة. فى كلتا الإمبراطوريتين، كان هناك فقر واسع واضطراب اجتماعى كبير^(٢)، وكان العالم كله يبدو فى حالة فوضى.

كان ذلك هو العالم الذى نشأ فيه "محمد"، اليتيم المكى الذى ينتمى إلى أسرة تجارية بسيطة، وحلول دون نجاح كبير أن يعمل بالتجارة. خبر "محمد" فوضى العالم من حوله باعتباره اضطراباً فكرياً، لم يكن فيه لآى من الأفكار والقيم

المتصارعة أى معنى. كان لديه شعور بقوة تدفعه لأن يجعل لحبائه الخاصة وللمجتمع الذى يعيش فيه معنى. مجموعة من الرؤى الدينية جعلته يعتقد أن "الله" كان يتحدث إليه، هذه الرؤى صاغت المفاهيم الدينية التى صادفها فى نموذج جديد. تلى الكلمات على آخرين فدونها فيما يعرف بـ"القرآن"، وراح بالترجيح يكون جماعة من التابعين، كانوا إلى حد بعيد من بين شباب أسرة مكة للتجارية المختلفة.

كانت الرسالة التى بشر بها "محمد" تشبه إلى حد بعيد مسيحية ويهودية المزارعين وسكان المدن العرب. قالت بلاله واحد، فى مواجهة آلهة كثر متنافسين كان يقول بهم البدو الرعيان. جعلت الولاء للعقيدة وليس لقوانين وقيم العشيرة والقبيلة، كانت مع الفقراء وحمائيتهم من الظلم، ولكنها لم تزد الأغنياء. ومثل المسيحية الباكورة أيضا كانت تروق للنساء الحضر (كانت هناك زوجات فى جماعة "محمد"، أزواجهن يعارضون الرسالة بشدة)؛ ورغم أنها كانت تقترض أن النساء أدنى مرتبة من الرجال (يقولها الحجاب الذى كان سائدا فى الإمبراطورية الرومانية على سبيل المثال) كانت تدعو الرجال إلى احترام النساء وعدم الإساءة إليهن، كما أعطتهن بعض حقوق التملك.

كان وجهها الدينى الصرف يتضمن دمج مجموعة من الأساطير التوراتية والممارسات الدينية من كل من اليهود والمسيحيين، إلا أن الرسالة كانت تختلف عن صيغ مسيحية ذلك الوقت فى جانب مهم. لم تكن مجرد مجموعة أفكار أو قواعد لسلوك أخلاقى، بل كانت فى ذات الوقت برنامجا سياسيا لإصلاح المجتمع، لإزاحة "بربرية" المنافسة، المسلحة غالبا، بين قبائل وأسر حاكمة، ليحل محلها مجتمع، "أمة"، يستند إلى قانون واحد.

أدى هذا الجانب السياسى من دعوة "محمد" إلى صدامات مع الأسر الحاكمة فى مكة، وإلى الهجرة الاضطرابية لجماعته إلى "المدينة"، ثم إلى عودته فى النهاية بجيش إلى مكة فى 360 م، ليبدأ تأسيس دولة جديدة. نجح لأنه استطاع أن يكون مجموعة من الشباب يمكن أن تكون بمثابة القلب لدعوته، ملتزمة برؤية

واحدة للعالم، وأن يشكل في الوقت نفسه تحالفات تكتيكية مع جماعات كان هدفها مختلف - مع أهل المدن والمزارعين الذين كانوا يريدون السلام فحسب، ومع الأسر التجارية التي كانت تتطلع إلى المكاسب التي يمكن أن تجلبها لهم دولة عربية قوية، ومع شيوخ القبائل الذين كانوا يحملون بمغانم الحرب من أجل قضيته.

كانت الدولة الجديدة في وضع يمكنها من الإفادة من أزمتي الإمبراطوريتين الكبيرتين. توفي "محمد" في 632 م، ولكن "أبو بكر" و"عمر"، اللذان خلفاه على التوالي - وكانا لفترة طويلة من تابعيه الذين ينتمون إلى أسر تجارية - كانا يعرفان كذلك كيف يجمعان بين المبدأ الديني والإبراجماتية السياسية. وجها طاقات العشائر والقبائل البدوية العدائية وكرساها في الهجوم على المدن الغنية في الإمبراطوريتين الكبيرتين، ليكتشفا في هذه العملية مدى ضعفهما. سقطت تلك المدن واحدة تلو الأخرى في أيدي الجيوش العربية - دمشق في 636 م، عاصمة "ستيسيفون - Ctesiphon" الفارسية في 637 م، المدينة المصرية "بابلون - Babylon" (وهي الآن جزء من القاهرة) في 639 م، الإسكندرية في 642 م؛ وفي غضون عشر سنوات، كان أتباع "محمد" قد أقاموا إمبراطورية ضخمة من أراضي حضارات الشرق الأوسط التاريخية.

في جزء منه، كان النجاح نتيجة استخدام بارع لإمكانيات وقدرات قبائل البدو القتالية. وجد قادة الجيوش الإسلامية أن المقاتلين من راكبي الجمال، بسرعة تحركهم وقطع الصحارى التي كانت تبدو غير قابلة للاجتياز، كان بإمكانهم الهجوم على مدن الإمبراطوريات المتاخمة على حين غرة وبقوة شديدة. كانوا يستطيعون استخدام فضاء الصحراء مثلما كانت زوارق الإمبراطورية البريطانية القديمة تستخدم المحيطات، تضرب ساعة تشاء الجيوش المدافعة، التي كانت أقل منها قدرة على الحركة⁽³⁾، أو مثل قوات المظلات الحديثة التي تستخدم للوصول إلى أهداف بعيدة في أي وقت تريد⁽⁴⁾.

ولكن الانتصارات كانت كذلك شهادة على مدى كره شعوب تلك الإمبراطوريات لحكامها، اليهود، والمسيحيون "من غير الأرثوذكس"، الذين كانوا يشكلون في

الغالب أكثرية سكان الحضرة، كانوا يرحبون بالجيوش العربية، وبخاصة لأن الغزاة المسلمين لم يسعوا في البداية لإنشاء هياكل دولة جديدة أو تحويل السكان إلى دينهم، بل إنهم تركوا معظم الإدارات القديمة كما كانت واحترموا معتقدات المسيحيين واليهود والزرادشت الفرس سواء بسواء. كل ما كانوا يطلبونه هو دفع ضرائب "جزية" بشكل منتظم، مع مصادرة الأراضي التابعة للدولة والأرستقراط الذين كانوا مستمرين في مقاومة حكمهم؛ أما معظم الأهالي فقد كانوا يجدون الأحوال أقل ظلما واضطهادا، منها في ظل الإمبراطوريات القديمة.

ويرى كاتب يهودى كيف "جاء الخالق بمملكة إسماعيل [أى العرب] لى تخلصكم من الشر"، بينما يقول مؤرخ مسيحي سرياني - Syriac - "الرب... أنقذنا من أبدي الرومان بواسطة العرب... ليخلصنا من وحشية الرومان وكرههم الشديد لنا"^(٥).

كان قادة الجيوش القبلية العربية والأسر الملكية الكبيرة، هم أول المستفيدين من الغزو. كانوا يقسمون الغنائم بينهم، وفي غضون سنوات قليلة أصبحوا يشكلون أرستقراطية عربية - واسعة الثراء ولكن شريحة عليا صغيرة، تعيش في بلدات صغيرة جديدة أشبه بالتكنات على تخوم الصحراء، تحصل الجزية من الأهالي، تاركة ملاك الأراضي والموظفين الرسميين يديرون أملاك الإمبراطوريات القديمة.

إلا أنه كانت هناك دائما حزازات واحتكاكات دائمة داخل الجيوش المنتصرة، إذ كانت بعض القبائل العربية تشعر بأنها لم تحصل على نصيبها المستحق من ثمار الانتصارات. تفاقمت مشاعر الإحباط في أربعينيات القرن السادس إلى أن انفجرت في حرب أهلية تركت آثارها على تاريخ الإسلام كله؛ فبعد مقتل الخليفة الثاني، "عمر" بيد عبد في 644 م، انتقلت السلطة إلى "عثمان"، أحد قدامى المؤيدين لـ"محمد"، والذي كان أيضا أحد أبناء أقوى الأسر التجارية في مكة. عمق ذلك مشاعر الهم والغضب. قتل "عثمان" في 656 م. أدى إلى اختيار "علي" خليفة، وهو ابن عم محمد وزوج ابنته، إلى حرب معلنة بين جيوش إسلامية متنافسة، إلى أن

قتل هو الآخر على يد بعض أنصاره ممن يعرفون بـ"الخوارج"، الذين كانوا ضد مهادنته خصومه. انتقلت السلطة إلى صهر لـ"عثمان" ليؤسس أسرة وراثية هي الأسرة "الأموية" نسبة إلى كنيثهم.

كانت الأسرة "الفائزة" مرتبطة في عيون الكثيرين بالمفاسد التي كانت دعوة "محمد" تحاربها، وأصبح "علي" وابنه "الحسين" (الذي قتله جيش أموى فى 680) شهيدين فى نظر كل أولئك العائدين إلى زمن "محمد"، ويعتبرونه نموذجا للنقاء الذى تم إفساده منذ ذلك الحين. مرة بعد أخرى فى التاريخ الإسلامى اللاحق ستكون الدعوة إلى العودة إلى زمن "علي" أو الخلفيتين الأولين، تطلقها جماعة اجتماعية أو أخرى للتمرد على الأوضاع القائمة، وما زالت إلى يومنا هذا دافعا محفزا لكثير من المنظمات الإسلامية الأصولية.

اهتم الأمويون بتثبيت أركان الإمبراطورية وجعلوا عاصمتها فى سوريا، وواصلت الجيوش العربية زحفها لتستولى على "كابول" و"بخارى" فى الشرق، وتصل إلى الأطلنطى فى الغرب؛ وكان ذلك يأتى بالمزيد من الثروة للطبقة الأرستقراطية من شيوخ القبائل وكبار التجار السابقين، الذين كانوا يعيشون حياةترف وبذخ فى مدجن شبه عسكرية، ينفقون عن سعة على بناء القصور لأنفسهم، وتحتهم كان آخرون من أعضاء الجيوش العربية المعفيين من دفع الضرائب ويحصلون على أنصبتهم من غنائم وجزية الغزو.

الطبقات الحضرية والتمرد الدينى

أعطى توحيد منطقة كبيرة فى إمبراطورية واحدة دفعة كبيرة لتجارة السلع الترفية، حيث هرع التجار والباعة والحرفيون إلى المدن الجديدة الأشبه بالثكنات العسكرية ويستوطنون ضواح كانت تتكاثر حول أسوارها، يمدون الحكام العرب وقصورهم وجيوشهم وإداراتهم بما يحتاجون إليه. كان معظم أولئك من غير

العرب الذين انجذبوا إلى دين حكامهم - الذي لم يكن في آخر الأمر يختلف عن الأديان التوحيدية التي كانت سائدة في الإمبراطوريات القديمة، إلا أن المسلمين العرب لم يكونوا حريصين على منح قادمين جدد نفس الحقوق الدينية مثل الإعفاء من الضريبة والحصول على نصيب من الجزية؛ وعليه فقد كان المتحولون الجدد يدعون بـ"الموالي" ومستبعدين من مزايا العرب الذين كانوا يعتبرون أنفسهم المسلمين الحقيقيين فحسب.

ببلوغ الإمبراطورية العربية مائة عام من عمرها، كان المسلمون من غير العرب قد أصبحوا الأغلبية في مدن الإمبراطورية ومفتاح صناعاتها وتجاريتها التي كان التجار العرب قد تخلوا عنها ليصبحوا أرستقراطية جديدة؛ كما كانت أهميتهم تتزايد باستمرار في مجال الإدارة، ورغم ذلك كله كانوا يعانون من التمييز ضدهم. وجدت الجماعات المنشقة ممن كانوا يطلقون على أنفسهم "شيعة على" أنصارا جاهزين، وكذلك "الخوارج" الذين كانوا يرون أن "على" قد رضخ للفساد؛ ومثلما كان قطاع من الطبقات الحضرية في مكة قد وجد في دعوة "محمد" رؤية جديدة للعالم تمكنهم من القتال ضد نظام لاجتماعي سيئ، كانت الطبقات الحضرية الآن تجد هذه الدعوة مفيدة. بنفس الدرجة، في القتال ضد الدولة التي أرساها من حاووا بعده. كانت نداء لإقامة نظام جديد يزيح الظلم والاضطهاد اللذين كانا يعوقان تطور تلك الطبقات.

يرى بعض المؤرخين أن الصراعات كانت لتأليب الفرس على العرب^(١)، لكن الحقيقة أن الطبقة العليا الفارسية كانت تدعم الأمويين، بينما كانت صفوف الساخطين والناقمين تضم الكثيرين من العرب:

كانت الأرستقراطية الفارسية الباقية تتعاون مع الدولة العربية طالما كانت تعترف بامتيازاتها، وعند التحول غيروا عقيدتهم الزرادشتية إلى عقيدة إسلامية. الفرس المسلمون من أهالي المدن والريف غيروا عقيدتهم الزرادشتية إلى بدع إسلامية ضد الأرستقراطية، العربية والفارسية على السواء^(٢).

مع تزايد التوترات الطبقية، كانت هناك سلسلة من حركات التمرد بقيادة "مهدبة" مختلفين، كانوا يبشرون بميلاد نظام ديني واجتماعي جديد، ولكن كان يتم إحباطها؛ نمت جدد الصراع في منتصف القرن الثامن بين قادة للجيش العربية.

استغل "أبو العباس"، سليل "بنى هاشم" الذين تنتمي إليهم عائلة "محمد"، الموقف لصالحه، وأعطى الضوء الأخضر لأحد عبيد أسرته المحررين، "أبو مسلم"، ليتولى عمليات الإثارة الدينية والاجتماعية في جنوب غرب فارس. عمل "أبو مسلم" بشكل سرى لحشد الدعم والتأييد إلى أن أصبحت الظروف ملائمة لانتفاضة شعبية كبيرة، وراحت مدينة تلو الأخرى من مدن غرب فارس تعلن تأييدها برفع راية العباسيين السوداء، وهو اللون المرتبط بالجماعات الألفية. زحف "أبو مسلم" على الفرات حيث هزم جيشاً أمويًا كبيراً. هذه "الدعاية الثورية الواسعة والناجحة" مهدت للطريق لـ "أبو العباس" ليهزم الأمويين، ويقتل كل الأسرة ويؤسس أسرة جديدة هي الأميرة العباسية^(٨). للفقراء الذين كانوا يتوقعون التحرر من فقرهم، سرعان ما خاب أملهم. انقلب الحكام العباسيون على أكثر مؤيديهم "تطرفاً"، ليعدموا "أبو العباس" وعدداً كبيراً من أنصاره، إلا أن ذلك كان أكثر من مجرد تغيير داخل الأسرة.

في كتابه عن تاريخ الإسلام، يذهب "برنارد لويس - Bernard Lewis" إلى القول: إنها كانت "ثورة مهمة في تاريخ الإسلام... مثل الثورة الفرنسية أو الروسية في تاريخ أوروبا"^(٩)، بل إن بعض المؤرخين يشير إليها باعتبارها "ثورة بورجوازية". المؤكد أن العباسيين استغلوا تعبئة سخط الجماهير للدفع بإعادة تنظيم كاملة للحكم الإمبراطوري. كانت الإمبراطورية تدار بواسطة أرستقراطية عربية عسكرية كاملة، لها جنود في الحروب والغزو لغرض الجزية. تحت العباسيين، أصبح الإسلام ديناً عاماً، أصبح المؤمنون به من العرب وغير العرب يعاملون فيه باضطراد على قدم وساق، لم تعد الأصول العرقية هي الأساس، بالرغم من أنه كان ولا يزال هناك أغنياء وفقراء. كان هناك نظام اجتماعي جديد يقوم على

اقتصاد زراعى تجارى سلمى، مع طبقة كوزموپوليتانية حاكمة من الموظفين والتجار والصيارفة و"العلماء"، طبقة رجال الدين والقضاة والمعلمين والوجهاء^(١٠). كان من أبرز مظاهر ذلك التغيير، نقل البلاط إلى عاصمة جديدة فخمة هي "بغداد" الواقعة فى أخصب بقعة من بلاد ما بين النهرين وعلى طريق تجارة مهم إلى الهند، والتي لا تبعد سوى أميال قليلة من "ستيسيفون - Ctesiphon"، العاصمة الفارسية للقديم.

فتحت الثورة العباسية الطريق أمام قرن أو يزيد من التقدم الاقتصادى. ازدهرت وديان الأنهار فى وديان بلاد ما بين النهرين والنيل، لتنتج القمح والشعير والأرز والتمور والزيتون. قام الحكام بإصلاح شبكات قنوات الري فى بلاد ما بين النهرين، وزادت المحاصيل^(١١). انتشرت زراعة القطن، التى أدخلت من الهند، من شرق فارس إلى إسبانيا، واتسعت تجارة الإمبراطورية. كان التجار يسافرون إلى الهند وسريلانكا وجزر الهند الشرقية والصين، وكان من نتائج ذلك استقرار تجار عرب فى مدن جنوب الصين. امتدت التجارة كذلك من "البحر الأسود" حتى "الفولجا" فى روسيا - وجدت عمالات نقدية عربية حتى فى السويد - مروراً بالحبشة ووادي النيل إلى أفريقيا، وكذلك، عن طريق التجار اليهود، إلى غرب أوروبا.

بموازاة اتساع للتجارة، ظهر ما يشبه للنظام المصرفى. كان للمصارف الرئيسية فى بغداد أفرع فى الكثير من مدن الإمبراطورية، كما كان هناك نظام جيد للشيكات وخطابات الضمان^(١٢)، الأمر الذى كان يزيح عن التجار عبء حمل مبالغ كبيرة من الذهب والفضة بين أماكن بعيدة فى أرجاء الإمبراطورية. كان بالإمكان إصدار شيك فى بغداد وصرفه فى مراكش على سبيل المثال. الآيات القرآنية التى تنهى عن الربا، تعنى أن عددا كبيرا من التجار كانوا مسيحيين أو يهودا، رغم أن رجال الأعمال المسلمين لم يعدموا وسيلة للاكتفاف على ذلك^(١٣)، كما ذكر "ماكسيم رودنسون - Maxime Rodinson".

انعشت كذلك المصنوعات الحرفية - المنسوجات بالدرجة الأولى، وكذلك الفخار والمشغولات المعدنية والصابون والعطور، بالإضافة إلى صناعة الورق

التي انتقلت عن الصين؛ كما انعكس انتعاش التجارة وازدهار المدن في الأدب والفكر، ليكون "التاجر المستقيم" هو القدوة الأخلاقية^(١٤)، وتصور لنا حكايات "لف ليلة وليلة" الشهيرة حياة طبقة بورجوازية من التجار والصناع، بما فيها من شريحة من رجال الأعمال الأثرياء وتجار الغلال وجباة الضرائب والمستوردين...^(١٥).

كان في تلك الفترة أن بدأ رجال الدين جمع وتصنيف أقوال "محمد" (الأحاديث) وقواعد إسلامية قانونية (الشريعة). اليوم، تقدم هذه القوانين في الغرب غالباً كتعبير عن "بربرية" خالصة، في مقابل القيم "الإنسانية" و"المتحضرة" المزعومة، لبعض التراث "اليهودي-المسيحي"؛ إلا أن هذه القوانين كانت تمثل، في جزء منها، في القرنين التاسع والعاشر، قيم التجار والصناع الذين كانوا يسعون لتحرير أنفسهم من الحكم الاستبدادي لطبقة الموظفين الرسميين والأرستقراطية ملاك الأراضي- وكانوا يفعلون ذلك على نحو مناقض لما كان سائداً في بيزنطة "المسيحية"، ناهيك عن النظام الإقطاعي المتقدم في أوروبا الغربية؛ وكما يعبر عن ذلك أحد الكتب عن تاريخ الإسلام، فإن "الشريعة" كانت مبنية على "توقعات مساواتية لحراك نسبي... كانت تحتفظ باستقلاليتها ضد الإمبراطوريات الزراعية". كان التجار والصناع يستطيعون أن يتطلعوا إلى "إعادة صياغة المجتمع كله على أسس أكثر انفتاحاً من ناحية البنية، وعلى أسس أكثر مساواتية وتعاقدية، واللجوء إلى الإسلام من أجل الشرعة"^(١٦).

كانت تلك، فوق ذلك كله، واحدة من تلك الفترات التاريخية التي أدت فيها صراعات القيم الناجمة عن التغير السريع في المجتمع، إلى انتعاش التساؤل الفكري. لم يكن هناك بعد تفسير قويم واحد للإسلام يحظى بالإجماع على استقامته، إذ كانت المدارس الفكرية المتنافسة تتصارع للاستيلاء على عقول الناس. كانت الطبقات الدنيا من سكان المدن منجذبة إلى بدع وأفكار الشيعة، التي كانت كثيراً ما تؤدي إلى محاولات للتمرد والثورة ضد الإمبراطورية.

في الوقت نفسه، كان الشعراء والعلماء والفلاسفة يتدفقون على بغداد من سائر بقاع الإمبراطورية، طمعاً في رعاية أحد أثرياء البلاط أو أصحاب الأراضي

أو التجار. ترجموا إلى العربية عن اليونانية والفارسية والسريانية (لغة سوريا القديمة) أعمالا في الطب والرياضيات والفلسفة الهندية؛ كما حاول فلاسفة مثل "الكندي" و"الفارابي" و"ابن سينا" (المعروف عادة في الغرب بـ"أفيسينا-Avicenna") تقديم تفسير عقلاني للعالم، بناء على أفكار "أفلاطون" و"أرسطو"؛ كما جمع علماء رياضيات مثل "الخوارزمي" و"البوزجاني" و"البيروني" الجمع بين تراث اليونان والهند وتطويره؛ كما ركب الفلكيون الأسطرلابات والآلات السدسية (sexants) وقاموا بقياس محيط الأرض.

طقليات وشلل

لا شك أن الإمبراطورية الإسلامية كانت تمثل تناقضا حادا، ليس لأوروبا العصور المظلمة فحسب، وإنما بالنسبة لبيزنطة الراكدة كذلك؛ إلا أنها كانت تعاني من أخطاء فادحة، بما يعنى أنها لم تكن بمثل دينامية وإبداع الصين وتقدمها التكنولوجي.

أولا، لم تكن حياة وثقافة المدن المزدهرة يولكبها تقدم مماثل في وسائل وأساليب الإنتاج. صنعت الثورة العباسية فضاء لتوسع التجارة ومكنت الطبقة الحضرية المتوسطة من التأثير على أداء الدولة، إلا أن السلطة الرئيسية بقيت في يد جماعات، كانت ما زالت متطرفة على الإنتاج الذي يقوم به آخرون. كان البلاط ينتهج الأساليب التقليدية المميزة لمملكة شرقية، مع البذخ والإنفاق الواسع الذي يشبع غرور الحكام ويبهز الرعية. كان المسؤولون في الدولة ينتظرون دائما تحقيق ثروات طائلة من الرشوة، وأن نصب عائدات الدولة في جيوبهم. حتى للتجار الذين أثروا من التجارة، كان يمكن أن يجدوا المضاربة في الأراضي وجمع الضرائب أكثر ربما من الاستثمار في تحسين الإنتاج.

كانت الصناعات الحضرية تعتمد بشكل أساسي على إنتاج ضيق يقوم به صناع وحرفيون فرادي، كما كان التطور بطيئا وقليلًا في المشاغل والورش الأكبر

التي تستخدم العمل المأجور، باستثناء بعض الصناعات القليلة التي كانت تديرها الدولة، وليس من يعملون لحسابهم الخاص؛ ولم ينقض وقت طويل، حتى زحف المسؤولون في الدولة على أرباح التجارة كذلك، كما امتدت محاولاتهم للسيطرة على المضاربة في المواد الغذائية إلى مساع وجهود لاحتكار بعض السلع لأنفسهم.

اختفى تقدم المناطق الريفية في العقود القليلة الأولى من حكم العباسيين؛ وبمجرد استعادة نظم الري إلى مستواها القديم، أصبح هناك توجه لتحويل ما كان مطلوباً للإففاق على صيانتها، إلى أهداف وجيوب أخرى. على نحو متزايد، كانت الأراضي تنتقل إلى أيدي ملاك كبار، كل ما يهمهم هو الربح السريع اللازم لحياة ثرف وأبهة في بغداد. زادت ضغوطهم على المزارعين وأدخلوا عمالة العبيد على مزارعهم وعزبهم الكبيرة؛ ومثلما حدث في روما من قبل لم يكن المزارعون يفقدون أراضيهم فحسب، بل إنهم كانوا يبحثون عن عمل بالأجر.

كان ضغط البنية الفوقية الحاكمة يتزايد باستمرار على ريف كان قد توقف فيه الإنتاج عن النمو؛ وكما تشير دراسة مهمة عن الزراعة في حضارات بلاد ما بين النهرين المتعاقبة، فإن الطبقات الحضرية المهيمنة لم تكن تولى تقدم الزراعة اهتماماً كبيراً، كانت منغمسة في مكائد ومفاسد البلاط، كما أن تورطها في حروب أهلية كان يستنزف المزيد من موارد الريف؛ كذلك فإن المحاولات القصيرة النظر للحفاظ على عائدات الضرائب أو زيادتها عن طريق الممارسات الفاسدة في تحصيلها، كان يزيد الأمور سوءاً^(١٧).

كانت الظروف الطبيعية (وبخاصة تملح الأرض) تعنى صعوبة زيادة إنتاجية الأرض كثيراً عن المعدلات التي كانت تتحقق في القرون السابقة، مهما كانت درجة الجهد المبذول في العناية بها. والآن... كان الإهمال يؤدي إلى انهيار مدمر كان هناك انقطاع في الزراعة. استيطان فيما كان من قبل أكثر المناطق رخاء في عهود الخلافة^(١٨)، وفي أوائل القرن الثالث عشر، كان يمكن أن نقرأ في تقرير لأحد المراقبين:

"الآن... كل شيء خراب، كل مدنها وقراها أثر بعد عين... لا أحد من السلاطين لديه أى اهتمام بالتشييد أو البناء. همهم الوحيد هو جمع الضرائب واستهلاكها"^(١٩).

أدى انهيار القلب الاقتصادى للإمبراطورية الإسلامية إلى انهيار سياسى، لى يتفكك الانهيار الاقتصادى، ومع انخفاض عائدات الأرض كان البلاط يحاول أكثر فأكثر تمويل نفسه على حساب التجار، وترك مسؤولية تمويل الأقاليم لحكام محليين كانوا يكافئون أنفسهم من حصيلة ما يقومون بجمعه، ولم يمر وقت طويل حتى استقل أولئك الحكام بأقاليمهم.

فى الوقت نفسه، اخفقت محاولات الخلفاء لتقليل اعتمادهم على الجماعات العربية التى كان يمكن أن ترفع راية العصيان فى أى وقت. كانت هناك أعداد متزايدة من أتراك آسيا الوسطى يعملون كمرتزقة أو "مماليك" (جماعات من العبيد تتمتع بامتيازات خاصة، تودى مهام عسكرية للبيت الإمبراطورى)؛ وبمرور الوقت أصبح قادة تلك الجماعات من القوة ليسيظروا على الخلفاء أنفسهم إلى أن أصبح الخلفاء مجرد وجود اسمى يصدرن قرارات من صنع آخرين.

بحلول القرن الحادى عشر، كانت الإمبراطورية قد تداعت. كانت إسبانيا ومراكش وتونس قد أصبحت ممالك منفصلة منذ فترة بعيدة. فى شرق فارس، كانت هناك أسر حاكمة لا تدين للخلافة فى بغداد بأكثر من احترام اسمى. المتمردون المنتمون لـ"شعبة الإسماعيلية" كانوا قد أقاموا خلافة منافسة فى مصر وسوريا وغرب الجزيرة العربية ومنطقة السند الهندية. كانت القاهرة، عاصمتهم التى كانت قد أنشئت حديثاً، بجامعة الأزهر المهيبة، كانت تتنافس بغداد كمركز للإسلام فى القرن الحادى عشر، كما كان حكمهم بؤرة لطموحات المسلمين المنشقين الثورية من مصر إلى سمرقند- رغم أنه كان يواجه أحياناً عمليات تمرد من إسماعيلية منشقين من داخله، مثل ذلك الذى أدى إلى ظهور طائفة "الدروز"، الموجودة إلى الآن فى لبنان.

لم يؤد تشظي العالم الإسلامي في حد ذاته إلى انهيار اقتصادي أو ثقافي شامل فوري. تدهورت بغداد واجتاحها جيش مغولي في 1258، ولكن مصر استمرت مزدهرة على مدى قرنين، وانتعشت الثقافة الإسلامية، وكان العلماء يجدون بلاطات تتنافس على رعايتهم وتشجيع جهودهم، من قرطبة في الغرب إلى سمرقند وبخارى في الشرق.

والآن، كان الكثير من المشكلات التي طوقت الإمبراطورية في السابق، يطوق الدول التي خلفتها. كانت قد ازدهرت لأنها استطاعت لبعض الوقت إعادة آلية إنتاجية للعمل مرة أخرى، وانخرطت في تجارة خارجية ذهبت إلى مناطق بعيدة؛ إلا أن ذلك لم يكن مثل تطبيق أساليب إنتاج جديدة يمكن أن تنهض بالمجتمع كله إلى مستوى أعلى. في مصر، كانت اقتصادات الإسكندرية والقاهرة، وهي مدن الإدارة والتجارة المزدهرة، لا تزال طفيلية على قرى وادي النيل والدلتا، عالة عليها. كان الغذاء والمواد الخام الأخرى تتدفق عليها من الريف، مثلما كانت الضرائب تتدفق على الحكام والإيجارات على أصحاب الأراضي، بينما لم يكن يتدفق شيء يذكر في الاتجاه العكسي، من المدن إلى القرى، من قبيل الأدوات المتطورة التي يمكن أن يساعد استخدامها على تحسين الإنتاج. لم تكن الحياة في القرى تختلف كثيرا عما كانت عليه قبل نحو ألف عام؛ وفي آخر الأمر كان لا بد من أن تضعف هذه الطفيليات اقتصادات المدن ذاتها؛ وبحلول القرن الثاني عشر، كانت أجزاء من الولاية المصرية قد أصبحت ضعيفة لتقع فريسة في أيدي الصليبيين - Crusaders، وهم جماعة من اللصوص تجمعوا بتوجيهات متعصبين دينيين، جاؤوا من مناطق في غرب أوروبا، ذات مستوى حضاري أدنى منه في الإمبراطوريات الإسلامية. كانت النجاحات التي أحرزها الصليبيون شهادة على مظاهر التقدم الأولى لأوروبا الغربية خروجاً من خلفها، في الوقت الذي كان الشرق الأوسط يعاني فيه من الركود؛ وفي القرن التالي فحسب، سيمنع استيلاء قادة "المماليك" على السلطة سقوط مصر، مثل فارس، في يد المغول.

فى ذلك الوقت، كانت فترة الازدهار العظيم للثقافة والعلم العربى قد انتهت. مع زيادة تغلغل الإسلام فى الريف - كان قد بقى عقيدة حضرية بشكل أساسى عدة قرون - أصبح يعتمد على شعبية وانتشار الحركات "الصوفية" لبعض "النسك" و"الزهاد" الذين كان يبجل ويوقر بعضهم بعد موته باعتبارهم من "أولياء الله الصالحين"؛ والحقيقة أنه تمت إعادة طبقة من آلهة صغار إلى ما كان يفترض أنه دين توحيدى. أصبح الجدل العقلانى شيئاً من الماضى، حيث كانت منظومة من "المدارس" الدينية تعلم مُعتقداً مذهبياً واحداً - موجه بالأساس ضد بدع الشيعة - ومؤسسة دينية تسعى لفرضه على المجتمع ككل. أصبح العلم يعنى معرفة "القرآن" و"الحديث"، وليس تنمية القدرات لفهم العالم المحيط، ما كان يؤدى باستمرار إلى "خفق" التفكير المستقل والتقدم العلمى؛ ففى مطلع القرن الثانى عشر، كان الشاعر والرياضى "عمر الخيام" يشطو "اختفاء رجال العلم الذين لم يبق منهم سوى القليل... ولكن إسهامهم كبير"^(٢٠)، بينما كانت مدم إسبانيا العربية قد بقيت مارة لطلاب العلم من أوروبا القرن الثالث عشر، وكان هناك أن طور "ابن خلدون" فى القرن الرابع عشر أفكاراً سبقت ومهدت لاكتشافات مفكرى حركة التنوير - Enlightenment فى القرن الثامن عشر^(٢١).

كان نهوض الحضارة الإسلامية فى القرنين السابع والثامن يعود إلى قيام الجيوش العربية، ثم الثورة العباسية، بتوحيد منطقة مترامية الأطراف من الأطلنطى إلى الإندوس، خلف مبدأ جعل من التاجر والصانع بنفس أهمية مالك الأرض والقائد العسكرى. كان ذلك هو ما جعل المنتجات والابتكارات الفنية والأساليب الحرفية والمعرفة العلمية، تنتقل بين ربوع أوراسيا، ومكن من إضافات حقيقية إلى ميراث الحضارات القديمة فى بلاد ما بين النهرين ومصر واليونان وروما، والهند القديمة والصين المعاصرة؛ ولكن، بالمثل، فإن اضمحلال الحضارة الإسلامية من القرن العاشر فصاعداً كان يعود إلى قصور الثورة العباسية، التى كانت فى الحقيقة "تصف ثورة"، إذ إنها مكنت التجار والصناع من أن يكون لهم تأثير على الدولة، ولكنها لم تمكنهم من السيطرة عليها.

بالموازنة بين الطبقات الحضرية وكبقات كبار ملاك الأراضي، أصبحت آلة الدولة هي الأكثر قوة. كانت "تشفت" الضرائب من كل الطبقات، تكافئ قياداتها العسكرية والإدارية بالمزارع والعزب الكبيرة، تمتص الفائض الذي كان ينبغي أن يستخدم لتنمية القاعدة الإنتاجية للمجتمع، وفي النهاية دفعت بأعداد غفيرة من المزارعين للعيش دون حد الكفاف. انخفض الناتج العام بدرجة كبيرة، وأدى ذلك بدوره إلى تضيق السوق أمام التجار والصناع، فلم يعد هناك ما يحفزهم على التحول من الاعتماد على الإنتاج الحرفي إلى نظام تصنيعي أولى. كانت هناك معوقات أمام المزيد من التقدم التقني - حتى الطباعة لم تكن قد انتقلت إلى العالم الإسلامي رغم أن التجار الذين ذهبوا إلى الصين كانوا يعرفونها - والناس قد بقوا غارقين في الفقر والخرافة. كانت المدينة مقصورة على شريحة صغيرة من الناس، وبدأت تذوي مع تدهور الأحوال الاقتصادية، التي كانت قد حافظت عليها لفترة ما.

هزت الانتفاضات والثورات الإمبراطوريات الإسلامية مرارا وتكرارا - تمرد أتباع "أبو مسلم" الزعيم الثوري المقتول، تمرد من كانوا يرون في واحد أو آخر من نسل "علي" ممثلا للإسلام النقي الذي أفسده الخلفاء؛ تمرد أهالي المدن، والقرى، "ثورة الزنج" التي استمرت ستة عشر عاما في مناطق المستنقعات المالحة في بلاد ما بين النهرين في القرن التاسع^(٢٢)، تمرد "الإسماعيلية" الذي حمل إلى السلطة في مصر خلافة مناوئة.

لم يكن أي من هذه الانتفاضات وعمليات التمرد أكثر قدرة بأي درجة من ثورات روما القديمة أو ثورات للمزارعين في الصين على التوصل إلى مخرج من هذا الطريق المسدود. كانت كلها تعبيرا عن سخط عام وهائل في شكل ديني، ولكنها لم تبدأ في تقديم مشروع لإعادة تنظيم المجتمع على أسس جديدة، ولم تكن تستطيع. لم تكن الوسائل التي يكسب بها الناس أوقاتهم قد تقدمت لكي يكون ذلك ممكنا.

كانت الحضارة الإسلامية، مثل حضارات عهود "تاتج - Tang" و"سونج - Sung" في الصين، مهمة في إنتاج بذور تطور أبعد، إلا أن ضغط البنى الفوقية القديمة الماحق حال دون تجذر تلك البذور، إلى أن تم اردراعها في منطقة بدائية من أوراسيا، خالية تقريبا من مثل تلك الضغوط.

الهوامش

- (١) كانت معروفة للرومان بـ "الغربية المسعدة - Arabia Felix" والآن تسمى "اليمن".
(٢) للمزيد عن حجم نظام الري في بلاد ما بين النهرين وما أصابه من إهمال، وما يفيد بأن السبب لم يكن الحرب فحسب، وإنما ظلم نظام الضرائب ونفوذ ملاك الأراضي، انظر:

R.M.Adams, "Land Behind Baghdad", (Chicago, 1965), pp.69, 80-82.

(3) Bernard Lewis, "The Arabs in History", (London, 1966), p.55.

(4) Peter Brown, "The World", pp.192-193.

(5) B.Lewis, "The Arabs", p.58.

(٦) انظر على سبيل المثال P.Brown, "The World"

(7) B. Lewis, "The Arabs", p.72.

وللمزيد عن الصراعات بين الجيوش العربية، انظر الفصل الخامس بـ:

The Islamic Opposition",

M.G.S. Hodgson, "The Venture of Islam", vol 1, "Classical Age of Islam", (Chicago, 1074).

(8) B. Lewis, "The Arabs", p.80.

(9) B. Lewis, "The Arabs", p.80.

(١٠) حسب ما جاء في:

B.Lewis, "Government, Society and Economic Life Under the Abbasids and Fatamids", in "Cambridge Medieval History", vol IV, part 1, p.643.

وانظر كذلك:

S.D. Gotein, "Studies in Islamic History and Institutions", (London, 1966), p.221-

240.

(11) B. Lewis, "The Arabs", p.86.

(12) B. Lewis, "The Arabs", p.86.

(13) B. Lewis, "The Arabs", p.91.

(14) M. Rodinson, "Islam and Capitalism", (London, 1974).

(15) B. Lewis, "The Arabs", p.91.

- (16) G.E. von Grunebaum, "Muslim Civilisation in the Abbasid Period", in "Cambridge Medieval History", vol IV, part 1 p.679.
- (17) M.G.S. Hodgson, "The Venture of Islam", vol II 9Chicago, 1972), p.65.
- (18) R.M. Adams, "Land Behind Baghdad".
- (19) R.M. Adams, "Land Behind Baghdad", p.87.
- (20) R.M. Adams, "Land Behind Baghdad", pp. 99-106.
- (21) G.E. von Grunebaum, "Muslim Civilisation", p.693.
- (22) G.E. von Grunebaum, "Muslim Civilisation", p.682.

الحضارات الأفريقية

كان المستعمرون الأوروبيون في القرن التاسع عشر ولوائل القرن العشرين يصفون أفريقيا بالقارة السوداء - **The Dark Continent**، وكانت في رأيهم بالاحضارات أو تاريخ "حياتها خواء، وبربرية وحشية، ليس فيها ما يثير الاهتمام"، بعبارة يروفيشور يدعى "إيجرتون - Egerton" من جملة أكسفورد^(١). كانت نحاملاتهم من القوة لدرجة أن الجيولوجي "كارل موك - Carl Manch"، وهو واحد من أوائل الأوروبيين الذين زاروا موقع مدينة زيمبابوي الكبرى - **Great Zimbabwe** التي تعود إلى القرن الثاني عشر، كان مقتنعا بأنها لا يمكن أن تكون ذات أصول محلية، ولا بد من أن يكون من قام ببنائها بعض أناس، غير سود، من الشمال، على نمط هيكل سليمان في أورشليم^(٢)؛ كما كتب المؤرخ التوري (Tory) "هيو تريڤور-روپر - Hugh Trevor-Roper" في 1965 يقول: "لا يوجد في أوروبا سوى تاريخ الأوروبي، الباقي كله ظلام تقريبا"^(٣).

بيد أن كل العمليات التي أدت إلى قيام الحضارة في أوراسيا والأمريكتين، حدثت في أفريقيا كذلك، وليس لمرة واحدة وإنما عدة مرات. مصر هي أوضح مثال على ذلك، وبالرغم من أن بعض جوانب حضارتها يبدو متأثرا باتصالها ببلاد ما بين النهرين، فإن جذورها ممتدة في تطورات في جنوب البلاد، بين شعوب من الغرب والجنوب استوطنوا وادي النيل^(٤). وقد أشار المؤرخ اليوناني "هيرودوتس - Herodotus" إلى حضارة "الكوشيت - The Kuchite" في النوبة، التي غزت مصر لفترة قصيرة في الألفية الأولى ق.م وطورت أبجديتها الخاصة. كان الرومان يعرفون حضارة أكسوم - **Axum** الإثيوبية، التي اعتنقت المسيحية مبكرا، وأنها

كانت على صلة وثيقة بجنوب الجزيرة العربية، وأنها كانت قد طورت أجديتها هي الأخرى. (كان البعض من أوائل من آمنوا بمحمد قد فروا إلى هناك هرباً من الاضطهاد). تجار من الهند والإمبراطوريات الإسلامية وحتى من الصين، كانوا على صلة بالمدن على امتداد ساحل أفريقيا الشرقية، جنوباً إلى موزمبيق؛ وقد وصف أحدهم - ابن بطوطة - "كيلوا - Kilwa" (في تنزانيا اليوم) في 1331، باعتبارها "واحدة من أجمل مدن العالم وأكثرها فخامة"^(٥)؛ كما وصف "حسن الوزان" (الأكثر شهرة بكنيته الإيطالية ليون الأفريقي - Leo Africanus)، وكان موريسكياً منفياً من غرناطة، وصف قطع الصحاري من مراكش لزيارة نحو عشرين مملكة على امتداد نهر النيجر في مطلع القرن الخامس عشر. كتب يقول: إن "تامبو - Tambo" (تمبكتو - Timbuktu) كانت مدينة يعيش فيها ألوف من البشر، "يوجد بها عدد كبير من القضاة، والأطباء ورجال الدين"، وحيث توجد "سوف كبيرة للمخطوطات من بلاد البربر، وأرباح بيع الكتب أكثر من أرباح أى تجارة أخرى"^(٦)؛ كما قامت حضارات أخرى في غابات ساحل أفريقيا الغربية، حيث كانت مدينة "بنين - Benin" محل دهشة وإعجاب كبيرين لأول من زاروها من البرتغاليين، وعبر حزام واسع في أفريقيا الوسطى، من مملكة الكونغو في شمال أنجولا، إلى بوجندا - Buganda في أوغندا الحالية.

التسلسل الذى نشأ به كل من تلك الحضارات، هو بالضرورة نفس ما حدث بالنسبة للحضارات الأوراسية والأمريكية؛ وفي بعض المناطق، كان الناس يطورون أنماطاً من الزراعة توفر لهم الفائض الذى يخلق بدايات عملية استقطاب فى إطار البنى المجتمعية بين الأسر السلافية الكبيرة وغيرها، ثم كان أن تبلور، بعض تلك الأسر فى طبقات حاكمة تستغل بقية المجتمع، بينما ظهرت بين الكتلة السكانية جماعات متخصصة من الحرفيين والتجار، بجانب كتلة المزارعين والمشتغلين بالرعى.

فى بعض الأحيان، كان تأثير الحضارات يدفع بتلك التطورات إلى الأمام نوعاً ما. تأثير مصر على النوبة واضح بلا شك، ومن المرجح أن يكون جنوب

الجزيرة العربية (حيث كانت هناك مدن صغيرة بالفعل في 1000 ق.م) قد أثر في إثيوبيا على الشاطئ المقابل، من البحر الأحمر، والتجار الهنود والعرب كان لهم تأثير على ساحل أفريقيا الشرقي، إلا أن ذلك حدث لأن ميولا ونزعات كانت قد نشأت بالفعل، على نحو مستقل، قادرة على الإفادة من مثل تلك المؤثرات. كان التجار يذهبون إلى أماكن مثل الساحل الشرقي فحسب، حيث كان هناك مجتمعات لديها أشياء تصلح للتجارة.

أهم التغيرات التي طرأت على أساليب الشعوب الأفريقية المختلفة لتدبير سبل العيش، حدثت على نحو مستقل تماما عن المؤثرات الخارجية، وكان ذلك يعنى اللجوء إلى تدجين نباتات، فى حال ما إذا كانت محاصيل الحضارات القديمة فى أوراسيا ووادى النيل لن تكون قابلة للنمو فى المناخات الاستوائية وشبه الاستوائية لمعظم مناطق أفريقيا جنوب الصحراء. قامت الشعوب الأفريقية بتطوير أنماط من الزراعة خاصة بها؛ كما عملت كذلك، بعد وقت طويل، على إنتاج الحديد؛ وكان الحدادون فى غرب أفريقيا يعرفون صهر الخام، تقريبا فى نفس الوقت الذى كانت فيه تلك التقنية تنتشر فى أوراسيا فى 1000 ق.م تقريبا، إلا أن أساليب استخدامهم لها كانت مختلفة، بما يدل على تطور مستقل^(٧).

الزراعة والحديد معا، غيرا وجه الحياة فى أفريقيا جنوب الصحراء. عدد الشعوب الناطقة بلغة الـ"باننتو" - Bantu من غرب أفريقيا، الذين كانوا أول من استخدم تلك الأساليب، ولد عبر القرون، ما جعلهم فى الفترة ما بين 2000 ق.م و500 م، يحلون محل الكثير من المشتغلين بالصيد والجمع، والذين كانوا فى الأصل أغلبية فى وسط وجنوب أفريقيا. هذه الشعوب بما لديها من فائض زراعى كبير، أو وضع تجارى أفضل، بدأت تمر بتحول إلى انقسامات طبقية وحياة حضرية فى وقت ما ما بعد 500 م. جعلت التجارة مدن الساحل الشرقى على اتصال بحضارات المحيط الهندى الأخرى، كما أصبحت مدن الساحل الغربى جزءا من شبكة تجارة ممتدة إلى النيل ومصر من جهة، وعبر الصحارى إلى

المغرب. مثل هذا التواصل مكنهم من اختصار عملية تطوير أجدياتهم الطويلة، وتبنى أجدية العرب- ومعها الدين الإسلامي، الذي كان أكثر ملاءمة لجو الحياة الحضرية أكثر من المعتقدات "الوثنية" القديمة.

أنتجت التطورات المحلية الحضارات المصرية والنوبية والإثيوبية على التوالي، وبحلول القرن الخامس عشر كانت هناك حضارات أخرى قائمة عبر القارة من الساحل إلى الساحل، حتى وإن كانت في بعض تضم ما يسمى بشعوب "بدائية" تعيش في مجتمعات ما قبل طبقية، وكانت تلك الحضارات موصولة بنظام التجارة العالمي عبر الإسلام، قبل أن يرسو الأوروبيون على شواطئها بفترة طويلة (والحقيقة أن أحد التفسيرات لتدهور زيمبابوي القديمة يمكن في تدهور عالمي لسعر الذهب الذي كانت تصدره في القرن الخامس عشر)^(٨).

انتهى الأمر بشعوب أفريقيا ضحايا للنظام العالمي الناشئ - لدرجة أن حضاراتهم تم محوها تقريبا من سجل التاريخ بفعل أيديولوجيا عنصرية تعتبرهم دون البشر. إلا أن الأسباب تكمن في مصادفة من مصادفات الجغرافيا.

أوراسيا ممتدة من الغرب إلى الشرق، ويوجد بها نطاقات شاسعة من الأراضي لها نفس المناخ وبالتالي فهي مناسبة لزراعة المحاصيل نفسها - القمح والشعير والشيلم تزرع في كل الأرجاء من أيرلندا إلى بيچن، والأرز من كوريا واليابان إلى المحيط الهندي؛ كما أن هناك بعض المواع الطبيعية لانتشار بعض أنواع الحيوانات المدجنة الخيول والبقر والأغنام والماعز يمكن تربيتها في أي مكان، باستثناء بعض المناطق الصحراوية، ومن ثم كان تقدم الزراعة سريعا نسبيا نتيجة التعلم من جيران يمارسونها تحت ظروف مشابهة. موجات متلاحقة من الجماعات والقبائل المترحلة كانت تزحف أحيانا، مثلما كان الأمر بالنسبة لـ "الهون - The Huns" و "المغول"، وكذلك معرفة تقنيات جديدة.

على النقيض من أوراسيا الممتدة من الغرب إلى الشرق، تمتد أفريقيا من الشمال إلى الجنوب، كما يوجد بها العديد من النطاقات المختلفة من الناحية

المناخية. المحاصيل التي تنجح زراعتها في المغرب أو مصر مثلا، لن تنمو بسهولة في مناطق السافانا، بينما المحاصيل التي تنمو فيها لا فائدة لها في المناطق الاستوائية بالقرب من خط الاستواء^(٩). لذلك فإن التحسينات المحلية في أساليب الزراعة نادرا ما كان لها أكثر من الفائدة الإقليمية المحدودة، إلى أن مكنت وسائل النقل الحديثة من التغلب على صعوبات المناخ. كان المزارعون ممن لديهم أبقار مدجنة على سبيل المثال يجدون صعوبة بالغة في الوصول إلى أراض في جنوب أفريقيا مناسبة للماشية. كان الإبحار إلى مسافات بعيدة من الساحل الغربي مستحيلا حتى القرن الخامس عشر، حيث لم يكن العالم قد عرف بعد تكنولوجيا التغلب على مشكلات الرياح. كان يمكن الوصول إلى الساحل الشرقي، إلا أنه لم يكن من السهل على الناس الوصول إلى المناطق المرتفعة الداخلية. كانت الصحارى التي تقسم القارة قسمين من الأطلنطي إلى النيل تمثل عقبة كؤود لكل سوى الرحالة الأشداء حتى بعد إدخال الجمل المدجن في 500 م تقريبا.

كانت الشعوب المختلفة في أوروبا - مثل البريطانيين، الألمان أو الإسكندنيين- قد تمكنت في آخر الأمر، حتى في "عصور الظلام" من اكتساب المعرفة الخاصة بالابتكارات التقنية والتحسينات الزراعية من الصين والهند أو الشرق الأوسط. حضارات أفريقيا جنوب الصحراء كان عليها أن تعتمد كثيرا على مواردها الخاصة. كانت منعزلة نسبيا في قارة بنصف حجم ونحو سدس عدد سكان أوراسيا. لم يكن ذلك عائقا أمام تقدم المجتمع لا يمكن التغلب عليه، كما يبين لنا سجل الحضارات المتعاقبة، إلا أنه وضعها أمام عيب قاتل عندما وجدوا أنفسهم في النهاية في مواجهة زائرين نهابين من المناطق المختلفة السابقة في غرب أوروبا، التي كانت أكثر قدرة على اقتراض التكنولوجيا من أقاصى آسيا وتطويرها.

المواش

- (1) B. Davidson, "Africa in History", (London, 1992), p.61.
- (2) G. Connah, "African Civilisations", (Cambridge, 1987), 183.
- (3) H.Trevor - Roper (Lord Dacre), in A.Callinicos, "Theories and Narratives", (Cambridge, 1995), p.167.

(٤) انظر على سبيل المثال:

- K.W. Butzer, "Early Hydraulic Civilisation in Egypt", (Chicago, 1976), pp.9-12;
- M.Stone, "Egypt's Making", (London, 1991), pp.27-29.

وللمزيد عن آثار "الميجاليث" في جنوب مصر نحو 5400 ق.م، انظر:

- "Tribe In Sahara were the First To Aim For The Stars", in the "Guardian", 2 April 1998.

(5) G. Connah, "African", p.150.

(6) Leo Africanus, "History and Development of Africa", vol 1 (London, 1896)

وللمزيد عن رحلاته انظر عمل أمين معلوف:

"Leo the African", (London 1994)

(٧) انظر:

D.W. Phillipson, "African Archaeology", (Cambridge, 1985), p.170.

يذهب Jared Diamond إلى القول: إن "الحدادين الأفارقة اكتشفوا كيف ينتجون درجات حرارة عالية في أفران للقرن لديهم ويضعون الصلب قبل أفران Bessemer بالقي عام في القرن التاسع عشر في أوروبا وأمريكا".

(J.Diamond, "Guns, Germs and Steel", p.394).

كما يعتقد كل من "T.A.Wertime", "M.J. Vander Merwer" أن معرفة صناعة الحديد انتشرت عبر الصحارى انطلاقاً من مناطق البحر الأبيض المتوسط الساحلية، إلا أنهما

يعترفان بأن الحدادين الأفارقة قاموا بتطوير أساليب فنية أدت إلى صناعة الصلب بدلا من الحديد المطاوع. انظر مقالاتهما في:

T.A. Wertheim and J.D. Munly (eds), "The Coming of the Age of Iron", (New Haven, 1980).

8 – G. Connah, "African Civilisation", p.213.

9 – J. Diamond, "Guns", pp. 177-191.

الإقطاع الأوروبي

كان تجار المدن الإسلامية الكبرى مثل القاهرة وقرطبة يتنقلون كثيرا طولا وعرضا قبل ألف سنة^(١)، ولا بد أن يكون من شق طريقه منهم إلى البلاطات الملكية في شمال أوروبا قد تأثر كثيرا بما رآه هناك. كانت الأراضي مقسمة إلى بارونيات - Baronies، تفصل بينها في الغالب غابات كثيفة أو مستنقعات، وكان كل منها بمثابة اقتصاد متكامل، يعتمد الشعب فيها على ما تنتجه الأرض، ما كان يعنى بالنسبة للمزارعين وجبة قوامها الخبز والحساء، وكساء من الصوف أو الكتان الخشن يتم غزله ونسجه في منازلهم، وما كان يعنى أيضا تكريس الخمسين من طاقاتهم للعمل المجانى للإقطاعى مالك الأرض - The lord - سواء فى شكل عمل أو مواد عينية؛ وباعتبارهم "أقنان - serfs"، لم يكن لدى المزارعين الحرية لتترك الأرض أو "السيد".

أما مستوى معيشة الأسرة الإقطاعية فكان أعلى من ذلك بكثير، إلا أنه كان مقيدا بما ينتجه المزارعون. كانت قلاع الإقطاعيين بسيطة، مبنية من الخشب، مسيجة بجروف من الطين الجاف وأوتاد الخشب، لا تتوفر لها حماية جيدة ضد العوامل الجوية. ملابسهم، كان أكثر وفرة من ملابس المزارعين، لم يكن أكثر نعومة على الجلد، ونادرا ما كانوا أكثر ثقافة منهم. كانوا فى حاجة إلى خبرة بركوب الخيل واستخدام الأسلحة للاحتفاظ بأراضيهم من أطماع إقطاعيين آخرين، وعقاب المتمردين من المزارعين. لم يكونوا فى حاجة لمعرفة القراءة والكتابة، ولم يكن معظمهم مهتما بأن يتعلم؛ وعندما كان أى من كبار الملاك يريد أن يحتفظ بسجلات مكتوبة، كان يلجأ إلى الجماعة الصغيرة الملمة بالقراءة والكتابة - تلك الشريحة الصغيرة من الكهنة ورجال الدين.

كان هناك منتجات قليلة - الملح، الحديد لصناعة أسلحة المحاربي، السكاكين، أسلحة الملاك - يحصلون عليها من التجار الصغار؛ ولكن أولئك كانوا مختلفين عن طبقات أثرياء التجار في الحضارات الشرقية، وأقرب إلى الباعة الجائلين أو الفجر الذين يزرعون دروب الغالبات ومدقات الطرق المجهولة.

كان هناك مدن صغيرة قليلة وأقطار كاملة مثل إنجلترا، وكل الأراضي الجرمانية تقريباً، لا يوجد بها مدة مطلقاً^(٢)، أما المدن الصغيرة الموجودة فلم تكن أكثر من مراكز إدارية لكبار الإقطاعيين أو المؤسسات الدينية، وكانت عبارة عن عدد قليل من المنازل، حول قلعة أو دير أو كنيسة كبيرة.

إلا أن هذا الواقع الشديد المتخلف في قارة أوراسيا. كان ليصبح في آخر الأمر مسقط رأس حضارة جديدة ستطغى على كل ما عداها.

كانت هناك كل صور التفسير لهذا التحول، والتي تتراوح بين الغرائبي والعبثي والبعيضي. البعض يعزو ذلك للتراث "اليهودي-المسيحي"، رغم أن الجانب المسيحي لذلك لم يكشف عن أي ميزة خلال السنوات الأخيرة للإمبراطورية الرومانية، أو عصور الظلام في أوروبا، أو ركود بيزنطة. آخرون يعزونه للمناخ، الذي يدعى أنه بشجع على "العمل" و"المغامرة"^(٣)، ما يجعل المرء يتساءل عن قدرة الحضارات الأولى العظيمة على الازدهار. أما المحاولة البغيضة لتفسيره على ضوء التفوق "العرقى" المزعوم للأوروبيين، فيسقط لأول وهلة، باعتبارها كانت متخلعة منذ فترة طويلة، وهناك خط فكري آخر يعزو تقدم أوروبا لعوامل "عارضة"، أو أن ذلك - بعبارة أخرى - كان من قبيل "المصادفة". كان هناك ظهور تصادفي لمجموعة من الرجال العظام، بحسب التيار التاريخي التقليدي السائد؛ كان هناك الانبعاث المؤاتي للـ"كالفينية-Calvinism"، كما يقول أتباع عالم الاجتماع الألماني "ماكس فيبر-Max Weber"؛ كانت هناك النتيجة التصادفية لصدامات المزارعين وأمراء الإقطاع في إنجلترا القرن الخامس عشر، التي لم ينتصر فيها أحد، كما يرى بعض الأكاديميين في أمريكا الشمالية^(٤).

المتخلف يتقدم

كل هذه الروايات تغفل نقطة واضحة، إذ إن تخلف أوروبا كان يحفز الناس على تبني أساليب جديدة لتأمين سبل العيش من أماكن أخرى؛ وعلى مدى قرون راحوا، شيئا فشيئا، يستخدمون تقنيات كانت معروفة في الصين والهند ومصر وبلاد ما بين النهرين وجنوب إسبانيا؛ وكان هناك تغير مواكب، بطيء ولكن تراكمي، في العلاقات الاجتماعية في المجتمع بصفة عامة، مثلما كان قد حدث في صين "سونج" و"الخلافة العباسية"؛ إلا أن التغير هذه المرة كان بدون ضغط تقبل من بنية فوقية إمبراطورية قديمة يمكن أن تكبح التقدم المضطرد. كان تخلف أوروبا ذاته هو الذي مكنها من أن تتجاوز الإمبراطوريات الكبرى.

لم يكن التقدم الاقتصادي والتقني تلقائيا أو سلميا، فقد كانت الهياكل القديمة تعطل وتعترض، وأحيانا تقضى على الأساليب الجديدة في كثير من الأحيان. وكما في أى مكان آخر، كانت هناك انتفاضات وعمليات تمرد يتم سحقها، وحركات تعد بمجتمع جديد، وينتهى بها الحال إلى إعادة إنتاج القديم. المناطق الخصبة كانت تتحول إلى فقر، والمدن المزدهرة إلى خرائب. كان هناك حروب عبثية مروعة وعمليات تعذيب وحشية وعبودية على نطاق واسع، ورغم ذلك كله ظهر في آخر الأمر نظام جديد للإنتاج، كما ظهر مجتمع مختلف تماما، غير مسبوق في التاريخ.

كانت التغيرات الأولى في الزراعة. أولئك الذين كانوا يعيشون اعتمادا على الأرض في عصور الظلام، ربما كانوا أميين، يؤمنون بالخرافات، جاهلين تماما بالعالم الخارجى؛ ولكنهم كانوا يعرفون مصادر معيشتهم وكانوا مستعدين، وإن كان ببطء، لتبني أساليب جديدة في الزراعة تمكنهم بسهولة من ملء بطونهم إن هم وجدوا فرصة لذلك. في القرن السادس، ظهر لدى الشعب السلافي في أوروبا الشرقية شكل جديد من المحراث بعجلات ثقيلة، يصلح للأراضي صعبة الزراعة، وعلى مدى القرون الثلاثة التالية انتشر استخدامه غربا⁽⁵⁾، ومعه كانت طرق جديدة لتسوية الأرض واستخدام روث الماشية لتسميدها، ما مكن الأسرة الفلاحية من

مضاعفة المحصول، في نمط زراعي زاد معه إنتاج اللحوم ومنتجات الألبان والجلود والصوف أكثر من ذي قبل، وفي نفس الوقت تحسنت طرق الحصاد^(٦)، وكان ذلك، كما يقول أحد المؤرخين للاقتصاد "أكثر الأساليب الزراعية إنتاجية كان قد عرفها العالم، في إطار قوة العمل المتوفرة"^(٧).

كانت هناك أساليب جديدة أخرى في القرون التالية، مثل تبني أسلوب آسيا الوسطى في ترويض الخيول - ما جعلهم يستخدمونها بدلا من الثيران البطيئة في الحرث - واستخدام الفول وغيره البقوليات لتقوية التربة؛ وكان للتأثير التراكمي لهذه الابتكارات، كما يقول مؤرخ زراعة العصور الوسطى الشهير "جورج دوبي-Georges Duby"، كان له الفضل في مضاعفة محصول الحبوب بحلول القرن الثاني عشر^(٨).

هذه التغيرات حدثت ببطء، ونقول "سيلفيا ثراب-Sylvia Thrupp" إن "أعلى معدلات النمو الاقتصادي العام في العصور الوسطى... ربما كانت تصل إلى نصف واحد في المائة"^(٩)، وبالرغم من ذلك أدى ذلك على مدى 300 أو 400 سنة إلى تحول في الحياة الاقتصادية.

هذا التقدم كان يعتمد إلى حد كبير على براءة للمنتجين الزراعيين، بيد أنه كان يتطلب شيئا آخر - أن يترك أمراء الإقطاع جزءا من الفائض لتحسين الزراعة بدلا من الاستيلاء عليه بالكامل. كان أمراء الإقطاع (كبار ملاك الأراضي) فئة من النهابين الجشعين، ممن كانوا قد استولوا على أراضيهم بالقوة، وكانت ثروتهم تعتمد على الإكراه والقسر وليس على البيع والشراء، كما كانوا يضيعونها على حياة البذخ والحروب؛ ولكنهم كانوا ما زالوا يقيمون على مزارعهم وعزبهم، ولم يكونوا طبقة من الملاك الغائبين مثل أولئك في الجمهورية الرومانية السابقة أو السنوات من حكم العباسيين. حتى أكثرهم حماقة كان يدرك أنه لن يكون لديه ما يعيش عليه أو ينفقه على الحرب لو أنه بالغ في سرقة المزارعين ولم يترك شيئا لهدار العام التالي؛ وكما بين المؤرخ الاقتصادي الألماني كريديت-Kriedte،

فإن الإقطاعى "كان عليه أن يحافظ على مخزون المزارع بأى ثمن... أن يساعد فى حالات الضرورة أو الطوارئ الناجمة عن فشل المحصول أو لأى سبب آخر"^(١٠). كان تزويد المزارعين بمحاريث أفضل يعنى فاتضا أكبر من أجل الاستهلاك الترفى والحرب، وكان بعض الإقطاعيين يضعون "الأدوات الزراعية المصنوعة من الحديد، وبخاصة المحاريث، تحت حمايتهم"^(١١)؛ وكان هناك من يقومون بتنظيم وتمويل عمليات لتنظيف واستصلاح أراض جديدة، على مدى الفترة الإقطاعية. كانوا القوة الدافعة وراء انتشار أول وأهم شكل من الميكنة، لفترة طويلة، وهو الطاحونة المائية.

مثل الطبقات الحاكمة الأخرى، كان أمراء الإقطاع متورطين فى الاستغلال قبل أى شىء آخر، يستخدمون المزارعين، مجانا، لبناء طاحونة على سبيل المثال، يجبرونهم على طحن حبوبهم فيها ويتقاضون منهم أجرا لقاء ذلك؛ على أن انشغالهم بزيادة معدل الاستغلال أدى بهم فى فترة تاريخية ما لتشجيع التقدم فى وسائل الإنتاج.

لم تكن الطبقة الإقطاعية مكونة فقط من بارونات محاربين، بل إن مساحات كبيرة من الملكيات الزراعية كانت فى أيدى مؤسسات دينية وكنائس كبيرة وأديرة: "فى الثروة والسلطة والميل إلى السيطرة... كان رؤساء الأديرة والأساقفة والكهنة.... بنفس مستوى بارونات الحرب.. كانت جماعات الرهبان والأساقفة تكسب ثروات طائلة"^(١٢)؛ وفى بعض الأحيان، كان يتم استغلال معرفة الكهنة القراءة والكتابة للوصول إلى مؤلفات عن التكنولوجيا من اليونان وروما، ومن الإمبراطوريات البيزنطية والعربية: "إذا بحثت عن الطواحين الأولى، سواء أكانت طواحين الماء أو الهواء، أو عن التقدم فى أساليب الزراعة، ستجد غالبا الفئات الدينية فى الطليعة"^(١٣).

كان التبنى الكامل لأساليب فنية جديدة يتضمن تغيرا فى العلاقات بين عليّة القوم (سواء كانوا من المحاربين أو رجال الدين) والمرارعين؛ وكان على كبار

ملاك الأراضي فى آخر الأمر أن يتخلوا عن استخدام للعبيد كقوة عمل، ذلك العرف الرومانى السفيفه الذى راح يتلاشى حتى القرن للعاشر. بعدئذ، بدأوا يكتشفون مزايا فى نظام للقناة - Serfdom، فى توزيع قطع من الأرض على أسر حيازية فلاحية مقابل حصه من الناتج. كان لدى الأفنان حافز لكى يبذلوا قصارى جهدهم فى العمل واستخدام تقنيات جديدة فى الأراضي التى يستأجرونها. مع زيادة الناتج، كانت دخول ملك الأراضي تزيد، وخاصة لأنهم كانوا يستخدمون قوتهم العسكرية لإجبار المزارعين للذين كانوا أحرارا فى السابق على القناة. ما يطلق عليه "Bois - هوا" تحول للعلم الأف، أدى حتما إلى نهاية العبودية الزراعية - والمؤسسة الأخيرة للقناة الإقطاعية باعتباره أسلوب إنتاج أكثر دينامية من النظام الرومانى القديم^(١٤).

من السهل أن يستهين البعض منا ممن يعنى الطعام بالنسبة لهم مجرد شيء يشترونه من السوبر ماركت، بأهمية ما حدث فى الريف بين 1000 و 1300م. مضاعفة كمية الطعام الذى تنتجه كل أسرة حيازية، حولت إمكانيات الحياة الإنسانية عبر أوروبا، فمن كان، أيا كان، يتحكم فى كمية الطعام الزائدة، كان يستطيع أن يبادلها بالسلع التى يحملها التجار الجائلون أو ينتجها الصناع. ببساطة، كان يمكن مبادلة الحبوب بالحرير لأسرة الإقطاعى، وبالحديد اللازم لأسلحته وبالأثاث لقلعته، وبالنبيذ والتوابل لوجباته. كان يمكن كذلك تحويله إلى وسائل لزيادة إنتاجية للمزارعين - محاريث من الخشب ذات أسلات من الحديد، سكاكين، مناجل، وفى بعض الأحيان إلى خيول مزودة بما يلزمها من لجام وشكائم وحدوات من الحديد.

بتزويد الأسواق المنظمة بمثل تلك الأشياء، كان بإمكان البائع الجوال المتواضع أن يتجول إلى تاجر جدير بالاحترام، ومن تاجر جدير بالاحترام إلى تاجر كبير ثرى. بدأت المدن الصغيرة تزدهر مع استقرار التجار والصناع بها، وظهرت المحلات والورش حول القلاع والكنائس. اتسعت شبكات التجارة التى

ربطت القرى التى كانت معزولة فى السابق ببعضها حول مدن أخذت فى الاتساع، ما كان له تأثير كبير فى أسلوب الحياة فى منطقة كبيرة^(١٥)، وللحصول على نقود لشراء المواد الترفية والأسلحة، كان الإقطاعيون يشجعون الأقنان على إنتاج محاصيل نقدية وتحصيل إيجارات بدلاً من الخدمات أو السلع العينية، كما وجد البعض مصدراً إضافياً للدخل من الرسوم التى يمكن أن يتقاضونها من التجار مقابل السماح لهم بإقامة أسواق على أراضيهم.

كانت الحياة فى المدن الصغيرة مختلفة تماماً عنها فى الريف. كان التجار والصناعى أفراداً أحراراً وليسوا تحت سلطة أى إقطاعى، وكان هناك مثل ألمانى يقول: "هواء المدينة يجعلك حراً". كانت الطبقات الحضرية غير راضية باستمرار فى قبول امتيازات طبقة أمراء الإقطاع. النحار والصناع الذين كانوا يحتاجون عمالة إضافية، كانوا يرحبون بالأقنان الهاربين من عبودية المزارع والعزب القريبة؛ ومع زيادة حجم المدن والثروة، كانوا يحصلون على الوسائل اللازمة لحماية استقلالهم وحريتهم وبناء الأسوار وتسليح ميليشيات حضرية.

حضارة القرن الثالث عشر

عاجلاً أو آجلاً، كان أن تغيرت كل جوانب المجتمع: لدرجة أن الدراسة الكلاسيكية للمؤرخ الفرنسى "مارك بلوك: Marc Bloch" تتحدث عن "عصر إقطاعى ثانٍ"، مرت فيه العلاقة بين أمراء الإقطاع أنفسهم بتحول ما. أصبح الملوك أكثر نفوذاً. كانوا يستطيعون فرض سلطتهم على رأس تراتيبات من أمراء الإقطاع؛ وبمنحهم عدداً من المدن الصغيرة حكماً ذاتياً داخلياً، كانوا يستطيعون استخدامها تقلاً موازياً للبارونات؛ كما حاولوا إنشاء شبكات من المجالس يقوم فيها موظفون من طرفهم الفصل فى النزاعات، رغم أن البارونات عادة كانوا يستطيعون الاحتفاظ بنفوذهم فى كل ما يتعلق بمزارعهم الكبيرة.

تغيرت كذلك الحياة الفكرية، حيث أصبح التجار يحتاجون الاحتفاظ بدفاتر حسابات وسجلات مكتوبة للعقود على نحو لم يكن موجودا لدى ملاك الأراضي السابقين. كانوا يريدون أيضا قوانين رسمية مكتوبة، بدلا من الأحكام المرتجلة التي كان يصدرها الإقطاعيون في القرى. حاول كثيرون تعلم القراءة والكتابة، وفعلوا ذلك بالعامية التي كانوا يتحدثونها. لم تعد معرفة القراءة والكتابة مقصورة على الأديرة، كما لم تعد اللاتينية اللغة الوحيدة المكتوبة. انتقل التعلم والمعرفة من الأديرة إلى جامعات جديدة أنشئت في مدن مثل باريس وأكسفورد وبراغ، وأصبح العلماء والدارسون يستطيعون كسب معيشتهم الآن بعيدا عن السيطرة المباشرة لسلطات الكنيسة، بالقيام بالتدريس بمقابل مالي، كما كشفوا عن اهتمام جديد بالدراسة الجادة للأعمال غير الدينية للعالمين اليوناني والروماني، والسفر إلى صقلية وإسبانيا الموريسكية، أو حتى سوريا للوصول إليها عن طريق الترجمات العربية^(١٦)، كما بدأ الخلاف بينهم حول أفضلية "أفلاطون" و"أرسطو"، و"ابن رشد" المفكر الإسلامي الأرسطي.

يتم الربط عادة بين فكر العصور الوسطى و"السكولاستية"^(*) - Scholasticism، إلا أن المرحلة الأولى من الفكر الجديد كانت بعيدة عن ذلك، إذ كانت تتضمن استخدام النصوص التي كانت في طي النسيان، لتوليد أفكار جديدة؛ وعليه فقد كان من رأى "أبيلاز - Abelard"، الذي كان مهيمنا على الحياة الفكرية لجامعة باريس في بدايات القرن الثاني عشر، كان من رأيه أن "الشخص الفاهم هو من لديه القدرة على إدراك الأسباب الكامنة وراء الأشياء وتأملها، ونقصد بالأسباب الكامنة تلك التي تنشأ عنها الأشياء، وتلك يتم استقصاؤها بالعقل أكثر مما هو بالخبرة الحسية"^(١٧)، وقد هاجمه الصوفي "سان برنار للكليرفووي - St Bernard of Calirvaux"، لاعتباره نفسه "قادرا بالعقل البشري وحده على إدراك كنه الله"^(١٨).

(*) السكولاستية - Scholasticism الاسم الذي يطلق على "اللسفة المدرسة" في العصور الوسطى، التي كان أتباعها - المدرسيون - يحاولون أن يقدموا برهانا نظريا للنظرة العلمية الدينية للعالم، وكانت الفلسفة المدرسية تعتمد على أفكار الفلسفة القديمة (أفلاطون وخاصة أرسطو). (الموسوعة الفسفية - ترجمة سمير كرم - دار الطليعة - بيروت - 1974) (المترجم)

لم يكن الاعتماد على العقل يعني أن العلم الجديد ينبغي أن يكون بعيدا عن النشاط العملي، وكان العالم "روجر بيكون" Roger Bacon هو الذي وضع صيغة البارود لأول مرة في الغرب، واكتشف أساليب لاستخدام المرايا والعدسات لتكبير شكل الأشياء، وكان عالم آخر هو "بيتر الماريكورتى" Peter of Maricourt، الذى تقصى الخواص المغناطيسية واخترع آلات تعتمد عليها^(١٩).

ومع الترجمات العلمية جاءت معلومات عن الأساليب الفنية التى كان قد تم اكتشافها قبل أكثر من ألف عام فى اليونان أو روما أو الإسكندرية، وعن الأساليب التى كانت المجتمعات الإسلامية فى شرق المتوسط وآسيا الوسطى قد عرفتها عن طريق الصين؛ وقد أضاف ذلك كله إلى التحسينات التى كان يقوم بها الحدادون والصناع والبنائون على ما يستخدمونه من آلات ومعدات؛ وكانت النتيجة "حماسة شديدة ورغبة جامحة فى ميكنة الصناعة لم تعرفها ثقافة من قبل"^(٢٠).

بدأ استخدام الطواحين التى تدار بالماء لتشغيل كير مطارق الحدادين وتجهيز القماش. ذراع التدوير (الكرنك) حول الحركة من أعلى إلى أسفل إلى حركة دائرية (والعكس بالعكس)، مكنت الحذافات من الاحتفاظ بحركة منتظمة أثناء الدوران. دولاى الغزل والبوصلة جاءا من الشرق الأقصى فى القرن الثانى عشر، وحل السكّان محل مجذاف التوجيه فى القرن الثالث عشر، ما زاد الثقة فى النقل البحرى، كما كان اكتشاف الطبقة يعنى أن ضعف البصر لم يعد عائقا يمنع الموظفين أو العلماء من مواصلة عملهم. ركاب الخيل، التقدم فى صناعة الدروع، النشابية، المقلاع، ثم البارود والمدفع (استخدام لأول مرة فى 1320)، كل ذلك غير طبيعة الحرب والقتال؛ حتى عجلة اليد، ذات الدولاى الواحد، التى ربما لا تلفت نظر أحد، غيرت طبيعة العمل القاصم للظهر فى الزراعة.

هذا التقدم التقنى الكبير هو الذى يقف وراء ازدهار المجتمع والثقافة فى أواخر القرن الثالث عشر وأوائل القرن الرابع عشر، وفى ذلك الوقت كانت "الكوميونات - Communes"، الدول - المدن ذات الحكم الذاتى هى النموذج السائد

فى المشهد السياسى فى الشمال الإيٲالى والفلاندرز^(٢١). فى ذلك الوقت أيضا كان أن صنع كتاب مثل "بوكاتشيٲو - Bocaccio" و"تشوسر - Chaucer"، وقبل الجميع "دانٲى - Dante"، يصنعون لأنفسهم شهرة بإنتاج أدب علمانى مكتوب بلغاتهم المحلية، وفوق كل شيء، كانت تعلق شاهقة شواهد ثقافتها، الكاتدرائيات العظيمة. كانت أعمالا إنشائية وفنية لا يمكن تصورها دون التغيرات الزراعية والتقنية والأيدولوجية التى حدثت فى القرون السابقة.

أزمة القرن الرابع عشر

لم تكن فترة النمو الاقتصادى والتقدم التقنى لتستمر، حيث إنها حدثت فى مجتمع كان يسيطر عليه فيها طبقة من أمراء الإقطاع، ظل محور حياتها الاستهلاك الترفى، والاستعداد للحرب، ومفاهيم الشرف العسكرى، وبمرور الوقت أصبح ذلك عبئا واستنزافا للموارد، بدل أن يكون حافظا على النمو والتقدم. فى السياق نفسه، كانت أسطورة العصور الوسطى تحتفى بأمثال "ريتشارد قلب الأسد - Richard the Lionheart" أو "القديس" "لويس التاسع - Louis IX" وتعتبرهم "ملوكا صالحين"، ينفقون مبالغ طائلة على قيادة عصابات من اللصوص وقطاع الطرق عبر أوروبا وآسيا الصغرى لإزعاج المسلمين وإزاحتهم من فلسطين، بحملات صليبية. ومثلما كانت تلك الحملات مخربة ومدمرة للأراضى التى مرت بها، كذلك كانت الحروب التى شنها الملوك النورمنديون عندما حاولوا إخضاع اسكتلندة، وويلز، وجزءا كبيرا من فرنسا، وأيرلندا، بالإضافة إلى إنجلترا؛ أو الحروب التى قامت فى إيطاليا القرن الثالث عشر بين "أباطرة رومان مقدسين" (ألمان) وملوك فرنسيين متحالفين مع البابا^(٢٢). كان "1" أو "2" فى المائة من العائدات، على أكثر تقدير، هو ما يذهب للاستثمار الجديد^(٢٣).

كان أمراء الإقطاع يزدادون بعدا وانعزالا عن واقع إنتاج الثروة التى يستهلكونها، إذ أصبحت سلالة من كانوا يعيشون فى حصون وعرة يسكنون القلاع

المحكمة المجهزة، يلبسون الحرير ويعيشون حياة بذخ ويمارسون طقوس فروسية تميزهم عن سواهم من الجماعات الاجتماعية الأخرى. كانوا يعتبرون أنفسهم طائفة منفصلة عن الآخرين، لهم حقوقهم القانونية الوراثة المشفوعة بمراسم دينية مقدسة. في إطار هذه الطائفة نفسها كان هناك تدرج واضح في المرتبة بفصل كبار الأرسقراط عن الفرسان العاديين الذين كانوا خاضعين لهم من الناحية القانونية، إلا أن كل شرائح هذه الطائفة كانت تزدرى أى شخص مشارك في صنع الثروة - سواء أكان من أغنياء للتجار، أو من صغار الصناع أو فقراء المزارعين.

كان الباباوات ورؤساء الأديرة من الرهبان والأساقفة، جزءا من هذه الطبقة الحاكمة، يشاركونها التوجهات نفسها، بيد أنه كانت لهم مصالحهم الخاصة. في أواخر القرن الحادى عشر، كان لدى مجموعة من الباباوات "الإصلاحيين" طموح لتركيز شبكة رؤساء الأديرة والأساقفة مستهدفين فرض بنية شبه ثيوقراطية على كل أوروبا. وكان من نتائج ذلك محاولة الكنيسة تحقيق السلام بين الأمراء المتنافسين وأن تجعل من نفسها المؤسسة المهيمنة على المجتمع، وكان تخريب وتدمير الحملات الصليبية نتيجة أخرى لذلك الطموح. كان الباباوات يستخدمون الدعوة "لحرير" أورشليم من "الكفرة" المسلمين (الذين لم يحدث أن منعوا رحلات الحج المسيحية)، واحتمالات الغنائم، لإقناع الملوك والأمراء والفرسان بالالتحاق بالجيوش الجارية، تحت مظلة بابوية. لم يقلقهم أن تتضمن ممارسات تلك الجيوش سلب ونهب المدن، وقتل النساء والأطفال والاعتصاب وذبح اليهود والمسلمين والمسيحيين غير الكاثوليك، وغزو ونهب القسطنطينية في 1204^(٢٤)، كما كانت الحروب بين الباباوات (المتحالفين مع الملك الفرنسي) والأباطرة، التي دمرت إيطاليا في القرن الثالث عشر نتيجة أخرى للطموح البابوى.

كذلك كرسى الباباوات والأساقفة ورؤساء الأديرة أنفسهم لتدعيم القيم الأوسع المشتركة بينهم وبين أمراء الإقطاع.

كانت سيطرة الكنيسة على عقول الجماهير تعتمد على الخرافات والمعتقدات البالية والمعجزات التي شاعت في مجتمع كانت الحياة عادة فيه قصيرة وغير آمنة

فى معظم الأحوال؛ وهو ما كان وراء خشية قيادات الكنيسة انتشار الأفكار الجديدة فى المدن. كان الإيمان بأفكار عقلانية مثل أفكار "أبيلاز - Abelard" و"بيكون - Bacon" يمكن أن يضعف من قبضة الخرافة، بينما كان الكهنة الجواله الذين يحملون رسالة فقر وصنعة يمكن أن يروجوا لبدعة أن "الفقراء الأتقاء" مؤهلون لشن حرب على "الأغنياء الفسدة". كانت الكنيسة تضيق باستمرار على الأفكار الجديدة. اعترفت رسميا بـ "الفراسيسكان - Franciscans" المعتدلين، ولكنها اضطهدت "الإخوان - Fratelli" المتطرفين؛ ثم حاولت فى 1277 منع 290 خطأ مقبها - execrable errors (كان توما الإكوينى - Thomas Aquinas، المدافع الكبير عن مسيحية أواخر العصور الوسطى قد وقع فيها) من تعاليم العلماء. كان "روجر بيكون" تحت الإقامة الجبرية فى منزله تقريبا، كما أجبر أتباع "ابن رشد" على معادرة باريس إلى "بادوا - Padua"؛ وأخيرا ظهرت محاكم التفتيش إلى حيز الوجود فى القرن الرابع عشر ومعها إحراق بعض الناس بتهمة الهرطقة. فى ذلك المناخ الجديد بدأ العلماء يناور بأنفسهم عن "النقاش الحظر"؛ وبعد أن أعاد توما الإكوينى صياغة اللاهوت المسيحى على أساس أفكار "أرسطو" - فى عملية تدرير تراتبية الأرستقراط، والفرسان، والتجار، والصناع، والمزارعين - دخل فكر العصور الوسطى مرحلته "السكولاستية" العميقة التى لم يكن فيها أى مساعلة لأسس عقيدة الكنيسة أو لمفاهيم العالم المادى المصاحب لها.

بحلول العام 1300، كان هناك تناقض هائل فى صميم المجتمع الأوروبى، منذ كانت الحياة المادية والثقافية قد وصلت ذروة يمكن مضاهاتها بما كان فى الحضارة الرومانية. كان هناك ما يشير إلى أن المجتمع كان يتحرك، وإن ببطء، للخروج من الفقر والخرافة وعدم الأمان، إلا أن القمة كانت متجمدة فى مكانها، منعزلة، حيث كان أمراء الإقطاع يجعلون الحواجز بينهم وبين الطبقات الأخرى أكثر إحكاما، والكنيسة تحاصر الفكر العقلانى والمخالف، وكميات أكبر من الفائض تهدر على الحرب ومظاهر الترف.

بلغت التناقضات مرحلة الأزمة مع اجتياح المجاعة معظم أوروبا، وخلفها الوباء الذى ازداد تفاقمًا مع انتشار سوء التغذية. هناك ما يقرب من نصف عدد

السكان قريبا، وتركزت أعداد غفيرة القرى وأفقرت ملايين الهكتارات من الأراضي الزراعية في خضم أزمة القرن الرابع عشر الطاحنة؛ وكما يقول "جى بوا- Guy Bois"، "مدة تربو على نصف القرن... الجزء الأكبر من القارة... كان يعاني تآكلا كبيرا في عدد السكان وتراجعا في الطاقة الإنتاجية. لم يكن لتلك الظاهرة سوابق معروفة في التاريخ، سواء من حيث حدوثها أو استمراريتها، إذ إنها حدثت في إطار مناخ كارثي: أوبئة، حروب مدمرة، تمزق روحي، اضطرابات اجتماعية وسياسية"^(٢٥).

ومثلما كان الأمر بالنسبة للأزمات التي هوت بالحضارات السابقة إلى "عصور مظلمة"، كانت هناك محاولات لتفسير ما حدث من منظور أسباب طبيعية. بعض المؤرخين ينحو باللائمة على برودة الطقس الأوروبي، إلا أن هذا لا يفسر عدم قدرة الناس على التكيف على مر العقود والتحول إلى محاصيل جديدة أكثر قدرة على الاحتمال - مثل زراعة الشعير في الأماكن التي كانوا يزرعون فيها القمح، والقمح حيث كانوا يزرعون الكروم. وهناك من يزعم أن الزيادة السكانية التهمت الأراضي الزراعية، ولكن ما يبدو هو أنه لم يتم استخدام كل الأراضي الجرداء، وهذا على أية حال لا يفسر توقف الزيادة في إنتاج المحاصيل مثلما كانت في الماضي.

السبب الحقيقي للأزمة يكمن في العبء المتزايد على المجتمع، عبء تحمل أسلوب حياة الطبقة الإقطاعية الحاكمة؛ فمن ناحية، كما يقول "جورج دوبي- Georges Duby"، "في أكثر الدول تقدما... بدأ نظام الزراعة الذي يركز على القمح في الاضطراب بسبب متطلبات الزيادة التدريجية في مستويات المعيشة الأرستقراطية والحضرية، والطلب المتزايد على السلع الترفية"^(٢٦)؛ ومن ناحية أخرى، كان الإنفاق الجديد على التطوير التقني قليلا؛ وكما يشير "روdney هيلتون- Rodney Hilton"، فإن "البنية الاجتماعية وعادات وأعراف طبقة النبلاء من أصحاب الأراضي، لم تكن تسمح بتراكم للإنفاق أو الاستثمار في الإنتاج"^(٢٧).

الصراعات الطبقيّة والحركات الألفيّة

أدى تفاقم الأزمة واتساع حجمها إلى اضطرابات في المجتمع بعامّة، حتى الطبقة الحاكمة كانت تواجه صعوبات بالغة. كانت هناك، كذلك "أزمة في دخول أمراء الإقطاع"^(٢٨)، بسبب مشكلات انتزاع الفائض من فلاحين يتضورون جوعاً، ثم بسبب النقص الحاد في قوة العمل الزراعي على أثر ارتفاع معدلات الوفاة بسبب المجاعات والأوبئة. اتجه الأمراء مرة أخرى إلى محاربة بعضهم البعض على نحو لم يسبق له مثيل - على غرار حرب المائة عام بين ملوك إنجلترا وفرنسا، كما حاولوا استعواض عائداتهم بالاستيلاء على المزيد من الطبقات الأدنى منهم، أي الفلاحين والمدن الصغيرة. أفرزت الأزمة الاقتصادية صراعات طبقية حادة.

لم تكن الصراعات بين أمراء الإقطاع والفلاحين أمراً جديداً، وكانت مقاومة القنانة قد أدت، مثلاً، إلى انتفاضة كبرى في القرن العاشر في شمال فرنسا، كما عبرت عن ذلك قصيدة فيما بعد، نقرأ منها:

الفلاحون شبه الأحرار والمزارعون

عقدوا عدة برلمانات

نشروا هذا الأمر:

كل من هو أعلى... عدو...

وأقسم الكثيرون منهم

أنهم لن يقبلوا

أن يكون عليهم أمير أو سيد^(٢٩).

بعد ترسخ الإقطاع، وجد الفلاحون أن التحدي المباشر للأمير الإقطاعي أصبح أكثر صعوبة. كان مسلحاً على نحو لم يكن متوفراً لهم، إذ كانوا يعتمدون عليه في إمدادهم بالأدوات، وإطعامهم في مواسم فشل المحصول، كما أن تعاليم الكنيسة كانت تدعم موقفه، إلا أنهم كانوا ما زالوا قادرين على المقاومة في حال تجاوز مطالبه المستويات المعتادة. كانوا يستمدون بعض القوة من كثرة أعدادهم

فى كل مزرعة، ومن الروابط التى جمعت بينهم على مدى أجيال عاشت وتزوجت فى تلك القرى. زادت المعاناة واشتعل الغضب كما لم يحدث من قبل. فى 1325 حمل الفلاحون الأحرار السلاح فى غرب الفلاندرز، ورفضوا أن يدفعوا العشور للكنيسة والمستحقات لأمرأ الإقطاع، ولم يهزموا إلى أن تدخل ملك فرنسا فى 1328؛ وفى 1358 قامت ثورة فلاحية كبيرة (jacquerie) فى وادى "السين" فى شمال فرنسا إلى هجمات على النبلاء وإحراق قصور إقطاعية؛ وفى يونيو 1381 مكن تمرد فلاحى إنجليزى مجموعة من الثوار بقيادة "وات تيلر - Wat Tyler"، من السيطرة على لندن لفترة قصيرة. (شنقوا جميعا بعد أن وقعوا فى خطأ الثقة بالملك). شهد هذا التمرد بدايات اتحاد كل الفلاحين للمطالبة بالتحرر من أمرأ الإقطاع؛ "كان إلغاء الاسترقاق والقنانة هو المادة الأولى من برنامج الفلاحين"^(٣٠). كان "جون بول - John Ball"، الكاهن السابق وأحد ملهمى التمرد يشن هجوما على امتيازات النبلاء عندما يقول: عندما كان آدم يقلب التربة، وحواء تغزل، من كان السيد آنذاك؟".

أبدت قطاعات من سكان الحضر فلاحى الفلاندرز فى 1320 والتمرد الإنجليزى فى 1381؛ وكان أبناء المدن الصغيرة هم الذين فتحوا بوابات لندن للفلاحين، وانضم فقراء المدينة إلى الحشود الثائرة؛ ولكن القرن الرابع عشر شهد كذلك أعمال تمرد واسعة ضد النظام القديم.

كان بعضها يمثل استمرارية لأعمال مقاومة سابقة من مواطنى المدن الصغيرة للاستقلال عن الأمراء المحليين، وكان مثل هذه الأعمال قد تكرر فى الفلاندرز؛ وفى أواخر خمسينيات القرن الرابع عشر استغل بعض أغنياء المدن الفرصة التى أتاحتها سجن الملك بواسطة الإنجليز، للاستيلاء على المدينة. قام "إيتيان مارسيل - Etienne Marcel"، أحد أبناء أسرة تجارية غنية، ومعه نحو 3000 من الصناع باقتحام القصر الملكى وأجبروا الابن البكر للملك (وريثه) على ارتداء شارة الثورة لفترة من الوقت؛ وفى فلورنسا فى الشمال الإيطالى مضى

التمرد خطوة أبعد في 1378 عندما انقلبت جماهير صناعة الصوف على كبار رجال الصناعة وسيطروا على المدينة لمدة شهرين^(٣١). لم تكن تجليات النضال الطبقي من هذا القبيل هي الأسلوب الوحيد الذي يرد به الناس على تدمير حياتهم، بل كان هناك تاريخ طويل من الحركات الألفية في أوروبا العصور الوسطى، والتي كانت تجمع بين السخط الشعبي العام على الأغنياء، والتوقع الديني للقدوم الثاني للمسيح، وغالبا كره الغرباء. حملات الباباوات الرسمية حثت على حملات غير رسمية من العامة - حملات الشعب، حملات الأولاد، حملات الرعيان...، وكان الدعاة المهرطقون يكسبون تأييدا كبيرا بإعلان أنفسهم خلفاء للمسيح؛ وبالمثل كانت الجماهير تزحف من مدينة إلى أخرى تسلب وتنهب وتحشد التأييد العام، ولم يكونوا يوجهون غضبهم نحو الطبقة الإقطاعية الحاكمة، وإنما ضد الكهنة الفاسدين، وضد اليهود بخاصة. كان أولئك هدفا سهلا. كان اليهود الجماعة الوحيدة غير المسيحية في مجتمع كانت المسيحية فيه هي الديانة السائدة؛ ولأنهم كانوا مستبعدين من الزراعة بسبب موقف الكنيسة، كانوا مضطرين للاشتغال بالتجارة وإقراض الأموال على هامش مجتمع من العصور الوسطى، وكانت تنقصهم سلطة الطبقات الغنية بالفعل، لحماية أنفسهم. كان على اليهود أن يختاروا بين التحول الفوري إلى المسيحية أو الموت، ولكن الجماهير كذلك كان يمكن أن تجر الكهنة في الشوارع وتنهب كنائسهم.

أشعلت الأزمة سلسلة من الحرمات شبه الدينية المشوشة، ففي 1309، في الفلاندرز وشمال فرنسا:

ظهرت طوابير مسلحة، مكونة من صناع وعمال فقراء

بؤساء، وخليط من نبلاء كانوا قد بددوا

ثرواتهم. كان أولئك الناس يتسولون ويسرقون

وينهبون. يقتلون اليهود... ويقتحمون

القرع كذلك... وفي النهاية هجموا على قلعة

دوق بلربانت - Duke of Barbant.

الذى كان قبل ثلاث سنوات قد أباد جيشا من
عمال الأقمشة ويقال: إنه دفن قادته أحياء^(٣٢).

وفى 1520، كانت طوابير من الفقراء والمعدمين تتحرك مرة أخرى، بقيادة
كاهن كان قد جرد من سلطانه، وراهب مارق وأنبياء كانوا يقولون بأن الكثير من
سفك الدماء يجعل بقدم عصر جديد. اقتحموا السجن فى باريس، كما اقتحموا
القصر الرئاسى قبل أن يزحفوا على "تولوز" و"بورديو"، وأثناء زحفهم كانوا يقتلون
اليهود^(٣٣)، ولكنهم كانوا، يشجبون الكهنة باعتبارهم "رعاة زائفين يسرقون
قطعانهم، وبدأوا يتحدثون عن نزع ملكية الأديرة". أرسل البابا، المقيم فى أفينون -
Avignon قوة مسلحة للتصدى لهم، حيث كان يتم شنق المشاركين منهم بالعشرين
أو الثلاثين فى المرة الواحدة^(٣٤).

كذلك فإن حالة الذعر المصاحبة للطاعون الأسود - Black Death فى
أواخر أربعينيات القرن الرابع عشر، أدت إلى انتشار المزيد من الهستيريا الدينية
- الفلاجيلانت: Flagellants^(*). استجابة لبيان بابوى، كانت جماعات يصل عدد
كل منها إلى نحو 500 رجل من الأشداء الأقوياء، يخرجون فى زى موحد وهم
ينشدون تراتيل معينة قاصدين مدينة ما، حيث يشكلون دائرة ويشرعون فى جلد
ظهورهم بإيقاع منتظم، بواسطة سياط حديدية مكسوة بالجلد، إلى أن تغطيها
الجروح والدماء. كانوا يعتقدون أنهم بمحاكاة الألام التى تحملها المسيح على
الصليب، يطهرون أنفسهم من الخطايا التى أودت بالعالم إلى حالته الراهنة، وأنهم
بذلك يؤمنون طريقهم إلى الجنة. كان الهوس الدينى لديهم مصحوبا بما يمكن أن
يطلق عليه اليوم "ذعر معنوى مفترض" - اعتقادهم بأن هناك مؤامرة ما وراء
الظهور المفاجئ للطاعون الأسود. كانوا يقتلون اليهود المتهمين بنشر الوباء بسميم

(*) Flagellants من يضربون أنفسهم بالسياط (تقربا إلى الله). (المترجم)

الأبار، رغم أن اليهود مثل المسيحيين، بالطبع، كانوا عرضة له؛ إلا أنهم كانوا يهاجمون الكهنة كذلك ويتحدثون عن الاستيلاء على ثروة الكنيسة ويحثون البابا على شجبهم في رسالة بابوية، ومختلف السلطات العلمانية على شنق كل الخارجين عن طاعتها^(٣٥).

شهدت بداية القرن الخامس عشر قيام شكل آخر من الحركات الدينية في بوهيميا^(٣٦)، كان يحتوى بعض مواصفات الثورات الحضرية في الفلاندرز وفرنسا وإيطاليا، بيد أنه كان في الوقت نفسه بمثابة "بروفة" لـ "الإصلاح البروتستانتي - Protestant Reformation" الكبير بعد مائة عام. كانت المنطقة قد مرّت بتطور اقتصادى سريع. كان يوجد بها أغنى منجم للفضة في أوروبا وأهم مركز للعلم في الإمبراطورية الرومانية المقدسة (الألمانية)؛ إلا أن معظم الثروة كان في يد الكنيسة التي كانت تمتلك نصف الأراضي، وكان ذلك وراء غضب واستياء كبيرين، ليس بين الطبقات الفقيرة من سكان الريف والمدن الصغيرة، بل وبين عدد كبير من الفرسان - Knights، الذين كانوا يتحدثون التشيكية أكثر من الألمانية.

انعكس الغضب والاستياء في التأييد الواسع لأفكار "جان هس - Jan Hus"، وكان مبشرا وأستاذا بالجامعة، ويحرض بقوة ضد فساد الكنيسة وادعاء البابا أنه المفسر الوحيد لمشيئة الله. كان "هس" يحظى ببعض الدعم من "ونسيسلاس - Wenceslas" ملك بوهيميا؛ وعندما قام الإمبراطور، بإيعاز من البابا، بإحراق "هس" على الخازوق في 1415، انتفض كل التشيك في بوهيميا، واستولوا على الكنيسة وممتلكاتها.

انقلب الملك على الحركة، وأصبح النبلاء والتجار الأغنياء أكثر اضطرابا بسبب نزوع الفلاحين إلى رفض الاستغلال من أى مصدر، وليس من قبل الكنيسة فحسب. سيطر الصنائع المنتمون للجناح التابورى - Taborians^(*) - على "براغ"

(*) التابوريون - Taborians نسبة إلى جبل تابور - Tabor في بوهيميا (جنوب براغ) حيث كان يتجمع هذا الجناح الراديكالى. (المترجم)

لمدة أربعة أشهر قبل أن يزيحهم التجار الذين كانوا يأملون في استرضاء البابا والإمبراطور. كان هناك عقد من الحرب حيث كان البابا والإمبراطور يحاولان سحق التمرد البوهيمي. كانت المواقف المتأرجحة لطبقة النبلاء التشيك وسكان براغ تدفع القاعدة العريضة من التابوريين - Taborites نحو الأفكار الثورية، مع شعارات مساواتية من قبيل "الكل سيعيشون معا كإخوة؛ لن يخضع أحد للآخر"، "سيحكم الرب وسوف يتسلم الملكوت ناس الأرض"، "كل الأمراء والنبلاء والفرسان سيقتلون ويبادون في الغابات مثل الخارجين على القانون"^(٣٦). استمر الوضع هذا حتى مايو 1434 عندما هزم جيش من النبلاء القوة "التابورية"، بمساعدة أحد قادتها الذين انشقوا عنها، وتم قتل ما لا يقل عن 13000 فارس منهم.

الفلاندرز والشمال الإيطالي والشمال الفرنسي وبريطانيا وبوهيميا - أزمة الإقطاع، كل ذلك أدى إلى سلسلة من الثورات؛ ومع ذلك بقيت سلطة أمراء الإقطاع متماسكة. لم تبرز طبقة قادرة على جمع بقية المجتمع خلفها في هجوم على النظام.

على مدى قرون كان سكان المدن الصغيرة يقاومون سلطة أمراء الإقطاع، ولكن مجالس الحكم في تلك المدن كانت في أغلبها أوليجاركيات - oligarchies (جماعات قلة همها تحقيق مصالحها الذاتية) نادرا ما تعارض أمراء الإقطاع، ولأنها كانت تعيش في كيف هذا النظام، كانت تقبل بالكثير من أفكاره ومبادئه. كان طموحهم في معظم الأوقات اللحاق بهم - وتحويل الثروة التي حققوها من التجارة إلى ثروة أكثر دواما، أي امتلاك أراض كاملة بما عليها من أقنان يفلحونها؛ وعند كل نقطة تحول كبير في أفضل الأحوال يتخذون مواقف مذبذبة ويحاولون كسب رضاء الأمراء، وفي أسوأ الأحوال ينضمون إليهم في هجومهم على الجماهير؛ وما حدث في الشمال أوضح مثال على ذلك؛ ولعل ذلك الجزء من إيطاليا، كان الأكثر تقدما من الناحية الاقتصادية في كل أوروبا في مطلع القرن الرابع عشر، وأقل المناطق تضررا من الأزمة. كانت أسرة "ميديتشي - Medicis" التجارية قد تمكنت من السيطرة على "فلورنسا" أهم مدن المنطقة بما فيها من صناعة وتجارة الأقمشة

الهائلة؛ إلا أن الأسرة لم تستخدم نفوذها في القرن الخامس عشر لتحطيم الإقطاع، وإنما لترسيخ أنفسهم لأعبين رئيسيين في مناورات أسر النبلاء والأمراء، وبذلك أكدت التمزق المستمر للمنطقة إلى دويلات متحاربة، وتدهور اقتصادي نهائي^(٢٨).

كان صناعات المدن أكثر راديكالية، فالكثيرون منهم لم يكن يفصلهم عن القنانة أكثر من جيلين، ومثلهم مثل الفئات الفلاحية المحيطة بهم كانوا يواجهون المجاعات في ظروف فشل المحصول؛ وهناك أمثلة كثيرة على صدامات بينهم وبين أوليحاكية المدن، بل وكانوا ينضمون أحيانا إلى الانتفاضات الفلاحية؛ إلا أنهم لم يكونوا جماعة متجانسة. كان البعض منهم أغنياء نسبيا يديرون مشاغلهم وورشهم الخاصة ويستخدمون عمالة أسرية أو أعدادا قليلة من عمال المياومة والمبتدئين. آخرون كانوا أكثر فقرا ويخشون الوقوع في المزيد من الفقر والعوز مثل جماهير الريف، ولذلك كان هناك من تحالف مع ثوار القرى ومن انضم إلى التجار الأغنياء، ولذلك أيضا كان هناك دعم من قطاعات من جماهير الحضر للهوس الديني المتمثل في الحملات الصليبية الشعبية و"الفلاجيلانت"^(٢٩).

وأخيرا، كان هناك الفلاحون. كانت الانتفاضات الفلاحية تستطيع أن تهر المجتمع، ولكن الفلاحين أنفسهم - لكونهم أميين ومبعثرين في أماكن مختلفة، كل منهم معنى بقريته وأرضه - لم يكن في أذهانهم أى تصور لبرنامج واقعي لإعادة صياغة المجتمع. كان من شأن برنامج من هذا القبيل أن يجمع بين هجوم ثورى على سلطة أمراء الإقطاع، ومشروعات لاستخدام التقدم التقنى في المدن لزيادة الناتج الزراعى في الريف. لم يكن التقدم الصناعى قد وصل إلى مرحلة تكفى لخلق طبقي، سواء في المدينة أو الريف، قادرة على تقديم مثل هذا البرنامج، وإن حتى بأسلوب مشوش.

على أنه كانت قد أصبحت هناك أجنة يمكن أن تنمو ذات يوم وتخلق مثل هذه الطبقة. كان هناك في بعض المدن تجار وصناع مهتمون بالابتكارات الفنية

(٢٨) Flagellants من يضربون أنفسهم بالسياط (تقريبا إلى الله). (المترجم)

والاستثمار الإنتاجي؛ وفي بعض المناطق الريفية كان هناك فلاحون أغنياء لديهم الرغبة في أن يصبحوا أكثر رغدا بالتخلص من عبء الاستغلال الإقطاعي، وأن تكون زراعاتهم أكثر إنتاجية؛ ولكن الجنين الواعد لم يكن مثل طبقة قادرة على وضع نهاية للأزمة التي كانت تدمر المجتمع كله.

نشأة إقطاع السوق

كانت أزمة الإقطاع الأوروبي مختلفة، في جانب مهم، عن الأزمة التي ضربت روما القديمة وصين سونج، أو الإمبراطوريات العربية في الشرق الأوسط. التعافي حدث على نحو أكثر سرعة.

كان هناك انتعاش اقتصادي وتجدد في النمو السكاني بحلول منتصف القرن الخامس عشر^(٣٩). كان هناك، كذلك، ارتفاع في مستويات معيشة من نجوا من المجاعات والأوبئة، إذ بالرغم من أن عدد السكان القليل لم يكن يزرع سوى مساحة صغيرة من الأرض، إلا أنها كانت الأكثر خصبا. هبط إنتاج الغذاء إلى أقل من نصف المطلوب لإطعام الناس. زادت أهمية بعض المدن. قطاع من سكان الحضر، وبخاصة أمراء الإقطاع، أصبح أكثر اعتمادا على السلع التي تنتجها المدن، ليعود المجتمع إلى نظام إنتاجي يتم في مزارع كبيرة متكاملة؛ ومع زيادة طلبهم على السلع، كان يتزايد كذلك طلبهم على النقد الذي كانوا يستطيعون تأمينه من بيع نسبة متزايدة من الناتج الزراعي. واصلت شبكات السوق اختراق الريف، لكي تصل كل قرية وكل أسرة حيازية بتجار وصناع المدن.

غير نمو شبكات السوق المجتمع الإقطاعي، صحيح أن التغير كان بطيئا ولكنه كان عميقا. أثرى بعض التجار من التجارة الدولية في السلع الترفية، التي كانت تأتي بالسلع من الهند وجنوب شرق آسيا والصين إلى أوروبا^(٤٠)؛ وكانت ثرواتهم تكفي لتجعلهم بمثابة صياغة للملوك والأباطرة، ويمولون الحروب ويحصلون مكاسب سياسية واقتصادية؛ حتى من لم يكونوا يطمحون منهم إلى تلك

المرتبة، كانوا يستطيعون السيطرة على الحياة السياسية في مدنهم ويجعلون منها حلفاء لملوك يحاولون توسيع نفوذهم.

بدأ الملوك بدورهم يرون أن مستقبلهم ليس فقط في محاربة بعضهم البعض ولا في مصاهرة الأسر الأخرى من أجل الأرض، وإنما كان في جنى بعض الفوائد من التجارة. شجع ملوك البرتغال التجار على استخدام السفن الحديثة لاكتشاف طريق حول أفريقيا يمكنهم من الوصول إلى ثروات آسيا، كما مول ملوك إسبانيا "الكاثوليك" رحلة "كولومبس - Columbus" غربا عبر الأطلنطي.

كانت الكتلة الأكبر من صغار التجار ما زالت بمستوى أصحاب المتاجر الصغيرة، ولكن الحظ كان يحالفهم لزيادة نفوذهم و ثرواتهم بأن وجدوا لأنفسهم مكانا في المجتمع الإقطاعي يعملون على تنميته ببطء؛ فالقصاب، على سبيل المثال يمكن أن يكون صاحب إمكانيات متواضعة، ولكنه كان في وضع يمكنه من تقديم حوافز نقدية للمزارعين المحليين لكي يتخصصوا في تربية أنواع معينة من الماشية - وهكذا كانت بداية ممارسة درجة من التحكم في الاقتصاد الزراعي؛ وبحلول القرن الخامس عشر "كان لكل من مدينة قصابوها، وكلهم أغنياء، كانوا رجال الاقتصادى الريفى الجدد وسادته"⁽⁴¹⁾.

أما تجار الحضر فكانوا مؤثرين في حياة الريف بأسلوب مختلف، إذ كانوا يشجعون المزارعين الأقل ثراء على القيام بأعمال حرفية في الريف، بعيدا عن سيطرة طوائف للصناع من المدن. كان هناك نمو في نظام يمكن أن يطلق عليه نظام الإقراض من أجل الإنتاج، فالتاجر يزود العمال الريفيين بالمواد الخام التي يحولونها إلى سلع مكتملة في منازلهم، دون أن يكون أمامهم من خيار سوى قبول الثمن الذى يحدده التاجر.

حالة صناعة النسيج يمكن أن توضح لنا أهمية مثل هذا التغير، ففي منتصف القرن الرابع عشر، كان يتم تحويل ما يقدر بـ 96% من الصوف، وهو أهم صادرات بريطانيا، إلى قماش في الخارج، وبخاصة في مدن الفلاندرز. بعد قرن،

كان يتم تصدير 50% في صورة منسوجات. زاد التجار أرباحهم بإضعاف قبضة الصناع الفلمنكيين (أبناء الفلاندرز)؛ إلا أنهم فعلوا ما هو أكثر من ذلك، فقد استولوا على جزء من قوة العمل الزراعي التي كانت في السابق تحت سيطرة الأمير الإقطاعي. كانت النتيجة بعيدة المدى هي إحلال شكل من الاستغلال محل آخر. السرقة المباشرة لعمل الفلاح حل محلها نظام يقبل فيه العمال، فرادى وطوعية، ما هو أقل من القيمة الكاملة لمنتجاتهم، مقابل إمدادهم بالمواد الخام أو الأدوات.

لم يكن ذلك إنتاجاً رأسمالياً كاملاً كما نعرفه. كان الإنتاج في أماكن العمل الكبيرة، تحت الإشراف المباشر لمدير أو مقاول، مقصوراً على عدد قليل من الصناعات، وعلى التعدين في المقام الأول. كان نظام الإقراض من أجل الإنتاج يعتمد على أناس كانوا ما زالوا يعتبرون أنفسهم "رؤساء أنفسهم"، ولكنها كانت خطوة نحو رأسمالية كاملة. انتقل التاجر من مجرد شراء وبيع السلع إلى الاهتمام بإنتاجها، ولم يعد بإمكان المنتجين المباشرين تأمين سبل عيشهم، إلا إذا ذهب جزء من إنتاجهم للتاجر في صورة ربح.

يضاف إلى ذلك أن كلا من التاجر والمنتج أصبحا، وعلى نحو مضطرب، عرضة لشروط وإملاءات أسواق لا سيطرة لهما عليها. منتجو الريف، المتفرقون، كانت تنقصهم قوة طوائف صناع المدن لتحديد الناتج والسيطرة على الأسعار، ولم يكن أمامهم من خيار سوى مجاراة أساليب تقليل التكلفة التي يقدمها منتجون آخرون. كان النظام الإقطاعي للإنتاج يخلو مكانه لنظام مختلف تماماً، أدت فيه المنافسة إلى استثمار، وأدى فيه الاستثمار إلى زيادة حدة ومجال المنافسة. حتى ذلك الحين، كان ذلك يحدث في عدد قليل من الثغرات في النظام القديم، إلا أنه كان مثل المادة الحمضية التي تحدث التآكل في العالم المحيط بها وتغيره.

كان للتغيرات كذلك أثرها في أساليب تصرف بعض أمراء الإقطاع، كانوا مستميتين لريادة مخزونهم النقدي، وكان أمامهم أسلوبان لذلك، أحدهما استخدام

سلطانهم الإقطاعية القديمة واستخدام العنف المنظم لتدعيم القنانة، وحل الفلاحين يقدمون المزيد من العمل القسرى فى المزارع الكبيرة. الأقطان سيعيشون على الكفاف دون تحميل الأمير أى تكلفة، ما يمكنه من بيع الفائض بثمن كبير للتجار.

الأسلوب الثانى كان أن يقوم أمراء الإقطاع بتأجير قطع من أملاكهم مقابل قيمة إيجارية ثابتة لفترات طويلة للقطاع الأكثر كفاءة من المزارعين، الذين سوف يستخدمون بدورهم مزارعين من المعدمين أو ممن لديهم مساحات صغيرة، للعمل لديهم. كان ذلك فى الواقع يتضمن قبول الأمير الإقطاعى المتضمنات الكاملة لنظام السوق المتطور، ويختار أن يحصل على دخله كقيمة إيجارية أو ربع من أراض تتم زراعتها بأسلوب رأسمالى.

المناطق المرتبطة بشبكات من المدن تحركت نحو الزراعى الرأسمالية بينما كان التحول فى المناطق الأخرى نحو القنانة التى تم تعزيزها، على مدى فترة تزيد عن 300 عام، تحركت إنجلترا والأراضى المنخفضة (هولندا) وأجزاء من فرنسا وألمانيا الغربية وبوهيميا فى اتجاه واحد، بينما تحركت أوروبا الشرقية والجنوب الإيطالى فى الاتجاه الآخر، إلا أن التحول فى الحالتين لم يكن فورياً أو بدون تعقيدات. كان الأمراء المختلفون يتحركون بسرعات مختلفة كما أصبحت العملية برمتها متداخلة مع التغيرات الأخرى. كان بعض الملوك يسمعون لتمديد سلطانهم بمساعدة أغنياء الحضر ويواجهون مقاومة من الأمراء الكبار. خاض الملوك حروباً سلالية ضد بعضهم البعض. أساليب جديدة فى رؤية العالم مدعومة بالتحضر، تصادمت مع الأساليب القديمة المرتبطة بالنظام الإقطاعى والمتجسدة فى تعاليم الكنيسة. قام الفلاحون على أمراء الإقطاع - وتفجرت فى المدن الصراعات بين الأغنياء والفقراء.

بقيت القضية دون حل هى كل مكان لمدة تزيد عن قرن من الحروب والثورات والاضطراب الأيديولوجى - وإلى ما بعد فترة كبيرة أخرى من الأزمات الاقتصادية التى أدت إلى مجاعات وأوبئة.

الهوامش

- (١) انظر التفاصيل في البحث الخاص بوثائق المعبد اليهودى فى القاهرة وذلك فى:
S.D. Coitien, "Studies in Islamic History and Institutions", (Leiden, 1966), p.297.
- (2) G. Duby, "Rural Economy and Countrylife in the Medieval West", (London, 1968), p.5.
- (٣) هذا، مثلاً، جزء من تفسير David Landes فى كتابه الذى ينوه إليه كثيراً:
The Wealth and Poverty of Nations.
- (٤) "روبرت برينر - Robert Brenner" و"إيلين ميكسنز وود - Ellen Meiksins Wood"
"السياسيان الماركسيان" كما يقال.
انظر - مثلاً - مقال R.Brenner نفسه فى:
T.Ashton (ed), "The Brenner Debate", (Cambridge, 1993).
- (5) L.White, "The Expansion of Technology 500-1500", in C.Cipolla(ed), Fontana
Economic History of Europe, vol 1, The Middle Ages (London, 1972), p.147.
وانظر كذلك:
- G. Duby, "Rural Economy", pp. 18-19.
- (6) L. White, "The Expansion", p.149.
- (7) L. White, "The Expansion", p.146.
- (8) G. Duby, "Medieval Agriculture", in C.Cipolla (ed), Fontana, pp. 196-197.
- ربما يكون التقدم الذى حدث فى الإنتاجية فى عهدى "شين - Ch'en" و"تانج - Tang" فى
الصين بنفس عظم ما حدث فى أوروبا، إلا أن ذلك لا يقلل من أهمية ما حدث.
- (9) S. Thrupp, "Medieval History", in C.Cipolla (ed), Fontana, p.225.
- (10) P.Kriedte (ed), "Industrialisation Before Industrialisation", (Cambridge, 1981),
p.19.
- (11) J. Le Goff, "Medieval Civilisation", Oxford, 1988), p.59.
- (12) M.Bloch, "Feudal Society", (London. 1965), p.346.
- (13) J. Le Goff, "Medieval Civilisation", p.198.
- (١٤) انظر:
- G. Bois, "The Transformation of the year 1000", (Manchester, 1992).
- وللاطلاع على مناقشة نقدية لأرائه انظر مراجعتى:

- "Change at the First Millennium", *International Socialism* 62, (Spring 1994).
- (15) J. Le Goff, "The Town as an Agent of Civilisation", in C.M. Cipolla (ed), Fontana, p.79.
- وللمزيد عن دور هذه المدن الصغيرة التي أنشئت حديثاً على أراضي أمراء الإقطاع في إنجلترا، انظر:
- R. Hilton, "Lords, Burgesses and Hucksters", in "Past and Hucksters", in "Past and Present", November, 1982.
- (١٦) انظر، على سبيل المثال، قائمة النصوص العلمية المترجمة إلى اللاتينية عن اللغة العربية، في:
- J. Gimpel, "The Medieval Machine", (London, 1992), pp. 176-177.
- (١٧) اقتباس في: J. Gimpel, "Medieval", p.174.
- (18) J. Gimpel, "Medieval", p. 174.
- (19) J. Gimpel, "Medieval", p.193.
- (20) L. White, "The Expansion", p.156.
- (٢١) جنوب بلجيكا والشريط الشمالي من فرنسا.
- (٢٢) انظر للمزيد: S. Runciman, "The Sicilian Vespers".
- (23) R.Roehl, "Pattern and Structure of Demand 1000-1500", in C.Cipolla (ed) Fontana, p.133.
- (٢٤) لتاريخ المعيارى للحملات الصليبية تجده في ثلاثية ستيفن رانسيمان "Stephen Runciman" "A History of the Crusades" 9Harmondsworth, 1999);
- كما تجد فكرة عامة في:
- The BBC paperback by Terry Jones and Alan Ereira, "The Crusades", (London, 1996).
- حقيقة أن الصليبيين استطاعوا غزو أراضي حضارات كانت أكثر تقدماً من أوروبا، نتيجة استخدام تقنيات جديدة في الزراعة الأوروبية، وأن ذلك كان دلالة على تقدم مادي، هذه الحقيقة لا تنفي عن الحملات الصليبية جرائمها ولا طبيعتها التخريبية.
- (25) G.Bois, "The Crisis of Feudalism"; (Cambridge, p.1).
- كانت هناك في الحقيقة سوابق تاريخية على نفس الدرجة من الأهمية - منها على سبيل المثال الأزمة التي ضربت الحضارات القديمة الهائلة أو بلاد ما بين النهرين في العصور الوسطى.
- (26) G.Dubt, "Medieval Agriculture", p.192.
- (27) R.Hilton, "Class Conflict and the Crisis of Feudalism", (London, 1990), p.171.
- وانظر كذلك: G. Bois, "The Crisis", pp. 1-5.

(٢٨) العبارة التي يستعملها "Bois" و "Hilton".

(٢٩) اقتباس في:

J.P. Poly and E.Bournazel, "The Feudal Transformation", (New York, 1991), p.119.

(30) R.Hilton, "Class Conflict", p.65.

(٣١) انظر، للاطلاع على وصف يلخص الأحداث:

S.A. Epstein "Wage Labor and Guilds in Medieval Europe", (North Carolina, 1991), pp. 252-253.

(32) N. Cohn, "The Pursuit of Millennium", (London, 1970), p.102.

(٣٣) المصدر السابق - p.103

(٣٤) المصدر السابق - p.104

(٣٥) المصدر السابق - pp. 139-141

(٣٦) الجزء الشمالي الغربي من جمهورية التشيك الآن.

(٣٧) الاقتباسات موجودة في: N.Cohn, "Pursuit", p.215

وانظر للمزيد:

K.Kautsky, "Communism in Central Europe in the Reformation", translated by J.L. and E.G. Mulliken, (London, 1897, reprinted New York, 1966).

(٣٨) انظر على سبيل المثال:

C.Hibbert, "The Rise and Fall of the Medicis", (London, 1979).

(٣٩) انظر: G. Duby, "Medieval Agriculture", p.182

(٤٠) تجد لدى "فرنان برودل - Fernand Braudel" وصفا كاملا لمختلف الشبكات العالمية، وذلك

في الفصل الثاني بعنوان "Markets and Economy" من كتابه:

"The Wheels of Commerce, Civilisation and Capitalism In the 15th - 18th Century", vol.2 (London, 1979).

(41) G. Duby, "Medieval Agriculture", p.193.

وللمزيد عن تجار الحضر الذين أصبحوا من كبار ملاك الأراضي الزراعية، انظر:

C. Bois, "The Crisis", p.153.

مصادر للمزيد من الاطلاع

انظر:

Peter Brown's "The World of Late Antiquity", and "The Rise of Western Christendom",

للاطلاع على التطورات الأولى في أوروبا الغربية وبيزنطة والشرق الأوسط، كما يقدم Gernet عرضاً ممتازاً للإنجازات الصينية.

مجموعة مقالات من تحرير:

W.Haeger, "Crisis and Prosperity in Sung China.

- * Colin Ronan's abridgement of the work of Joseph Needham on Chinese Science.
- * Cyril Mango's "Byzantium".
- * Bernard Lewis's "The Arabs in History".
- * Maxine Rodinson's "Mohammed and Islam and Capitalism.
- * Basil Davidson's "Africa in History", and "The Search for Africa".
- * Marc Bloch's two volume "Feudal Society".
- * Jacques Le Goff's "Medieval Civilisation".
- * Guy Bois's two books "The Transformation of the year 1000" and "The Crisis of Feudalism".
- * Rodney Hilton's "Class Struggle and the Crisis of Feudalism.
- * Jean Gimpel's "The Medieval Machine".?

الفصل الرابع

التحول العظيم

مسرد زمنى

■ القرن الخامس عشر

- العثمانيون يغزون القسطنطينية - 1453
- نزوة النهضة الإيطالية - ليوناردو دافنشى، مايكل أنجلو، ماركيافللى (1450-1520)
- ازدياد قوة الأنظمة الملكية فى فرنسا وإسبانيا وبريطانيا، فى تسعينيات القرن الخامس عشر.
- الملوك الإسبان يغزون غرناطة، 1493.
- كولومبس يرسو فى الكاريبي، 1492.

■ القرن السادس عشر

- البرتغاليون يستولون على "جوا - Goa"، 1510.
- العثمانيون يغزون القاهرة 1517، والجزائر 1529 ويحاصرون قينا 1529.
- تأثير النهضة ينتشر فى أوروبا الغربية، "إيرازموس - Erasmus" فى هولندا، "دورار - Dürer: فى ألمانيا، "رابلية - Rabelais" فى فرنسا.
- الإصلاح اللوثرى يجتاح جنوب ألمانيا 1518-25.
- "كورتيز Cortes" يخضع الأزتيك - Aztecs 1519-21.
- حرب الفلاحين الألمانية، 1525.
- المغول يغزون شمال الهند، 1529.
- "بيثارو - Pizarro" يغزو إمبراطورية الإنكا، 1532.

- الإصلاح من أعلى وإغلاق الأديرة فى إنجلترا، 1534-39.
- أول حظائر زراعية فى إنجلترا.
- كوبرنيكوس - Copernicus ينشر نظرية عن الكون بعد تأخر ثلاثين عاما، 1540.
- إيفان الرهيب - Ivan the Terrible بمركز السلطة فى روسيا، ويبدأ غزو سيبيريا (1544-84).
- الحروب الدينية الفرنسية - 1550s, 1566s.
- "مجلس ترينت - Council of Trent" بشرع فى إصلاح مضاد - counter- Reformation فى ستينيات القرن السادس عشر.
- موجة إحراق الساحرات (1560-1630).
- تصوير "بيتر بروغل - Pieter Breughel" للحياة فى الفلاندرز (1540s to 1560s).
- ثورات البلاد الواطئة - Low Countries الأولى ضد الحكم الإسباني (1560s-1570s).
- "ميكسبير" يكتب المسرحيات الأولى (1590s).

■ القرن السابع عشر

- محاكم التفتيش تحرق "جيوردانو برونو - Giordano Bruno" على الخازوق، 1600.
- "كبلر - Kepler" يقوم بحساب مدارات الكواكب بدقة فى براغ، 1609.
- "جاليليو - Galileo" يستخدم التلسكوب لمراقبة القمر، 1609.
- بدء حرب ثلاثين عاما فى بوهيميا، 1618.
- المستعمرات الإنجليزية الأولى فى أمريكا الجنوبية، عشرينيات وثلاثينيات القرن السابع عشر.

- انتشار المحاصيل الأمريكية (البطاطس) - الذرة - البطاطا الحلوة - التبغ) في أوراسيا وأفريقيا.
- "هارفى - Harvi" يصف الدورة الدموية، 1628.
- "جاليليو" يدحض الفيزياء الأرسطية، 1632، ومحاكم النفثش تدينه فى 1637.
- كتاب "ديكارث - Descartes": "مقال فى المنهج - Discourse on Methid"، يبدأ المدرسة العقلانية فى الفلسفة، 1637.
- هولندا تستولى على معظم الإمبراطورية البرتغالية السابقة فى ثلاثينيات القرن.
- "رمبرانت - Rembrandt" يرسم فى أمستردام (من الثلاثينيات إلى الستينيات).
- بدء الحرب الأهلية الإنجليزية (42-1641).
- حكم "شاه جيهان" فى الهند، بناء تاج محل 1643.
- سقوط أسرة "منج" فى الصين وغزو الـ"مانشو - Manchu"، 1644.
- تصدير المنتجات القطنية الهندية بكميات هائلة إلى أوروبا.
- انتهاء حرب الثلاثين عام 1648.
- قطع رأس الملك الإنجليزي، 1649.
- "القناة الثانية" تسود أوروبا الشرقية.
- "ليفياثان - Leviathan" هوبز - Hobbes - الدفاع المادى عن السياسة المحافظة، 1651.
- بداية العبودية الزراعية فى الأمريكتين، 20000 عبد أسود فى باربادوس، 1653.

- تنامي سوق الحرير الصينى والبورسيلين فى أوروبا وأمريكا اللاتينية.
- إنجلترا تكسب الحرب ضد هولندا وتستولى على جامايكا، 1655.
- "أورنجزيب - Aurungzeb" يستولى على عرش المغول فى الهند 1658، وبخوض حربا ضد الماراثيين - Marathas فى 1662.
- بويل - Boyle يكتشف قانون الغازات، ويدافع عن نظرية الذرات 1662.
- "نيوتن - Newton" يكمل صورة الفيزياء 1687.
- الثورة المجيدة - Gbrious Revolution فى 1688، تؤكد سيادة إنجلترا بواسطة أرستقراطية ذات توجهات سوقية.
- "لوك - Locke" ي دشّن مدرسة الفلسفة التجريبية (empiricist)، 1690.
- البيض والسود معا فى ثورة "بيكون - Bacon" فى فرجينيا فى 1687، التشريع يحظر زيجات البيض والسود فى 1691.

فتح إسبانيا الجديدة واخضاعها

■ عندما رأينا مدنا وقرى كثيرة مبنية على الماء وأخرى على اليابسة، وذلك الطريق المستقيم المستوى... تملكنا الدهشة وقلنا لعله السحر الذى يحكسون عنه فى أرض أماديس Amadis، وذلك بسبب الأبراج والأهرام والمباني الضخمة البارزة فى الماء... وكان بعض جنودنا، حتى، يتساعلون ما إذا كانت تلك الأشياء التى يرونها ليست سوى حلم^(١).

■ كان الهيكل نفسه أكثر ارتفاعا من كاتدرائية سبغى (إشبيلية) Seville... كان حجم الساحة الرئيسية فى وسط المدينة ضعف حجم تلك فى "سالامانكا"، كما كانت محاطة بأعمدة. كل يوم، كان يتجمع فيها نحو ستين ألف من البشر يبيعون ويشتررون. كل أنواع السلع موجودة... قائمة من كل أرجاء الإمبراطورية... المواد الغذائية، للملابس، مصنوعات ومشغولات من الذهب والفضة والنحاس...

من الأحجار الكريمة والجلود والعظام.... والمرجان والقطن والريش^(٢).

■ كانت بالغة الجمال، ويوجد بها مبان رائعة يمكن ألا يكون لها نظير حتى فى إسبانيا.. وفى الكثير من منازل الإنكا كانت توجد صالات واسعة يمكن أن يصل طول الواحدة منها 200 ياردة وطولها من 80:60 ياردة، وكان الكبير منها يتسع لنحو أربعة آلاف شخص^(٣).

الأوائل من الأوروبيين الذين تعرفوا على حضارات "الأزتيك" في المكسيك والإنكا في بيرو في عشرينيات وثلاثينيات القرن السادس، أدهشتهم روعة وعظمة المباني التي وجدوها هناك. كانت مدينة **تينوشتلان** - **Tenochtitlan** الأزتيكية بعظمة أى مدينة فى أوروبا. كانت **كوزكو** - **Cuzco**، عاصمة "الإنكا"، أصغر حجما ولكنها كانت موصولة بطرق لم يكن لها مثيل فى أوروبا، تربط بين أطراف إمبراطورية طولها نحو ثلاثة آلاف ميل - أكبر من كل أوروبا، وربما من صين "منج".

كانت الحضارات تعتمد على أساليب متطورة لإمداد شعوبها باحتياجاتهم المعيشية باستخدام نظم متقدمة فى الرى. كانوا يعرفون كيف يقومون بتجميع السلع والبضائع ونقلها عبر مئات وربما آلاف الأميال إلى عواصمهم؛ كما كان التقدم فى الزراعة مصحوبا بتقدم فى العلوم والآداب والعمارة والفنون النصرية والرياضيات ووضع التقاويم التى تربط بين حركة القمر (أساسا للشهور) والحركة الظاهرية للشمس (أساسا لحساب السنين).

بالرغم من ذلك، كان أن قامت قوات عسكرية صغيرة بقيادة الإسبان "هيرنان كورتيز - **Hernan Cortés**" و"فرانثيسكو پيثارو - **Francisco Pizarro**"، اللذين لم يكونا أكثر من مغامرين طائشين، بغزو الإمبراطوريتين فى غضون أشهر قليلة.

كان هذان الإسبان يمشيان على خطى المغامر السابق **كريستوفر كولومبس** - **Christopher Columbus** (بالإسبانية: **كريستوبال كولون** - **Cristobal Colon**). كان ذلك الربان، القادم من جنوة، قد أقنع حاكمى إسبانيا المشتركين، "فرديناند الأراجونى - **Ferdinand of Aragon**" و"إزابيلا القشتالية - **Isabella of Castile**" بتمويل حملة لاستكشاف طريق تودى إلى حضارة الصين الأسطورية وثروة "جزر التوابل" (جزر الهند الشرقية)، وذلك بالإبحار غربا عبر المحيط الأطلنطى.

هناك أسطورة ذائعة أن حجج "كولومبس" كانت تقوم على قدر من الفهم العلمى الحديث، الذى كان يواجه مقاومة من ذوى المعتقدات الخرافية بأن الأرض

كانت "مسطحة"؛ والحقيقة أن فكرة كروية الأرض كانت قد أصبحت منتشرة تماماً بحلول القرن الخامس عشر. كان كولومبس نفسه يخلط قدراً من العلم الزائف بمقتطفات من مؤلفين يونانيين ورومان قدامى والفهم الدينى اللاعقلانى^(٤). وصل "كولومبس" إلى درجة الاعتقاد أنه كان الأداة التى اختارها الله لإنقاذ المسيحية قبل قيام الساعة^(٥). أخطأ فى تقدير محيط الأرض بنسبة ٢٥% أقل من الحساب الصحيح الذى كان الجغرافى العربى "الفرغانى" قد قام به فى القرن العاشر. انطلق "كولومبس" بثلاث سفن صغيرة فى الثالث من أغسطس 1492 متوقفاً الوصول إلى الصين أو اليابان فى غضون أسابيع قليلة ليواجه رعايا "الخان الأعظم" الذى كان يحكم الصين فى زمن "ماركو پولو - Marco Polo" (قبل 200 عام)، ما حدث هو أنه وصل إلى جزيرة صغيرة فى الكاريبى، فى الأسبوع الثانى من شهر أكتوبر، ومن هناك أبحر إلى الجزر المعروفة الآن بـ"كوبا" و"هايتى". كان سكان تلك الجزر أناس بسطاء حيث لم يكن هناك وجود لدولة أو حتى لملكية خاصة، كما كانوا ودودين بشكل لافت مع أولئك القادمين الجدد من عالم مجهول. كان أولئك الناس الذين أطلق عليهم الإسبان "هنود التاينو - The Tainos": "أناسا مسالمين، وودعاء، وبسطاء"، و"عندما رست القوارب على الشاطئ للحصول على الماء، كان الهنود يرشدونهم بكل مودة إلى مكانه وكانوا يحملون لهم البراميل الخشبية، بعد ملئها، إلى... القوارب"^(٦).

إلا أن هدف "كولومبس" لم يكن كسب ود السكان المحليين أو مصادقتهم. ما أبهره، كان الأكرام الذهب المشبوكة بأنوفهم. كان يريد أن يحقق ثروة لنفسه وأن يبرر للملوك الإسبان رعايتهم وانفاقهم على رحلته. حاول كثيراً أن يعرف مكان الذهب من الأهالى، رغم أنه لم يكن يعرف كلمة واحدة من لغتهم ولا هم من لغته. كتب فيما بعد يقول: "الذهب شئ رائع... من يمتلكه يستطيع أن يفعل كل ما يريد فى هذه الدنيا. وربما ينجح فى حمل الأرواح إلى الجنة"^(٧).

كتب إلى رعاته يقول: إن أهالى الجرر "كانوا من المودة والكرم ولين العريكة، ولعلمهم أفضل شعوب الدنيا. أنهم محبون لجيرانهم حبههم لأنفسهم، حديثهم

جلو، ودائما يتكلمون وهم مبتسمون^(٨). إلا أن هدفه كان الإيقاع بأولئك الناس في الأسر واستعبادهم. يقول ابنه: إنه "أمر بأسر البعض من أهالي الجزيرة... وعليه، قام المسيحيون بإلقاء القبض على 12 رجل وامرأة وطفل"^(٩). خطط لبناء قلعة، وضع بها 50 من الأهالي، يسخرهم للقيام بأى عمل يريد^(١٠).

لم يكن كل سكان الجزر، بالتأكيد، من السذاجة للانصياع لمثل تلك الأفعال، وسرعان ما بدأ "كولومبس" يقول: إنه كان هناك إلى جانب "التاينو - The Tainos"، المسالمين، هنود كاريب - Caribs، عدوانيون لا بد من إخضاعهم، لأنهم من أكلة لحوم البشر - Cannibals؛ لم يكن هناك آنذاك، ولا حدث أن كان، أى دليل على ذلك. "كولومبس" نفسه، لم تطلأ قدمه أى جزيرة كان يسكنها هنود "كاريب"، ولم يكن قد التقى منهم سوى بعض النسوة والأطفال الذين أسرههم رجاله؛ إلا أن الكلام عن أكل لحوم البشر، كان مبررا لاستخدام الإسبان مدافعهم لإرهاب السكان الأصليين وتمزيقهم بسيفهم ونشايبتهم. حتى فى القرن العشرين، كانت أسطورة أكل لحوم البشر وادعاء شيوع تلك الظاهرة بين الشعوب "الهمجية"، كانت بقيت مبررا محتملا للكولونيالية^(١١).

بالرغم من كل أساليبه الوحشية، لم يجد "كولومبس" الكثير من الذهب، كما لم يكن أكثر نجاحا فى رحلته التالية التى قام بها فى 1493، التى تكبدت إنفاقا أعظم من الملوك، وكانت مكونة من أسطول أكبر حجما ونحو 1500 من الذاهبين للاستيطان - "صناع من كل لون، عمال، فلاحون لزراعة الأرض، فرسان (كاباليرو - Caballeros)، نبلاء (هيدالجو - Hidalgos) وغيرهم من ذوى الشأن الذين جذبهم شهرة الذهب وعجائب تلك البلاد"^(١٢) - إلى جانب عدد كبير من الجنود وثلاثة كهنة؛ وبعد إقامة سبع مستوطنات، بكل منها قلعة وعدة مشانق على جزيرة "هسپانيولا - Hispaniola" (هايتى - Haiti)، أصدر "كولومبس" مرسوما بأن يقدم كل "هندي" فوق الرابعة عشرة من العمر، كمية معينة من الذهب كل ثلاثة اشهر، ومن لا ينفذ يعاقب بقطع يديه، مع تركه ينزف حتى الموت^(١٣)، وبالرغم من هذه الوحشية، لم يتحقق له ما كان يريد، لسبب بسيط وهو أنه لم يكن باستطاعة أحد أن يجد أكثر من تلك الكميات الهزيلة على الجزيرة.

حاول "كولومبس" استعواض إخفاقه فى الحصول على كميات كبيرة من الذهب بمصدر آخر - العبودية، ففي فبراير 1495، قام بمحاصرة نحو 1600 من "التاينو - Tainos" الذين كان قد وصفهم بالمودة وطيب المعشر قبل عامين ونصف العام - وأرسل 500 منهم على سفينة إلى "سيفي - Seville" [إشبيلية] مقيدون بالسلاسل، لبيعهم رقيقا. مات منهم 200 فى طريقهم عبر الأطلنطى؛ ثم تبع ذلك بإقامة نظام يمنح بموجبه بعض المستعمرين قطعا من الأراضى بمن عليها من السكان الأصليين الذين يفلحونها دون مقابل، ويعرف بنظام "الهبه" أو "الإقطاع"، (Incomienda System).

كان أثر إجراءات "كولومبس" كارثيا، بالنسبة لأولئك الناس الذين كان ما زال مصرا على تسميتهم بـ "الهنود - Indians". كان عدد سكان "هسپانيولا"، عندما رسا "كولومبس" على شواطئها أول مرة، نحو المليون نسمة، وربما أكثر قليلا^(١٤) - وبعد عشرين عاما، كان قد أصبح نحو 28 ألفا، وبحلول العام 1542، كان 200 نسمة؛ وينحدر "لامس كاساس - Las Casas"، المستوطن الذى تحول إلى كاهن، باللائمة على أساليب المستعمرين، "الانتهاكات الوحشية والمذابح التى أودت بحياة أولئك الناس"^(١٥). حديثا، يتردد سبب آخر أهمية، وهو الأمراض التى جاء بها الأوروبيون، ولم يكن "الهنود" محصنين ضدها. كان لا بد من تحدث لأمراض مثل الحصبة، والإنفلونزا، والتيفوس، والالتهاب الرئوى، والسل، والدفتريا، وفوق ذلك كله الجدرى، كان لا بد من أن تحدث أضرارا بالغة لأتاس لم يسبق أن واجهوها؛ وبالرغم من ذلك من الصعب أن نعتقد أن المرض وحده يمكن أن يكون سبب الاستئصال الفعلى لسكان الجزيرة الأصليين. فى معظم أجزاء البر الرئيسى فى الأمريكتين، بقى على الأقل بعض "الهنود"، أما معدل الوفيات فى المستعمرات الإسبانية الأولى، فلا بد من أن يكون من بين أسبابه الأساليب البربرية لـ "كولومبس" ومستوطنوه.

إلا أن البربرية فى حد ذاتها لم تحقق لـ "كولومبس" ولا لمستوطنيه ولا لرعايته الملكيين ما كانوا يريدونه من ثروة. كانت المستعمرات الأولى مملوءة بالمشكلات. النبلاء الذين استوطنوها وجدوا الحياة فيها أصعب مما توقعوا، العمال

اليهود كانوا يموتون ولا يوجد من يحل محلهم لإدارة المزارع الكبيرة أنشأوها، أما المستوطنون من الطبقات الدنيا فلم يكونوا يتحملون ضغوط العمل. كانت فترة "كولومبس" حاكما لـ "هسبانيولا" مليئة بأعمال العصيان والتمرد عليه، وكان يرد بالوحشية نفسها التي كان يتعامل بها مع السكان الأصليين. في أواخر رحلته الثالثة، أُعيد إلى إسبانيا مقيدا بالسلاسل - وسط تعليقات ساخرة من مستوطني "هسبانيولا" - بعد أن أصاب الفزع من خلفه في الحكم، عندما كان سبعة من الإسبان معلقين على المشانق في ساحة مدينة "سانتو دومنجو"^(١٦). أطلق سراحه بعد فترة من تحديد إقامته في إسبانيا، ولكن رحلته الرابعة كانت فشلا ذريعا. منعه التاج من الإقامة في "هسبانيولا"، قبل أن يعود إلى إسبانيا ضائعا خائب الأمل. كان الحكم الإسباني الذي رعاه ما زال منشغلا بمعاركه ضد الفرنسيين للسيطرة على إيطاليا، أكثر من انشغاله بالسيطرة على جزر بعيدة، ولم يتغير موقفه إلا بعد أن اكتشف مغامرون جدد ثروة هائلة^(١٧).

غزو الأزتيك واخضاعه

في سنة 1517، تلقى "موكتيزوما - Moctezuma"، الحاكم الأزتيكي للمكسيك التقارير الأولى عن غرباء شاحبي اللون يبحرون بالقرب من سواحل مملكته "في عدد من الجبال المتحركة وسط الماء"^(١٨). كانت تلك "الجبال" سفن رحلة استكشافية، وبعد عامين رست قوة من مستعمرة كوبا الإسبانية، قوامها نحو 500 فرد، بقيادة الجندي "هيرنان كورتيز - Hernan Cortés"، الذي كان قد سمع بإمبراطورية عظيمة وعزم على غزوها، وعندما وجد أن رجاله يرون ذلك ضربا من الجنون، قام بإحراق سفنه ليمنع عودتهم إلى كوبا، وفي غضون عامين، كان "كورتيز" قد ألحق الهزيمة بجيش يفوق قوته عددا بمئات المرات.

اعتمد نجاحه على عدة عوامل. لم يقم "موكتيزوما" بتدمير قوات "كورتيز" عند رأس الشاطئ عندما كانت لديه فرصة لذلك، بل إنه قدم لهم التسهيلات اللازمة للانتقال من الساحل إلى وادي المكسيك. كانت ازدواحية ونفاق "كورتيز" بلا حدود،

فبعدما وصل إلى "تينوشيتلان - Tenochtitlan"، عاصمة الأزتيك، تظاهر بمصادقة "موكتيزيما" قبل أن يأسره. كانت جرائم الجدرى التى يحملها الإسبان (دون علم بذلك) قد انتشرت فى المدينة لتقصى على عدد كبير من الناس فى لحظة فارقة من حصار الإسبان لها؛ وفى آخر الأمر كان للإسبان التفوق فى السلاح، الذى لا نستطيع أن نعزوه كلية لمدافعهم التى لم تكن دقيقة وتتطلب وقتا طويلا لحشوها. كانت الأسلحة الإسبانية الأكثر أهمية، الدروع والسيوف المصنوعة من من الصلب، والتى كانت تشق بسهولة القماش السميك الذى كان بمثابة درع "الأزتيك"، وفى المعركة الأخيرة على "تينوشيتلان"، مكنت التكنولوجيا المتقدمة الإسبان من السيطرة على البحيرات حول المدينة وضرب وتشتيت القوارب التى كان يعتمد عليها "الأزتيك" لنقل المواد الغذائية.

بعض عناصر الانتصار الإspanى حدث بالمصادفة، فلو أن "كويتلاهوك - Cuhtlahuac" شقيق "مونتيوزوما" كان هو الحاكم مكانه، لما وجد "كورتيز" دليلا يرشده لجولة فى المدينة، ولا فرصة لاختطاف الإمبراطور. المؤكد أن قوات "كورتيز" لم تكن عصبية على الهزيمة، ففى لحظة ما، أجبر على الهروب من "تينوشيتلان" وفتح معظم جيشه؛ ولو كان الإسبان قد واجهوا مقاومة أشد، لتفاقم الانشقاقات فى صفوفهم - حيث كانت قوة جديدة قد رست فى المكسيك، مع أوامر بمعاملة "كورتيز" باعتباره خائنا.

على أية حال، كان وراء انتصار "كورتيز" العرضى شيء آخر مهم. كان يواجه إمبراطورية، مثلها مثل الإسبانية، مستغلة ومستبددة ولكنها أقل تقدما من الناحية التكنولوجية.

كان الأزتيك، بالأساس، شعب صيد وجمع، على معرفة محدودة بالزراعة، وكانوا قد جاؤوا إلى وادى المكسيك فى منتصف القرن الثالث عشر. كانت المنطقة مأهولة بعدة دول - مدن من ورثة حضارات التيوتيهواكان - Teotihuacan والمايا - Maya (انظر الجزء الثانى) التى أحضعت الأزتيك ولم تترك لهم سوى الأرض الفقيرة لفلاحتها. لم يستمر حضوع الأزتيك طويلا، إذ حققوا تقدما تكنولوجيا

مكنهم من زيادة إنتاجهم بدرجة كبيرة - الزراعة على جزر صناعية (chinampas) على البحيرات - كما كان التحول إلى الزراعة الواسعة مصحوبا بنشأة طبقة أرستقراطية فرضت العمل القسرى على باقى المجتمع. لم تكتف الطبقة الأرستقراطية بمجرد استغلال الطبقات الدنيا من الأزتيك، إذ سرعان ما بدأت الصراع مع الدول المدن الأخرى للسيطرة على وادى المكسيك، ثم عكفت على بناء إمبراطورية امتدت مئات الأميال جنوبا، إلى ما يعرف الآن بـ"جواتيمالا".

صحب نشأة تلك الطبقة الحاكمة ذات النزعة العسكرية، نشأة أيديولوجية عسكرية كذلك، كانت تركز على عبادة "هويتزليپوكتلى" - Huitzilopochtli، إله الأزتيك القبلى القديم، الطائر الطنان، الذى كان يمنح الخلود لمن يموتون طوعا، ولكنه كان يتطلب تزويدا مستمرا بالدم البشرى لى يستمر فى رحلته اليومية. كانت التضحية البشرية بأسرى الحرب طقسا رئيسيا من طقوس هذا الدين، وكان على الشعوب الخاضعة، بالإضافة إلى دفع جزية مادية للأزتيك، أن تقوم بتسليم عدد من النساء والأطفال للتضحية بهم. كان هذا الدين يقوى من عزيمة طبقة الأزتيك المحاربة لبناء إمبراطورية، كما ينفس عن طاقة الطبقات الدنيا مثل السيرك واحتفاليات الانتصار الرومانية، عندما كان يتم إعدام الأميرات الأسيرات؛ ولكن مع نمو الإمبراطورية كان ذلك سببا فى توترات كبيرة فى المجتمع، حيث كان البعض فى الطبقات الحاكمة يبالغ فى زيادة الأضحيات البشرية بدرجة غير مسبوقة، إذ يقال: إنه تم ذبح نحو 80000 ضحية فى أحد معابد "تينوشنتلان"، فى إحدى المناسبات، فى مدة لم تتجاوز 96 ساعة^(١٩). كان ذلك مدعاة لزيادة الشعور بالظلم بين الشعوب المقهورة، والخنوع والانجذاب نحو عقائد أكثر سلامية. حتى بين الأرستقراطية الأزتيكية كان هناك اعتقاد فى عودة الإله "كويتزالكوatl-Quetzalcoatl".

وصل الغزاة الإسبان عندما كانت تلك التوترات فى ذروتها، وكانت مجاعة طاحنة قد ضربت الطبقات الأزتيكية الدنيا فى 1505، ما اضطّر الكثيرين لبيع أنفسهم عبيدا. كان معدل الإفادة من الغزو فى تراجع، وكان "موكتيزوما" قد دعم

سلطته الخاصة داخل الطبقة الحاكمة باستخدام شعبية التضحية بالدم، إلا أن تحدى ذلك كان أمرا صعبا بالنسبة له، إذ جعله يخشى أن عودة "كونيذاكوتل" كانت متمثلة في "كورتيز"، وأن عليه أن يستقبله بما يليق، أما الأكثر أهمية فإن الشعوب الخاضعة للأزتيك هرعت للترحيب بالغزاة ومساعدتهم، وفي المعركة الأخيرة على "تينوشيتلان" كان هناك محاربون من السكان الأصليين يساعدون الإسبان، أكثر ممن كانوا يساعدون الأزتيك.

كلاهما، الحضارتان الأزتيكية والإسبانية كانت تعتمد على الجزية، مع العقاب الوحشي لكل من كان يحاول التمرد على ذلك. كلاهما كانت تمارس عقيدة دينية لا إنسانية، فالإسبان كانوا يحرقون المهرطقين (الخارجين على العقيدة) على الخازوق، والأزتيك كانوا يضجون بالناس إرضاء للآلهة. بعد الغزو أقام الإسبان المحارق الدائمة في ساحة السوق في "تينوشيتلان"^(٢٠). ولكن الإسبان كانوا يعرفون استخدام تكنولوجيا الحديد، التي كانت قد تطورت في أوراسيا وشمال أفريقيا في الألفيتين السابقتين، بينما كان الأزتيك يعتمدون على تكنولوجيا الحجر والخشب. حتى وإن كانوا قد طوروها أكثر منها في أي مكان في العالم. لم يكن لدى الأزتيك من المعادن سوى الذهب والنحاس، بل إن النحاس كان نادرا ومستخدم في الزينة فحسب، أما أسلحتهم فكانت مصنوعة من السبج (obsidian)، وهو زجاج بركاني حجري حاد الحواف ولكنه سهل الكسر.

كان نقص المعادن سببا في تأخر التكنولوجيا لدى "الأزتيك"، إذ لم يكن لديهم مركبات تتحرك على عجلات، على سبيل المثال، ويعزو "جوردون تشايلد" Gordon Childe إلى أن صنع العجلات كان لا بد له من منشار، والمنشار كان لا بد من أن يكون مصنوعا من معدن أقوى من النحاس^(٢١). ولكن، لماذا لم يعرف "الأزتيك" أشغال التعدين (metallurgy)؟ يشير "جاريث دايموند - Jared Diamond" إلى بعض المثالب الجغرافية مثل تلك في أفريقيا. لم تجد شعوب المكسيك من الابتكارات التي كانت قد تحققت على بعد آلاف الأميال، فالمكسيك كانت معزولة بواسطة الحزام الاستوائي لأمريكا الوسطى عن الحضارات الكبرى الأخرى في

أمريكا اللاتينية في الأنديز، والتي كانت على طريق التعدين، ولكنها لم تكن قد عرفت الحديد^(٢٢). لم يكن لدى الأزيك أى حافر كبير يجعلهم يتبنون التعدين، إذا كانوا قد استطاعوا أن يطوروا أساليب متقدمة لإنتاج العذاء وبناء مدن رائعة بدونها، وإذا كانوا قد واجهوا مجاعات من وقت لآخر، فإن حضارات أوروبا وآسيا، التي كانت تعتمد على الحديد، كانت قد واجهت المصير نفسه. كان فقط عندما واجهتهم أسلحة الأوروبيين المصنوعة من الحديد، أن أصبح نقص المعادن وعدم إلمامهم بالتعدين عيبا قاتلا، جعلهم فريسة لشعوب لم تكن أكثر تقدما منهم في مجالات أخرى.

إخضاع بيرو

نادرا ما يكرر التاريخ نفسه بدقة، إلا أن ذلك حدث عندما أبحر "فرانسيسكو بيثارو - Francisco Pizarro"، أحد أقارب "كورتيز" جنوبا، من بنما على امتداد ساحل المحيط الهادئ لأمريكا الجنوبية في أوائل ثلاثينيات القرن السادس عشر، بعد عقد من غزو المكسيك.

كان قد قام قبل ذلك برحلتين استطلاعتين، وعرف بوجود إمبراطورية عظيمة في الداخل. هذه المرة رسا عند مدينة "تمبز - Tumbez" ومعه 106 من جنود المشاة و62 من الخيالة، وهناك جاءته أخبار حرب أهلية في إمبراطورية الإنكا العظمى، حيث كان أخوان غير شقيقين، "أتاهوالبا - Atahualpa" في الشمال، و"هواسكار - Huascar" في الجنوب، يتصارعان على إرث أبيهما الإنكا الأكبر "هونا-كوباك: Huna-Cupac". سارع "بيثارو" للاتصال بممثلة "أتاهوالبا" مؤكدا له صداقته ومودته، وتلقى دعوة للقاءه في مدينة "كاجاماركا - Cajamarca"، في الأنديز، والمؤكد أن الرحلة البرية الجبلية كان يمكن أن تكون مستحيلة بالنسبة للفرقة العسكرية الإسبانية، بدون مرشدين وأدلاء على طول طريق محفز باستراحات جيدة في نهاية مسيرة كل يوم.

فى "كاجاماركا"، اتخذ الإسبان مواقعهم داخل المدينة مع إخفاء معظمهم بنادقهم وخيولهم، أما "أتاهواليا" فترك معظم جيش من الإنكا وراءه، ودخل المدينة وسط جو احتفالى من عدد من رجاله يتراوح بين خمسة آلاف وستة آلاف... لم يكونوا مستعدين للقتال على أى نحو. بعد ذلك كتب "هيرناندو - Hernando"، شقيق "بيثارو" يقول:

وصل محمولا على محفة... يسبقه نحو ثلثمائة أو أربعمائة من الخدم الهنود، يكنسون وينظفون الطريق أمامه وهم يمشون، ثم جاء "أتاهواليا" يحيط به قياداته وكبار رجاله، كان ذوو الشأن منهم محمولين على الأكتاف^(١٣).

بدأ كاهن دومينيكانى كان مع الإسبان يتحدث مع "أتاهواليا" محاولا إقناعه بالتحول إلى المسيحية، وأن يدفع الجزية للملك الإسبانى - على اعتبار أن البانا كان قد خصص هذا الجزء من أمريكا اللاتينية لإسبانيا، ويقال: إن رد "الإنكا" كان كما يلى:

لن أكون خاضعا دافع جزية لأحد.... أما بالنسبة للبابا الذى يتحدث عنه، فلا بد أنه مجنون لكى يتحدث عن التنازل عن بلاد لا تخصه، وبالنسبة لدينى.. فلن أغيره. إن إلهك، كما تقول، قتله الرجال أنفسهم الذين خلقهم، أما إلهى فما زال حيا فى السماء، وينظر إلى أبنائه^(١٤).

ثم ألقى "الإنكا" بنسخة الإنجيل التى كانت قد أعطيت له، فقال الكاهن لـ"بيثارو": "ألا ترى الميدان يعج بالهنود بينما بح صوتنا ونحن نتحدث دون جدوى مع هذا الكلب. اهرج فوراً، أنا أحل لك ذلك"^(١٥). نوح "بيثارو" بوشاح أبيض ففتحت القوات الإسبانية المختبئة النار، وبينما أحدثت الضوضاء والدخان حالة من الذعر بين "الإنكا" المتجمعين. هجم الخيالة. لم يستطع "الإنكا" الهرب، وبحسب تقديرات إسبانية كان عدد القتلى من "الإنكا" نحو 2000 شخص، بينما يقدرهم الإنكا بعشرة آلاف^(١٦).

والآن، كان "أتاهواليا" قد أصبح أسيرا لدى الإسبان، ومجبرا على أن يكون واجهة لهم بينما يستولون على قلب إمبراطوريته. كان يتصور أن بإمكانه شراءهم بالذهب لهوسهم به فجمع كمية كبيرة منه لذلك ولكنه كان مخطئا. أخذ "بيثارو" الذهب وأعدم "الإنكا" بعد محاكمة هزلية، متهما بين أشياء أخرى بـ"الزنى وتعدد الزوجات"، و"الوثنية" و"الدعوة للعصيان المسلح ضد الإسبان"، ثم أخذه لإحراقه على الخازوق في ساحة المدينة، حيث قال إنه كان يريد أن يتحول إلى المسيحية - فلما منه إن الإسبان لن يقدموا على إحراق مسيحي تم تعميده. كان محقا، فبعد تعميده أمر "بيثارو" بشنقه.... بدلا من إحراقه^(٢٧).

كانت المذبحة ومقتل "أتاهواليا" النموذج الذي سوف يحتذى فى غزو وإخضاع باقى إمبراطورية "الإنكا"، وبعد أن انضم إليه المزيد من الجنود الإسبان طمعا فى الذهب، نصب "بيثارو" أحد إخوة "أتاهواليا" إمبراطورا شكليا، وانطلق زاحفا على العاصمة "كوزكو - Cuzco" لإحراق زعيم آخر من زعماء "الإنكا"، هو "كاليكوشىما - Calicuchima" الذى كان يحاول التصدى له. كان الإسبان يستولون على الذهب من المنازل والمعابد ويأسرون الأميرات، أما معاملة العامة من الإنكا، فيصفها الكاهن "كريستوبال دومولينيا - Cristobal do Molina":

كل من كان يرفض من الأهالى الانضمام للإسبان طوعا، كان يؤخذ مقيدا بالسلاسل والحبال. كان الإسبان يضعونهم فى سجون قاسية فى الليل، ويقتلونهم فى النهار لحمل الأثقال وهم يتضورون جوعا لحمل الأثقال. فى تلك الحمة، ربط أحد الإسبان 12 هنديا فى سلسلة، وكان يفاخر بأنهم ماتوا جميعا مقيدين^(٢٨).

كان الغزاة الإسبان يسعون جاهدين وراء الثروة، ولجأوا لتحقيق ذلك إلى العبودية وسرقة الذهب، قسموا البلاد إلى إقطاعات خاصة لبعض المستعمرين ومنحهم السلطة لاستغلال السكان الأصليين قسريا، استنادا إلى قوانين بيرجوس - Laws of Burgos (1512-13)، التى كانت تقضى بإجبار الهنود على العمل لدى الإسبان تسعة أشهر من السنة، وكان القانون يقرأ عليهم مع التحذير باسترقاق

زوجاتهم وأطفالهم ومصادرة ممتلكاتهم في حال عدم الانصياع^(٢٩). كانت هناك، كذلك، جزية لا بد من دفعها للكهنة، الذين "كان بعضهم يحتفظ لديه بأدوات للتعذيب وسجون خاصة لعقاب المذنبين والمخالفين للدين"^(٣٠).

لم يكن كل شيء يسير على ما يرام بالنسبة للإسبان، إذ كانت هناك عمليات تمرد وعصيان كثيرة ضدهم، وفي أحدها حوصر أحد إخوة "بيثارو" في العاصمة عدة أشهر. لم يتم القضاء على مقاومة "الإنكا" إلا بعد إعدام الإمبراطور الأخير "توپاك أمورا - Tupac Amura" في 1572، إلا أن "الإنكا" انتهوا لأسباب أشبه بتلك التي أدت إلى انتهاء الأزتيك في المكسيك. كان لديهم نحاس ولم يكن لديهم حديد، كانت لديهم اللاما، وليس الخيول والبهال الأكثر قوة. لم تستطع حضارة عصر برونزي، مهما كانت متقدمة، أن تصمد أمام حضارة عصر حديدي مهما كانت بسيطة. كانت الخيول، بعبارة "هيمنجز - Hemmings": "هي دبابات الغزو"^(٣١)، وعندما عرف الهنود في شيلي في الجنوب استخدام الخيول، كان أن بدأ الغزاة الإسبان يولجھون انتكاسات.

نجح عدد قليل من الأسر الغنية الكبيرة في البقاء في ظل الأوضاع الجديدة، واندمجوا في الطبقة العليا الإسبانية. كانوا كما يقول "هيمنجز" مثلهن في على الانقلاب وارتداء الدروع والثياب الإسبانية الفاخرة، والدخول التي تأتي مجاناً، مثل أى نبيل إسباني (hidalgo)^(٣٢). أما بالنسبة للعامة الذين كانوا يعيشون في إمبراطورية الإنكا، فقد أصبحت الأمور أكثر سوءاً. كتب أحد النبلاء الإسبان للملك في 1535 يقول: "لقد تنقلت في قطاع كبير من البلاد ولم أكن أرى أمامي سوى الخراب"^(٣٣)، وكتب آخر يقارن الأوضاع تحت الإنكا، بها بعد الغزو: "كانت البلاد كلها هادئة ومنتعشة، ولا نرى الآن سوى قرى مهجورة على امتداد كل طرق المملكة"^(٣٤).

تفاقم الأضرار الناجمة عن الغزو بسبب هوس كل من الحكام الجدد بالثروة والسعى إلى تحقيق أكبر قدر منها، ما أدى إلى حروب أهلية طاحنة بين القادة الإسبان المتنافسين، وإلى حركات تمرد ومقاومة من قبل المستوطنين الأغنياء

الجدد، صد ممثلى التاج الإسبانى؛ وببما كانت الجيوش المتنافسة منشغلة بالسلب والنهب وإشعال الحرائق، خربت قنوات الري ومصاطب التلال وكل ما كان مستخدما فى الزراعة. ذبحت قطعان اللاما ونفذ مخزون الطعام، وأصاب الجوع نفس الأمراض الأوروبية، التى كانت قد سببت أضرارا بالغة فى الكاريبى من قبل، وكان أثرها أكثر سوءا من أثر الطاعون الأسود فى أوروبا فى القرن الرابع عشر، وفى أربعينيات القرن السادس عشر لم يكن قد بقى من سكان "وادی لیما" سوى نحو الألفين من البشر، من بين 25000 نسمة. انخفض عدد السكان الأصليين فى الإمبراطورية إلى ما بين النصف والثلاثة أرباع.

أصاب الخراب البلاد لدرجة أن بدأ العرش الإسبانى يشعر بالقلق. كان يريد إمبراطورية تمدد بالثروة، وليس إمبراطورية مستنزفة، مجردة من قوة العمل، وفى خمسينيات القرن السادس عشر كانت هناك محاولات لتحجيم الدمار الذى يقوم به المستوطنون والسيطرة على استغلال الهنود، وأذاك كان أن برزت أسماء كهنة مثل "لاس كاساس - Las Casas" ممن كانوا يشجبون ويدنون ما يقوم به المستوطنون، إلا أن جهودهم لم تؤد إلى تغيير كبير فى إمبراطورية الإنكا السابقة، إذ كان العمل القسرى قد أصبح ضروريا لتحقيق المكاسب التى يجنيها التاج من مناجم الفضة والزنبق فى "پوتوسى - Potosi"، المدينة التى جعلها سكانها (150000 نسمة) واحدة من أكبر مدن العالم. فى 1570، أخلت لجنة برئاسة رئيس الأساقفة "لویزا - Loyza" العمل القسرى، ما دامت المناجم مستخدمة للصالح العام^(٢٥).

الهوامش

- (١) وصف "برنال دياز - Bernal Diaz" للمشهد عند وصول قوات "كورتيز" إلى "إتزتابلالا - Itztapalapa" على شواطئ بحيرة المكسيك، كما جاء في:
F. Katz: "Ancient American Civilisations", (London, 1989), p.179.
- (٢) وصف "كورتيز" لـ "تينوشيتلان" وسوقها في "تلاتيلوكو" كما جاء في:
F. Katz, "Ancient", p.180.
- (٣) من وصف لـ "كوزكو - Cuzco" عاصمة الإنكا كتبه أحد الفاتحين الإسبان، نقلا عن:
J. Hemmings, "The Conquest of Peru", (London, 1970), pp. 120-121.
- (٤) حجج كولومبس كما جاءت في:
The Life of Admiral Christopher Columbus by his Son Ferdinand", (New Brunswick, 1992), pp. 15-28.
- (٥) للمزيد عن أفكار كولومبس الدينية، انظر:
K. Sale, "The Conquest of Paradise", (New York, 1991), p.189.
- (٦) وصف لأول من اتقاهم بحارة كولومبس من السكان الأصليين في الكاريبي، نقلا عن: "The Life of the Admiral...." (مصدر سابق - p.60-69)
- (7) K. Sale, "Paradise", p.181.
- (8) Letter's text in "The Life of the Admiral Christopher Columbus", p.82.
- (9) The Life of the Admiral", p.71.
- (10) K. Sale, "Paradise", p. 110.
- (١١) انظر، للمزيد عن كولومبس والكاريبيين K.Sale "Paradise", p.130 (caribs)
هناك جدل واسع بين علماء الأنثروبولوجيا عن وجود دقيق لأكل لحوم البشر، ويبدو أنه لم يكن هناك دليل مؤكد على وجود الظاهرة كوسيلة للغذاء، سوى في ظروف المجاعات الكبرى (وأن ذلك كان يحدث حتى في مجتمعات القرن العشرين المتقدمة. الأكل "الطقوسي" لأجزاء معينة من أجداد الموتى كان ملمحا - أحيانا - بين عدد محدود جدا من المجتمعات القديمة التي كانت تقوم على البسطة.
- (12) "The Life of the Admiral", p.109.
- (١٣) كما يقول "لاس كاساس - Las Casas"، الذي عاش على الجزيرة عدة سنوات كمستعمر، قبل أن يتحول إلى كاهن، نقلا عن: K.Sale, "Paradise", p.155.

(١٤) - في تقدير آخر لـ Woodrow Borah, Sherbure Cook يصل الرقم إلى 8000000.
انظر: K. Sale "Paradise" p.161.

(15) K. Sale "Paradise" p. 159.

(16) K. Sale "Paradise" p. 182.

(17) K. Sale "Paradise" p. 180.

(18) F. Katz "Ancient", p.324.

(19) R.C. Padden "The Hummingbird and the Hawk: Conquest and Sovereignty in the Valley of Mexico 1503-1541 (New York 1970) p.74.

وانظر كذلك ما جاء عن الانقسامات الطبقة والتوسع الإمبريالي والدين، وذلك في: F.Katz
"Ancient", pp 134-243.

(٢٠) الآن، قصر "الميدا" في مكسيكو سيتي.

(21) V. Gordon Childe, "The Bronze Age", in "Past and Present", (1956).

(22) J. Diamond, "Guns, Germs and steel".

(23) F. Katz "Ancient", p. 334.

(24) W. H. Prescott, "The Conquest of Peru", (New York, 1961), p.251.

(٢٥) بحسب ما جاء في: W. H. Prescott, "Conquest", p.251

وانظر كذلك: F. Katz "Ancient", p. 334

(٢٦) للوصف والأرقام، كما جاء في: W. H. Prescott, "Conquest", p.253

(٢٧) بحسب وصف "بيدرو بيتارو"، كما جاء في: F. Katz "Ancient", p. 335

(28) J. Hemmings, "Peru", p.178.

(29) J. Hemmings, "Peru", p. 129.

(30) J. Hemmings, "Peru", p. 365.

(31) J. Hemmings, "Peru", p.113.

(32) J. Hemmings, "Peru", p. 376.

(33) J. Hemmings, "Peru", p.347.

(34) Fernandode Almelrones, quoted in: J. Hemmings, "Peru", p. 348.

(٣٥) التفاصيل موجودة في: J. Hemmings, "Peru", p.407.

من "النهضة" إلى "الإصلاح"

"كولومبوس" لم يكتشف أمريكا. كان "الهنود" قد فعلوا ذلك قبل 14000 عام على الأقل عندما عبروا مضائق بيرنج - Bering Straits من سيبيريا إلى ألاسكا. لم يكن، حتى، أول أوروبي يصل إلى هناك، إذ كان لـ "الفايكنج" - Vikings وجود قصير على الساحل الشمالي الشرقي لأمريكا الشمالية قبله بخمسمائة عام تقريبا. إلا أن العام 1493 كان بمثابة نقطة تحول في التاريخ؛ فلأول مرة كانت المجتمعات المتخلفة على الساحل الأوراسي من الأطلنطي تثبت قدرتها على ممارسة نفوذ على مناطق أخرى من العالم؛ وهكذا، رغم أن الإسبان كانوا برابرة في الأمريكتين، مثلما كان الصليبيون في الشرق الأوسط قبل ثلاثة أو أربعة قرون، كانت المحصلة مختلفة. الصليبيون جاؤوا وشاهدوا وغزوا ودمروا - ثم طردوا دون أن يخلفوا وراءهم سوى بعض القلاع المهجورة. الإسبان جاؤوا وشاهدوا وغزوا ودمروا - وبقوا ليقيموا عالما دائما مستقرا.

وبينما كان ذلك يجرى عبر الأطلنطي، كانت تحدث بالمثل تغيرات مهمة في أوروبا نفسها، تغيرات مؤثرة في العالم - سياسيا وأيديولوجيا وثقافيا - بما في ذلك وسائل حصول الناس على احتياجاتهم المعيشية.

التاريخ في معظمه تسيطر عليه فكرة انتقال السلطة من ملك أو عاهل إلى آخر، ولا يحتوى على ما هو أكثر من قوائم بأسماء ملوك وملكات ووزراء، مع ما يصاحب ذلك من قصص مناورات رجال البلاط وعمليات القتل بين الأمراء ومعارك الأسر السلالية؛ إلا أن التغيرات السياسية التي بدأت في أواخر القرن الخامس عشر تظل بعيدة عن مثل هذه الأمور التافهة، إذ إنها أدت إلى قيام شكل جديد من الدولة، أصبح سائدا في العالم على نحو أو آخر.

يستخدم الناس عادة كلمات مثل "قطر" أو "أمة" عندما يتحدثون عن العوالم القديمة أو عوالم العصور الوسطى، إلا أن "الدول" التي كانت تحكم آنذاك كانت مختلفة تماما عما يعرف الآن بالدولة "الوطنية - National".

من المسلم بها ليوم أن الدولة عبارة عن منطقة متصلة جغرافيا، ذات حدود ثابتة، ونتوقع أن يكون لها بنية إدارية واحدة، ذات نظام ضريبي واحد (مع تنويعات محلية أحيانا)، ودون عوائق جمركية بين أجزائها المختلفة، كما نفترض أنها تتطلب ولاء "مواطنيها" مقابل منحهم حقوقا معينة، مهما كانت محدودة. عدم وجود دولة - Being stateless، هو المصير الذي يبدل الناس قصارى جهدهم لتجنبه. نفترض كذلك وجود لغة قومية (أو مجموعة لغات أحيانا) يتحدثها الحكام والمحكومون.

لم تكن دول (ممالك) أوروبا العصور الوسطى تحمل سوى القليل من هذه الملامح. كانت مناطق عبارة عن خليط تتقاطع فيه الانقسامات اللغوية بين الشعوب، كما تتقاطع فيه الجغرافيا؛ فإمبراطور "الإمبراطورية الرومانية المقدسة" لأمة الألمانية"، على سبيل المثال، كان يدير "بوهيميا" باعتبارها مملكة، كما كان يدعى السيادة على مناطق مختلفة من البلاد الناطقة بالألمانية وعلى أجزاء من إيطاليا. ملوك إنجلترا دخلوا في سلسلة من الحروب لتأكيد أحقيتهم في حرة كبير من المنطقة الناطقة بالفرنسية. ملوك فرنسا كانوا يسعون للتمسك بمنطقة عبر "الألب"، (الآن ضمن إيطاليا)، ولكن سيطرتهم لم تكن كاملة على شرق فرنسا (جزء من دوقية بورجندي المنافسة)، جنوب غرب فرنسا ونورماندى (التي كان يحكمها الملوك الإنجليز) أو بريتانى. كانت حدود الدول تتغير بشكل كبير، حيث كانت الزيجات والوراثة تمنح الملوك السيادة على بلاد بعيدة، مثلما كانت الحروب تجردهم من مناطق محلية. نادرا ما كان يوجد بنية إدارية واحدة متسقة للدولة، إذ كانت غالبا ما تتكون من معتمديات ودوقيات وبارونيات ومدن أشبه بمديريات مستقلة، لها حكامها ومحاكمها، وقوانينها المحلية، ونظمها الضريبية، ومراكزها الجمركية، ومسلحوها، وعليه فقد كان الولاء للملك أو العاهل، ولاء اسميا، يمكن

"تسيانه"، إذا قدم ملك أو عامل آخر "عرضاً" أفضل. في الغالب، لم يكن الملوك يتحدثون لغة من يحكمونهم، ونادراً ما كانت الوثائق الرسمية والتشريعات بلغة الخاضعين لتلك التشريعات.

بدأ ذلك بتغير في أجزاء مهمة من أوروبا قرب نهاية القرن الخامس عشر، في الوقت الذي كانت تتجه فيه إسبانيا لغزو أمريكا اللاتينية. كان شارل السابع - Charles VII، ولويس الحادي عشر - Louis XI في فرنسا، وهنري السابع - Henry VII وهنري الثامن - Henry VIII في إنجلترا والشريكان الملكة إيزابيل - Isabel والملك فرديناند - Ferdinand في إسبانيا، كانوا كلهم قد نجحوا في تثبيت سلطانهم على حساب أمراء الإقطاع الكبار، وفرض شكل من النظام على مستوى الدولة في إطار ما هو الحدود القومية اليوم.

كانت التغيرات بالغة الأهمية حيث كانت تمثل التحرك من البنية الإقطاعية إلى البنية الحديثة، إلا أن النقلة لم تكن كاملة، فأقوى تلك الملكيات "الجديدة"، مملكة إسبانيا، مثلاً كان ولا يزال يوحد بها هياكل إدارية منفصلة لمكوناتها القطالونية والغالينسية والأراجونية والقشتالية، بينما كان ملوكها يشنون حروباً على مدى قرن ونصف القرن للاحتفاظ بملكية أراضي في إيطاليا والبلاد الواطنة، وكان على الملوك الفرنسيين أن يتحملوا سلسلة من الحروب والحروب المحلية قبل إجبار الأمراء الإقليميين على الخضوع لحكم "استبدادي" - وحتى آنذاك بقيت المراكز الجمركية والنظم القانونية المحلية كما كانت. حتى في إنجلترا، حيث كان الغزو النورماندي في 1066 قد أقام دولة إقطاعية أكثر وحدة منها في أي مكان آخر، بقي الإيرلات (earls) الشماليون محتفظين بقدر كبير من سلطاتهم، ولم يكن الملوك قد تخلوا عن ادعاءاتهم في "فرنسا".

بالرغم من ذلك، كانت "الملكيات" و"الأنظمة الاستبدادية" التي تطورت عنها فيما بعد في فرنسا وإسبانيا، كانت تمثل شيئاً مختلفاً بالنسبة للنظام الإقطاعي القديم. كانت دولا تقوم على الإقطاع، ولكنها كان الإقطاع الذي عرف فيه الملوك كيف

يستخدمون قوى جديدة مرتبطة بنظام السوق ونمو المدن كقوة موازنة مع سلطة أمراء الإقطاع^(١). كانت سياساتهم ما زالت موجهة في جزء منها نحو الأهداف الإقطاعية الكلاسيكية للاستيلاء على الأراضي بالقوة أو عن طريق المصاهرة، على أنه كان هناك هدف آخر تتزايد أهميته - وهو تنمية التجارة والإنتاج المحلي. لذلك قامت "إيزابيل - Isabel" و"فرديناند - Ferdinand" بغزو مملكة غرناطة الموريسكية، وحاربا من أجل مناطق في إيطاليا، وقاما في الوقت نفسه بتمويل "كولومبس" وخلفائه على أمل توسيع مجال التجارة. "هنري الثامن" استخدم الزواج لعقد علاقات أسرية مع ممالك أخرى، وفي الوقت نفسه كان يعمل على تنمية صناعة الصوف الإنجليزي والبحرية الإنجليزية.

لا يعنى ذلك، بالطبع، أن تلك الملكيات كانت، بأى حال، أقل وحشية من أسلافها، بل إنها كانت على استعداد لاستخدام أى وسيلة لتدعيم قوتها ضد بعضها البعض وضد رعاياها، وكانت المؤامرات والمكائد والقتل والاختطاف والتعذيب هى وسائلهم لذلك؛ أما أبلغ ما يعبر عن فلسفتهم هذه، فهى كتابات "ماكيافيللى - Machiavelli"، موظف الإدارة المدنية الفرنسى، الذى كان طموح حياته أن يرى إيطاليا موحدة فى دولة، والذى وضع خطوطا إرشادية يحقق بها "الأمير" أهدافه. أحببت آمال "ماكيافيللى"، إلا أن كتاباته تفصل قائمة أساليب كان يمكن أن تكون مستمدة مباشرة من ذخيرة الملوك الإسبان أو "هنري الثامن".

أتبعت "إيزابيل" و"فرديناند" غزو غرناطة بشيء لم تفعله قط الممالك الإسلامية مع المسيحيين - وهو استخدام محاكم التفتيش للتخلص بالقتل ممن رفضوا التحول إلى المسيحية أو مغادرة البلاد؛ ومع بداية القرن السابع عشر كان المسلمون، الذين كان لهم فى البلاد 900 عام، قد طردوا، أما اليهود الذين عاشوا فى ظل سياسة من التسامح نحو ثمانية قرون تحت الحكم الإسلامى، فأجبروا على الهجرة لبدءوا حياة جديدة فى شمال أفريقيا، وفى البلقان تحت الحكم التركى (حيثبقى مجتمع يهودى يتحدث الإسبانية فى "سالونيك"، إلى أن استولت حيوش "هتلر" على المدينة فى الحرب العالمية الثانية)، وفى شرق أوروبا. حتى من تحولوا

إلى المسيحية (conversos)، لم يكونوا في أمان، إذ كانت هناك موجة اضطهاد ضدهم في سبعينيات القرن السادس عشر.

لم تكن الأساليب اللينة والقسية لـ "هنري السابع" و "هنري الثامن" وخلفائهما في إنجلترا، موجة ضد سلطة أمراء الإقطاع فحسب، بل كانت كذلك موجة ضد أعداد كبيرة من الفقراء - أولئك الذين تركوا هاتمين في الأرض دون مصدر عيش، بعد أن طرد الأمراء جيوشهم القديمة من صغار الملاك والفلاحين، وكان الملوك المتوالون يعاملونهم باعتبارهم "مجرمين طوعيين"^(٢)، وفي 1530، كان هناك قانون يقضى بـ:

"جلد وسجن المشردين والشرسين... بأن يقيدوا ويربطوا بعجلات المركبات... وجلدهم حتى تدمى أجسادهم... بعدها يتعهد كل منهم بالعودة إلى مسقط رأسه أو المكان الذي كان يعيش فيه في السنوات الثلاث الأخيرة... وأن يكون مسخرا للعمل".

بعد ذلك تم تعديل القانون ليضاف إليه:

وفي حال المخالفة الثانية يعاد الجلد مع قطع نصف الأذن، وفي الثالثة يعدم المخالف باعتباره مجرماً عتيداً^(٣).

الأفكار الجديدة

كانت فترة "اكتشاف" أمريكا و"الملكيات الجديدة" هي كذلك فترة النهضة - Renaissance - "إعادة ميلاد" الحياة الفكرية والفنية التي بدأت في المدن الإيطالية وانتشرت، على مدى قرن، في بقية أوروبا الغربية. عبر القارة، كان هناك إعادة اكتشاف للمعارف القديمة ومعه قطيعة مع الرؤية الضيقة للعالم والأعراف الفنية المحبطة والخرافة الدينية، التي كانت تتسم بها العصور الوسطى الأوروبية. كانت نتيجة ذلك كله ازدهار للفنون والآداب والتقدم العلمي على نحو لم يشهده العالم الأوروبي منذ "أفلاطون" و"أرسطو" و"إقليدس".

لم تكن تلك المحاولة الأولى لإحداث هذا التغيير المفاجئ بالرغم من مراعاة بعض كتب التاريخ، إذ كان قد حدث تقدم مفاجئ كبير قبل قرنين مع ترجمة أعمال عن اللاتينية واليونانية والعربية في "طليطلة"، وجهود مفكرين مثل "أبيلاز - Abelard" و"روجر بيكون - Roger Bacon"، وكتابات "بوكاتشييو - Bocaccio" و"تشوسر - Chaucer" و"دانتي - Dante"، ولكن ذلك هبط مع أزمة القرن الرابع عشر، حيث عملت الكنيسة والدولة على استئصال الأفكار التي قد تربك بالصراع الطبقي في المدن والريف؛ أما الجامعات فبعد أن كانت مراكز للبحث الفكري، أصبحت على نحو متزايد منابر للخلافات التقليدية المنبئة الصلة بالواقع العملي.

كانت "النهضة" تمثل عودة إلى الجهود الفكرية والثقافية والعلمية للقرن الثالث عشر، ولكن على مستوى أعلى بكثير، وقاعدة أوسع. لم تواجه النهضة عقم رؤية العصور الوسطى للعالم مباشرة في الدول - المدن الإيطالية التي ولدت فيها. كان يسيطر على تلك الدول أوليغارشيات تجارية تتباهى بالثروة التي حققتها بأساليب غير إقطاعية، وأزاحت أبناء طبقة النبلاء الإقطاعية القديمة جانبا، وراحت تستخدم ثروتها ونفوذها لتأمين مواقع لها في الإطار الذي رسخه الإقطاع. كان "الميديشي - The Medicis"، على سبيل المثال، هم الأسرة المتسيذة في فلورنسا. كانوا قد بدأوا تجارا وأصحاب مصارف، إلا أن الأمر انتهى باثنين منهم ليصبحا دايوات وبأحرى لتصبح ملكة على فرنسا. كانت الثقافة التي نبهوها تعكس وضعهم المتناقض. كانوا سماسرة رسوم ومنحوتات فنانين من العامة، الذين كانوا يعبرون عن المجتمع الجديد الناشئ في قلب القديم. إبداعات "مايكل أنجلو - Michelangelo": "لوحة خلق آدم" (God Giving Life to Adam) أو "القيامة" (Last Judgement) في كنيسة سيستين - Sistine Chapel، هي أعمال دينية تحتفي بالإنسانية؛ ومن بين أعماله البارعة مجموعة التماثيل الضخمة لعبيد أو سجناء تصورهم وهم يصارعون لتحرير أنفسهم من الحجر. من ناحية أخرى، كان الأدب الذي رعته الأوليغارشيات خطوة إلى الوراء نوعا ما، عن تراث القرن الثالث عشر وبدائيات الرابع عشر؛ وكما أشار "غرامشي - Gramsci"، المفكر الثوري الإيطالي،

قبل سبعين عاما تقريبا: بينما كان "دانتي - Dante" يكتب بإيطالية أهالي فلورنسا المحلية، كانت لغة "الزعة الإنسانية" للهضة هي اللاتينية وهي لغة حبة فكرية صنيعة. كان ذلك بمثابة قاة تواصل بين العلماء والدارسين في أوروبا، ولكن ليس بين جماهير فلورنسا أو ميلانو أو فينيسيا، أصف إلى ذلك أنه كان ما زال هناك إجلال خرافي للنصوص القديمة، لدرجة أن أى اقتباس عن كاتب يوناني أو روماني كان يكفي لحسم النقاش.

مع انتشار النهضة في أوروبا بدأ مضمونها يتغير. كان هناك عدد متزايد من الترجمات عن اليونانية أو اللاتينية إلى اللغات المحلية، كما كان هناك استعداد، يتزايد كذلك، لتحدي ما توصل إليه القدامى وليس قراءة أعمالهم فحسب، وأوضح دليل على ذلك ما تحقق من تقدم علمي على يد كل من "كوبرنيكوس - Copernicis" و"كيبلر - Kepler" و"جاليليو - Galileo". ربما يكون القرن السادس عشر قد بدأ بلفظ أفكار عمرها 2000 عام، ولكن في غضون أقل من قرن آخر، كان هناك انفجار كتابات جديدة بلغات الجماهير - "رابليه - Rabelais" بالفرنسية، و"شيكسبير - Shakespeare" و"مارلو - Marlowe" و"بن جونسون - Ben Jonson" بالإنجليزية، و"ثريانتس - Cervantes" بالإسبانية. لم يكن الأمر مجرد كتابة قصص أو مسرحيات أو أفكار جديدة كثيرة على ورق، كان الأمر كذلك إعطاء شكل للحديث اليومي الذي يستخدمه الملايين. العصر الذي شهد "الملكيات الجديدة"، شهد كذلك النشأة الأولى للغات القومية.

الاديان الجديدة

بعد عشرين عاما من استيلاء القوات الإسبانية على غرناطة، ورسو "كولومبس" على جزر الهند الغربية، قام راهب وأستاذ لاهوت عمره 34 عاما بتعليق ورقة على باب كنيسة في "ويتبيرج" في جنوب ألمانيا. كانت الورقة تحتوى على 95 نقطة (أطروحات - theses) تهاجم قيام الكنيسة الكاثوليكية لبيع صكوك

الغفران (indulgences)، وكانت عبارة عن وثائق تغفر للناس خطاياهم وتعتبر بمثابة "جواز مرور" للجنة. عجل هذا العمل الذي قام به "مارتن لوثر - Martin Luther" بحدوث أكبر انشقاق في الكنيسة الغربية منذ أن اعتنق "قسطنطين - Constantine" المسيحية قبل 12 قرناً. كانت الإمبراطورية الرومانية المقدسة تبدو عاجزة عن فعل أى شيء لإيقاف التأييد المتزايد لـ "لوثر"، الذي اندفعت خلفه مدن جنوب ألمانيا وسويسره - "پازل"، "زيورخ"، "ستراسبورج"، "ماينز"، وكذلك البعض من أقوى أمراء ألمانيا في "ساكسونيا" و"هيس" و"براندنبورج"، وعلى الفور أصبح هناك متحولون في هولندا وفرنسا، بالرغم من الإجراءات المضادة التي اتخذتها السلطات، مثل إحراق 14 من الصناع المهرة من أتباع "لوثر" أحياء، في ميدان مدينة "ميكس - Meaux" في 1546^(*). قطع "هنرى الثامن"، ملك إنجلترا، علاقته بالكنيسة الكاثوليكية بعد أن رفض البابا (وكان حليفاً للناس الإيساني) الموافقة على طلاقه من الأميرة الإيسانية "كاترين الأراجونية - Catherine of Aragon".

بدأ "لوثر" بحجج لاهوتية - حول صكوك الغفران، وحول طقوس الكنيسة، وحول دور الكهنة كوسطاء بين المؤمنين وبين الله، وحول حق البابا في تنظيم الكهنوت؛ إلا أن الكنيسة الكاثوليكية كانت جزءاً سياسياً من مجتمع العصور الوسطى، ولم يكن بالإمكان أن تتلافى القضايا الجوانب الاجتماعية والسياسية؛ وما قام به "لوثر" كان في حقيقته تحدياً للمؤسسة التي تمارس سطوة أيديولوجية باسم النظام الإقطاعي كله، فكان لا بد من أن يرد المستفيدون من تلك السطوة. كان أن أعرفت الخلافات حول تلك القضايا معظم أوروبا في سلسلة من الحروب والحروب الأهلية على مدى قرن وربع القرن - الحرب الشمالكندية^(*) في ألمانيا، والحروب الأهلية الدينية في فرنسا، والحرب الهولندية الطويلة للاستقلال عن إسبانيا، وحرب الثلاثين عام التي دمرت أراضي ألمانيا، والحرب الأهلية الإنجليزية.

(*) الحرب الشمالكندية: Smalkaldic War فترة عنف قصيرة ما بين 1546 و 1547 بين قوات الإمبراطور "شارل الخامس" والائتاد الشمالكدي اللوثرى. (شمالكالدي: نسبة إلى مدينة شمالكالدين (في تورنجن) التي شهدت تأسيس الاتحاد. (المترجم)

كان "لوثر" مجادلاً بارعاً، يقدم كراسات الواحدة تلو الأخرى لعرض قضيته، بالإضافة إلى قيامه بترجمة الكتاب المقدس التي كان لها أثرها على تطور اللغة الألمانية، إلا أن كل ذلك في حد ذاته لا يفسر تأثير ما قام به. كان هناك تراث معارضة طويل للكنيسة الكاثوليكية الرومانية يستند إلى أفكار تشبه أفكار "لوثر" إلى حد بعيد. كانت هناك كنيسة "والدينسية - Waldensian" (*)، ولها جماعات في مدن أوروبية رئيسية على مدى 200 عام، وكان "الهوسيون - Hussites" (***) قد حاربوا قبل قرن في بوهيميا، خلف أفكار مشابهة، وكان ولا يزال هناك أتباع "Lollard" (***) كثر لـ "ويكلف - Wycliff" الإصلاحى الإنجليزى فى أواخر القرن الرابع عشر؛ إلا أن هذه الحركات لم تنجح قط في تمزيق الكنيسة والمجتمع الذى كانت موجودة به. "لوثر" هو الذى فعل ذلك على وجه الدقة، كما فعله إصلاحيون آخرون كانوا مختلفين معه حول بعض أمور العقيدة - "زونجلي - Zwingli" فى زيورخ و"كالڤن - Calvin" فى جنيف.

لنهم سبب حدوث ذلك، لا بد من تأمل التغيرات الاقتصادية والاجتماعية الأوسع التى حدثت منذ أزمة القرن الرابع عشر - وهى التغيرات التى مهدت للأديان الجديدة، مثلما مهدت للملكيات الجديدة، والغزوات التى تمت للعالم الجديد والمعارف الجديدة لعصر النهضة. شىء جديد كان يخرج من رحم الاقتصاد الإقطاعى والمجتمع الإقطاعى، وكانت البروتستانتية إحدى صرخات الولادة.

(*) الكنيسة والدينسية - Waldensian Church نسبة إلى الإصلاحى "بيتر والنو" (1170-1184).
(المترجم)

(**) الهوسيون (أتباع جان هوس) - Hussites نسبة إلى الإصلاحى التشيكي جان هوس (1369-1415)،
الذى يعد أشهر ممثل للإصلاح فى بوهيميا. (المترجم)

(***) داعية تابع - Lollard الكلمة هولندية الأصل (lollaert) بمعنى الشخص الذى يتمم بكلمات غير واضحة، وكانت مستخدمة لوصف جماعات دينية أوروبية قديمة متهمة بخلط مزاعم التقوى والورع بالهرطقة والبدع. (المترجم)

الاقتصاد في حالة تحول

كان المجتمع في أوروبا الغربية يمر بتغيرات بطيئة ولكنها تراكمية على مدى مئات السنين، لم يكن من يعيشونها يدركونها تماما. كان هناك، أولا، التقدم البطيء والمتقطع في تقنيات الإنتاج، حيث استوعب الصناعات وبناء السفن والمهندسون العسكريون الابتكارات. القادمة من أماكن أخرى في أوراسيا وشمال أفريقيا وطوروها؛ ومن ثم كان هناك في بدايات القرن السادس عشر عشرات الأجهزة التي لم تكن معروفة في القرن الثاني عشر، وربما حتى في القرن الرابع عشر - ساعات ميكانيكية في كل المدن المهمة، طواحين هوائية إلى جانب المائية، أفران لافحة تستطيع إنتاج الحديد الزهر، أساليب جديدة لبناء وتجهيز السفن، المدفع والبنادق للحرب، المطبعة التي مكنت من نسخ عدد كبير من النصوص التي لم تكن موجودة في السابق سوى في صورة مخطوطات محفوظة في بعض المكتبات.

كانت كل تلك الابتكارات التقنية هي الشرط السابق للتغيرات الكبرى التي حدثت، إذ لعل كان بإمكان "كولومبس" أن يكتشف طريقا إلى الأمريكتين دون الإصطراب الذي جاء من الأراضي العربية والبوصلة التي جاءت من الصين - ويمكن أن يكون آخرون قد فعلوا ذلك قبله - إلا أنه لم يكن يستطيع أن يرسم خريطة للطريق البحري، الذي منه أصبحت العودة والغزوات الإسبانية ممكنة، ولربما كانت جيوش الملوك تستطيع كسب معركة دون آلتهم الحربية وأسلحتهم النارية المتطورة، ولكنها لم تكن لتستطيع أن تهزم خيالة الفرسان المدرعة أو أن تسوى قلاع الأمراء بالأرض أو أن تهزم حملة الرماح من الفلاحين. ربما كان بإمكان مفكرى النهضة في شمال إيطاليا إحياء بعض الاهتمام بكتابات اليونان والرومان دون المطبعة، إلا أن تأثير تلك الكتابات ما كان ينتشر عبر معظم أوروبا دون عمل آلاف النسخ منها؛ وبالمثل ما كان لتحدي "لوثر" للبابوية أن يجد جمهورا واسعا كما حدث. الواقع، أن المطبعة ضمنت أن تكون التربة مهياة لأفكاره، ففي إنجلترا على سبيل المثال هيأت المطابع كذلك "قوة كبيرة وإن متأخرة"

للجلد المقاوم للإكليروس الموجود عند "ويكلف - Wycliffe"، وعند "لانجلاند - Langland"، وبقدر محدود عند "تشومسر - Chaucer"، حتى إن القرن الرابع عشر غزا السادس عشر^(٤).

إلا أن التقنيات وحدها ما كانت لتحقيق شيئا. كان لا بد من أن تستخدم، وأحيانا بتكلفة باهظة. كان ينبغي أن تصنع الأسلحة، وتستخرج المعادن من المناجم، وتمول المطابع، وتبنى السفن، وتزود الجيوش بالمؤن؛ وكان بالإمكان أن يتم ذلك كله وبالحجم المطلوب لأن التنظيم التقني للإنتاج كان قد مر بتغيرات كبيرة.

في المرحلة الإقطاعية المبكرة، كان الإنتاج يتم بهدف الاستخدام المباشر - لتزويد الأسرة الفلاحية باحتياجاتها الحياتية، ولتمكين الأمير من العيش في ترف. كان المهم هو ما أطلق عليه كل من "آدم سميث - Adam Smith" و"كارل ماركس - Karl Marx" "القيم الاستعمالية - Use Values" - ضرورات الحياة لأسرة الفلاح، والمواد الترفية لإشباع أذواق أمراء الإقطاع النهم. كان الضغط لزيادة الإنتاج سواء عن طريق زيادة جهد الفلاح أو استخدام التقنيات الجديدة، يتم فقط نتيجة لرغبة الفلاح في تحسين ظروف معيشته نوعا ما، أو رغبة الأمير في المزيد من الاستهلاك والبخ؛ وكما عبر "ماركس" عن ذلك أيضا، فإن "درجة استغلال الفلاحين كان يحددها حجم معدة الأمير الإقطاعي". في مجتمع كهذا، كان دور التبادل والنقود هامشيا، وإذا كان شخص ما يريد أن يكون ثروا، كان الطريق لذلك هو اغتصاب الأراضي أكثر مما هو اكتناز الذهب.

مع بداية القرن الخامس عشر، كانت كل الأمور قد أصبحت مختلفة تماما. كان إنتاج أشياء للبيع - استبدال بها الذهب أو الفضة، اللذين كان يمكن استبدالهما كذلك بأشياء أخرى - كان يتزايد بشكل مضطرد. ما أطلق عليه "سميث - Smith" و"ماركس": "القيمة التبادلية - exchange value" كان يزداد أهمية. كانت أسرة الفلاح ربما ما رالت تستطيع أن تنتج معظم ما تحتاجه من مأكول وملبس، إلا أنها

كانت تحتاج النقود لتسديد القيمة الإيجارية أو شراء الأدوات الزراعية أو إعالة نفسها في ظروف فشل المحصول؛ أما الأمراء والحكام فكانوا يحتاجون النقود على نطاق واسع. كانت تجارة المسافات البعيدة تعنى أن تأتي السلع الثرية من آخر الدنيا، وكان لذلك ثمنه. وفي حال استطاع أحدهم الحصول على ما يكفي من أموال، كان (أو كانت) يمكن أن يصبح لديه جيش قادر على هزيمة الآخرين (كانت الجيوش في معظمها من المرتزقة)، أو أن يحصل على سفن ويستأجر البحارة للخروج في رحلات للاستكشاف أو التجارة أو القرصنة. إجمالاً، أصبحت النقود ما هي عليه الآن.

بمرور الزمن، سيحول ذلك عالم العمل تماماً بحيث لا يصبح وسيلة لإشباع الاحتياجات الإنسانية، وإنما وسيلة بضاعف بها من لديهم الأموال أموالهم. لم تكن هذه العملية قد اكتملت تماماً في أوائل القرن السادس عشر. كان معظم الصناع ما زالوا يتوقعون أن يحصلوا على سعر معقد عن أى عمل وأن تكون لديهم الحرية للاحتفال في أيام الأعياد والمناسبات الدينية، وكان معظم الفلاحين ما زالوا يرون عملهم مرتبطاً بنظام الفصول وليس بطاحونة أسواق السلع. إلا إن العملية كانت في الطريق وبقيت كذلك على مدى قرنين. الانتشار البطيء لشبكات الأسواق في المدن والقرى زحف على حياة أعداد متزايدة من الناس. كانت مناطق كاملة من الريف تتحول إلى إنتاج "محاصيل صناعية"، بالقرب من المدن الرئيسية والموانئ أو الأنهار الصالحة للملاحة - الكتان لصناعة الملابس والمفروشات، العنب لصناعة النبيذ، الزيتون لاستخراج الزيت، النيلة أو الزعفران للصباغة - أو تتحول إلى مراعي لتربية الحيوانات لمواجهة الطلب المتزايد على اللحوم في المدن وبين الطبقات العليا. كان التجار يتوسعون في استخدام نظام "الإنتاج للبيع" للضغط على الصناع والحرفيين لكي يقبلوا أجوراً يحددها العرض والطلب، وليس الأسعار المعتادة للسلع - وتشجيع نمو صناعات جديدة في المناطق الريفية، حيث كان الصناع في المدن يرفضون التضحية بأسلوب حياتهم لصالح جشع التجار. في مناطق مثل مرتفعات جنوب ألمانيا وبوهيميا وترانسلفانيا، كان

كبار رجال المال مثل أسرة فوجر - **Fugger** (الذين كانوا يمولون حروب الملوك الإسبان والإمبراطورية الرومانية المقدسة)، ينشئون مناجم يعمل فيها أجراء.

كان الدور الذى قام به "الإنتاج من أجل السوق"، هو الذى جعل نتيجة أزمة القرن الرابع عشر، مختلفة تماما عن نتيجة الأزمات التى أصابت الإمبراطورية الرومانية فى القرن الخامس، والصين فى القرنين الثالث والثالث عشر. فى تلك الظروف، كانت المجاعة والحرب الأهلية والغزو الأجنبى هى ما أدى إلى التمزق لملكيات زراعية كبيرة، منفصلة اقتصاديا عن بعضها البعض إلى حد بعيد، كما هى عن المجتمع الأوسع. على النقيض من ذلك، فإن أزمة القرن الرابع عشر جاء فى أعقابها اتساع كبير فى علاقات السوق فى كل أوروبا. حتى فى المناطق التى كانت قد بقيت فيها القناة الإقطاعية، نجد أنها كانت قناة بقصد إنتاج محاصيل يمكن أن يبيعها الأمير الإقطاعى لكبار التجار مع تحقيق ربح ضخم.

الأزمة لم تدمر المدن الصغيرة، إذ بالرغم من أن عددا كبيرا من القرى بات مهجورا نتيجة للمجاعات والأوبئة، بقى معظم المدن متماسكا، وفى منتصف القرن الخامس عشر كانت فى المقدمة من اتساع لقتصادى جديد يشجع على استخدام التقنيات الحديثة، مثل الطباعة والشحن بالسفن. لم تعد كل المدن الصغيرة من هذه الفترة الجديدة، إذ إن اتساع السوق ذاته، واتساع الإنتاج من أجل التبادل وليس بهدف الاستخدام المباشر، كان يعنى أن يصبح مصير بعض المدن الصغيرة عرضة للخطر. بعض المدن التى كانت ازدهرت فى الفترة السابقة، كانت تعاني الآن (ومن خلال السوق) من تأثير تغيرات غير منظورة فى الإنتاج، أو أحداث سياسية فى بلاد بعيدة. مدن أخرى كانت قد تخلفت فى الماضى، برزت الآن إلى الصدارة. برشلونة، فلورنسا، للمدن للتجارية الكبرى فى شمال أوروبا والبلطيق، تدهورت كلها بدرجات مختلفة فى القرن السادس عشر، بينما بدأت فى الازدهار مدن أخرى شمالي البلاد اللواتنة (هولندا الآن) وفى جنوب إسبانيا، وفى جنوب شرق ألمانيا، وفى إنجلترا.

كان للسوق تأثير آخر، إذ إنها غيرت الظروف التي يعيش تحتها الملايين من البشر. بعد منتصف القرن الخامس عشر، بدأت الأسعار ترتفع مع انخفاض مستويات معيشة معظم الناس. الأجور الحقيقية، التي كانت غالبا قد تضاعفت في القرن التالي للطاعون الأسود، انخفضت بمقدار النصف أو الثلثين، من منتصف القرن الخامس عشر إلى نهاية السادس عشر⁽¹⁾، بينما كان الفلاحون عرضة لضغوط متزايدة لكي يدفعوا مستحقات مختلفة لأمراء الإقطاع.

كان هناك تكالب على المال بين أغنياء الريف والمدن على السواء، وكانت شهوة الذهب التي تملكها كلاً من "كولومبس" و"كورتيز" و"بيثارو" إحدى تجليات ذلك، ومثلها كان قيام الكنيسة بالتجارة في صكوك الففران، ما أدى إلى أولى انفجارات "لوثر"؛ وكذلك كان اللجوء إلى شكل جديد من القنانة في أوروبا الشرقية، وإلى الأنماط الأولى من الفلاحة الرأسمالية في مناطق من أوروبا الغربية. على نحو مضطرد، كانت النفود تصبح مقياساً لكل شيء، بيد أن القيم الرسمية للمجتمع كانت ما زالت هي تلك المنجسدة في تراتبية الإقطاع القديم.

كانت الكنيسة مركزية تماماً بالنسبة لقيم العصور الوسطى، كما كانت طقوسها تجسد السلوك المتوقع من مختلف الطبقات، والذي كان يتم التعبير عنه بصريا في النقوش والنوافذ ذات الزجاج الملون. إلا أن الكنيسة قد أصيبت هي الأخرى بشهوة الذهب. أصبح أبناء أسر تجارية كبيرة، مثل "آل ميديشي" - **Medicis** - و"بورجيا - **Borgias**" باباوات لكي يضاعفوا ثرواتهم، التي كانوا يتوقعون أن تنتقل إلى أبناء غير شرعيين. كان صبية صغار يعينون في أسقفيات تدر عليهم الأموال، كما كان الكهنة يستولون على دخل كنائس عدة لا يظهرون فيها، بينما يزيد القساوسة والرهبان الفلاحين رهقا بإقراضهم بمعدلات فائدة عالية، رغم أن - المفترض - الربا خطيئة.

لقد أضاع المؤرخون وقتاً طويلاً في الجدل حول العلاقة المتبادلة الدقيقة بين الرأسمالية و"البروتستانتية - **Protestanism**". مدرسة كاملة يتزعمها عالم

الاجتماع (القومى الألمانى) "ماكس فيبر - Max Weber" ترى أن القيم البروتستانتية هى التى أنتجت الرأسمالية دون أن تفسر من أين جاءت "الروح" البروتستانتية المزعومة^(٧)، بينما ترى مدارس أخرى أن لا صلة هناك بالمرءة، حيث لم يكن الكثيرون من أوائل البروتستانت رأسماليين، وإن معظم المناطق البروتستانتية الراسخة فى ألمانيا كانت تضم مناطق "القناة الثانية"^(٨).

بيد أن من السهل اكتشاف العلاقة بينهما (البروتستانتية والرأسمالية). لقد أدى تأثير التغيرات التقنية وعلاقات السوق الجديدة بين الناس فى إطار الإقطاع، أدى إلى ظهور "مجتمع مختلط" - إقطاع السوق - يوجد به تضايف، وصدام فى الوقت نفسه، بين أساليب العمل والتفكير الرأسمالية والإقطاعية.

إن تراكب بنية السوق على بنية الإقطاع أدى إلى معاناة الجماهير من عيوب الطرفين. تقلبات السوق كثيرا ما عرضت سبل معيشة الناس للخطر، كما أن الأساليب الإقطاعية فى الزراعة التى ما زالت منتشرة فى مناطق كبيرة من شرق أوروبا وجنوبها لم تستطع أن تنتج ما يكفى لإطعام الفلاحين وتوفير احتياجات الأمراء وجيوش الممالك^(٩). كانت بنية فوقية متسعة لاستهلاك الطبقة الحاكمة، نقوض استقرار قاعدة إنتاجية فلاحية - ومع سنوات القرن السادس عشر، كانت تتزايد وتيرة اندفاع المجتمع نحو فترة جديدة من الأزمة، متعثرا بين التقدم إلى الأمام والعودة إلى الوراء.

نتيجة لذلك، كانت كل طبقات المجتمع تشعر بالارتباك، و كان كل منها يعود إلى معتقداته الدينية القديمة للأطمئنان واستعادة الثقة، ولكن لجحدوا الكنيسة نفسها وقد أصابها الارتباك والتخبط. لم يكن الناس يستطيعون التوافق مع هذا الوضع، إلا إذا وجدوا سبلا لإعادة صياغة ما ورثوه من أفكار الإقطاع القديم. "لوتر" و"رونجلى" - Zwingli و"كالثن" و"جون نوكس - John Knox" وغيرهم. وحتى "إجناتىوس ليوولا - Ignatius Loyola" الذى أسس "الجزويت: Jesuits" وكان رأس الحرية فى الإصلاح الكاثولى المضاد - هم الذين زودوهم بتلك السبل.

الإصلاح الألماني

لم يكن لدى "مارتن لوتر" و"جان كالفن" القصد لبدء حركات ثورية ولا حتى حركات إصلاح اجتماعي. كانا مهياين لتحدي النظام الديني القائم ومناجزته جذريا، ولكن الحجج بالنسبة لهم كانت لاهوتية - **theological** - بخصوص تشويه وإفساد الكنيسة الكاثوليكية التعاليم الدينية لـ "يسوع" و"الرسل"، التي جاءت في الكتاب المقدس. كان المهم، بالنسبة لهما، هو إيمان الفرد، وليس وساطة الكهنة أو "الأعمال الخيرة" - وبخاصة تلك التي تتضمن دفع أموال للكنيسة. لم تكن أبهة القديسين الكاثوليك، التي تبجل من خلال التماثيل والأضرحة، في نظرهما، أقل من غش وتدنيس وثني للرسالة الكتابية. "كالفن"، ذهب حتى إلى أبعد من ذلك، إذ كان يرى أن الاعتقاد بأن المتعبدين كانوا، على نحو ما، يتناولن جسد يسوع في طقس العشاء الرباني - **Holy Communion**، إنما كان ضربا من التجديف - وكان ذلك رأيا حال دون التوافق مع أتباع "لوتر"، ناهيك عنه مع كنيسة روما. حول مثل هذه المسائل، كان البروتستانت الأوائل يجادلون، ويخاطرون بحياتهم الشخصية ويحثون أتباعهم على الصمود والثبات - رغم أن عقاب الهرطقة في كل مدن أوروبا كان إحراق المهرطق حيا.

إلا أن كليهما، "لوتر"، و"كالفن" كان محافظا بخصوص القضايا الاجتماعية، ففي 1521، وعندما كانت السلطات الرسمية تطلب رأسه، كان من رأيه أن الناس لا بد من أن يطيعوا تلك السلطات في الأمور غير الدينية:

"لا مهرب للشعب أو التمرد أيا كانت أسبابه... السلطة الزمنية والسيف مقدرتان لعقاب الشرير الأثيم وحماية التقي السورع... ولكن يهب أحد العوام، ممن لا يستطيعون التمييز بين الخير والشر فسوف يضربون دون تمييز، ولن يكون ذلك دون ظلم كبير... لذا، خذوا حذركم وأطيعوا السلطات"^(١٠)

آراء "كالفن" بالمثل وصفت باعتبارها "مبدأ الطاعة العامة" لأن "ضرورة وجود نظام اجتماعي من حكام ومحكومين" أمر مقدر من الله و"لأن الجنس البشري كان تحت خطيئة أصلية، فلا بد من أن يكون ذلك نظاما للقمع"^(١١).

لم تمنع تلك المبادئ انطلاق الصراعات الاجتماعية - تلك الصراعات التي كان لا بد من أن يحددا موقفهما فيها.

"لوثر"، الراهب الذي تحول إلى "بروفيسور" وكان جزءا من النهضة "الإنسانية" التي اجتاحت أوروبا، استطاع أن يقنع بعض أفراد ذلك الوسط، كما استطاع أن يحظى بحماية بعد الشخصيات القوية مثل "فردريك - Frederic" أمير ساكسونيا^(١٢)، الذي كان على خلاف مع الكنيسة؛ أما السبب الرئيسى لسرعة انتشار تعاليمه فى جنوب ألمانيا فى عشرينيات القرن السادس عشر، فلكونها لقيت قبولا لدى الطبقات الاجتماعية الساخطة التى لم يكن "لوثر" يثق بها؛ ونفس الشيء ينطبق على انتشار تعاليم "كالفن" فى فرنسا بعد ذلك بربع قرن.

اليوم، يميز مؤرخو "الإصلاح الألمانى - German Reformation" بين مراحل مختلفة: إصلاح حضرى (أو مدنى)، و"إصلاح ريفى" و"إصلاح أمراء"^(١٣). الإصلاح الحضرى اجتاح مدن جنوب ألمانيا ومدن سويسرا بعد أن أصبح "لوثر" شخصية عامة عندما تحدى الإمبراطور فى مجلس شهير (The Diet) لدوائر الإمبراطورية الانتخابية فى "وارمز - Warms" فى 1521. كانت تدبير المدن "أوليغاركية ات - Oligarchies" (جماعات قلة) تضم عائلات تجارية غنية وبعض الشرائح الدنيا من الطبقة الأرستقراطية، وكان أولئك يسيطرون على المجالس على مدى أجيال، حتى فى وجود بعض الهياكل الديمقراطية الشكلية. كان لتلك "الأوليغاركيات" شكاواها وأحقادها على الكنيسة - من أسبابها مثلا أن رجال الدين (الإكليروس) كانوا يتمتعون بالإعفاء من الضرائب، ما يجعل الآخرين يدفعون أكثر - وكانوا يخشون سطوة الأمراء المحليين. إلا أنهم كان لهم كذلك ارتباطات عدة بالنظام الاجتماعى والدينى القائم. كانوا يعيشون على إيجارات أراضيهم خارج المدن ويحصلون لأبنائهم على مراكز كنيسة مربحة، ويجدون السبل للاستيلاء على جزء كبير من عسور الكنيسة، وعليه فقد كانوا مترددين بين قبول ورفض "إصلاح" الكنيسة.

كانوا يتطلعون إلى تغيير تدريجي يمكنهم من ممارسة سيطرة أكبر على الحياة الدينية في المدينة، واستخدام موارد الكنيسة دون أن يؤدي ذلك إلى خلق كبير.

ولكن تحت هذه الطبقة كانت هناك كتلة أكبر حجما من التجار والصناع - وأحيانا كهنة وراهبات ورهبان من أسر حرفية - ممن سئموا الدفع من أجل فئة من الكهنة، لم تكن موجودة حتى لتقديم السلوى الدينية التي وعدت بها الكنيسة. كان تحريضهم هو ما جعل الإصلاح ينتصر في مدينة تلو الأخرى، وفي "إفورت-Efurt"، شارك الطلاب والصناع في "الهجوم على الإكليروس" و"تخطيط مقر المجلس المقدس بعد أن طاف "مارتن لوثر" بالمدينة في 1521^(١٤). في "بازل" كان النساجون يطالبون بإدراك البشارة "ليس عن طريق الروح فحسب وإنما بالأيدي كذلك"، مصرين على أنه "لا بد من النظر إلى إخواننا في الإنسانية بحب وإيمان حقيقي" وتوجيه الأموال التي يتم إنفاقها على تزيين الكنائس إلى "الفقير الذي لا يجد الخشب ولا الشموع ولا غيرها من الضروريات في الشتاء"^(١٥). وفي "براونشويج" و"هامبورج" و"هانوفر" و"ليمجو" و"لوبيك" و"ماجنبورج" و"مولهاوزن" و"يزمار"، أجبرت لجان من الصناع والتجار أجهزة الحكم في تلك المدن على القيام بتغييرات دينية^(١٦). ومزقت "ويتنبيرج" صراعات واجتاحتها محطمو الأيقونات لدرجة أن لجأت سلطات المدينة إلى "لوثر" نفسه لكي يقوم بالتغيير المنهجي الذي يحافظ على النظام^(١٧). في "استراسبورج" كان "الحكام، بضغط من العامة، يبدأون إجراء تغييرات في الممارسات الدينية التي كان من الواضح أنها غير قانونية، أملين في الوقت نفسه أن يهبط أحد - مثل الإمبراطور أو مجلس عام من الكنيسة - لكسب يخفف عنهم الضغوط التي كانت تتزايد من أجل تغيير أوسع"^(١٨). على هذا النحو "الذي كان يجد دائما تعزيزا له من أسفل، وليس بواسطة حكومة المدينة وإنما بواسطة طوائف الصناع"^(١٩)، ذهب ثلثا المدن الألمانية الكبيرة إلى الدين الجديد. كان "لوثر" يعزو نجاح عقيدته للمشينة الإلهية. كتب يقول "كلمة الله صنعت كل شيء"، "بينما كنت جالسا أحتسى الجمعة مع "فيليب" و"أمسدورف" وجه الله لكمة قوية للبابوية"^(٢٠). في الحقيقة، كان شعورا طبقيا في زمن اقتصادية مستوطنة، هو ما أسرع بالاستجابة لتعاليمه.

بالرغم من ذلك، كانت مجالس الحكم قادرة دائما على تنفيذ ما يكفى من تغيير لكى تسكن وتهدئ التحريض والإثارة من أسفل: "بمجرد أن أقر المجلس التعاليم البروتستانتية وألغى القداس، واستوعب الإكليروس فى إطار المواطنة، كان من الطبيعى أن ينتقل القرار الخاص بحياة كنيسة المدينة، من الشارع إلى غرفة المجلس"^(٢١).

حرب الفلاحين

فى 1524، اندلعت حركة ثانية أكثر عنفا. هذه الحركة المعروفة بـ"حرب الفلاحين - Peasant War" (وبين بعض المؤرخين اليوم بـ"ثورة العامة") توصف بأنها "أهم انتفاضة جماهيرية فى أوروبا ما قبل الحديثة"^(٢٢). كانت هناك سلسلة من عمليات التمرد الريفية المحلية عبر جنوب ألمانيا فى نصف القرن السابق، والآن كانت أخبار الاضطرابات الدينية تنتشر فى المدن، وغالبا بواسطة للصناع فى الحرف الحضرية النامية، والتي كانت بمثابة بؤرة للمعاناة من جراء سنوات من الشعور بعدم الأمان، وحفزت على ثورة دينية واجتماعية.

جيوش مرتجلة تضم الأكوف، وربما مئات الأكوف، من البشر حملت الحركة من منطقة إلى أخرى مجتاحة جنوب ووسط الإمبراطورية، تهب الأديرة وتهاجم القلاع وتحاول الاستيلاء على المدن^(٢٣). أخذ أمراء الإقطاع والأساقفة على حين غرة، وكانوا يحاولون تهدئة المتمردين ومثيرى الاضطرابات بالتفاوض، بينما كانوا يطلبون من كبار الأمراء أن يهرعوا لمساعدتهم. كانت أوليجاركيات المدن فى حيرة من أمرها؛ فمن ناحية، كانت لديهم مظالمهم من أمراء الريف والأساقفة والأديرة، ووقعهم تحت ضغط المواطنين الأكثر فقرا فى المدن، لكى ينضموا إلى الثورة، ومن ناحية أخرى كانوا فى الغالب جماعة ممن تملكوا الأرضى تحت تهديد من الثورة؛ وهؤلاء عموما فتحو جانباً بعيدا عن الثورة، أملين أن ينجح أحد فى استعادة للسلام والهدوء^(٢٤).

إلا أن الثوار نجحوا في الاستيلاء على بعض المدن ويكسبون منا أخرى إلى صفوفهم، ففي "سالزبورج" انضم عمال المناجم والعاملون بالتعدين والفلاحون إلى الانتفاضة^(٢٥)، وفي "هيلبرون"، اضطرت حكام المدينة، تحت ضغط الناس وبخاصة النساء، لفتح الأبواب أمام الثوار، الذين احتلوا كل الأديرة والمؤسسات الإكليريكية^(٢٦). على هذا النحو، سيطر الثوار على مدن مثل "ممنجن" و"كاوفبيرن" و"وينبرج" و"بيرماتجن" و"تيوشناد" و"شتوتجارد" و"مولهاوزن".

في كل مكان، كان الثوار يكتبون قوائم بمطالبهم، ويضعونها في قالب برامج محلية وإقليمية، وكانت إحدى القوائم التي احتوت على 12 نقطة، حددها فلاحو منطقة "ممنجن" بمساعدة متعاطف من الصناع وأحد الكهنة الثوار، كانت بمثابة بيان رسمي (مانيفستو) قومي للثورة، حيث أعيدت طباعتها أكثر من مرة^(٢٧).

بدأت القائمة بأهم مطالب الجماهير - حق الجماعات المحلية في تعيين رعاة الأبرشيات وتحديد كيفية استخدام العشور، ثم مضت إلى مطالب أكثر أهمية بالنسبة لظروف الناس المعيشية - إلغاء القنانة، إلغاء كل أشكال الرسوم التي تدفع للأمرأء، وإيقاف الزحف على الأراضي العامة، وإلغاء الحظر على قيام الفلاحين بالصيد برا وبحرا وجمع الخشب، وإيقاف الأحكام الاعتبارية.

لم يكن ذلك برنامجا ثوريا. كان يفترض أن النبلاء والأمرأء يمكن أن يقتنعوا ويقبلوا قضية الفلاحين، والمؤكد أن معظم المشاركين في الثورة، كانوا يعتقدون في بداية الحركة أن الأمور يمكن أن تصبح على ما يرام، إن هم استطاعوا إجبار الأمرأء على الإصلاح من أساليبهم؛ وبصفة عامة، كان الفلاحون يميلون إلى القبول بطبقة النبلاء، شريطة أن تكون على استعداد للاستجابة لمطالب تجمعاتهم أو "الاتحادات المسيحية - Christian Unions" للثوار^(٢٨). يقول المؤرخ "جى. آر. إلتون - G.R. Elton"، وهو من المحافظين: "الفلاحون... بشكل عام كانوا يتصرفون بدرجة غير عادية من التحفظ"^(٢٩)، بينما يشير "فردريك إنجلز - إنهم أظهروا عجزا واضحا لعزمهم فيما يخص هذه النقاط المتعلقة بالموقف.. أى اتجاه النبلاء

والحكومات، وهذا العزم كما ظهر كانت بدايته فقط في سياق الحرب، بعد أن عرف الفلاحون سلوك أعدائهم^(٣٠)، اعتدال الفلاحين قادم، بشكل متكرر، إلى تصديق أولئك الذين ادعوا أنه يمكن أن يكون هناك تسوية ودية للخلافات مع اللوردات.

ومع ذلك، فإن معظم المطالب الأساسية للفلاحين مثلت تحدياً للأساس كله الذي اعتمد عليه الأمراء والنبلاء في حكمهم في الماضي. وبلغتهم الدينية، قال الفلاحون إنه لا يوجد الآن قانون أعلى مما سنته المحاكم. وكما قال أحد الفلاحين في اجتماع: "لا أحد غير الرب خالقنا الذي يجب أن يفعل ذلك"^(٣١)، "قانون الرب" هو الذي يمثل مصالح الفلاحين عليه أن يحل محل "القانون الموقر" الذي أخضعهم للوردات والكنيسة.

كانت طبقة اللوردات غير قادرة على تقديم تنازلات من شأنها تقويض وضعها الطبقي. وفي نفس الوقت الذي كانت طبقة اللوردات تتظاهر فيها بتقديم تنازلات، بدأوا في تعبئة جيوش من المرتزقة. وفي أبريل عام ١٥٢٥ شرعت الأحداث تتوالى، وكما يعترف "إلتون":

"اهتزت الطبقات الحاكمة في صميمها وكان رد فعلهم أكثر وحشية من التهديد الذي كان يواجههم، الآلاف - والبعض يقدرهم بمئة ألف - من الفلاحين قتلوا، أكثرهم بعد المعارك المزعومة"^(٣٢).

التمرد أفرغ لوثر بشدة. في البداية، كان شديد الانتقاد للأمراء لإثارتهم كل ذلك الغضب، إلا أنه بمجرد أن بدأت جيوش الفلاحين تحقق مكاسب مهمة، انحاز تماماً إلى الأمراء. كتب كراسة بعنوان: "ضد جماعات القتل والسرقة من الفلاحين"، كان يحث فيها الأمراء على استخدام أشد وسائل الانتقام من المتمردين: "لا بد من تمزيقهم وخنقهم وطعنهم سرا وعلانية بواسطة كل من يستطيع القيام بذلك، مثلما يقتل كلباً مسعوراً"^(٣٣). كما كتب يطلب من الأمراء ألا يكفوا أيديهم.... أبعدوا... اذهبوا... دمروا كل من لديه قوة يستخدمها"^(٣٤)، وفي رسالة له كان يؤكد أن "من الأفضل فناء كل الفلاحين بدلاً من موت الأمراء والحكام"^(٣٥).

لم يكن "لوثر" وحده فى ذلك.

"مثلما كان الأمراء يعتبرون المقاومة خيانة للدولة، كان الإصلاحيون يعتبرونها خيانة للإيجيل. كان الكل ضد العامة فى 1515، "مارتن لوثر"، "فيليب ميلانكتون - Philip Melanchthon"، "يوهان برنز - Johannes Brenz"، "أوربانوس ريغيوس - Urbanus Regius"، "زوينجلي - Zwingli"^(٣١).

والحقيقة أنه كان هناك بعض القساوسة الذين اختاروا دعم الانتفاضة، لعل أشهرهم "توماس مونتر - Thomas Müntzer". كان رجل دين ناجحاً تخرج فى الجامعة، وانحاز إلى "لوثر" فى صراعاته الأولى مع البابا والإمبراطور؛ إلا أنه فى غضون ثلاث أو أربع سنوات أصبح شديد الانتقاد له بسبب ما قدمه من تنازلات. على نحو متزايد، أصبحت كتابات "مونتر" تذهب إلى ما هو أبعد من الشأن الدينى، لتواجه الاضطهاد والظلم الذى تتعرض له الجماهير. أصبح تحقق وعد المسيحية، بالنسبة له، يعنى التحول الثورى للعالم:

إن أبغض شيء على الأرض، ألا يخفف أحد من عناء الفقير...
رؤسائنا وحكمانا فى الدرك الأسفل من الربا والسرقة واللصوصية...
يظلمون الفلاحين والصناع الفقراء... عند أقل هفوة قانونية، يدفع
أولئك الفقراء ثمناً فادحاً، وهذا هو الدكتور "Liar" [لوثر]، يقول
لكل ذلك "آمين"^(٣٢).

كان لا بد من أن تثير مثل هذه الكلمات حقن السلطات وغضبهم على "مونتر" الذى أمضى معظم العام 1524 مختبئاً، يتحرك سرا ويكون جماعات صغيرة من المؤيدين له؛ أما "لوثر" فكان يحث الأمراء على اتخاذ إجراءات ضده؛ وهناك، حتى إلى اليوم، كثير من المؤرخين الذين يعتبرونه مجنوناً بالفعل. فى رأى "إلتون - Elton"، كان "مونتر": "المبقرية الشيطانية لحركة الإصلاح الباكرة"، و"مفرطاً فى تمصبه" و"مجنوناً خطراً"^(٣٨). ولكن الشيء الوحيد "المجنون" فيه،

فكان استخدامه اللغة الكتابية (لغة الكتاب المقدس) المألوفة لكل مفكرى عصره تقريبا، لمقاومة الحكم الطبقي وليس لدعمه.

بعد أن انهزمت الثورة، ذهب "مونتسر" إلى "مولهاوزن" في منطقة المناجم في "ثورنجا"، وهناك راح يعمل مع جماعات راديكالية من سكان المدينة بقيادة الكاهن السابق "فايفر - Pfeifer"، للدفاع عن المدينة باعتبارها حصنا للثورة. ألقى القبض عليه، وتم تعذيبه وقطعت رأسه - كان في الثامنة والعشرين من العمر - بعد هزيمة الجيش المتمرّد في "فرانكهاوزن" على يد أمير "هيس - Hesse" اللوثري ودوق ساكسونيا الكاثوليكي.

كان لسحق الثورة متضمنات كبيرة بالنسبة للمجتمع الألماني كله، فقد قوى من وضع كبار الأمراء بدرجة كبيرة، الفرسان الأقل مرتبة، والذين كانوا مستائين من القوة المتزايدة للأمراء ويحلمون بأن يكونوا تابعين لهم نحو ألمانيا إمبراطورية، كانوا قد حملوا السلاح من أجل المسائل الدينية، وأبدوا تعاطفهم مع المراحل الأولى للثورة^(٣٩). الآن، كانوا يتبنون مواقف الأمراء باعتبارهم الضمان لاستمرار استغلال الفلاحين. "أوليغاركية" المدن، بالمثل، بعد تردد في البداية، أصبحوا يرون في الأمراء مصدر حماية لهم ضد الثورة. حتى صغار أبناء المدن لم يجدوا صعوبة كبيرة في أن يسلموا قيادهم للمنتصرين بعد تمرد جبنوا عن تأييده.

ولكن، بقولها السلطة الجديدة المعززة للأمراء، فإن الطبقات العليا والمتوسطة كانت تقبل كذلك بأن مصالحها من تكون هي ما يحدد شكل المجتمع الألماني القادم. كانت الأزمة التي تفاقت مع نمو عناصر الرأسمالية في إطار الإقطاع، كانت قد أدت إلى تصاعد ثوري. لكن الثورة تم سحقها مثل ثورات الفترة السابقة إبان الأزمة الكبرى في كل أوروبا في القرن الرابع عشر. لم تكن الطبقات المتوسطة في المدن، حتى وهي تتبنى الأيديولوجية الدينية الجديدة لـ "البروتستانتية"، لم تكن على استعداد لاستخدامها لحشد الطبقات الأكثر معاناة من الاستغلال، في هجوم على النظام القديم؛ وهكذا لقي الفلاحون هزيمة ساحقة ووجدت الطبقات المتوسطة الحضرية نفسها بلا حول ولا قوة، في مواجهة قوة الأمراء المتزايدة.

كانت "البروتستانتية" الألمانية إحدى ضحايا ذلك الجبن، أما "اللوثرية" فبحثها للأمراء ودفعهم، جعلت من نفسها سجيناً تاريخياً لهم. كانت مبادئ لوثر الأصلية قد أرخت من قبضة الكنيسة على أبناء أبرشيتهما بالجدل حول المساواة بينهم في العبادة، وكما كتب "ميلانكتون - Melanchthon"، أحد أقرب المتعاونين مع "لوثر"، كتب يقول بعد 1525 "لا بد من أن يكون لدى شعب جامع ولفظ مثل الشعب الألماني حرية أقل مما لديهم الآن"^(*). كان الأمراء هم المنوطون بفرض هذا الانضباط. أصبحت "اللوثرية" سلاحاً ذا حدين بالنسبة لهم بعد هزيمة الثورة، فمن ناحية كان، بإمكانهم التلويح بها ضد الإمبراطور الكاثوليكي الذي كان يريد الزحف على سلطتهم، ومن ناحية أخرى كان يمكن استخدامها للإبقاء على قبضتهم الأيديولوجية على الطبقات التي يستغلونها؛ وعليه كان أن أصبح دين نشأ كرد فعل على أزمة الإقطاع الألماني، هو العقيدة الرسمية في مناطق شمال وشرق ألمانيا حيث أجبر الفلاحون على العودة إلى القنانة، مثلما كانت المسيحية نفسها قد تطورت كرد فعل على أزمة الإمبراطورية الرومانية لكي تتحول إلى أيديولوجية لها. في الوقت نفسه لم يعد فلاحو جنوب ووسط ألمانيا يرون أى سبب يجعلهم يعتنقون "بروتستانتية" اصطفت مع المستبدين في 1525.

وضع ذلك مدن جنوب ألمانيا تحت ضغط متزايد من الإمبراطور والأمراء الكاثوليك في المنطقة لكي يتخلوا عن الدين الجديد. لجأت أوليغارشيات المدن للأمراء البروتستانت لحمايتهم، إلا أن ذلك ورطهم في الحروب الإقطاعية والأسرية لأولئك الأمراء، وعندما وضع التحالف موضع التجربة في "الحرب الشمالكندية - Smalkaldic War"^(*) مع الإمبراطور في 1546، لم يكن الأمراء

(*) الحرب الشمالكندية: Smalkaldic War فترة عنف قصيرة ما بين 1546 و1547 بين قوات الإمبراطور "شارل الخامس" والاتحاد الشمالكندي اللوثرى. (شمالكالدي: نسبة إلى مدينة شمالكالدر (في تورنجن) التي شهدت تأسيس الاتحاد. (المترجم)

البروتستانت، حتى، مستعدين للقتال بجدية، إذ تركوا المدن البروتستانت تواجه عريضة الجيوش الكاثوليكية المنتصرة. من هذه النقطة فصاعداً، ستبقى البروتستانتية في المدن الجنوبية على مضض، وسوف يعكس اضمحلالها فقدان الطبقات الوسطى الحضرية لاستقلالها.

الحروب الدينية الفرنسية

قصة "الإصلاح - Reformation" في فرنسا أشبه بإعادة عرض، بعد ثلاثين سنة، لأحداث في ألمانيا. أدت الأزمة الاقتصادية إلى إفقار الفلاحين والصناع وكل من يعمل بأجر، وإلى مجاعات متكررة وانتشار للأوبئة، وإلى إفلاس الدولة في 1557. أعداد كبيرة من الناس من مختلف الطبقات الاجتماعية انقلبوا على الكنيسة، أكبر مالكة للعقارات وقبضة عدد محدود من العائلات الأرستقراطية^(٤١). كان لـ "البروتستانتية" جانبيتها بين قطاعات من مختلف الطبقات، ولكن، كما أشار "هنري هيلر - Henry Heller": "بقدر ما كانت حركة جماهيرية، كان صغار الصناع والحرفيين والتجار هم جمهورها الرئيسي"^(٤٢). نفس النقطة أشار إليها "بلزاك - Balzac"، الروائي الفرنسي الشهير، قبل قرن ونصف القرن، عندما قال:

"الإصلاح الديني.... وجد أنصاراً له، خاصة، بين أبناء الطبقات الدنيا الذين كانوا قد بدأوا يفكرون. كان النبلاء يشجعون الحركة، فقط، نخبة اهتمامت غريبة تماماً عن الشأن الديني... إلا أن الإيمان كان حقيقياً بين الصناع والمشتغلين بالتجارة، ويستند إلى اهتمامات ذكية"^(٤٣).

كان "جان كالفن - Jean Calvin" ينتمي إلى أسرة فرنسية متوسطة، اضطرت نتيجة للاضطهاد للعيش في "جنيف"، وكون رؤية للعالم أكثر اتساقاً مع تلك الطبقة من رؤية "لوثر". كان "لوثر" في البداية يعارض نظام الكنيسة، ثم انصاع بعد ذلك

لنظام الأمراء. "كالفن"، على العكس، كان يؤكد نظام شكل جديد من الكنيسة، تديرها الطبقات المتوسطة الحضرية بنفسها. جعل أتباعه يشعرون أنهم اختيار الله، وحاولوا أن يثبتوا ذلك بأن يكونوا أكثر اعتدالا ورسانة وتحكما في أنفسهم من أقرانهم، وكانت تلك التوجهات تزوق تماما لأسر الصناعات والتجار حسنة السمعة، البعيدة عن حياة الأرستقراطية المترفة، ولكنها تخشى طبقة الفقراء "المنحلة" وتزدري أسلوبها في الحياة.

وقد عبر "هيلر - Heller" عن ذلك بقوله: "كان بعض أهل المدن... يرون أن معظم البشر يقعون في الفقر لدرجة أن التقدم المادي، أو بالأحرى الثقافي الذي تحقق على مدى قرن، أصبح في خطر. كانوا على صواب في رأيهم أن الخطأ كامن في نظام كنسي وإقطاعي أضاع ثروة المجتمع على الحروب والترف والأبهة. أصبحت ثورتهم محاولة لحماية أنفسهم ضد كل ممن يسيطرون على النظام ومن يعارضونه في الوقت نفسه، وكان أحد أساليبهم لذلك أيديولوجية للعمل والزهدي والانضباط"^(٤٤).

كان "كالفن" محافظا من الناحية الاجتماعية، ويرى أن النظام القائم في المجتمع مقدر من الله، إلا أن دعوته للإصلاح الديني كان لها، بالضرورة، متضمنات اجتماعية. كانت تستلزم تقدما رئيسيا لـ"بورجوازية" الحضر، لا تتضمن درجة من التحرر الاقتصادي فحسب، وإنما نقل الهيمنة في مجال الدين إليهم كذلك^(٤٥). لم تكن تلك دعوة إلى إعادة صياغة ثورية للدولة؛ كانت الطبقات المتوسطة الحضرية ما زالت ضعيفة لكي تقوم بذلك؛ ولكنها كانت تتطوى ضمنا على إصلاحات جوهرية، وكان يمكن أن تحمي مصالحهم في خضم أزمة اجتماعية.

اعتدال "كالفن" الاجتماعي فشل في تحقيق، حتى، هذه الإصلاحات عندما زادت حدة الأزمة في المجتمع في أواخر خمسينيات القرن السادس عشر. بدأ قطاع من النبلاء يهاجم امتيازات الهيئة الكهنوتية للكنيسة بكل مراتبها، وخاضت أسر تان من كبار الأسر الأرستقراطية، هما "البوربون - Bourbons" و"المونتموزنسي -

Montmorency"، صراعا حادا للوصول إلى العرش، مع الأسرة الثالثة الكبيرة، أسرة "الجيس - Guises"، الكاثوليكية المتعصبة.

كان لدى الطبقات المتوسطة الفرصة لاستغلال الانشقاق بين النبلاء لتوحيد الفلاحين وفقراء المدن ورائهم في صراعها من أجل الإصلاح، والمؤكد أن الفلاحين كان لديهم ما يكفي من الشعور بالغضب والاستياء، كما كان لهم تاريخ من الانشقاق ومعارضة الكهنوت؛ ولكن عملا بنصيحة "كالفن"، ربط القطاع الثورى من الطبقة المتوسطة مصيره بمصير القطاع المنشق من الأرستقراطية. وعندما هب الفلاحون في منتصف خمسينيات القرن السادس عشر من جراء الفقر الشديد، وقاموا في مواكب دينية يرتلون فيها ترانيم القديسين مع مشاهد من جلد الذات، كانت الطبقات المتوسطة الحضرية تعمل جاهدة على إخلاء المدن منهم. "كان الكالفينيون مروعين لجهل وخرافة وحسية أهل الريف"، بينما كان الفلاحون ينفرون من "زهد الكالفينية" وظلوا "متعلقين بقديسيهم ومعجزاتهم وقداستهم، ويرقصهم واحتفالاتهم وكحولهم"^(٤٦).

بلغت الأزمة ذروتها في سلسلة من الحروب الدينية في ستينيات القرن السادس عشر - بما في ذلك منبحة "يوم بارثولوميو - Bartholomew's Day" الشهيرة لبعض הפרוטستانت البارزين في باريس^(٤٧). كانت الاستراتيجية الكالفينية للاعتماد على النبلاء، تعنى محاربتهم، بالضرورة، على امتداد خطوط إقطاعية، أى "بواسطة" جيوش يقودها نبلاء، ومكونة في معظمها بواسطتهم^(٤٨)، مع نسيان القضايا الاجتماعية. عاد ذلك بالفائدة على المدافعين عن النظام القديم، حيث كان هناك أعداد كبيرة من النبلاء الكاثوليك.

كان لا بد من أن تصبح القضايا الرئيسية غير واضحة بالنسبة للكثير من المشاركين في الحروب الأهلية - متلما لم تكن واضحة للكثير من المؤرخين الذين لم يروا فيها أى عنصر من عناصر الصراع الطبقي^(٤٩). سلوك الأمراء الكالفينيين - وهو ما يمكن أن يكون مثل سلوك خصومهم الكاثوليك فاسدا ولا أخلاقيا - كان يمكن أن يصيب الطبقة الوسطى الكالفينية بالإحباط فحسب^(٥٠)،

بينما كان موقف الكالفنيين الازدرائي من العقراء يشجع الكاثوليك على تنظيم أعمال شغب واضطرابات في باريس. كما يحدث كثيرا في التاريخ، كان زعماء تيار معارض يعتقدون أن من "السياسة العملية" الثقة بقطاع من الحكام السابقين - والنتيجة كانت الهزيمة الفادحة.

بطل الكالفنيين المختار "هنرى النافارى - Henry of Navarre"، استولى أخيرا على العرش بإدارة ظهره لـ "البروتستانتية" وأصبح وجود البروتستانت مقصورا على مدن معينة محصنة جيدا، قبل طردهم من البلاد بعد قرن. لم تكن هزيمة الطبقة المتوسطة كاملة أو كارثية كما حدث في ألمانيا. كان ما زال هناك بعض التقدم في الصناعة والتجارة، وازدهار لبعض رجال الأعمال الناجحين، كما تمكن البعض من "شراء طريقة" إلى طبقة أرستقراطية جديدة (نبلاء الروب - noblesse de robe) [نسبة إلى الروب الذى يرتديه شاغلو المناصب العليا فى القضاء والإدارة مثلا]، أو مصاهرة عائلات من الأرستقراطية القديمة (نبلاء السيف - noblesse d'épée) [بالنسبة إلى طبقة الفرسان المحاربين]؛ ولكن على مدى قرنين ونصف قرن بعد ذلك، كان عليهم أن يعيشوا فى مجتمع قابل بقمع الطبقة الأرستقراطية وإسرافها وتسلطها. وكما يحدث فى التاريخ كثيرا، كانت الهزيمة هى ثمن "الاعتدال" و"الاحترام" و"الواقعية".

الهوامش

- (١) وصفها "ماركس" و"إنجلز" بصور مختلفة باعتبارها "موازنة بين طبقة النبلاء والعامية:
(F. Engels, "The Origins of the Family", London, 1998, p.221);
وباعتبارها موازنة بين الأرستقراطية من ملاك الأراضي والبورجوازية:
(F. Engels, "The Housing Question in K.Marx and F.Engels, "Collected Works",
vol.23 (London, 1988), p.363;
وباعتبارها تخدم طبقة اجتماعية متوسطة ناشئة، سلاها في صراعها ضد الإقطاع:
(K.Marx, "The Civil War in France", (London, 1996), p.75;
وباعتبارها منتجا للتطور البورجوازي'
(K. Marx, "Capital", vol.1 (Moscow, 1986), p.672.
وعلى العكس من ذلك، يصفها Perry Anderson باعتبارها "جهدا للسيطرة الإقطاعية يعاد
استخدامه وشحنه... الغطاء السياسي لطبقة نبلاء مهددة":
(P. Anderson, "Lineages of the Absolutist State", (London, 1974), p.18);
أما إذا كانت إقطاعا يعاد استخدامه أو شحنه، فإن ذلك كان من حلال اعتماد النظام الاستبدادي
على السوق، والاعتماد على الطبقة العليا الحضرية - أي بالاعتماد على عناصر من
الرأسمالية وعناصر من الإقطاع.
(٢) مصطلح "ماركس" في: K.Marx, "Capital", vol.1, p.686
(3) K. Marx, "Capital", vol.1, p.686-687.
(٤) للاطلاع على التفاصيل، انظر:
H.Heller, "The Conquest of Poverty: The Calvinist Revolt on 16th Century France",
(London, 1986) p.27.
(5) A.G. Dickens, "The Shape of Anti-clericalism and the English Reformation", in E.I.
Kouri and T. Scott "Politics and Society in Reformation Europe", (London, 1987),
p.381.
(٦) انظر على سبيل المثال:
R.S. Duplessis, "Transitions to Capitalism in Early Modern Europe", (Cambridge,

1997), p.93.

(٧) يحاول "فيبر - Weber" في كثير من كتاباته تقديم مثل هذا للتفسير من خلال التفاعل بين عدة عوامل، إلا أنه يقدم قط تعليلًا متماسكا. كتابات "فيبر" هوامش على التاريخ أكثر منها تناولًا للعملية التاريخية الحقيقية.

(٨) هذه الحجة مقبولة حتى لدى Perry Anderson، انظر كتابه "Lineages".

(٩) يقدم "ويتولدكولا - Witold Kula" عرضًا جيدًا عن ديناميات وتناقضات الاقتصاد الذي ظهر في بولندا، وضمنًا، في مناطق كثيرة أخرى من أوروبا في تلك الفترة، وذلك في:

W. Kula, "Economics of the Feudal System", (London, 1987).

وبالرغم من عنوانه، فإن هذا الكتاب يتناول ما أطلق عليه "إقطاع السوق"، وليس إقطاع أوائل المصور للوسطى الكلاسيكي. يبين الكتاب كيف أن اندفاع الأمراء لشراء السلع الجديدة التي أنتجتها الصناعات المتقدمة في بريطانيا وهولندا وغيرها، أدى إلى كساد وربما إضعاف الزراعة؛ ولزعم أن هذه النتيجة تنطبق كذلك، ولو في جزء منها على الأكل، على مجتمعات أخرى من مجتمعات "القيمة الاستعمالية - Use value" و"القيمة التبادلية - exchange value" - مثل صين سونج، وبلاد ما بين النهرين العباسية، وهند المعمول.

(١٠) انظر:

G.Mülder, "Martin Luther and the Political World of His Time"; E.I. Kouri and T.Scott, "Politics and Society in Restoration Europe", p.37.

(11) H. Heller, "Poverty", p.131.

(١٢) الأمير.

(١٣) انظر، بشكل خاص:

- T.A. Brady, "The Politics of the Reformation in Germany", "New Jersey", 1997);
- P. Blickle, "Communal Reformation", (London, 1992);
- J. Abray, "The People's Reformation", (Oxford, 1985).

(14) P. Blickle, "Communal", p.63.

(15) P. Blickle, "Communal", p. 73.

(16) P. Blickle, "Communal", p. 84.

(17) G.R. Elton, "Reformation Europe", (Glasgow, 1963), p.53-54.

(18) T.A. Brady, "The Politics", p.80.

(19) G.R. Elton, "Reformation Europe", p.64.

(20) A.G. Dickens, "The Age of Humanism and Reformation", (London, 1977), p.152.

(21) P. Blickle, "Communal", p.88.

(22) P. Blickle, "Communal", p.12.

(23) P. Blickle, "Communal", p.13.

للمزيد، وللاطلاع على ترجمة الوثائق، انظر:

T.Scott and B. Scribner (eds), "The German peasants' War", (London, 1991).

(٢٤) للاطلاع على رد نموذجي لأحد أوليغارك المدينة "جاكوب ستورم - Jacob Sturm" (من ستراسبورج)، انظر:

T.A. Brady, "The Politics", pp. 82-86.

(25) P. Blickle, "Communal", p. 13.

(26) T.A. Brady, "The Politics", p. 83.

كما تجد في: The Peasant War in Germany لفريدريك إنجلز (1850) وصفا تفصيليا للحركة في مناطق مختلفة، وكذلك في:

K. Marx and Engels, "Collected Works", vol.10, (London, 1978), pp. 399-477.

وللاطلاع على تاريخ ماركس لايبولي اهتماما كبيرا لتفاصيل المعارك، انظر:

E.Belfort Bax, "The Peasants' War in Germany, (London, 1899)

(٢٧) النقاط الاتي عشرة تجدها في:

T.Scott and B.Scribner (eds), "The German Peasants War", pp. 252-257.

(28) P. Blickle, "Communal", p. 50.

(29) G.R. Elton, "Reformation Europe", p.59.

(30) F. Engels, "The Peasant War", p.449.

(31) Villagers in Shaffhausen,

كما ورد في: P. Blickle, "Communal", p. 48

(32) G.R. Elton, "Reformation Europe", p.59.

(٣٣) كما ورد في: F. Engels, "The Peasant War", p. 419

(٣٤) كما ورد في: L.Febvre, "Martin Luther" (London, 1930), p.258

(٣٥) المصدر السابق - p.258

(٣٦) P. Blickle, "Communal", p. 199.

(٣٧) كما ورد في:

K.Kautsky, "Communism in Central Europe in the Time of the Reformation", (New York, 1966), p.136.

(38) G.R. Elton, "Reformation Europe", p. 58-94.

(٣٩) الأكثر شهرة حالة: Goetz von Berlichingen

(٤٠) كما ورد في: P. Blickle, "Communal", p. 200

(41) H. Heller, "Poverty", p.137.

(42) H. Heller, "Poverty", p. 70.

(43) Honore de Balzac, "About Catherine de Medic", (London, 1910), p.59.

(44) H. Heller, "Poverty", p. 175.

(45) H. Heller, "Poverty", p. 139.

(46) H. Heller, "Poverty", p. 172.

(٤٧) الجزء المركزي في الفيلم الحديث La Reine Margot، الذي حظى بإعجاب شديد.

(48) H. Heller, "Poverty", p. 246-247.

(٤٩) انظر: G.B. Elton "Reformation Europe", p.334

(٥٠) حدث ذلك بكل تأكيد "لحلفائهم الأجانب" كانت هناك معارضة قوية في ستراسبورج - التي

كانت ولا تزال جزءا من الإمبراطورية - لتحالف مع نبلاء كالفينيين، كانوا يريدون شراء

منصب أسقف المدينة لصبي من أقاربهم. انظر:

J. Abray "The People's Reformation".

آلام مخاض نظام جديد

لم يكن مصير "الكالفنية" الهزيمة في كل مكان، "كالفن" نفسه لقي ترحيبا كبيرا واستقبالا جيدا في "جنيف"، حيث أصبح الفوة الفكرية والسياسية المهيمنة في المدينة، وفرض عقيدة دينية جديدة، غدت شديدة التعصب مثل القديمة تماما. في 1547، تم إعدام شخص يدعى "جياك جروويه - Jacques Gruet" متهما بـ "التجديف" و "الإلحاد"، وفي 1553 تم إحراق لاجئ إسباني، يدعى "سيرفيتوس - Servetus" حيا، متهما بـ "الهرطقة". فرص كذلك "كالفن" نظامه التأديبي من خلال الإبعاد والطرود والجلد. حرمت القوانين الزنا والتجديف وفرضت الحضور الإلجباري للمدارس. كان ذلك في نظر الكثيرين نظاما مضجرا إلا أنه هيا طروفا مثالية لجمع المال والإثراء، وألهم هذا النموذج آخرين في أوروبا. حتى في مكان مثل اسكتلندا، حيث كان الاقتصاد متحلفا والطبقة الوسطى الحضرية ضعيفة نسبيا، أصبح لـ "الكالفنية" حاذبية فكرية، وبخاصة بين أولئك الذين كانوا يريدون دفع المجتمع إلى الأمام نوعا ما. استطاع الكاهن "جون نوكس - John Knox" أن يحشد مجموعة متباعدة من الأرستقراط وطبقة ضعيفة من سكان المدن، في معارضة للملكة الكاثوليكية "ماري ستيوارت - Mary Stuart"، والأهم أن ذلك كان بمثابة الرؤية التي هب تحتها سكان المدن المزدهرة إلى جانب الأمراء المحليين في ثورتهم على الحكم الإسباني في الأراضي الواطنة - The Netherlands.

التمرد الهولندي

كانت المنطقة المكونة الآن من بلجيكا وهولندا، قد آلت إلى التاج الإسباني في القرن الخامس عشر. لم يؤد ذلك إلى خصومة أو عداا خاص بين السكان

المحليين في النداية، حيث إنه كان قد حدث قبل مرحلة القومية الحديثة. أمراء الإقطاع أفادوا من خدمة إمبراطور عظيم- حتى 1555، "تشارلز الخامس-Charle V"، الفلمنكى المولد، كما أفادت كذلك الطبقات المتوسطة نتيجة استخدام الصوف الإسباني فى صناعة المنسوجات، وتحقيق أرباح من تصدير السلع المصنعة إلى إمبراطورية إسبانيا الأمريكية. كانت الفضة والذهب تتدفقان من المستعمرات، ثم عن طريق خزائن التاج الإسباني تنتهى بها الرحلة إلى جيوب تجار البلاد الواطنة. القلب القشتالى لإسبانيا، الذى كان قويا وغنيا فى القرن الخامس عشر، دخل الحقبة كساداقتصادى امتدت قرونا، بينما أصبحت الأراضى الواطنة أكثر مناطق أوروبا نشاطا وحيوية من الناحية الاقتصادية.

كان التاج الإسباني قد استخدم سيطرته على الهيئة الكهنوتية الكاثوليكية، وبخاصة محكمة التفتيش - The Inquisition، لسحق المعارضة منذ تسعينيات القرن الخامس عشر. "فيليب الثانى - Philip II"، الذى حكم من منتصف خمسينيات القرن السادس عشر، مضى خطوة أبعد فى هذا الاتجاه، معتقدا أن رسالته كانت محاربة الهرطقة والبروتستانتية فى كل أوروبا، وفرض أيديولوجية كاثوليكية فى كل مكان، كانت متوافقة مع التخلف المتزايد لاقتصاد قشتالة؛ وفى إسبانيا كان ذلك يعنى اعتداء على استقلالية قطالونيا، وقمع الأقلية الموريسكية، أما فى البلاد الواطنة فكان يعنى هجوما ضاربا على الأرستقراطية المحلية والأقليات البروتستانتية، التى كانت تتنامى بين الطبقات الحضرية، وكان ذلك كله مصحوبا بضرائب متزايدة على الجماهير، فى فترة أزمة اقتصادية طاحنة.

كانت الموجة الأولى من التمرد فى أواخر ستينيات القرن السادس عشر، مع بداية اشتعال الحروب الدينية فى فرنسا. انتقلت "الكاثنية" من المدن الجنوبية لى تنتشر فى المدن الشمالية مع موجة من الثورة على المعتقدات القديمة وتحطيم الأيقونات والصور الدينية - Iconoclasm - ونهب الكنائس. قام دوق ألبا الإسباني (Spain's Duke of Alba) بسحق التمرد وزحف على بروكسل بجيش من عشرة آلاف جندي، ليقتل أعدادا كبيرة كان من بينها كونت "اجمونت" الكاثوليكي-

The Catholic Count of Egmont، الذي كان ضد المقاومة المسلحة مثل باقي الأرستقراطية المحلية. بعد عقد، كان هناك تمرد آخر ناجح في الشمال، حيث لقي دعما من بعض النبلاء- كان أكثرهم أهمية أمير أورنج- Prince of Orange، وأقام دولة مستقلة باسم المقاطعات المتحدة- United Provinces، (التي عرفت فيما بعد بالجمهورية الهولندية). ازدهرت مدن وتجارة الدولة الجديدة بدرجة كبيرة، وعلى مدى أكثر من قرن كانت أكثر مناطق أوروبا حيوية من الناحية الاقتصادية لتحتل محل البرتغال في مستعمرات جزر الهند الشرقية، وربما تهدد حتى سيادتها في البرازيل. على النقيض من ذلك، كان الأمراء في الجنوب قد نأوت بأنفسهم عن الصراع، الأمر الذي مكن الجيش الإسباني من استعادة المدن؛ والآن كانت أماكن مثل "جنت- Ghent" و"برجس- Bruges" و"أنتويرپ- Antwerp" والتي كانت في صدارة التقدم الاقتصادي قبل 300 عام، كانت تدخل الآن مرحلة طويلة من الركود.

حرب الثلاثين عاما

توقف القتال بين هولندا وإسبانيا بعقد هدنة لمدة 12 سنة، في 1609، إلا أن حربا دينية كبيرة أخرى اندلعت على بعد مئات الأميال غربا، قبل أن تنتهي الهدنة. استمرت الحرب لمدة 30 سنة فوق معظم الأراضي بين الراين والبلطيق لتخلف خرابا ماديا كبيرا وخسائر فادحة في الأرواح. انخفض عدد سكان ألمانيا بمقدار الثلث تقريبا، عما كان عليه قبل أن تبدأ الحرب.

كل من يقرأ عن هذه الحرب اليوم لا بد من أن تصيبه الحيرة بسبب طبيعتها المتعددة الألوان والأطياف. تحالفات كثيرة تطونت وتفككت. كانت تشتعل في طرف من أطراف القارة، لتنفجر في اليوم التالي على بعد مئات الأميال. تبدو قضية وقد أوشكت على الحل، لتظهر أخرى أكثر تعقيدا. جيوش كاملة غيرت انحيازاتها. كان هناك محاربون بالآلاف ممن يعتبرونها حرب مبادئ دينية ومستعدون للموت في سبيلها، بيد أن الأمراء الهولنديين دعموا إمبراطورا كاثوليكيًا في مرحلة ما،

وفي مرحلة أخرى كان البابا وفرنسا الكاثوليكية يدعمون ملك السويد البروتستانتى. أكثر قادة الحرب حنكة اغتاله كبار ضباطه بإيعاز من حاكمه؛ ويبدو أن الملامح الثابتة الوحيدة كانت جيوش المرتزقة، والقرى المنهوبة، والفلاحون الجياع، والمدن المحترقة - وهو عالم صوره ببراعة "برتولد برخت - Bertolt Brecht" فى مسرحيته الملحمية "الأم شجاعة"، المناهضة للحرب. لا عجب إذن أن تكون هذه الحرب سبب خلاف شديد بين المؤرخين، مثل أى حرب أخرى فى التاريخ⁽¹⁾، بيد أننا يمكن أن نجد وسك ضباب الأحداث نموذجاً بعينه.

كانت إسبانيا ولا تزال القوة الأعظم فى أوروبا فى العقد الأول من القرن السابع عشر. كان حكامها، وهم فرع من أسرة الهابسبورج - The Habsburg، ما زالو يعتمدون على فرض عقيدة كاثوليكية صارمة، وسيلة لتدعيم سلطانهم فى كل أراضي التاج - ليس فى قشتالة فحسب، ولكن فى الممالك الأيبيرية الأخرى كذلك فى أراجون (وبخاصة قطالونيا) والبرتغال (التي تمكنوا من إحرازها) والأمريكتين (التي قاومهم فيها تمرد "هندي" قوى فى شيلي لفترة قصيرة كانوا فيها فى موقف الدفاع). وأجزاء رئيسية من إيطاليا (بما فى ذلك دوقية ميلانو ومملكة نابولي) والأراضي للواطنة الجنوبية. كابو، كذلك، يعنون العدة لغزو الأراضي اللواطنة الشمالية.

كان الفرع الثانى من أسرة "الهابسبورج"، أباطرة "الإمبراطورية الرومانية المقدسة" للأمة الألمانية، كان متحالفا مع التاج الإسباني: كانوا يحلمون بتحويل إمبراطوريتهم إلى مملكة مركزية تضم كل أوروبا من الأطلنطى إلى الحدود مع الأتراك العثمانيين، إلا أن معظم أجزاء الإمبراطورية كان ولا يزال يديرها حتى ذلك الحين أمراء أقوياء مستقلون. كانت السلطة الحقيقية الوحيدة للباطرة فى أراضيهم النمساوية الخاصة، وحتى هناك، كانت سلطة مقيدة إلى حد بعيد من قبل المجالس - the estates - (ممثلو اللوردات والفرسان وأوليجاركيات المدن). كانت تلك "المجالس" متمسكة بحقها فى إقرار السياسات الأساسية، وفى أكبر جزء من الأقاليم النمساوية - مملكة بوهيميا - كان لها سلطة اختيار ملك، ينبغى ألا

يكون من الهابسبورج. كان هناك هصيل في البلاط الإمبراطوري يرى أن فرض أسلوب من الامتثال الدينى على النموذج الإسباني هو السبيل لسحق مقاومة السلطة الإمبراطورية.

فى ستينيات القرن السادس عشر، كان هناك تدعيم وتنظيم لعقيدة كاثوليكية مع حركة "الإصلاح المضاد - Counter Reformation". كان مجلس الكنيسة فى "ترنت" قد استقر على عقيدة عامة كان المطلوب أن تقوم كل الهيئة الكهوتية الكاثوليكية بتسخها. نظام دينى جديد، هو "الجيرويت - Jesuits" يقوم على وعى أخلاقى بالانضباط والحماسة الدينية والصرامة الفكرية، مختلف تماما عن الفساد والانحلال الذى كان يميز الكنيسة فى الماضى. أصبح هذا النظام هو الطليعة فى محاربة البروتستانتية، وبخاصة بين صفوف الطبقة العليا الأوروبية، مكوا شبكات من التابعين الأرستقراط فى كل مدينة يستطيع أن يعمل بها.

كانت كاثوليكية "الإصلاح المضاد" ملائمة تماما لحكام إسبانيا، كما كان غزو "الجيرويت" للطبقة الحاكمة الأوروبية، كذلك، وسيلة لاستكمال القوة العسكرية الإسبانية بقوة أيديولوجية. بمجرد أن بدأت هذه العملية، كان لها منطقها الخاص. كان التراخى البابوى فى أوائل القرن السادس عشر يتمثل فى هيئة كنسية، كانت أحيانا رصينة كما هى فاسدة، تاركة فكر وفن النهضة يزدهر. كان الجيل الأول من "الجيرويت" قد ورث بعض تقاليد النهضة، واكتسبوا سمعة طيبة لدورهم التربوى واهتمامهم بفعل الخير^(١)؛ إلا أن "الإصلاح المضاد" و"الجيرويت"، على نحو خاص، سرعان ما أصبحوا مقترنين بالإجراءات المشددة ضد أى فكر نقدى، وليس ضد الهرطقة الصريحة فحسب. حظرت البابوية كل كتابات العالم الدينى الكبير "إراسموس - Erasmus"، وكل ترجمات الكتاب المقدس إلى اللغات الحية، ولم يمض وقت طويل حتى أصبح، حتى، أسقف طليطلة، الذى كان قد قام بدور مهم فى "مجلس ترنت" مضطهدا من محكمة التفتيش، متهما بالهرطقة^(٢). ساءت سمعة "الجيرويت" لأنهم أصبحوا مستعدين دائما لتبرير أى سياسة لأتباعهم من

الأرستقراط، على أساس أن "الغايات" وهي خلاص الناس، كانت تبرر "الوسائل" أيا كانت. كان هناك "الانتصار" داخل "مجتمع يسوع" لمذهب يملك سلطة لا عقلانية وإخضاع تام للشخصية في خدمة كيان وحشي⁽⁴⁾.

كاثوليكية الإصلاح المضاد وجناحا أسرة الهابسبورج، كان لهما عدو مشترك كبير - البلاد، الولاية الشمالية البروتستانتية، المنحرة والمعادية لـ "الهابسبورج"، وكما عبر عن ذلك المؤرخ التشيكي "بوليسنسكى - Polisenky": "كانت أوروبا ممزقة في داخلها... الأراضي الولاية المحررة من جهة، والإسبان من جهة أخرى... أصبحتا بؤرتي تجمع قوى مؤثرة على القارة كلها"⁽⁵⁾.

إلا أن الحرب لم تنشب على حدود الأراضي الولاية، وإنما في بوهيميا على بعد 400 ميلا. كانت مملكة بوهيميا، التي تضم اليوم جمهورية التشيك وسيليسيا، ذات أهمية مركزية بالنسبة لـ "الإمبراطورية الرومانية المقدسة"، إذ كانت أكبر دولها وبيت البلاطات الإمبراطورية على مدى النصف الثاني من القرن السادس عشر، على أنها كانت حالة شاذة في إمبراطورية واقعة على نحو متزايد تحت نفوذ أيديولوجية الإصلاح المضاد المتاحة من إسبانيا، مه تمجيداً لسلطة ملكية وخوف من الانشقاق أيا كان شكله. كانت بوهيميا تتميز بأمرين: سلطة المجالس غير الملكية، والتسامح مع جماعات دينية متعددة كانت قد بقيت منذ تسوية "الحروب الهوسية - The Hussite Wars" قبل 170 عاماً، وإلى جانب الكاثوليك، كان هناك أيضاً "غلاة - ultraquists"⁽⁶⁾ و"لوثريون" و"كالقثيون". كان ذلك تحدياً كبيراً لكل أيديولوجية "الإصلاح المضاد"، مثلما كانت سلطة "المجالس - the estates" تحدياً للحلم الإمبراطوري بإقامة ملكية ألمانية مركزية على النموذج الإسباني.

كان السبب المباشر للحرب، هو محاولة التضييق الشديد على الحرية الدينية في المملكة. بدأت السلطات الإمبراطورية تعمل على إضعاف الكنائس البروتستانتية من خلال إجراءات مثل القبض على بعض رموزها، ومراقبة المواد المطبوعة، وحرمان غير الكاثوليك (90% من السكان) من الوظائف العامة؛ وعندما شكوا ممثلو

"المجالس" البروتستانتية رفض الإمبراطور احتجاجاتهم وأعلن أن اجتماعات مجالسهم غير قانونية، وكان الرد أكثر غضبا، وأبرز مثال على ذلك حدث براغ الشهير في 1618، عندما ألقى ممثلو "المجالس" ببعض كبار المسؤولين من نافذة على ارتفاع 60 قدما، (ولولا سقوطهم فوق كومة سجاد عضوى لكانت العاقبة وخيمة) وجازوا بأمر بروتستانتى من ألمانيا، "فردريك الهالاتينى" - Frederick of the Palatinate ليحل محل "فرديناند الهابسبورجى" - Habsburg Ferdinand ملكا على بوهيميا.

اعتبر "الهابسبورج" الصدام مع "المجالس" البوهيمية الجولة الأولى فى معركة أكبر مع البلاد الواطنة وحلفائها، بيد أنه كان هناك، وراء ذلك، صراع أعمق - بين نهجين مختلفين للتعامل مع التغيرات التى كانت تمر بها أوروبا كلها، بعد أن حولت السوق نظام الإقطاع القديم.

لا يعنى ذلك أن "المجالس" البوهيمية كانت تقف بشكل صريح مع "الرأسمالية" أو "البورجوازية" ضد الإقطاع. كانت "المجالس" تمثل ثلاث شرائح من المجتمع - ليس أهالى الحضر فحسب، وإنما (وبنفوذ أكثر منهم) التجمعين الإقطاعيين الآخرين لكبار اللوردات (علية القوم) والفرسان. لم يكن حتى ممثلو أهالى الحضر بورجوازيين تماما، حيث كانوا فى الغالب يمتلكون أراض يديرونها بالأسلوب الإقطاعى، ولكن كانت هناك تغيرات تجرى، كان من شأنها أن تضعف الطبيعة الإقطاعية للحياة الريفية فى مناطق بوهيميا، كما يشير "بوليسنسكى". كان الكثير من أصحاب الأراضى والأمراء وأهالى الحضر قد بدأوا يستخدمون أسلوب الإيجار المحدد القيمة المالية بدلا من العمل بأسلوب القنانة أو الإيجار العيى (دفع الثمن سلعا)، وزراعة محاصيل صناعية، وتشجيع نمو تجمعات سكنية صغيرة وأشكال من المنتجات اليدوية على أراضيهم. كان هناك دافع لتحسين أساليب الإنتاج فى الزراعة والصناعة وانتشار أسلوب العمل الحر لقاء أجر، أما العمل "غير الحر" الذى كان على الفلاح أن يقدمه فكان يمكن ألا يتجاوز يوما واحدا فى السنة. لم يكن الإقطاع قد انتهى تماما فى بوهيميا، ولكن أشكالا جديدة من الإنتاج

التي تحمل جنين الرأسمالية، كانت قد بدأت تغير من طبيعته؛ وكما يقول "بوليسنسكى": "كانت البنية الكلية للنظام الإقطاعي قد بدأت تضمحل تحت وطأة سلسلة من الضغوط التي كانت تتجه لتحرير الإنتاج من قيوده"^(٧)، وكانت النتيجة أن بوهيميا كانت في حالة نشاط اقتصادي ولم تعان، على الأقل حتى تسعينيات القرن السادس عشر، من الكساد أو الفقر مثلما حدث في الأراضي الألمانية المجاورة.

كان نظام الحكم والإدارة عن طريق "المجالس"، بما فيه من توازن واع بين المصالح المختلفة والتسامح الديني، يوفر الإطار اللازم لحدوث هذا التغير الاقتصادي بشكل هادئ. كان ممثلو الشرائح الثلاث في "المجالس" يدركون الأسباب التي تمكنهم من التعايش في سلام وبما يعود عليهم من فائدة، حتى أن بعض كبار الإقطاعيين وجدوا أنفسهم يقاومون قوى كانت تحاول إعادة أوروبا كلها إلى النظام الإقطاعي.

لم تكن تلك، على أية حال، نهاية القصة كما أظهر مسار الحرب، ففي مرحلة الإعداد لها، انحاز بعض كبار الإقطاعيين إلى الإمبراطورية و"الإصلاح المضاد"، ما جعل كثيرين يتحولون إلى "چيزويت". حتى أولئك النبلاء الذين كانوا شديدي الولاء للمسألة البوهيمية كانوا ينطرون إلى الحرب من مواقفهم الطبقيّة، مثيرين بذلك سخطا كبيرا بين أهالي الحضر، كان له أثره في إضعاف المجهود الحربي.

المراقبون في بلاط الملك الهروتستانسكى "أذهلتهم لا مبالاة أو قسوة فردريك" وحاشيته تجاه الفلاحين التّعساء"^(٨)، شخصية بارزة واحدة هو النمساوي "تشميرنجى - Tschernembi"، هو الذي كان يقول: "إذا تم تحرير الأكنان وألغيت القنانة.... سيكون العامة مستعدين للقتال من أجل وطنهم"^(٩). لم يستمع إليه أحد.

بالرغم من أن الجيوش البوهيمية زحفت مرتين على العاصمة الإمبراطورية فيينا، كانت مجبرة على التراجع في المرتين، حيث لم تجد الجيوش المعادية عقبة كبيرة أمام تقدمها في الأراضي البوهيمية، وبعد أن منى جيش بوهيميا بهزيمة كبيرة في 1620 في "معركة الجبل الأبيض"، فر الملك الهروتستانسكى والقادة النبلاء

من البلاد بدلا من العودة إلى "براغ" لشن مقاومة أكبر. انتهت الحرب بالهزيمة، ليس لأن "المجالس" كانت تقتصر إلى وسائل الانتصار على الإمبراطورية، ولكن لأن المصالح الطبقة لقادتها حالت دون استخدام تلك الوسائل.

كان قادة بوهيميا قد اعتمدوا على الحكام البروتستانت في أماكن أخرى في أوروبا لكي يهبوا للدفاع عنهم ولكن أملهم خاب. انسحب الاتحاد البروتستانتي للأمرء الألمان من الحرب قبل معركة الجبل الأبيض. رفضت الحكومتان الهولندية والإنجليزية القيام بأى أعمال عدائية جديدة ضد إسبانيا، (كان "فردريك"، ملك بوهيميا متزوجا من إحدى أخوات **جيمس الأول James I** ملك إنجلترا) وباعتبارها قوى تجارية كانت تزدد نجاحا، قدمت معاركها من أجل التجارة على التزاماتها الدينية المفترضة. إلا أن تجنب الحرب البوهيمية لم يضع حدا لمعاونة الأمراء الألمان البروتستانت ولا الهولنديين من جرائها. التاج الإسباني، مبهجا بالانتصار الذى حققه، مضى في طريقه لغزو الأراضي البالاتينية الواقعة بين أراضي والأراضي اللواتية أو هدفه الثانى. اضطر ذلك الهولنديين والإنجليز للتصرف - بتقديم المال والدعم العسكرى فى "البالاتين". هدد ذلك أيضا بتغير توازن القوى فى أوروبا ليلحق الضرر بكل من الأمراء الألمان والمملكتين الفرنسية والسويدية، ومن ثم كانت فرنسا الكاثوليكية والسويد اللوثرية حلفاء لهولندا الكالفنية، مع دعم من البابا الذى كان يخشى النفوذ الإسباني المتزايد فى إيطاليا باعتباره خطرا على أراضي البابوية.

فى لحظة ما، بدت الإمبراطورية على مقربة من النصر، تحت قيادة البوهيمى اللامع "فالنشتاين - Wallenstine" الذى كان قد تحول إلى الكاثوليكية. إلا أن "فالنشتاين" لم يكن مجرد شخص مكروه من البوهيميين البروتستانت الذين كان قد خانهم. كان بالإضافة إلى ذلك قد روع الأمراء الكاثوليك فى ألمانيا عندما كان يبدو على وشك تأسيس إمبراطورية يمكن أن تقضى على قوتهم المستقلة، كما كان قد عادى دعاة الكثلكة الكاملة للإمبراطورية عندما قاوم مطالبهم بالعودة إلى الأوضاع الاجتماعية التى كانت قبل 200 عام. كانت تجربته فى إدارة ممتلكاته

التي جمعها في بوهيميا وأماكن أخرى - بمساعدة دى ويت - De Witte^(١٠) وكان مصرفيا بروتستانتيًا هولندي الجنسية - قد أقنعه بأهمية أشكال أحدث من التنظيم الاقتصادي، ومعها درجة من التسامح الدينى^(١١). تخلص عن معارضة الغلاة، أزيح مرتين عن منصب قائد الجيش، وتم اغتياله بعد ذلك بإيعاز من الإمبراطور^(١٢)، وكما يقول "بوليسنسكى": "فى التحليل الأخير، كان وراء سقوط "فالنشتاين" ما هو أبعد من الأحقاد الشخصية، كانت القضية الأساسية هي نظامه الاقتصادى المضاد لسلطة الإقطاع المطلقة"^(١٣).

إلا أن أساليب الغلاة والمتشددين لم تؤد إلى الانتصار فى الحرب التي استمرت 14 عاما أخرى بعد موت "فالنشتاين"، مع تقلبات وتحولات فى الولاءات لم تتوقف، كان يتزايد تمركزها حول الملكيات المسيّدة المتنافسة فى إسبانيا وفرنسا. عندما انتهت الحرب، كان القليلون ممن يشاركون فيها بدور كبير، هم الذين يستطيعون التعرف على بقايا قضاياهم الرئيسية. كل ما كان يمكن رؤيته هو دمار ألمانيا والتكلفة الاقتصادية فى كل مكان. تم التوصل إلى السلام فى آخر الأمر بموجب معاهدة وستفاليا فى 1648، على خلفية قلق اجتماعى وسياسى للجميع - تمرد فى قطالونيا والبرتغال داخل الإمبراطورية الإسبانية، صدام بين أمير أورانج وتجار البلاد الواطنة الشمالية، بداية التمرد السياسى فى فرنسا المعروف بالـ "فرونـد - Fronde". دمرت الحرب كل الأطراف التي بدأتها. أخضعت بوهيميا لحكم استبدادى إقطاعى مدمر، حيث أصبحت الأرض فى أيدي أمراء، جل همهم هو نهب أكبر قدر من الناتج بصرف النظر عن الإنتاجية. انتهى الاهتمام بالأساليب التقنية الجديدة الذي اتسم به القرن السادس عشر، حيث أصبح على الفلاحين أن يكرسوا نصف وقتهم للعمل دون مقابل^(١٤). المدن التي أفرغتها الحرب من أهلها أصابها الكساد تحت ضغط الديون والدمار المادى، وما كان ذات يوم أحد مراكز أوروبا الثقافية أصبح مناطق إقليمية معزولة. كان أحد الأمثلة الدالة على هذا التغير اندثار اللغة التشيكية تقريبا لمدة 200 سنة، باستثناء الريف، بينما أصبحت اليونانية هى اللغة السائدة فى المدن^(١٥). الصدام بين الأساليب الجديدة لكسب العيش وقيم

الحياة الاجتماعية القديمة، كان قد تم حسمه فى بوهيميا بتكمير القديم الجديد على نحو عنيف ودموى. كان الثمن فادحا، لفشل الثورة فى السنوات الأولى للحرب.

فقد التاج الإسبانى الكثير كذلك. حتى قبل الحرب، كانت هناك مؤشرات على التدهور الاقتصادى فى قشتالة، إلا أن القوة العسكرية كانت تحاول إصلاح الوضع، وفى 1648 كانت الظروف قد تغيرت. كان التاج قد فقد البرتغال، وإن كان قد استطاع أن يبقى على قشتالة وإمبراطورية فى أمريكا اللاتينية والفلبين وأجزاء من إيطاليا والأرضى الواطئة الجنوبية؛ إلا أن مكاسب الإمبراطورية راحت تتدفق، على نحو متزايد، فى أماكن أخرى بينما أصبحت شبه جزيرة أيبيريا إحدى المناطق المتخلفة فى أوروبا.

كان الأمراء الألمان من بين المنتصرين فى الحرب، بما أنهم كانوا يستطيعون ممارسة نفوذ مستقل بعد أن انتهت، وكبر حتى من نفوذهم عندما بدأت، إلا أن الشعب الألماني دفع ثمن ذلك. الممالك الممزقة، المنفصلة عن بعضها البعض بالمراكز الجمركية. والمتورطة باستمرار فى مؤامرات أسرية ضد بعضها بعضا، لم توفر قاعدة للتغلب على الخلل الاقتصادى والاجتماعى الكبير الذى أحدثته الحرب. فى مطلع القرن السادس عشر كان جنوب ألمانيا واحدا من أكثر مناطق أوروبا تقدما من الناحيتين الحضرية والاقتصادية - المؤكد أنه لم يكن كذلك فى أواخر القرن السابع عشر^(١٦).

خرجت فرنسا من حرب الثلاثين عاما، كما كانت قد خرجت من الحروب الدينية فى القرن السابق - ملكية أكثر قوة (بالرغم من فترة التمرد القصيرة التى عرفت بالـ"فروند")، نمو شديد البطء فى التمرکز الاقتصادى ومعدل أكثر بطئا فى أشكال التنظيم الاقتصادى المفارق للأساليب القطاعية القديمة، وإذا كان حكامها قد حققوا مكاسب قليلة من الحرب، فإن الكتلة الأعظم من الجماهير لم تحقق شيئا.

كان "المكسب" الحقيقى الوحيد من الحرب هو بقاء الجمهورية الهولندية المستقلة وطبقتها الحاكمة الجديدة التى تقوم على أساليب رأسمالية؛ وبين كل دخان

قرن ورربع القرن من "الإصلاح" والدمار الذي أحدثته الحروب الدينية والأهلية، كان جزء واحد صغير من أوروبا قد شهد تأسيس دولة تقوم على أسلوب جديد في تنظيم الحياة الاقتصادية. ومع توقيع "صلح وستفاليا"، كان هناك تطور آخر على الجانب المقابل من بحر الشمال في طريقه للاكتمال، بأساليب عنيفة وإن بتكلفة أقل.

الثورة الإنجليزية

في يناير 1649، قطعت بلطة جلاد رأس "شارل الأول - Charles I" ملك إنجلترا واسكتلندا. هز الحدث كل أوروبا^(١٧). قطع الحكام في أرجاء القارة - الكاثوليك والثوريون والكالفينيون - العلاقات الدبلوماسية مع الحكومة الإنجليزية^(١٨). كانت قد انتهكت مبدأ مشتركاً، وهو حق البعص في حكم الآخرين بموجب الميلاد.

كان من أصدروا الحكم بالإعدام أبعد ما يكونون عن الجمهوريين المتطرفين، إذ قبل 20 شهر فقط، كان زعيمهم "كرومويل - Cromwell" قد دفع عن مبدأ الملكية قائلًا: "لا أحد كان يستطيع أن ينعم بحياته وممتلكاته في هدوء دون أن ينال الملك حقوقه"^(١٩). الآن كان يقول: "سنقطع رأسه وعليه تاحه". كان "كرومويل"، رغما عنه، يفتح الباب أمام عهد جديد يعترض على ادعاء حق إلهي للبعض يجعلهم فوق الآخرين.

هناك روايات دارجة عن الثورة الإنجليزية ترى أنها كانت نتيجة - لا أكثر - لمناورات بين متنافسين في إطار نخبة متجانسة من الطبقة العليا من أجل المكانة الاجتماعية. مثل هذه الروايات بوضوح علاقات النسب والصلوات الأسرية التي تربط بين شخص ما من طبقة عليا بآخر، وتفسر المعارك وعمليات قطع الرؤوس التي نجمت عن المؤامرات والمؤامرات المضادة وخرجت عن السيطرة.

مثل هذه التفسيرات تفضل في تقديرها لسنة 1649 باعتبارها لم تكن انعطافة تاريخية بدرجة ما. كانت أحد نتائج الصدام بين نفس القوى الاجتماعية التي كانت قد مزقت أوروبا على مدى قرن ونصف القرن. قوى كانت قد انطلقت من عقالها بعد أن نشأت علاقات السوق عن النظام الإقطاعي لكي تغيره. لم تكن تلك القوى تتضمن رجال البلاط والسياسيين المتنافسين فحسب، وإنما كانت تتطوى كذلك على مصالح تجارية، أشبه بتلك التي كانت قد التمرد الهولندي: كانت تتضمن صناعات وتجارات مثل أولئك الذين حملوا "الإصلاح" عبر جنوب ألمانيا أو أحرقوا على الخازوق في فرنسا؛ كما كانت تتضمن احتجاجات فلاحية، أصغر كثيرا من ناحية الحجم، ولكنها لا تختلف في طبيعتها عنها في "حرب الفلاحين الألمانية" في 1525. كانت المفاهيم الدينية المتنافسة التي جاء بها "الإصلاح الأوروبي"، هي الرابط بين أطراف "الحرب الأهلية الإنجليزية".

استهلال هادئ

مثل "الإصلاحات الأميرية" في بعض المناطق الألمانية، كان "الإصلاح" في إنجلترا بمرسوم ملكي. كان "هنري الثامن - Henry VIII" قد قطع علاقته بالكنيسة الكاثوليكية الرومانية لأسباب دبلوماسية، وربط معظم الطبقة الحاكمة الإنجليزية بسياسته، ببيع أراضي الأديرة السابقة بأسعار زهيدة.

إلا أن "الإصلاح" في إنجلترا كان ينطوي على ما هو أكثر من مجرد المصلحة الشخصية الأميرية وجشع الطبقة العليا. "الإصلاح" ضرب جذوره بين كل من كانوا منفتحين على رؤية جديدة للعالم، وخاصة بين طبقات التجار والصناع وملوك الأراضي من الطبقة العليا، ويبدو أن تلك الرؤية الجديدة كانت تدرك معنى المجتمع المتغير.

في النصف الثاني من القرن السادس عشر، انطمست الثغرة التي كانت تفصل بين الإصلاح من أعلى والإصلاح من أسفل في إنجلترا. التجربة المريرة

المتملة في محاولة إعادة فرض الكاثوليكية القديمة عنوة تحت "ماري تيودور - Mary Tudor" (كانت متزوجة من "فيليب الثاني - Philip II" ملك إسبانيا) جعلت من حصلوا على أراضي الكنيسة من الطبقة العليا يقفون كتفا بكتف مع "الهيوريثان" من سكان الحضر، دعما لخليفتهما "الملكة إليزابيث الأولى - Queen Elizabeth I".

كان مما شجع على ذلك التغير الاقتصادي المستمر، وإن كان بطيئا، بالرغم من أن إنجلترا كانت ولا تزال واحدة من أكثر دول أوروبا المتخلفة اقتصاديا. زاد عدد السكان بأكثر من الضعف بين 1500 و1650^(٢٠)، وفي نهاية تلك الفترة كان هناك أكثر شخص من بين كل 12 شخصا يعيش في المدن. زاد إنتاج الصناعات الحرفية - وخاصة المنسوجات زيادة كبيرة، وكذلك التعدين وصناعة الحديد. ألوف كثيرة من البشر كانوا يعملون في صناعات ريفية بالإضافة إلى من كانوا يعملون في المدن. لدرجة أن 60% من الأسر في منطقة "فورست أوف آردن - Forest of Arden" كانوا يعملون بصناعة الأقمشة كما كان هناك نحو 100000 من الريف يعملون بصناعة الجوارب^(٢١)، بينما زادت كثيرا حصة الأراضي في أيدي المزارعين الأفضل حالا، الذين كانوا يستطيعون استخدام عمالة إضافية بأجر. بدأ عدد قليل من أبناء الطبقة العليا يكتشف إمكانية الحصول على دخل أكبر، ومضمون، عن طريق الإيجار طويل المدى للمزارعين الميسورين - الذين يمكن أن يستخدموا عاملين بأجر ويحسنون التربة - بدلا من دفع صغار الفلاحين إلى ما دون حد الكفاف.

كان المجتمع لا يزال يحمل الكثير من ملامح الإقطاع. كثير من أبناء الطبقة العليا والأرستقراط كانوا يستنزفون الفلاحين، ورغم أن القنانة كانت قد اختفت في زمن "الطاعون الأسود - Black Death"، كانوا لا يزالون يستطيعون ابتزاز الكثير من المدفوعات الإقطاعية. كانت فلاحة معظم الأراضي ما زالت تتم بواسطة فلاحين صغار أو متوسطين وليس بواسطة مزارعين رأسماليين يستخدمون عمالة بأجر. كان الصناع والحرفيون، وليس عمال الأجر، هم الأغلبية في معظم الصناعات. كان أبناء الطبقة العليا ما زالوا يسعون لزيادة دخولهم عن طريق

عطابا البلاط - ما كان بدوره يأتي من الضرائب - مثلما هو عن طريق تحسين ملكياتهم الزراعية. التجار الأكثر نفوذا كانوا يعتمدون على الاحتكارات التي يمنحها لهم الملك، الأمر الذي كان يؤدي إلى ارتفاع الأسعار بالنسبة للجميع ويثبط الصناعات الأخرى. إلا أن الترتيبات التي تمت في الفترة من منتصف خمسينيات القرن السادس عشر إلى منتصف العقد الأول من القرن السابع عشر، مثل تلك التي تمت في بوهيميا قبل "حرب الثلاثين عاما"، هذه الترتيبات مكنت من تقدم اقتصادي بطيء، صحبه تكون جنيني، بطيء كذلك، للأساليب الرأسمالية الجديدة.

كانت هناك صراعات دينية ذات طبيعة سياسية أثناء تلك الفترة، كما شهد الجزء الأخير من حكم "إليزابيث" اضطهاد وهجرة بعض الكاثوليكين "الهيوريثان"، وشهد تولي "جيمس السادس James VI"، ملك اسكتلندا عرش إنجلترا في الوقت نفسه باسم "جيمس الأول - James I" شهد مؤامرة فاشلة، هي "مؤامرة البارود - The Gunpowder Plot"، التي تضمنت بقايا بعض كبار ملاك الأراضي الكاثوليك. تميزت تلك الفترة على العموم بدرجة كبيرة من التوافق بين الملكية وكبار الملاك والطبقة العليا والهيئة الكهنوتية للكنيسة الوطنية والتجار، وتجلت ذلك في بنىة دستورية يعين فيها الملك وزراء لإقرار السياسات، ولكنهم يعتمدون في تطبيقها وتمويلها على دعم مجلس البرلمان - "مجلس اللوردات - The House of Lords" و"مجلس العموم - The House of Commons"، كان الأول يتكون من كبار الطبقة الأرستقراطية والأساقفة، والثاني من ممثلى الطبقة العليا من ملاك الأراضي في كل قطر وأعيان المناطق الحضرية.

كانت آلة الدولة أكثر ضعفا، بدرجة كبيرة، منها في فرنسا أو قشتالة. لم يكن هناك جيش عامل، ولا هيئة شرطية وطنية، كل ما كان هناك هو خدمة مدنية متخلفة. كانت السلطة الحقيقية في كل موقع هي سلطة أعيان الطبقة العليا، الذين كانوا يطبقون معظم القوانين ويفرضون العقاب على الطبقات الكادحة، ويؤقنون تحصيل الضرائب، ويحشدون قوات عسكرية إذا لزم الأمر. كانت سلطة الملك تعتمد على قدرته على إقناع أو تملق الطبقة العليا لكي يفعل ما يريد، إلا أن ذلك كان يتم ما دام هناك توافق عريض على السياسات.

الطريق إلى الحرب

بدأت الأمور تتداعى فى أواخر العقد الأول من القرن السابع عشر تحت "جيمس الأول - James I"، ثم بدرجة أكثر خطرا فى أواخر عشرينيات القرن نفسه تحت ابنه "شارل الأول - Charles I"، ظهرت هوة كبيرة بين احتياجات ومطالب العرش المالية، وبين استعداد الطبقة العليا البرلمانية وكبار التجار تلبيتها عن طريق الضرائب. زاد غضب البرلمان من الملك عندما سعى إلى مصادر أخرى ليست خاضعة له - ضرائب جديدة ورسوم جمركية وبيع الألقاب الملكية وبعض الاحتكارات التجارية. هدد البرلمان بعدم الموافقة على مثل هذا التمويل إلا بعد مراقبته للإجراءات، وحاول العرض الحكم دون ذلك، مستخدما محاكم خاصة مثل "محكمة قاعة النحوم - The Star Chamber" لعقاب المخالفين. زاد ذلك من عدم الثقة بالملك، أو على الأقل بمستشارين مثل 'بكنجهام - Buckingham' فى العقدين الأول والثانى من القرن السابع عشر، و"سترافورد - Strafford" فى العقد الثالث.

على نحو متزايد، أصبح الصراع يأخذ طابعا دينيا مع ميل التجار إلى القوى البروتستانتية فى حرب الثلاثين عاما بدافع من حسابات اقتصادية ساذجة فى الوقت نفسه. كان التجار يعتقدون أن أى إضعاف للنفوذ الإspanى سيجزم إلى سهولة الوصول إلى أسواق أمريكا وجزر الهند الشرقية. كان "جيمس" و"شارل" يعملان فى الاتجاه الآخر نحو التحالف مع الملكيات الكاثوليكية الكبيرة - بزواج "شارل" من ابنة الملك الفرنسى الذى كان بهاجم البروتستانت فى مدينة "لاروشيل"، وقيام "لود - Laud" أسقف كانتربرى، التابع لـ"شارل"، بتطهير الكهنة الكالفينيين، مستخدما محاكم الكنيسة ضد المنشقين الدينيين، وحث الكهنوت على الإعلان عن أن عدم دفع الضرائب للملك يعتبر خروجاً على الدين. ما حدث بالفعل هو أن كهنوت الكنيسة بدأوا يتصرفون باعتبارهم جزءاً من الخدمة المدنية، أو قوة شرطة "أخلاقية" تعمل نيابة عن الملك.

بدأت قطاعات من الطبقة العليا والتجار تخشى أن يكون مصيرها مثل مصير الكثير من الهوتسنتانت الأوروبيين، والفرق في موجة الإصلاح الملكي المضاد الزاحفة على القارة؛ وزاد الخوف بعد صدام بين "مجلس العموم" والملك في أواخر عشرينيات القرن السابع عشر، عندما سجن خمسة من الفرسان لرفضهم دفع الضرائب، وقام بحل البرلمان. ظهرت في البلاط مجموعة كاثوليكية قوية ملتفة حول زوجة الملك الفرنسية ومستشارها الجيزويتي "سترافورد" المقرب إلى الملك، وشكلوا جيشاً إيرلندياً عاملاً، مكوناً من "كاثوليك".

بدأ أسلوب الملك المتشدد مؤثراً، إلا أنه تمادى في تجاوزاته في 1637 وحاول فرض كتاب صلوات جديد غير كالفيني في اسكتلندا - التي كان يعتبرها دولة منفصلة لها مؤسساتها السياسية وبنيتها القانونية وكنيستها الخاصة. قام "تجمع" اسكتلندي من النبلاء والمحامين ورجال الدين الكالفينيين وأبناء المدن بحشد جيش للثورة. قام الملك دون تردد محاولاً سحقه ليكتسح عجزه عن جمع التمويل اللازم، ومع تحرك القوات الاسكتلندية ودخولها شمال إنجلترا، اضطر إلى استدعاء برلمانه الأول لمدة 11 سنة.

لم يكن النبلاء وممثلو المدن، وحتى الكثير من الأعيان الذين تجمعوا في "وستمنستر" مهيبين للموافقة على طلبات الملك دون الحصول على مقابل كبير. على الجملة، كانوا محافظين في توجهاتهم السياسية، إلا أن النزعة المحافظة كانت تعني بالنسبة لهم الاحتفاظ بوضعهم كحكام للمحليات، وهو الوضع الذي كان مهدداً من قبل الملك لمدة 11 سنة. كانت الأغلبية تحذو حذو أشخاص مثل "جون پيم" - John Pym - سكرتير إحدى الشركات، الذي كان طموحه كسر القبضة الإسبانية الخانقة على التجارة مع أمريكا اللاتينية والكاريبي. كانت مطالبهم لتعويض ما أصابهم من أضرار ومظالم: إلغاء الضرائب الجديدة والعفو عن لم يدفعوها، حل المحاكم الخاصة، إنهاء سلطة الملك في حل البرلمان دون موافقته، محاكمة وإعدام "سترافورد" كبير مستشاري الملك، إزاحة الأساقفة من "مجلس العموم"، وتسوية ودية مع الكالفينيين الاسكتلنديين.

قدم الملك بعض التنازلات - منها مثلاً محاكمة "سترافورد"، إلا أنه لم يقبل "البرنامج" ككل، وإلا كان ذلك يعنى تخلى النظام الملكى عن نظام السلطات التى اكتسبها على مدى مئات السنين. إذ بدونها كان الملك لن يصبح أكثر من مجرد صورة، فى الوقت الذى كان فيه أمثاله من ملوك أوروبا يضاعفون من سلطاتهم.

بمرور الوقت، كان الملك يشعر بتحسن وضعه. كان عدد كبير فى مجلس العموم، ومعظم "مجلس اللوردات" مترددين فى اتخاذ أى خطوة راديكالية ضده، خشية أن يشجع ذلك آخرين على تحدى سلطاتهم. برز "حزب" للملك بين قطاع من أبناء الطبقة العليا والأرستقراطية، وبخاصة فى مناطق الشمال والغرب، حيث كان البعد عن تأثير سوق لندن قد ترك بعض التقاليد الإقطاعية متماسكة. حتى فى المناطق الأكثر تقدماً من الناحية الاقتصادية، كان هناك دعم للملك من أبناء الطبقة العليا الذين أفادوا مالياً من العطايا الملكية، ومن كبار التجار الذين أفادوا من الاحتكارات التى كان يمنحهم إياها الملك (شركة الهند الشرقية مثلاً) ومن أبناء كل الطبقات الاجتماعية الذين اعتادوا الإذعان على مدى أجيال كثيرة.

بحلول يناير 1642، شعر الملك بأنه أصبح من القوة لى يحاول القيام بمحاولة لامتلاك زمام كامل السلطة بضربة مفاجئة. انتفض على البرلمان بأربعمئة مسلح من مؤيديه، بهدف القبض على خمسة من أبرز أعضائه، إلا أنهم كانوا قد هربوا إلى منطقة آمنة على بعد ميل تقريباً، فى حماية التجار والحرفيين فى مدينة لندن.

يصف أحد شهود العيان الموقف بعد أن دخل الملك المدينة فى اليوم التالى ليطاردهم، فيقول: "كان أسوأ يوم فى حياة الملك يواجهه فى لندن، كان الألوف يهتفون "امتياز البرلمان"... كان الجميع قد أغلقوا محلاتهم ووقفوا أمام أبوابها بالسيوف والأسلحة القديمة المكونة من الرماح وفؤوس الحرب"^(٢٢)، وعندما انتشرت شائعات بأن الملك سيعود إلى المدينة بخيالته المسلحة "خرجت جموع كبيرة إلى الشوارع مدججة بكل ما كانت تجده أمامها من سلاح" النساء تأتين بالماء الساحن لإلقائه على الغزاة؛ دكك ومقاعد قديمة، أحواض غسيل فارغة... تم تكديس كل تلك الأشياء فى الشوارع لإعاقة حركة الخيل"^(٢٣).

كانت الأحداث منكرة والأيام حبلى بالمزيد، وكان الملك قد فشل في بسط سلطته المطلقة عن طريق عمل بوليسى بسيط، وفي غضون أسبوع كان قد غادر لندن عاقدا العزم على حشد جيش لاستعادتها، وكان الجدل السياسى على حافة حرب أهلية.

الحرب الأهلية الأولى

جمع الملك حوله أبناء وأتباع نبلاء الشمال والبلات ومغامرين عسكريين ومرترقة عاطلين عن العمل وشباب الأرستقراطية المترفة ومجموعة من الخيالة الطموحين للسلب والنهب، ولحق بأولئك كل من كان يرى أن ملكيات إسبانيا وفرنسا الاستبدادية هى النموذج الذى يجب أن يحتذى فى إدارة المجتمع، بمن فى ذلك عدد قليل من الآباء الكاثوليك فى حركة "الإصلاح المضاد". كان الفصيل البرلمانى من الطبقة الحاكمة يستطيع أن يحمى نفسه وممتلكاته عن طريق حشد جيوش خاصة فحسب، إلا أن الأحداث كانت قد جذبت إلى أتون الصراع أعدادا كبيرة من خارج الطبقة الحاكمة.

استطاع التجار المعارضون لأصحاب الاحتكارات المدعومين من الملك أن يحكموا سيطرتهم على مدينة لندن، بتشجيع موجه من النظاهرات يقوم بها الباعة وصغار الحرفيين، إلا أنهم لم يتمكنوا من التحكم فى الحركة الشعبية، وبخاصة عندما هاجم ضباط الخيالة المشاركين فيها. كان المتدربون على الحرف والصناعات يتظاهرون بالمئات وربما بالآلاف، وكان اللون يواجه لـ"المبشرين من الحرفيين" الذين كانوا يشجعون الناس على "إهمال أعمالهم وصنائعهم يومين أو ثلاثة فى الأسبوع"^(٢٤). حدث ذلك عندما أدت المصاعب الاقتصادية إلى أعمال شغب وتمرد فى مناطق كثيرة من البلاد اعتراضا على القيام بأعمال صرف المياه وتجفيف الحظائر والمستنقعات (وهو ما كان يحرم الفلاحين من جزء من سبل العيش فى شرق إنجلترا).

كان تفجر الغضب الشعبى سلاحا ذا حدين بالنسبة للجناح البرلمانى من الطبقة الحاكمة، فقد مكثهم من صون حياتهم فى وجه المحاولة الانقلابية الملكية، إلا أنه هددهم فى الوقت نفسه بحركة يمكن أن تدمر طبقتهم الحاكمة إذا ما خرجت عن السيطرة. لم يكن الاحتياج الحضرى بكسر قبضة مؤيدى الملك على حكومة المدينة، حتى كان البرلمانيون يحاولون وضع نهاية له. أصبح كثيرون مقتنعين بأن شكلا جديدا من الانضباط الدينى يقومون بتطبيقه بأنفسهم، هو القادر فحسب على إخماد التمرد بين الطبقات الدنيا ويحكم السيطرة. كانوا يريدون إجبار الملك على قبول مطالبهم إلا أنهم كانوا حريصين على إنهاء الأعمال العدائية على وجه السرعة.

سرعان ما قامت هذه المجموعة بتشكيل زمرة برلمانية، كان يطلق "المشيخيون - Presbyterians" نسبة إلى فكرة ضرورة أن يكون هناك نظام متسق العقيدة دينية يفرضه كبار رجال (شيوخ) الكنيسة (Presbyters) المنتسبون لطبقتهم على الآخرين كافة.

حتى ذلك الحين، لم يكن هناك بد من الحرب. حتى الطبقة العليا "المشيخية" كانت تخشى عواقب السلطة الملكية غير المحدودة وكان لا بد من أن تصعد المقاومة، إلا أن هذه المقاومة توقفت فى العاملين الأولين من الحرب، مثلما حدث بالنسبة لمقاومة "المجالس" البوهيمية لـ "الهابسبورج" فى 1619، والسبب هو ازدياد ورفض الإجراءات الثورية الحقيقية.

لم يكن هناك جيش برلمانى واحد موحد، يستطيع أن يعمل بموجب استراتيجية وطنية واحدة، وإنما مجموعة جيوش محلية، على رأس كل منها "لورد" باعتباره قائدا عسكريا، ومجموعة من أبناء الطبقة العليا المحلية باعتبارهم ضباطا. الأفراد، كانوا من المجندين إجباريا للقتال رغما عنهم، ولا علاقة لهم بأى أفكار ثورية. عدم استعداد الطبقة العليا لتحمل الإنفاق على الجيوش، جعل القوات البرلمانية (مثل الخيالة الملكية) تعيش على سلب ونهب الأراضى، ومن هنا كان إبعاد الفلاحين عن الريف والحرفيين عن المدن الصغيرة.

حقق البرلمانيون نجاحين، إذ أوقفت جمعات التجار والحرفيين الجيش الملكي عن الزحف على العاصمة عند "تيرنهام جرين - Turnham Green" في أواخر 1642، كما هزمت الجيوش البرلمانية والاسكتلندية المشتركة قوة ملكية أخرى عن "مارستون مور - Marston Moor" في صيف 1644. إلا أن معظم معارك الفترة من 1642-1644 لم تكن حاسمة، والأسوأ أن الوضع في أوائل 1645 متجها نحو كارثة. كان الملك ما زال متحصنا عند "أكسفورد" على بعد 50 ميلا من لندن. كانت الجيوش البرلمانية منهكة، أفرادها لا يحصلون على رواتبهم، معنوياتهم في الحضيض، وغالبا في حالة تمرد وعصيان. كانت أعداد كبيرة تهرب من الخدمة، مع خطر داهم آخر من احتمال قيام الجيش الاسكتلندي بعقد صفقة خاصة مع الملك؛ وفي حال عدم اتخاذ إجراء سريع، فستكون النتيجة ضياع كل شيء، في نسخة إنجليزية مكررة من معركة الجبل الأبيض.

لم يكن هناك سوى نقطة مضيئة وحيدة في الصورة. تمكنت فرقة خيالة تابعة لأحد جيوش "الرابطة الشرقية - Eastern Association"، وهي فرقة "الرجال الحديد - The Ironsides" من إلحاق هزيمة حاسمة بالملكيين عند "مارستون مور". كانت هذه الفرقة قد تم تشكيلها بأسلوب مختلف عن باقي قوات الجيش. كان قائدها "أوليفر كرومويل - Oliver Cromwell" الإقطاعي القادم من "كمبردج شاير" وعضو البرلمان، كان قد قرر أن يكون ضباطها من الأرستقراط ولا أفرادها من المجندين المعوزين الكارهين لذلك. اعتمد "كرومويل" على متطوعين من "الطبقات المتوسطة" وكان معظمهم من شريحة الفلاحين ميسوري الحال نوعا ما، صغار مالكي الأرض، ويعرفون بالـ "يومان - Yeoman". كانوا أغنياء بما يكفي لجعلهم يمتلكون خيولا، وفقراء بما يكفي لكي يكون لديهم التزام - ديني بيوريتاني غالبا - بالعمل الجاد. كانوا، كما كتب أحد المراقبين فيما بعد "معظمهم ملاك أحرار وأبناء ملاك أحرار انخرطوا في الصراع بوازع من الضمير"^(٢٥). كان "كرومويل" يرى أن هذه القوات يمكن أن تكون بمثل مهارة "أبناء السادة" والمرترقة الذين يقاتلون لحساب الملك، ولكنهم أكثر انضباطا في المعركة وليس من المرجح

أن يهرعوا إلى الغنائم عند أول فرصة. كان يقول: "أفضل أن يكون لدى صابط يرتدى الجيش يعرف لماذا يحارب ويحب ما يعرف، عن ذلك الذى تدعونه سيداً، وهو لا شيء أكثر من ذلك" (٢٦).

كان "كرومويل" يرى كذلك أنه لن يستطيع أن يجتذب مثل أولئك الناس وأن يحتفظ بهم، ما لم يسمح لهم بأن يعبروا عن قيم وأفكار مختلفة تماماً عن قيم وأفكار الطبقة العليا. لن يسمح للبرلمانيين المشيخيين أن يطهروا أتباع قواته من المذاهب الدينية المختلفة الذين يحملون رسالة خلاص للشرائح الدنيا من الطبقة المتوسطة. كان مبشرون ودعاة لرسالة ثورية يتحركون مع القوات - لعل أبرزهم كان "هيويتز - Hugh Peter"، يتحدثون عن نظام اجتماعى عادل يتميز برعايته للمرضى والفقراء، ونظام قضائى أفضل.... ويلغى السجن بسبب الدين" (٢٧). دافع "كرومويل" حتى عن "جون ليبورن - John Liburne" الراديكالى اللاديني ضد قائد وحدته "إيرل ماتشستر - Earl of Manchester"، وكان "الإيرل" يردد ثرائفه أن "كرومويل" كان يتمنى أن "يمتد به العمر حتى لا يرى نبيلاً واحداً فى إنجلترا"، وأنه كان يفضل البعض "ممن لا يحبون اللوردات" (٢٨). ليس مؤكداً أن تكون تلك أفكار "كرومويل" فى ذلك الوقت، إلا أنه كان قد حشد دعماً له فى "كمبردج شاير" فى الماضى، عندما تحدث نيابة عن الفلاحين المعارضين لتجفيف المستنقعات، وكان مستعداً باستمرار للعب على مشاعر الطبقات المتوسطة؛ ويعنى ذلك كله أنه كان يملك الإصرار والعزيمة التى كانت تنقص الكثير من الزعماء البروتستانت فى الصراع عبر القارة.

الجيش النموذجى الجديد

فى ربيع 1645، كان "كرومويل" الشخصية المحورية فى مجموعة من أعضاء البرلمان والضباط الذين كانوا يرون أن السبيل الوحيد لتجنب الهزيمة، هو إعادة لبناء الجيش بكامله كقوة مركزية، لا يقودها أرسنقراط ممن تحاذلوا عن

الحرب ولا تضم ضباطا من أبناء الطبقة العليا للهواة. انطلقوا فى ذلك فى مواجهة مقاومة شديدة فى مجلس العموم ومعارضة من مجلس اللوردات، معتمدين على شريحة ثورية من الصناع والتجار المعارضين للاحتكار فى مدينة لندن. تشكلت أداة الانتصار الثورى، أو "الجيش للنموذجى الحديث" فى ظروف أزمة كبرى.

تم اختيار الكثير من جنود المشاة بالأسلوب القديم، من مجندين إجباريين لم يكن يبدو عليهم حتى ذلك الحين أى اهتمام بالقضايا المطروحة، بينما تم بناء قوات الخيالة من متطوعين لديهم الحماسة السياسية والحمية الدينية وهو الأسلوب ذاته الذى كان "كرومويل" قد بنى به قوات "الرجال الحديد - The Ironsides"، على أنه كانت هناك قلة من بين أفراد المشاة المتحمسين الذين يمكنهم إشعال حماسة الآخرين فى المعركة. كان هناك، فى الواقع، عمود فقرى ثورى للجيش، كما كان يزيد من قوته التوجيه المعنوى من شخصيات مثل "هيو بيتر - Hugh Peter" وتوزيع الكتيبات والنشرات الإخبارية والقراءات الإنجيلية والحوارات الدينية والسياسية.

ظهر أثر هذا النهج الثورى جليا فى "معركة نيزبى - The Battle of Naseby" فى يونيو 1645. استطاع الجيش البرلمانى أن يبقى متماسكا بعد هجوم ناجح فى البداية من الخيالة الملكية، ثم تقدم ليكتسح العدو، وفى غضون أيام قليلة كانت مراكز قيادة القوات الملكية فى أكسفورد فى أيدى البرلمانيين، وكان الملك قد فر ليستسلم الجيش الاسكتلندى فى "نيوارك - Newark".

كانت "نيزبى" هى المعركة الحاسمة فى الحرب الأهلية، إلا أنها لم تكن نهاية الثورة.

بعد زوال الخوف من الملك، أصبح الخوف من الجماهير هو الشعور السائد بين أغلبية الطبقة العليا، فبدأوا يضغطون لحل "الجيش للنموذجى الجديد" وتقليص الحرية الدينية وسحق الجماعات الدينية المنشقة والثوار العلمانيين.

إلا أنه كانت هناك قوة أخرى ناشئة لم يكن من السهل على الطبقة العليا فى البرلمان التعامل معها. لم يكن أفراد الجيش مستريحين لفكرة تسريحهم دون

رواتب، أو إرسالهم للقتال فى حرب بائسة فى أيرلندا، وهذا أسوأ. زاد غضب أفراد الخيالة الذين كانوا قد حاربوا من أجل مبادئهم، واتجهوا لتبنى نهج أكثر ثورية مما كان حتى ذلك الحين. كان المجندون مستائين لمواجهة مستقبل مجهول، ورغم أنهم كانوا يعبرون أحيانا عن مشاعر ملكية، سرعان ما أصبحوا منجذبين لحديث القلة المنتزعة بينهم. اختارت كل كتيبة من كتائب الخيالة الثمانية ممثلين لها - كانا يعرفان (بالمحركين - agitators) للتعبير عن آرائها، وحذا حذوهم جنود بقية الكتائب. بدأ "المحركون" يقدمون مطالب باسم جنود الجيش، كانت تتحدى سلطة الملك، وسلطة الطبقة العليا كذلك، وصفت إحدى عرائض المطالب الطبقة العليا فى مجلس العموم بـ "بعض الذين ذاقوا السلطة وتحولوا إلى طغاة"^(٢٩). اتخذت اجتماعات الكتائب طابعا ثوريا مع هجوم على طريقة انتخاب أعضاء مجلس العموم، ومطالب ببرلمانات سنوية، ودعوات للانتقام من الممثلين "المشيغيين - Presbyteria"، وهجوم على اللغة الملفزة للمحاكم^(٣٠). بدأت اجتماعات "المحركين" تتحول إلى شكل من التنظيم الذاتى للجنود فى الجيش لكى يضغطوا بمطالبهم ويستعجلونها - شكلوا فريقا من الكتاب لإعداد الكتيبات، وأصرروا على أن يكون للضباط مطبعتهم الخاصة، وأرسلوا مندوبين لإثارة وتحريك الكتائب الأخرى خارج "الجيش النموذجى الجديد"، كما بدأوا التواصل مع العناصر الثورية الأخرى (المتأثرة بهم) فى أرجاء البلاد.

دعاة المساواة والثوار

تزويد نفوذ تجمع ديمقراطى راديكالى يدعى "دعاة المساواة - The Levellers"، بزعماء شخصيات مثل "ريتشارد أوفرتون - Richard Overton" و"جون ويلدمان - John Wildman" و"وليم وولوين - William Walwyn" و"جون ليلبورن - John Lilburne"، وفى أكتوبر 1647 زاد الدعم لهم لدرجة جعلت "كرومويل" وغيره من قادة الجيش يترأسون اجتماعا فى "بوتنى - Putney" للتداول مع جنود من المتأثرين بهم. هنا كان أن طرح "رينبوروى - Rainborowe"، أكثر

الضباط راديكالية، وجهة نظر تتحدى أساس حكم الطبقات العليا والتجارية: "أعتقد أن أفقر الفقراء في إنجلترا يجب أن يحيا حياة مثل أعظم [...] الفقير في إنجلترا ليس مقيدا بتلك الحكومة التي ليس له صوت فيها"^(٣١)، وردا على ذلك قال "أيرتيون-Ireton" أحد حلفاء "كرومويل" المقربين: "ليس لأحد الحق... نصيب... في أن يقرر شؤون المملكة... ليس له مصلحة دائمة ومحددة... ذلك هو الشخص الذي يملك الأراضي... والمؤسسات التجارية"^(٣٢).

موقف دعاة المساواة، كما كان يشار إليه دعاة، لم يكن من أجل حق الاقتراع العام للرجال، وعندما تم الضغط عليهم كانوا مستعدين لقبول استثناء "الخدم" - أى الذين يعملون لدى آخرين - من مشروعاتهم، لزيادة عدد المسموح لهم بالتصويت. كان ذلك، فى جزء منه، خشية أن يجبر الأمراء والطبقات العليا خدمهم وعمالهم وأتباعهم على التصويت لصالحهم، وكذلك لأن مركز التأثير الراديكالى فى الجيش لم يكن بين المجندين الفقراء، وإنما بين المتطوعين من صغار الملاك الذين كانوا يرون أنفسهم أعلى مكانة من العاملين لديهم.

أوضح "تيلبورن"، أحد قيادات حركة المساواة بعبارات لا لبس فيها أن المطالبة بحقوق سياسية لصغار الملاك لا تتطوى على اعتداء على نظام الملكية الخاصة، فهم كما كتب "أصدق وأخلص المدافعين عن الحرية والملكية"، وأنه لا يوجد شيء فى كتاباتهم أو تصريحاتهم:

... يؤدى، على الإطلاق، إلى القضاء على حريتهم أو ممتلكاتهم
أو على إقامة المساواة أو أى شيء من هذا القبيل.... هذا
التصور الواهم عن مساواة الممتلكات والقضاء أمر غريب لا يمكن
لأى عاقل أن يتخيله"^(٣٣).

إلا أن انتخاب "المحركين" المحرضين والدعوة لأن يكون لأصحاب الملكيات الصغيرة نفس الحقوق مثلهم مثل الكبار، كان يكفى لبث الرعب فى قلوب "المعتدلين" من جماعة المشيخيين، الذين كانوا خائفين بالفعل. كانت سلطة الطبقات العليا وكبار التجار أمام تحد من كيان تمثيلى جديد لأبناء الطبقات الوسطى والدنيا فى الجيش،

وكان أولئك الناس يمثلون أكبر قوة عسكرية منظمة في البلاد. كان من المحتمل أن يتحول أى صدام بين جزء من الطبقة الحاكمة والملك إلى صراع ثورى.

استدعى البرلمانيون المعتدلون ثلاثة من "المحركين" للمثول أمامهم للتحقيق وهددوا بمعاقتهم، وفيما بعد كان الزعيم "المشيخي" "دينزل هولز - Denzil Holes" إنه كان لا بد من أن تكون لديهم الشجاعة لشنق أحدهم ليكون عبرة للأخريين، إلا أنهم تركوهم ينصرفون. لم يكن بإمكانهم عمل أى شيء أكثر من ذلك قبل أن يكون لديهم قوات مسلحة خاصة بهم، يعتمد عليها. كانوا يحاولون جمع هذه القوات ويساعدون "أوليغاركية" مدينة لندن لتطهير ميليشياتها من الراديكاليين، وإنشاء "لجنة سلامة" لتنظيم القوات تحت إشراف أعيان كل قطر، ومحاولة أن تكون الترسانات العسكرية فى أيديهم، والتفاوض مع أقرانهم "المشيخين" الذين يسيطرون على الجيش الاسكتلندى ليأتوا به إلى إنجلترا. كانوا يعتقدون أنهم لا بد من أن يتحدوا مع الطبقة العليا الملكية لاستعادة صيغة من الملكية يكون قد اصابها قدر قليل من الإصلاح.

كان المستقلون حول "كرومويل" ضعافاً جداً بالمفهوم البرلمانى، ولكنهم كانوا يرون أن بإمكانهم استخدام حركة "المحركين" للدفاع عن أنفسهم، مع صمان ألا تخرج عن السيطرة. شكلوا "مجلساً للجيش - Council of the Army" نصفه من ممثلى الجنود والنصف الآخر من ضباط، واستطاع الضباط تحويل قدر كبير من استياء الجنود إلى قنوات لصالحهم.

فى البداية، كان هدف "المستقلين" إجبار الملك على التفاوض معهم، وعليه أفردوا وحدة خاصة من القوات للاستيلاء على الملك من أيدي جماعة "المشيخين". كان "كرومويل" ومن حوله يريدون أن يعلنوا أنهم قد كسبوا الحرب الأهلية، وأن على الملك أن يقبل الشروط التى أملاها، والتى كانت تتضمن الكثير من الإصلاحات التى كان قد رفضها، إلا أن شروطهم كانت لا تزال تنص على الملكية، على استمرار مجلس اللوردات غير المنتخب وعلى قصر الامتياز البرلمانى على الطبقة العليا.

الحرب الأهلية الثانية والإعدام الشهير

لم يكن لدى "شارل - Charles" - على أى حال أن يرضخ لمطالب كان يعتبرها ضد مبادئ الملكية الفعلية، وهرب من الأسر فى نوفمبر 1647 عازما اللجوء مرة أخرى إلى حرب أهلية؛ والآن كان "كرومويل" يدرك أن محاولاته للتفاوض مع الملك قد أسيء فهمها، واستخدم قوات الجيش النموذجي الجديد للضغط على البرلمان للتصويت على إجراءات الجانب المؤيد للحرب، وفى صيف 1648، كان أن وقعت ما يطلق عليها عادة "الحرب الأهلية الثانية". حارب المؤيدون السابقون فى البرلمان إلى جانب قوات الخيالة، وكان هناك انتفاضات ملكية فى جنوب "ويلز" و"كنت" و"إسكس"، وغزو من اسكتلندا.

هذه المرة، لم يتبع انتصار الجيش المعارض للملك سياسة لين أو تفاوض معه، وأعلن "كرومويل" أن "لا بد من القضاء بسرعة على المعاندين الذين لن يكفوا عن تكدير صفو البلاد؛ وطالب ضباط الجيش النموذجي الجديد بإعدام "شارل" وكبار مستشاريه، ولأنهم كانوا يعرفون أن أغلبية ضباط البرلمان لن يصدقوا لذلك، قام الجيش باحتلال لندن، وقامت وحدة عسكرية بقيادة الكولونيل "برايد - Pride" بمنع زعماء المشيخيين من دخول مجلس العموم، كما أراحت قوات أخرى القيادات الأوليجاركية عن مواقعها فى مدينة لندن؛ وفى آخر يناير، كان الجلاذ يحمل رأس الملك المقطوع أمام حشد من الناس فى "ايت هول - Whitehall".

كانت الأحداث المؤدية إلى إعدام الملك تمضى على نحو متواز مع قلق مكتوم داخل الجيش النموذجي الجديد، وفى صفوف مؤيديه من المدنيين. لم يكن "كرومويل" والمستقلون قادرين على السيطرة على لندن وهزيمة كل من "المشيخيين" والملك بدون الحركة الثورية داخل الجيش؛ وفى مواجهة خطر الثورة المضادة كان على استعداد، مؤقتا، للدفاع عن "دعاة المساواة - The Levellers" ضد قمع "المشيخيين - The Presbyterians"، بل إنه خطا خطوة أبعد فى هذا الاتجاه ليقوم بزيارة "ليلبورن" الذى كان مسجوناً فى "برج لندن"، فى محاولة

للوصول إلى اتفاق. إلا أنه لجأ إلى القوة كذلك مع اقتراب الحرب الأهلية الثانية. عزل "كرومويل" الراديكاليين باستخدام الحرب ذريعة لإعادة تنظيم وحداتهم، وأحبط محاولة تمرد- وأعدم "ريتشارد آرنولد" أحد زعمائها- ووضع دعاة المساواة في لندن في السجن. في الوقت نفسه كان مستمرا في اعتماده على جنود الجيش الواقعين تحت تأثير دعاة المساواة في الفترة السابقة لإعدام الملك والتالية له مباشرة. آنذاك، فحسب، كان يشعر بالثقة في قدرته على سحق أولئك بإثارة المشاعر الطبقية. كان يوبخ زملاءه في "مجلس الدولة - Council of State": "أنبهم أيها السادة، ليس أمامكم من سبيل للتعامل مع أولئك الناس سوى القضاء عليهم، قبل أن يقضوا هم عليكم"^(٣٤). في ربيع 1649 كان قد تم اعتقال زعماء حركة المساواة في لندن ووضعهم في "البرج"، وفي مايو تم سحق تمرد وإعدام أربعة من زعمائه في فناء كنيسة "برفورد" في "أكسفورد شاير".

لم تعد هناك حاجة لجزء كبير من "الجيش النموذجي الجديد"، لهزيمة الملك و"المسيحيين" في إنجلترا. تم إرساله، عدا محركه، إلى أيرلندا، بينما كان هناك كتيب لدعاة المساواة يخاطب الجنود:

هل ستواصلون الذبح والقتل لتصنعوا (من ضباطكم) سادة مستبدين
على أيرلندا، مثلما جعلتموهم على إنجلترا؟ أم ترى طموحكم هو
إخضاع الأيرلنديين للضرائب والرسوم الجمركية والاحتكارات
التجارية؟ أم أن تصبح سجونهم مليئة بالمسولين؟"^(٣٥).

كان ذلك تحذيرا نيونيا بشأن ما ستفعله الطبقة الحاكمة الإنجليزية بأيرلندا، ولكنه لم ينجح في جعل الناس الذين ضربهم الفقر يرفضون النظام العسكري وسبيل العيش الوحيد أمامهم بعد قتل قادتهم.

لم تكن الدعوة للمساواة حركة تعتمد على الكتلة الفقيرة من المجتمع، وإنما على "متوسطى الحال" من حرفيين وباعة وفلاحين ميسورين نوعا ما، بالإضافة إلى من كان يتم تجنيدهم من بين هذه الجماعات. كان دعاة المساواة هم الحزب

الأكثر ثورية وجسارة الذى برز من بين هذه الجماعات. ودفع ببرنامج كان من شأنه لو نجح أن يحدث تغيرا أكثر ثورية مما كان بالفعل. كانوا يفعلون ذلك من وجهة نظر جماعات اجتماعية كانت تأمل فى الازدهار نتيجة نمو أشكال رأسمالية فى الإنتاج - الجماعات التى كانت لتتبلور فى القرن التالى فى "طبقة متوسطة"، يتزايد وعيها بذاتها، ولكنهم بذلك بدأوا تحديهم للعرف المتوارث وهو الحق الإلهى لشريحة من المجتمع فى أن تحكم الآخرين. ومثلما فعل "مونتسر - Muntzer" وأتباعه فى "حرب الفلاحين الألمانية - The German Peasant War"، فإنهم ساعدوا على قيام تقليد منافس لمقاومة الحكم الطبقي.

لم تكن هزيمة دعاة المساواة تعنى عدم تحقق أى شيء نتيجة تحريض وصراع السنوات السابقة. لمت كن الجماعة الملتفة حول "كرومويل" تستطيع الكسب إلا باتخاذ إجراءات ثورية، حتى وإن كانت محدودة المجال. اعتبارا من 1649، كان من يريد حكم إنجلترا - واسكتلندا بعد وقت قصير - ضباط الجيش، وكان معظمهم من "متوسطي الحال":

يشير "كريستوفر هيل - Christopher Hill" إلى أنه بعد الحرب الأهلية الثانية:

كان الناس الذين يسيطرون على الأحداث الآن، رغم أنهم ليسوا من دعاة المساواة... كانوا ينتمون إلى الطبقة الدنيا... الكولونيل إيور - Ewer جندي سابق، الكولونيل توماس هاريسون - Thomas Harrison... ابن راعي... أو جزار، "برايد - Pride" كان سائق عربة نقل صغيرة أو عاملا لدى خمار جعة فى السابق، الكولونيل "أوكي - Okey" كان عاملا فى مصنع شحم، "هيوسن - Hewson" صانع أحذية، "جوف - Goffe" بائع ملح، "باركستيد - Barkstead" صانع حلى، "برى - Berry" كاتب فى مصنع حديد، "كلسى - Kelesy" صانع أزرار، الرجال الذين وصلوا إلى السلطة فى ديسمبر 1648، وكتوا مسئولين عن إعدام "شارل الأول - Charles I"، كانوا دون مرتبة الحكام التقليديين لإنجلترا^(٣٦).

هؤلاء الناس، دفعوا بسلسلة من الإجراءات كسرت قبضة أولئك الذين كان يمكن أن يحولوا المجتمع الإنجليزي إلى وجهة إقطاعية مرة وإلى الأبد، وهكذا مهدت "الثورة الإنجليزية - The English Revolution" الأرض لتطور مجتمع يقوم على علاقات السوق وأشكال رأسمالية من الاستغلال.

"كرومويل" نفسه، لم يكن ينتمي لطبقة "برجوازية" مستغلة جديدة، بالرغم من صلاته الأسرية ببعض التجار، إلا أنه ما كان لينجح لولا اعتماده على أناس من خارج تلك الطبقة. كانت عبقريته في إدراكه أن أزمة المجتمع الإنجليزي لا يمكن أن تحل دون الاتجاه إلى أساليب جديدة والاعتماد على أشخاص جدد. كان ذلك، فحسب، هو ما يمكن أن يجنب "الثورة الإنجليزية" مصير الكاثوليك الفرنسيين أو المجالس البوهيمية. كان على ابن أسرة من الطبقة العليا أن ينجز ثورة تضمن إدارة المجتمع على نهج برجوازي.

حكم إنجلترا حكما دكتاتوريا بالفعل لمدة عشر سنوات. كان عهده يعتمد على القوة المسلحة، إلا أنها لم تستطع البقاء لأجل غير مسمى دون دعم اجتماعي أوسع. كان "كرومويل" يدرك ذلك، وحاول أن ينشئ برلمانات يمكن أن تدعمه، ليفاجأ بأن الانشقاقات التي كانت قد آلت "المسيحيين" على "المستقلين" في منتصف أربعينيات القرن السابع عشر، كانت تعاود الظهور باستمرار. كانت الطبقة العليا في كل مكان تتطلع إلى انتهاء القلق المرتبط بالتقلبات الثورية وتوقفت عن المزيد من الإصلاح، بينما كانت الفصائل من الفئات المتوسطة تريد المزيد من الإصلاح الثوري وكان لهم تمثيل جيد بين قوات الجيش، إلا أنهم لم يكونوا مستعدين للدفع بتلك الإصلاحات إذا ما كان ذلك يعنى المزيد من القلق وعدم الاستقرار الاجتماعي، ومع الوقت أصبحوا أكثر تحالفا مع تلك الفئات من الطبقة العليا الذين كانوا يتصارعون معهم في الحرب الأهلية - أولئك الذين كانوا ما زالوا يرون الملكية شرطا مسبقا لحماية النظام الاجتماعي، وكانت ذروة تلك العملية في 1660 بعد موت "كرومويل". اتفق جزء من الجيش مع بقايا البرلمان على دعوة ابن الملك الذي تم إعدامه لتولي العرش.

رغم أن الحرب كانت قد انتهت، كانت بعض التغيرات قد بقيت، وكان وجود الملكية الآن يعتمد على إرادة طبقات الملاك التي يتم التعبير عنها من خلال البرلمان - كما ظهر في 1688 عندما أطاحوا بـ "جيمس الثاني - James II" في ثورة "بيضاء". كانت ثروة طبقات الملاك تعتمد - كما لم يحدث من قبل قط - على نجاحهم في التكافؤ مع قوى السوق. كان كبار ملاك الأراضي يتبنون، على نحو متزايد، الأساليب الرأسمالية في الزراعة، وكانت النسبة الأكبر من سكان المدن يستخدمون آخرين للعمل لديهم أو يعملون هم عند الغير. لم تعد الطوائف قادرة على منع الابتكارات في التقنيات الإنتاجية - وبحلول العام 1686 لم يكن هناك طوائف قط في ثلاثة أرباع المدن الإنجليزية^(٣٧). كانت سياسات الحومة تملئها الرغبة في توسيع رقعة التجارة وليس مكائد الملك ومؤمراته.

كل هذه التغيرات مجتمعة كانت تمثل شيئا جديدا تماما في تاريخ العالم الأساليب التي كان الناس يحصلون بها على قوتهم، كانت تتم الآن في وحدات تعتمد على قدرة من يديرونها في خفض التكلفة عنها في الوحدات الأخرى. الفلاح المقتدر، صاحب ورشة الحديد المتوسط الحال، حتى عامل النول اليدوي لم يكونوا يستطيعون تأمين لقمة العيش إلا باستمرارهم في العمل، وهو ما كان يعني مجارة أساليب الإنتاج الجديدة التي تقلل التكلفة.

أصبحت المنافسة من أجل المنافسة، أكثر منها من أجل احتياجات الاستهلاك المباشر للأغنياء والفقراء، أصبحت هي القوة الدافعة للنشاط الاقتصادي. النمو الذي تبع ذلك كان عشوائيا مع تقلبات مفاجئة، صعودا وهبوطا. كان كذلك قليل النفع لقطاع متنام من الأهالي الذين كان بقاؤهم قد أصبح يعتمد، على نحو متزايد، على قدرتهم على بيع قوة عملهم للآخرين. إلا أن ذلك غير وضع الاقتصاد الإنجليزي ووضع من كانوا يسيطرون عليه. ما كانت واحدة من أكثر مناطق أوروبا فقرا، سرعان ما أصبحت هي الأكثر تقدما، تمد حكامها بالوسائل اللازمة لبناء إمبراطورية عالمية - ومع الزمن، ساعدت أسلوب الإنتاج الرأسمالي الجديد على البدء في إزاحة كل النماذج السابقة.

المواضع

(١) للاطلاع على مجموعة من التفسيرات المتعارضة، انظر:

T.K. Rabb (ed), "The Thirty Years War", (Boston, 1965).

(٢) لعبت كذلك دورا مهما في تقدم العلم والتكنولوجيا بنقل المعرفة الخاصة ببعض الاكتشافات الأوروبية بعد عصر النهضة إلى الصين. انظر:

C.A. Ronan and L.Needham, "The Shorter Science and Civilisation of China", vol.4 (Cambridge, 1994) p.220.

(3) A. G. Dickens, "The Age of Humanism and Reformation in Europe", (London, 1977), p.202.

(4) H.V. Pollensky, "The Thirty Years War", (London, 1974), p.28.

(٥) المصدر السابق - p.31.

(٦) أتباع الاعتقاد "الهوسي" - Hussite بأن للكهنة ليس لهم دور في طقوس العشاء الرباني.

(7) H.V. Pollensky, "The Thirty...", p.47.

(8) G. Parker, "Europin Crisis", p.168.

(٩) كما جاء في المصدر السابق: p.168.

(١٠) للمزيد عن هذه الصلة انظر:

H.V. Pollensky, "The Thirty...", p.141, 186-187.

(١١) انظر تعليقات الماركسي الألماني "فرانز مering - Franz Mehring" التي كتبها قبل 90 عاما:

F. Mehring, "Absolutism and Revolution in Germany, 1525-1848", (London, 1975), p.28.

(١٢) الاغتيال (وأسلوب فالتشتاين - Wallenstein للمتردد الذي ساعد عليه) هو منطلق مسرحيتين لكاتب التنوير الألماني "فريدريك شيلر - Frederick Schiller". انظر:

The Piccolomini and the Death of Wallenstein",

وذلك في:

F.Schiller, "Historical and Dramatic Works", vol.2 (London, 1980).

(13) H.V. Polisensky, "The Thirty...", p. 197.

(١٤) المصدر السابق -- p.245.

(١٥) المصدر السابق -- pp 245-247. للمزيد عن تدهور الاقتصاد والحياة الثقافية في برهيميا.

(١٦) للمزيد عن الجدل حول درجة الضرر الذي أحدثته الحرب، انظر ما جاء على لسان:

T.K. Rabb ،H.V. Polisensky ،S.H. Steinburg، G. Pages، وذلك في:

T.K. Rabb, "The Thirty Year War".

(١٧) بالرغم من أن صدمة الطبقات الحاكمة كانت من باب التفلق، حيث كان قد تم إعدام الكثير

من الملوك في السابق، كما أشار "تولتير" بعد ذلك في عمله:

Lettres Philosophiques.

(١٨) حسب ما ورد:

C.Hill, "The English Revolution and the Brotherhood of Man", in C.Hill,

"Puritanism and Revolution", (London, 1968) p.126.

(١٩) كما ورد في:

C.Hill, "God's Englishman", (Harmondsworth, 1973), p.87.

(20) R.S. Duplessis, "Transitions", p.68.

G.Parker "Europe in Crisis", table 1, p.23. وانظر كذلك:

R.S. Duplessis, "Transitions", pp. 113-115. انظر (٢١)

(22) John Dillingham to Lord Montagu,

كما ورد في:

A.Fletcher, "The Outbreak of the English Civil War", (London. 1981), p.182.

(23) A. Fletcher, "The Outbreak", p.182.

(24) John Tailor in his New Preacher News tract, quoted in A. Fletcher, "The Outbreak", p.175.

(25) C.Hill, "God's Englishman", p.62.

(26) C.Hill, "The Centurt of Revolution", 1603-1714 (London- 1969), p.116.

(٢٧) ملخص أحد خطباته كما ورد في:

"The New Model Army", (Oxford, 1992), p.84.

(28) C.Hill, "God's Englishman", pp. 68-69.

(29) I. Gentles, "New Model Army", p.160.

I. Gentles, "New Model Army", p. 161-163. انظر: (٣٠)

(31) I. Gentles, "New Model Army", p. 209.

(32) I. Gentles, "New Model Army", p. 209.

(۳۳) کما ورد فی:

B.Manning, "The Crisis of the English Revolution", (London, 1992), p.108.

(34) C.Hill, "God's Englishman", p.105.

(35) I. Gentles, "New Model Army", p.330.

(36) C.Hill, "God's Englishman", p. 97.

(۳۷) کما جاء فی: C.Hill, "The Centurt of Revolution", p.181

الازدهار الأخير لإمبراطوريات آسيا

عندما ننظر اليوم إلى الماضي، نجد أن ما حدث في أوروبا في القرنين السادس عشر والسابع عشر، كان من شأنه أن يغير العالم، أن يمكن عددا قليلا من القوى الأوروبية من إقامة إمبراطوريات كانت تضم كل آسيا وأفريقيا تقريبا، وأخذت العالم كله إلى أسلوب جديد في تنظيم الإنتاج هو الرأسمالية الصناعية.

إلا أن التاريخ لم يكن قد توقف تماما بالنسبة لخمسـة أسداس الجنس البشرى، الذين كانوا يعيشون هناك. ربما تكون إمبراطوريات المكسيك وبيرو قد سقطت بين عشية وضحاها في يد المستعمرين الأوروبيين، إلا أن الأمر لم يكن كذلك بالنسبة لباقي الأمريكتين. في الشمال، كان شريط ساحلى ضيق هو ما تم احتلاله في أواخر القرن السابع عشر، أما في أفريقيا وآسيا فلم تكن المستعمرات الأوروبية فيها تزيد عن أن تكون مراكز تجارية أثناء حرب الثلاثين عاما، وبقيت كذلك لفترة طويلة بعدها. نجح الهولنديون بالفعل في غزو الـ"خويسان" - Khoisan وهي شعوب تعتمد على الصيد والجمع (يطلق عليها "الهوتنتوت" - Hottentots و"البوشمن" - Bushmen) في الطرف الجنوبي لأفريقيا، ولكن ذلك كان قبل مائتى عام من بدء الأوروبيين التحرك شمالا، بعد أن هزموا المشتغلين بالزراعة، الذين زودتهم معرفتهم بصناعة الصلب بأسلحة مؤثرة. استولى البرتغاليون على "جوا" - Goa في القرن السادس عشر، وهي جيب ساحلى على الشاطئ الجنوبى الغربى للهند، وأنشأوا مدينة رائعة^(١) بالمقاييس الأوروبية آنذاك، كما أداروا مدينة تجارية على جزيرة "ماكاو" - Macao بالقرب من الشاطئ الجنوبى للصين؛ ولكن جهودهم كانت تبدو ضئيلة مقارنة بالممالك والإمبراطوريات العظيمة القريبة. في 1522،

كتب الزوار البرتغاليون الأوائل لمدينة "فيجاياناجار - Vigayanagar"^(٢)، عاصمة إحدى الممالك الأربع في جنوب الهند، إنها كانت كبيرة، بحجم روما تقريبا، وبها نحو مائة ألف منزل، وأنها كانت "أفضل مدن العالم" من حيث تنظيم عملية الإمداد بالغذاء^(٣)، والمؤكد أن بقايا وآثار المدينة تغطي مساحة أوسع من مساحة أى مدينة أوروبية أخرى في القرن السادس عشر. على مسافة أبعد شمالا، كان الأباطرة "المغول" الذين بدأوا غزو شبه القارة في 1525، قد أو أعادوا بناء مجموعة من المدن - "لاهور" و"دلهي" و"أجرا" - على مستوى ليس له مثيل في أوروبا، أما حكام الإمبراطورية الصينية فكان بإمكانهم، بالفعل، تجاهل الأوروبيين على الساحل الجنوبي. كان الخطر الوحيد على مدنها الكبيرة يأتي من الشعوب الرعوية في الشمال. في الوقت نفسه، كانت تركيا العثمانية هي القوة الكبيرة الناشئة على عتبة أوروبا الغربية. بعد غزو القسطنطينية في 1453، كانت تركيا قد انطلقت للاستيلاء على القاهرة في 1517 والجزائر في 1528 وهنغاريا في 1526، وحاصرت فيينا في 1529 ثم في 1683. كانت الإمبراطورية العثمانية لاعبا حاضرا باستمرار في الألعاب الدبلوماسية والتحالفات العسكرية في الإصلاح الأوروبي، وكان لتقافتها تقديرها الكبير في أدب تلك المرحلة؛ وبين الإمبراطورية العثمانية والإمبراطورية المغولية في الهند، كانت هناك الإمبراطورية الصفوية الإيرانية، حول عاصمتها الجديدة أصفهان التي كانت تخلب بروعتها ألباب الزائرين؛ وبالقرب من الساحل الشرقي لآسيا، كانت جزر اليابان قد نقلت الكثير من الثقافة والتقنيات الصينية لكي تقيم حضارة متطورة نسبيا، كانت تحمل بعض ملامح الإقطاع الأوروبي مثل الحروب بين أمراء الإقطاع الأرستقراط الذين كانوا يستخدمون الصلب والبارد لبسط هيمنتهم على بعضهم البعض^(٤). حتى في أوروبا، ظهرت قوة عظيمة خارج المنطقة اكتسحتها "النهضة" و"الإصلاح" و"الحروب الدينية". في الشرق، بدأ حكام متعاقبون يحولون دوقية مسكوفيا - Muscovy إلى دولة روسية مركزية ثم إلى إمبراطورية امتدت على كل شمال آسيا وزحفت على بولندا غربا.

لم تكن تلك الإمبراطوريات متخلفة اقتصاديا مقارنة بأوروبا التي كان لها نفس الملامح في أواخر القرن التاسع عشر. كان يمكن أن تجد فيها كلها بعض

مظاهر التقدم التي كانت قد دفعت أوروبا من الإقطاع القديم في القرن العاشر، نحو المجتمعات المختلفة تماماً في القرن السادس عشر. كلها كانت تعرف الأسلحة النارية على اختلاف أنواعها؛ وكان "بابر - Babur"، أول إمبراطور مغولي، قد هزم جيوشاً ضخمة في جنوب الهند باستخدام مدفعية لاستكمال وتدعيم قوات الخيالة العالية الكفاءة. كانت تلك المجتمعات تنقل وتقتبس عن بعضها البعض أساليب البناء ومهارات الصناعات الحرفية، ومن الأمثلة الواضحة على ذلك أن الحرفيين والعمال الذين شاركوا في تشييد "تاج محل"، الضريح الذي بناه الإمبراطور "شاه جاهان - Shah Jahan"، كانوا قد جاؤوا من أنحاء آسيا وأوروبا. في كل تلك الإمبراطوريات، كانت الزراعة والغذاء يتغيران بدرجة كبيرة مع انتشار النباتات الجديدة المنجنة من الأمريكتين - زراعة للبطيخ والفلفل الحلوة والطماطم والتبغ والذرة في الهند؛ والبطاطا الحلوة واللوز والجوز والذرة والتبغ في الصين.

غروب الصين المجيد

في أوائل القرن الخامس عشر، كانت الصين تتعافى من الأزمة الطاحنة التي كانت قد ألمت بها في القرن السابق؛ أما أحد مظاهر هذا التعافى فهي سلسلة الرحلات الكبرى المتمثلة في الحملات البحرية. كانت أساطيل سفن ضخمة تحمل أكثر من عشرين ألف من البشر، تبحر إلى الساحل الغربي للهند و"آدن"، وتواصل إلى الساحل الشرقي لأفريقيا، وكانت للرحلة أحياناً تقطع نحو ستة آلاف ميل دون توقف. كان ذلك قبل ثلاثة أرباع قرن من محاولة الأساطيل الإسبانية أو البرتغالية القيام برحلات مشابهة.

يصف "جيرنيه - Gernet"، كذلك، القرن السادس عشر بأنه كان "بداية عصر جديد"^(٥)، ففي الزراعة كما يقول، كانت هناك آلات جديدة للعمل في الأرض، وللرى، وللبنار، ومعالجة المنتجات، بالإضافة إلى أساليب جديدة لتحسين

التربة واختيار سلالات جديدة من النباتات؛ أما فى الصناعة، فكانوا قد عرفوا نول الحرير الثلاثى أو رباعى اللعافات المكوكة، مع التحسن فى أنوال القطن، وتطور الطباعة، والطرق الجديدة لصناعة السكر الأبيض والسكر الناعم^(٦)، وفى النصف الأول من القرن السابع عشر، كان أن ظهرت أعمال كثيرة ذات طبيعة علمية أو فنية" تتناول موضوعات متنوعة مثل طرق الزراعة والنسيج وصناعة السيراميك والحديد والصلب، والنقل البحرى، والأسلحة، والورق والأحبار والأجهزة الهيدروليكية^(٧). المؤكد أن تلك لم تكن فترة ركود تكنولوجى، ولا كان التفكير فيها مجرد ترديد لمسلمات من الماضى. يحدثنا "جيرنيه" عن مفكرين مثل "وانج كن- Wange Ken"، بائع الملح السابق الذى علم نفسه بنفسه وكان يسائل ويناقش الأفكار الراسخة للشخصيات التاريخية، ويتحدى نفاق العصر والأخلاقيات الموروثة، كما كان يدافع عن "الطبقات الدنيا والنساء والأقليات العرقية"^(٨)، ويضيف "جيرنيه":

"كانت أواخر القرن السادس عشر وبدايات السابع عشر تتميزان بتقدم ملحوظ فى المسرح والقصة القصيرة والرواية وبظهور ثقافة عامة شبه شعبية.... وطبقة متوسطة شغوفة بالقراءة والثقافة، ولم يسبق أن كانت صناعة الكتاب بمثل تلك الجودة ولا كانت المنتجات الثقافية بمثل ذلك المستوى"^(٩).

كان هناك "زيادة مضطردة فى عدد المطبوعات الزهيدة الثمن"، مع "ظهور أدب مكتوب بلغة أقرب إلى العامية منه إلى الصينية القديمة... يخاطب جمهورا حضريا متوسط التعليم... كانت لغة متحررة من القيود الكلاسيكية..."^(١٠)؛ وإذا كانت رواية "جيرنيه" صادقة، فلا بد أن الصين كانت تمر بنهضة تقنية وفكرية فى نفس الوقت تقريبا، مثل أوروبا^(١١).

كانت هناك أيضا بعض التغيرات الاجتماعية المشابهة، إذ كانت الدولة تستبدل على نحو مضطرد خدمات العمل القديمة للفلاحين والصناع بضرائب مالية، كما أدى إدارة الزراعة بأسلوب تجارى إلى إنتاج محاصيل صناعية مثل القطن ومواد الصباغة والزيوت النباتية والتبغ. كان الفلاحون الأكثر فقرا، الذين

طردهم الإقطاعيون من الأرض، كانوا يبحثون عن لقمة العيش بوسائل أخرى - الاشتغال بحرف يدوية، الهجرة إلى مناطق التعدين، البحث عن عمل في المدن. اردهرت المشروعات والأنشطة التجارية والحرفية وبخاصة في المناطق الساحلية في الشمال والشرق. ومثلما كان الأمر في أوروبا، كان معظم الإنتاج ما زال يتم في ورش الصناعات والحرفيين، مع نماذج في بعض الأحيان لما يشبه الرأسمالية الصناعية. المشروعات الصغيرة كانت تكبر وكان بعضها يستخدم المئات من العمال. كانت هناك أعداد كبيرة من نساء الفلاحين اللاتي يعملن في مصانع القطن في "سنيج شيانج" جنوب غرب "شانغهاي"^(١٢)، وفي أواخر القرن السادس عشر كان هناك قرابة 50000 عامل في 30 مصنع للورق في "كيانج سي"^(١٣). كانت بعض الصناعات الصينية قد بدأت تنتج لسوق عالمية وليس للسوق المحلية فحسب. كان الحرير والسيراميك يصدران بكميات كبيرة إلى اليابان^(١٤)، ولم يمر وقت طويل لتظهر الملابس المصنوعة من الحرير الصيني في شوارع "طوكيو" و"ليما"، وبيع القطن الصيني في أسواق "الفيلبين" و"المكسيك"، ويستخدم الخزف الصيني في أحدث البيوت من "ساكاي" إلى "لندن"^(١٥).

كانت فترة نمو اقتصادي، رغم استمرار حالة الفقر بين الطبقات الدنيا. بعد انخفاض عدد السكان إلى قرابة 70 مليوناً في القرن الرابع عشر، ارتفع إلى 130 مليوناً إلى أواخر القرن السادس عشر، وإلى نحو 170 مليوناً في خمسينيات القرن السابع عشر^(١٦). دخلت الإمبراطورية بعد ذلك في أزمة طاحنة، أشبه من نواح كثيرة بأزمات القرنين الرابع والرابع عشر، كما كانت تشبه الأزمة المتزامنة في معظم دول أوروبا في القرن السابع عشر. كان هناك متوالية من الأوبئة والسيول والقحط... وغيرها من الكوارث. دمرت المجاعات مناطق كاملة. توقفت الزيادة السكانية، بل إن المعدل كان يتراجع في بعض المناطق^(١٧)، وبحلول العقد الرابع من القرن السابع عشر، كانت التقارير من "تش كيانج" الشمالية (الواقعة خلف شانغهاي)، تتحدث عن "مجاعة عامة وعن جموع من المسؤولين وعمليات وأد لأطعمال وأكل لحوم البشر"^(١٨).

"بحلول العام 1642، كانت مدينة "سوشو - Soochow" [التي
اليانجتي] في تدهور كبير، منازل كبيرة خالية تتحول إلى خرائب،
بينما أصبحت المناطق الريفية التي كانت مزدهرة ذات يوم، أصبحت
مناطق جرداء غير آهلة، لا يمكن دخولها إلا بالسلاح"^(١٩).

غالبا ما يفسر المؤرخون تلك الأزمة، مثل ما سبقها من أزمات، بإرجاعها
إلى أسباب مثل الزيادة السكانية أو فشل المحاصيل نتيجة تغيرات كونية في
المناخ^(٢٠)، غير أن الأرز كان موجودا في دلتا الـ"يانجتي" حتى أثناء المجاعات
الطاحنة التي أصابت البلاد في أوائل العقد الرابع من القرن السابع عشر... إلا أن
الناس لم يكونوا يستطيعون شراءه"^(٢١).

الحقيقة أن الأزمات كانت متجذرة في تنظيم المجتمع الصيني. كانت الدولة
وأجهزتها البيروقراطية الطبقية قد شجعت التوسع الاقتصادي بعد أزمة القرن
الرابع عشر، إلا أنهم سرعان ما أصبحوا يخشون الآثار الجانبية لذلك، وبخاصة
نفوذ التجار الذي كان قد بدأ يتزايد. كان هناك توقف مفاجئ للرحلات البحرية إلى
الهند وأفريقيا في 1433، (ما يؤكد أن ما "اكتشف" الصين كان السفن الأوروبية
وليس العكس)^(٢٢) كان ما يهم "إمبراطورية منج" في المقام الأول هو "عدم السماح
للتجارة الساحلية بتعكير صفو الحياة الاجتماعية لمجتمعها الزراعي"^(٢٣). كان
حكامها عاجزين عن إيقاف كل التجارة عبر البحار. شهدت المناطق الساحلية نموا
لما يطلق عليه اليوم "الاقتصاد الأسود"، كما كانت هناك صدامات عسكرية حادة مع
"قراصنة" يسيطرون على تلك المناطق؛ إلا أن الإجراءات التي كانت تتخذها الدولة
كان من شأنها أن تعوق تطور أساليب الإنتاج الجديدة.

في الوقت نفسه كان إنفاق الدولة الباهظ وغير المنتج، عبئا كبيرا يستنزف
الاقتصاد، ففي عهد الإمبراطور "وان لي - Wanli"، على سبيل المثال، كان هناك
45 أميراً من المرتبة الأولى يحصل كل منهم على دخل يعادل 600 طناً من
الحبوب سنوياً، و 23000 من النبلاء الأقل منهم مرتبة، وكان أكثر من نصف عائد
الضرائب في أقاليم "شانشي" و"هونان" يستخدم لدفع هذه المخصصات؛ كما أن

الحرب مع اليابان من أجل السيطرة على كوريا كانت قد "أنهكت الخزانة تماما"^(٢٤). هذه الصعوبات الحادة مجتمعة كانت تؤدي إلى سخط شعبي شديد. كل سنة تقريبا في الفترة ما بين 1596 و1626، كانت هناك اضطرابات "عمالية" في أكثر مناطق البلاد تقنما من الساحية الاقتصادية^(٢٥)، وفي 1603 زحف عمال بعض المناجم الخاصة على "بيجن"، وفي عشرينيات القرن السابع عشر كانت هناك أعمال تمرد في الشمال الغربي من شعوب غير صينية، وفي ثلاثينيات القرن السابع عشر كانت هناك ثورات فلاحية كبيرة في شمال البلاد، وفي قمة المجتمع ظهر شكل من المعارضة بين المثقفين تم سحقها بواسطة شبكة الشرطة السرية^(٢٦).

في 1644 كان الانهيار السياسي، إذ شنق آخر إمبراطور من أسرة "منج" نفسه، على أثر قيام قائد جيش من الفلاحين كان راعي غنم في السابق، ليعن عن أسرة جديدة؛ وبعد شهر واحد استولى غزاة من "المانشو - Manchu" من الشمال، على "بيجن".

كانت الأزمة الاقتصادية والسياسية تشبه في جوانب كثيرة منها أزمة أوروبا في الفترة نفسها. لم تكن الطبقات التجارية والصناعية قد بدأت طرح بديل للنظام القديم، ولكن كان هناك فرق. لم يفعلوا حتى ما فعله التجار الكاثليون وطبقة الحضر في فرنسا وعندما مارسوا قدرا من النفوذ على الجناح المنشق من الطبقة الأرستقراطية، والمؤكد كذلك أنهم لم يعيدوا صياغة المجتمع ككل حسب تصورهم مثلما فعلت البرجوازية التجارية في المناطق الشمالية من الأراضي الوطنية، والطبقات المتوسطة في إنجلترا؛ ومثلما كان الأمر إبان الأزمات الكبرى في المجتمع الصيني، كانت الطبقات التدارية والصناعية تعتمد، إلى حد كبير، على بيروقراطية الدولة لكي تقدم بديلا.

لم تستمر حالة الفوضى سوى سنوات قليلة. كان "المانشو - The Manchus" قد استوعبوا جوانب كثيرة من الحضارة الصينية قبل وقت طويل، وباستعانتهم الهدوء والاستقرار للجوانب المالية الإمبراطورية، وضعوا إطار عمل للتعاقي

الاقتصادي - لفترة ما. كان هناك تقدم في مجال الزراعة مع زيادة غلة النباتات الأمريكية واتساع حجم المحاصيل الصناعية. كانت أحوال الفلاحين "أفضل بكثير منها لدى نظرائهم الفرنسيين في عهد "لويس الخامس عشر"، إذ كانوا يستطيعون تعليم أولادهم في المدارس"^(٢٧). عاد الإنتاج التجاري والحرفي ليقف فوق ما كان من قبل. كان هناك نحو 200000 عامل نسيج، يعملون كل الوقت، في المنطقة جنوب غرب "سانغهاي"، وعشرات الألوف من عمال الخزف الذين ينتجون لعدد احتياجات البلاط وللتصدير، حتى، إلى أوروبا. زاد إنتاج الشاي بسرعة كبيرة حيث كان يتم معالجة الأوراق في مصانع صغيرة يعمل بها مئات العمال، وتصدير الشاي بحرا، وتشير بعض التقديرات إلى أن نصف الفضة التي كانت تحمل من أمريكا إلى أوروبا بين 1571 و1821 كانت ينتهي بها الأمر ثمنا لسلع من الصين. زاد عدد السكان بدرجة كبيرة حيث كان الناس يرون أملا في المستقبل، ووصل إلى 260 مليون نسمة، في 1812^(٢٨). كانت الصين "أغنى وأقوى دولة في العالم"^(٢٩).

هذه القوة الكلية للإمبراطورية خلفت حالة من الدعة والرضا عن الذات لدى دوائر الحكم، وأدت هذه الحالة بدورها إلى ركود فكري. كانت سنوات "المانشو" الأولى قد شهدت ازدهارا فكريا وموجة من "التفكير الحر والنقد الثوري ومساءلة المؤسسات والأسس الفكرية للإمبراطورية الاستبدادية"^(٣٠). روح من الحيوية والنشاط كانت تسود عالم الأدب والفن والفلسفة والتاريخ. ما يروى عن تلك الفترة يذكرنا و"التنوير - Enlightenment" الأوروبي^(٣١)، إلا أن الروح النقدية خمدت عندما "التفت الطبقات المتعلمة حول النظام الجديد"^(٣٢). حدث تدهور للأدب الشعبي الموجه للطبقات الحضرية المتوسطة^(٣٣)، وحظر على أي شيء يمكن أن يعتبر نقدا، ولو بسيطا، للنظام، إذ شهدت الفترة من 1774 إلى 1789 حظر أكثر من عشرة آلاف عمل واتلاف 2320 عملا آخر. كان الكتاب المنشقون وأقاربهم يواجهون عقوبات مثل النفي والأعمال الشاقة ومصادرة ممتلكاتهم وربما الإعدام^(٣٤)، أما تجنب تناول القضايا الحقيقية فكان الضمان الوحيد لنجاة المفكرين من مثل ذلك المصير. ما نحا

من الأدب "كان ذلك الذى يكتب بلغة قديمة صعبة الفهم، مليئة بالاجترار والتلميح أحيانا... أما الرواية فأصبحت أكثر ميلا للسخرية الماكرة والجوانب النفسية... أو لاستعراض المعارف"^(٣٥).

لم يتناول أحد الأسباب الحقيقية لأزمة القرن السابع عشر، وسرعان ما عادت الأعراض القديمة للظهور - إنفاق واسع على البلاط الإمبراطورى، نفشى الفساد فى الإدارة، حروب باهظة التكلفة على الحدود، المزيد من ظلم واضطهاد الفلاحين من قبل الإدارة وجباة الضرائب، فشل فى صيانة الجسور وقنوات الري، والسيول الكارثية أحيانا^(٣٦). موجة جديدة من الثورات الفلاحية سوف تبدأ مع ظهور "زهرة اللوتس البيضاء - White Lotus" فى 1795، لتتبعها واحدة من أكبر الثورات فى تاريخ الصين فى غضون نصف القرن.

الهند المغولية

كانت الهند المغولية مجتمعا شديد الاختلاف مقارنة بالصين. لم يكن لديها مثل تلك المنظومة الكبيرة لدى^(٣٧)، ولا مثل تلك البيروقراطية المركزية المحملة بتراث أدبى عمره نحو 2000 عام تقريبا، ولا طبقة كبيرة، من ملاك الأراضى، ولا طبقة فلاحية تباع وتشتري فى الأسواق المحلية.

كان تعاقب من حكام مسلمين قد اكتسح معظم شمال الهند اعتبارا من القرن الثالث عشر، فارضا هياكل مركزية على الاقتصادات الريفية المحلية لـ"العصور الوسطى الهندية - Indian Middle Ages". قلم الأباطرة المغول بتطوير النظام ليحكموا من خلال هيئة هرمية من الموظفين كان لهم حق القيام بتحصيل الضرائب الزراعية فى مناطق معينة، للإنفاق على قوات الخيالة اللازمة لمهام الدولة العسكرية. لم يكن جباة الضرائب أولئك من ملاك الأراضى، رغم أنهم كانوا يثرون من استغلال الفلاحين. كانت هناك، كذلك، طبقة أخرى من الملاك - طبقة

الزمندار - The Zamindars - في كل موقع محلي. كانوا غالباً طائفة عليا من الهندوس، من الطبقات العليا المستغلة قبل المغول، الذين كانوا يساعدون في تحصيل الضرائب ويحصلون على نصيب منها^(٣٨).

كانت الغالبية العظمى من أهل الريف يعيشون في قرى مكتفية ذاتياً تقريباً، كما كانت جماعات تقليدية من الفلاحين تقوم بإنتاج الغذاء لجماعات تقليدية أخرى في القرى، مثل الحدادين والندارين والنساجين والحلاقين في تقسيم ذاتي للعمل الذي لم يكن يتضمن التعامل النقدي. كانت كل عناصر نظام الطوائف في العصور الوسطى قد بقيت كما هي، متماسكة.

إلا أن الفلاحين كانوا يحتاجون النقد (cash) لدفع الضرائب، وكان لا بد من أن يبيعوا ما بين الثلث والنصف من محاصيلهم للحصول عليه، أما من كانوا يتخلفون عن الدفع فكانوا، كما سجل أحد المراقبين في عشرينيات القرن السابع عشر، "يحملون بالقوة مكبلين بالسلاسل الثقيلة، إلى الأسواق" لبيعهم عبيداً، "وخلفهم زوجاتهم البائسات يحملن أطفالهن، يصرخن وينتجن، لما هن فيه من بلاء وكره"^(٣٩).

كان الجزء الأكبر من الفائض المنتزع من الفلاحين بهذا الأسلوب، يذهب للبلاط الإمبراطوري وبيروقراطية الدولة وجيوشها؛ وكما يفسر لنا الأمر "عرفان هيبب": "لم تكن الدولة تعمل باعتبارها الذراع الواقية للطبقات المستغلة فحسب، بل كانت هي نفسها الأداة الرئيسية للاستغلال"^(٤٠). لم تكن حصيلة الضرائب تعود على القرى بأى نفع. كانت الدولة تستخدمها في مدن وبلدات الإمبراطورية.

كانت النتيجة نمو إنتاج تجارى وحرفى مدينى، ونظام أبعد ما يكون عن الاستقرار الاقتصادى. شهدت الفترة المغولية "تحقيق مستوى غير مسبوق من الازدهار الصناعى والتجارى، انعكس فى نمو حضرى عام"^(٤١). كان هناك "تعظم وتوسيع وتعدد للحرف والصناعات"، وفى كل من التجارة الداخلية والدولية، كما كان هناك "حو 120 مدينة كبيرة"^(٤٢). وتجمعات سكانية ومعدلات هائلة من الإنتاج

والاستهلاك في "لاهور" و"دلهي" و"أجرا"، وبدرجة أقل نوعا ما في "كنو" و"بنارس" و"الله آباد"^(٤٣). كان للمراقبون المعاصرون يعتبرون "لاهور": "أعظم مدن الشرق"^(٤٤)، كما كان أحد الزائرين الأوروبيين يقدر تعداد "أجرا" بـ 650000 نسمة^(٤٥)، كما يقول: إن "دلهي" كانت آنذاك بحجم "باريس" أكبر مدن أوروبا^(٤٦).

كانت المنسوجات القطنية، الصناعة الأكبر، تصدر إلى أوروبا في القرن السابع عشر، إذ كان "نحو 32 مركزا حضريا تقوم بتصنيع القطن بكميات هائلة"^(٤٧)، ولم تكن هناك مدينة أو بلدة أو قرية تخلو من مثل تلك الصناعات^(٤٨)، كما كان "من عادة كل بيت تقريبا أن يكون لديه "عجلة النسيج" الخاصة به"^(٤٩)؛ في الوقت نفسه يذكرنا "تنظيم الائتمان للتجاري والتأمين والإيداع المصرفي الدولي، يذكرنا بظروف أوروبا في عصر النهضة"^(٥٠).

إلا أن عنصرا مهما كان غائبا، لكي يدوم هذا التقدم الاقتصادي - لم يكن هناك أي عائد على القوى من هذا التقدم الحادث في المدن، فكما كتب أحد الشهود المعاصرين: "كان للكثير ينتزع من الفلاحين، وكانوا لا يجدون، حتى الخبز اليابس، ليقيم أودهم"^(٥١). لم يكونوا يستطيعون شراء أدوات أفضل. ليس ثمة دليل على أن القرى كانت، على أي نحو، تعتمد على صناعة المدينة^(٥٢)، وعليه فإن نمو تجارة المدن كان مصحوبا بركود وإفقار القرى؛ وعموما، لم تكن المدينة هي تلك التي تنتج سلعا لاستخدام المجتمع، بل كانت مدينة تنمر الريف وتلتهم الناتج المحلي"^(٥٣).

كان للأثر الطويل المدى أن يدمر القاعدة الإنتاجية الفلاحية في الإمبراطورية^(٥٤)؛ وفي الوقت الذي كان يستخدم فيه "شاه جاهان" عائد الضرائب لتجميل "لاهور" و"دلهي" و"أجرا"، ويبنى "تاج محل"، كان الجذب يصيب الأرض بسبب الرشوة والضرائب وابتزاز الفلاحين وهجرهم الأرض تحت كل تلك الضغوط^(٥٥)، ويوضح "حبيب" كيف أن "المجاعات هي الدافع الأول لتحركات الأهالي... ولكن نظاما آخر من صنع الإنسان، أكثر من أي عامل آخر، كان وراء حراك الفلاحين"^(٥٦).

كان أحد أسباب نمو المدن تدفق الفلاحين المعدمين عليها بحثًا عن عمل، إلا أن ذلك لم يعالج الأثر الكبير للضرائب الباهظة على الريف، وفي الوقت نفسه الذي كانت تبدو فيه الإمبراطورية في ذروة مجدها، كانت تدخل مرحلة اضمحلال كان لا بد من أن تكون نهائية.

كانت الآثار قد أصبحت واضحة جلية في عهد "أورنجزيب - Aurangzeb"، ابن "شاه جاهان" (وسجانه)^(٥٧). يقارن الكثير من تواريخ المغول بين تعصب "أورنجزيب" الإسلامي، والأعمال المعادية للهندوس والحروب المتواصلة، وبين حكم "أكبر - Akbar" الذي كان يبدو مستبيرا، والذي كان يقوم على التسامح الديني والسيطرة على جشع المسؤولين المحليين وتحجيمهم؛ وما من شك في أن الاختلافات كانت تعود في جزء منها إلى الفرق بين شخصيتي الإمبراطورين؛ إلا أنهما كذلك يتوافقان مع فترتين - فترة كانت ما زالت الإمبراطورية تستطيع التمدد دون أن تضر بقاعدتها الزراعية، وفترة لم يعد ممكنا أن يتم فيها ذلك.

في النهاية، بدأت الصناعة الحضرية والمدن تعاني من التدهور الزراعي - ربما باستثناء منطقة البنغال؛ وبعد 1712، لم يكن في طاجرا" حديث سوى عن "حالة المدينة التي يرثى لها، والمجد الذي كان"^(٥٨).

في البداية، لم يكن يستطيع أن يتحدى السلطة المغولية سوى قلة من الفلاحين. "كان الناس يتحملون صابرين، ويقولون: إنهم لا يريدون شيئا أفضل"، كما كتب أحد الرحالة الأوروبيين في عشرينيات القرن السابع عشر^(٥٩). كان السخط في ذلك الوقت يتجلى في نشأة طوائف دينية جديدة. كانوا يستخدمون اللهجات المحلية بدلا من "السانسكرتية" القديمة، وكان أنبياؤهم ودعاتهم ينتمون في معظمهم إلى الطبقات الدنيا - إذ كان يمكن أن تجد بينهم النساج والمشاط والعبد... وتاجر الحبوب "جورو نانك" - Guru Nanak مؤسس "السيخية - Sikism"^(٦٠). كانت تلك الطوائف تتحدى الأيديولوجية الدينية التقليدية التي تقوم على "البراهمانية - Brahmanism"، وتتبنى "عقيدة توحيدية متشددة، والتخلي عن الأشكال الطقوسية للعبادة، وإنكار الحواجز الطائفية والفوارق المجتمعية"^(٦١). إلا

أنها كانت تنفر كذلك من لغة التمرد الكامل. كانت تتأذى بـ"التواضع والرضا والتسليم"، لا "الاقتتال والصراع المادى"^(١٢).

تغير ذلك مع زيادة ظروف أتباعهم سوءاً: لم تكن الطوائف تستطيع أن تبقى دائماً محصورة في إطارها الغامض، كانت إلهاما لثنتين من أقوى الثورات ضد المغول، هما ثورتا "الساتنام - The Satnams" و"السيخ - Sikhs"^(١٣). في أواخر عهد "أوراجزيب"، كان الثائرون "السيخ" الذين لم يكن قد تم القضاء عليهم تماماً، كانوا قد أصبحوا مشكلة في المنطقة الخلفية لمدينة "لاهور"^(١٤)، كما كان هناك تمرد لطائفة الـ"جات - Jat" الفلاحية في المنطقة الواقعة بين "أجرا" و"دلهي"، (وكان أحد الكتاب يتباهى بأن قمع إحدى عمليات التمرد تضمن قتل نحو عشرة آلاف من أولئك الوحوش الذين كانوا يبدوون في صورة بشر)^(١٥)، كان التمرد الكبير للسيخ في عام ١٧٠٩^(١٦)، كما كان هناك تمرد لـ"الماراثا - Marathas"، الذين كانوا القوة الكبرى الوحيدة المسؤولة عن سقوط الإمبراطورية"^(١٧).

كانت معاناة الفلاحين الحادة هي وقود القوة القتالية لكل حركات التمرد، إلا أن القيادة كانت دائماً من طبقة "الزمندار" أو الطبقات المحلية الأخرى المستغلة، التي كانت مستاءة لحصول الطبقة الحاكمة للمغولية على نصيب الأسد من الغنائم. هكذا اندمجت "انتفاضات وتمردات المظلومين" مع "الحرب بين طبقتين ظالمتين"^(١٨).

لم يكن للتجار والصناع دور رئيسي في تلك الانتفاضات. كانوا يعملون على أسواق السلع الترفية للحكام للمغول، وكان ينقصهم شبكة الأسواق المحلية، التي مكنت الطبقات الحضرية في بعض مناطق أوروبا، من أن يكون لها تأثير على الريف. كان المجتمع القديم في أزمة، ولكن البرجوازية لم تكن مستعدة للقيام بدور مستقل في الصراع من أجل تغييره^(١٩)، وهكذا أصبح قادة "الزمندار" مطلقى اليد لاستغلال الانتفاضات وعمليات التمرد لصالحهم... وما كان يستطيع مثل هؤلاء دفع المجتمع إلى الأمام.

وكما يستخلص "عرفان حبيب":

هكذا تحطمت الإمبراطورية المغولية. لم يقم نظام جديد، ولا كان ذلك ممكناً، نتيجة للقوة التي هبت ضدها... كانت الأبواب مشرعة أمام عمليات سلب ونهب لا حدود لها... فوضى... وغزو أجنبي. إلا أن الإمبراطورية المغولية كانت هي من حفر قبرها^(٧٠).

كان الطريق مفتوحاً أمام جيوش من أوروبا الغربية لبدء بناء إمبراطورية خاصة بهم، والحصول على دعم وتأييد قطاعات من البرجوازية التجارية الهندية، وهم يقومون بذلك.

الهوامش

- (١) المدينة المعروفة اليوم بـ "جوا القديمة - Old Gon".
- (٢) بالقرب من مدينة "هامبي - Hampi" الحالية.
- (٣) كما جاء في:
- V.A. Smith, "The Oxford History of India", (Oxford, 1985), p.312.
- (٤) المعارك التي ظهرت في فيلم "ران" للمخرج "كيرلسوا".
- (5) J. Gernet, "A History of Chinese Civilisation" (Cambridge, 1996), p.424.
- وانظر كذلك:
- 'Introduction' to F.W. Mote and D.Twitchett (eds), "Cambridge History of China", vol.7 (Cambridge, 1988), pp. 508-509.
- (6) J. Gernet, "A History", p.426.
- (7) J. Gernet, "A History", p.442.
- مثلما تعلمت أوروبا العصور الوسطى من الصين، كان المفكرون والفنانون الصينيون ينقلون عن "بعثة جيزويت" في "بيجين" المعارف الجديدة لأوروبا ما بعد النهضة. انظر:
- C.A. Ranon and J. Needham "The Shorter Science and Civilisation of China", vol.4, (Cambridge, 1994), pp. 220-221.
- (8) J. Gernet, "A History", p. 440.
- (9) J. Gernet, "A History", p. 437.
- (10) J. Gernet, "A History", p. 446.
- (١١) بالرغم من أن "رونان - Ronan" وتيدلم - Needham يريان أن تأثير النهضة الأوروبية كان له أهمية كبيرة في حين القرن السابع عشر. انظر:
- C.A. Ranon and J. Needham "Shorter Science", (pp. 1, 34).
- (12) J. Gernet, "A History", p. 425.
- (13) J. Gernet, "A History", p. 426.
- (14) J. Gernet, "A History", p. 426.
- (15) F.W. Mote and D. Twitchett, "Cambridge, vol.7, p. 586.

(١٦) التقديرات الواردة في:

J. Gernet, "A History", p. 429.

F.W. Mote and D. Twitchett, Cambridge, vol. 7, p.586.

(17) F.W. Mote and D. Twitchett, Cambridge, vol.7, p.586.

(18) F.W. Mote and D. Twitchett, Cambridge, vol.7, p. 631.

(19) F.W. Mote and D. Twitchett, Cambridge, vol.7, p. 632.

(20) Geoffrey Parker, in G.Parker, "Europe in Crisis", pp. 17-22.

(21) F.W. Mote and D. Twitchett, Cambridge, vol.7, p. 587.

(٢٢) لم تكن المقاومة لزيادة نفوذ التجار هي السبب الوحيد لتوقف الحملات. كانت الحملات مكلفة بالنسبة للدولة، ولم تكن للصين في حاجة شديدة للسلع الموجودة في المحيط الهندي - لو لذلك الأمر في أوروبا. كانت الإمبراطورية تصدر أكثر مما تستورد حتى نشأ تجارة الأفيون في القرن التاسع عشر.

(23) F.W. Mote and D. Twitchett, "Cambridge, vol.7, p. 518.

(24) J. Gernet, "A History", p. 431.

(25) J. Gernet, "A History", p. 432.

(٢٦) للاطلاع على التفاصيل، انظر: J. Gernet, "A History", p.432

(27) J. Gernet, "A History", p. 483.

(٢٨) الأرقام، كما ورد في: J. Gernet, "A History", p. 489

(29) J. Gernet, "A History", p. 464.

(30) J. Gernet, "A History", p. 497.

(٣١) انظر: J. Gernet, "A History", pp. 497-505

بالرغم من أن Jernet نفسه، لم يرب ما، يستخدم مصطلح "مستنيرة - enlightened" لوصف الثقافة في الفترة التالية لقبول حكم المانشو - 'Manchu'.

(32) J. Gernet, "A History", p. 505.

(33) J. Gernet, "A History", p. 507.

(٣٤) التفاصيل عن: J. Gernet, "A History", p. 508

(35) J. Gernet, "A History", p. 509.

(٣٦) للمزيد عن أعراض الأزمة، انظر: J. Gernet, "A History"

(٣٧) كان أحد أخطاء "ماركس" في كتاباته عن الهند مفالاته في تأكيد أهمية هذه الأشياء. "عرفان حبيب"، رغم ثنائه على هذه الكتابات يقول: "بالرغم مما يقوله "ماركس"، من الصعب أن

نصدق أن إنشاء الدولة لأعمال الري والإشراف عليها، كان ملمحا مهما في الحياة الزراعية للهند في عهد المغول". انظر:

I. Habib, "The Agrarian System of Mughal India", (London, 1963). P.256.

(٣٨) للاطلاع على وصف أكثر تفصيلا للعلاقات بين المسؤولين المتول وجباة الضرائب

(الزمندارية - Zamindars)، انظر: I. Habib, "Agrarian", p.153-185

(٣٩) اقتباس عن "مانريكس - Manriques" كما ورد في:

I. Habib, "The Agrarian", pp.322-323.

(40) I. Habib, "The Agrarian", p. 250.

كانت الدولة تحصل على جزء من الفائض أكبر بكثير مما كان يحصل عليه "الزمندارية" (جباة الضرائب) انظر:

I. Habib, "The Agrarian", p. 153.

(41) H.K. Naqvi, "Mughal Hindustan: Cities and Industries, 1556-1803", (Karachi, 1974).

(٤٢) حسب ما ذكره S.Maqui في:

"Marx on Pre-British Indian Society", in D.D.Kosambi Commemoration Committee (eds), Essays in Honour of D.D. Kosambi, Science and Human Progress, (Bombay, 1974).

(43) H.K. Naqvi, "Mughal", p.2.

(44) H.K. Naqvi, "Mughal", p. 18.

(45) H.K. Naqvi, "Mughal", p.22; I. Habib, "The Agrarian", p. 75.

(46) I. Habib, "The Agrarian", p. 76.

(47) I. Habib, "Problems in Marxist Historical Analysis", in D.D. Kosambi, p.73.

(48) H.K. Naqvi, "Mughal", p. 155.

(49) H.K. Naqvi, "Mughal", p. 171.

(50) I. Habib, "Problems", p.46.

(٥١) اقتباس عن "پلزيرت - Pelsaert" كما ورد في:

I. Habib, "The Agrarian", p.190.

(52) I. Habib, "The Agrarian", p. 77.

(53) D.D. Kosambi, "Introduction", in D.D. Kosambi, p.387.

يستخدم كوسامبي - Kosambi مصطلح "الإقطاع" لوصف المجتمع في تلك الفترة، أما "عرفان حبيب" فينكر صحة ذلك بعد 1200 ق.م على الأقل، على افتراض عدم وجود قنانة أو طبقة حقيقية من ملاك الأراضي، وتحويل جزء كبير من الفائض إلى نفود لدفاع الضرائب. انظر:

I. Habib, "Problems", p. 46.

(54) I. Habib, "The Agrarian", p. 320.

(55) I. Habib, "The Agrarian", p. 321.

(56) I. Habib, "The Agrarian", p. 328.

(٥٧) خلع "أورنجزيب - Aurangzeb" أباه واحتجزه في أحد الأبراج في قلعة "أجرا - Agra"، كان يرى منه صرحه العظيم (للباطل) "تاج محل".

(٥٨) اقتباس عن أحد الشهود المعاصرين، كما ورد في:

H.K. Naqvi, "Mughal", p. 23.

(٥٩) اقتباس في: I. Habib, "The Agrarian", p. 330

(٦٠) التفاصيل في: I. Habib, "The Agrarian", p. 330

(61) I. Habib, "The Agrarian", p. 333.

(62) I. Habib, "The Agrarian", p. 333.

(63) I. Habib, "The Agrarian", p. 333.

(64) H.K. Naqvi, "Mughal", p. 18.

(٦٥) اقتباس في: I. Habib, "The Agrarian", p. 339

(66) I. Habib, "The Agrarian", pp. 344-345.

(67) I. Habib, "The Agrarian", p. 346.

(68) I. Habib, "The Agrarian", p. 333.

(٦٩) هناك جدل كبير بين مؤرخي الهند حول عدم ترسيخ البرجوازية نفسها. البعض يرى أنها كانت ضعيفة نتيجة للكماد الاقتصادي، بينما يرى آخرون أنها لم تقاوم مستقلة حيث كانت ترى في "شركة الهند الشرقية" أداة لتحقيق أهدافها؛ ولعدم إلمامها بالكامل بالأمر، لا أستطيع أن أعلق على هذا الخلاف؛ ولا أظن أن ذلك يغير من النقطة الأساسية - وهي أنها فشلت في أن تعمل مستقلة، ثم كانت النتيجة المعاناة لأن "شركة الهند الشرقية" حسب أهداف تتحقق في لندن وليس الهند.

(70) I. Habib, "The Agrarian", p. 351.

مصادر للمزيد من الاطلاع

- * لا يوجد حتى الآن ما هو أفضل من الجزء الأول من "البيان الشيوعي" The Communist Manifesto لتقديم فكرة عامة عن التغيرات الجارفة التي حدثت.
 - * تقدم المجلدات الثلاثة من كتاب "فرنان برودل - Fernand Braudel : Capitalism and Civilisation"، التي تغطي للفترة من القرن الخامس عشر إلى القرن الثامن عشر، تقدم وصفاً مفصلاً للتغيرات في حياة الدس والسياسات العالمية مع نشأة السوق.
 - * يقدم كتاب "R.S. Duplessis : Transitions to Capitalism in Early Modern Europe"، وصفاً موجزاً للتغيرات الاقتصادية في أوروبا على مدى ثلاثة قرون.
- وانظر كذلك:

- * Thomas Brady, "The Politics of Reformation in Germany";
- * P. Bickle, "Communal Reformation";
- * J. Abray, "The People's Reformation".

وذلك للاطلاع على الطبيعة الاجتماعية للإصلاح الألماني.

ومن الكتب الجديدة بالقراءة:

- * Karl Kautsky, "Communism in Europe in the Age of the Reformation";
- * Engels, "The Peasant War in Germany".
- * Henry Heller, "The Conquest of Poverty"

رغم العنوان الملتبس للكتاب، فإنه يحتوي على تحليل ممتاز للجنود الطبقة للكاثنية في فرنسا.

- * J.V. Polisensky, "The Thirty Years War".

مرجع رئيسي لفهم أحد أكثر الأحداث إرباكاً في التاريخ الأوروبي.

* هناك أعمال كثيرة عن "الثورة الإنجليزية"، وبخاصة كتابات كريستوفر هيل - Christopher Hill

و"بريان مانينج - Brian Manning". وللمزيد يمكن الرجوع إلى:

* Hill, "The Century of Revolution and God's Englishman";

* Manning, "Aristocrats, Peasants and Revolution in England";

* Gentile, "The New Model Army".

وللمزيد عن "الهند" انظر:

* Burton Stein "A History of India".

* Irfan Habib, "Agrarian Structure of Mogul India".

الفصل الخامس

تمدد النظام الجديد

مسرد زمني

■ القرن الثامن عشر

- تعافى الزراعة والصناعة في الصين لمدة نصف قرن.
- ثورات "السيخ" و"الماراتا" تؤدي إلى تفتت إمبراطورية المغول في الهند.
- ركود اقتصادي في معظم أوروبا الشرقية والجنوبية.
- بطرس الأكبر يبدأ بناء "سان بطرسبورج" في 1703، ويحاول إدخال العلوم والأساليب التقنية الأوروبية إلى روسيا.
- توحيد إنجلترا واسكتلندا 1707.
- فشل محاولات عودة أسرة "ستيوارت"، 1716 الثورة الزراعية في بريطانيا، انتشار المسيجات في كل البلاد تقريبا.
- الاقتصاد البريطاني يتجاوز فرنسا ثم هولندا.
- "فولتير" يصدر أول عمل فلسفي 1734، ويمتدح النظام الإنجليزي.
- "باح" يطور الأشكال الموسيقية.
- معركة "كلودين - Culloden"، هزيمة المحاولة الأخيرة لعودة أسرة "ستيوارت" إلى العرش في بريطانيا، التدمير الدموي لبقايا إقطاع "هاى لاند"، 1746.
- "ديدرو - Diderot" يبدأ نشر الموسوعة - Encyclopédie للتعريف بأفكار تنويرية 1751.

- شركة الهند الشرقية البريطانية تسيطر على البنغال، 1757.
- "روسو" يصدر: "Discourse on The Origins of Inequality" (أصل عدم المساواة بين البشر)، 1755،
- و"العقد الاجتماعي - The Social Contract"، 1762.
- "فولتير" يصدر روايته الهوائية "كانديد - Candide"، 1759،
- التي صب فيها احتقاره على التفاؤل. حظر الموسوعة، 1759.
- إعدام اثنين من البروتستانت في فرنسا في 1761 و 1766.
- "الاستبداد المستنير" - الملكيات في بروسيا، وروسيا، والبرتغال، والنمسا، تحاول إصلاح الحكم.
- نمو جلاسجو لتصبح مدينة تجارية وصناعية كبرى.
- "التنوير الاسكتلندي": "ديفيد هيوم"، "آدم فيرجسون"، "آدم سميث".
- بريطانيا تهزم فرنسا في حرب للسيطرة على مستعمرات جديدة، 1763.
- أوج تجارة العبيد، نمو "بريستول" و"ليفربول" و"بورديو" و"نانتس".
- تعداد العبيد في أمريكا الشمالية 400000 (من إجمالي ثلاثة ملايين)، 1770.
- "أركرايست" ينشئ أول مصنع نسيج في "كرومفورد" في "دير بشاير"، 1771.
- محاولات تبرير علمي للعنصرية - كتاب "Long": "History of Jamaica"، 1772.
- "وات - Watt" و"بولتون - Boulton" وأولى المحركات البخارية، 1775.

- كتاب آدم سميث "The Wealth of Nations" وأفكار عن نظام يقوم على "العمل الحر" و"التجارة الحرة"، 1776.
- ثورة مستعمرات أمريكا الشمالية ضد الحكم البريطاني، كتاب "توم پائنى - Tom Paine": "Common Sense" يروج أفكار التنوير.
- "إعلان الاستقلال" يعلن "كل البشر خلقوا متساويين" (ولكنه بصمت عن مسألة العبودية)، 1776.
- "هنرى كورت - Henry Cort" يبتكر أسلوباً أكثر تقدماً لصهر الحديد باستخدام الفحم، 1783.
- بدايات الثورة الصناعية فى بريطانيا - 40% من الناس لم يعودوا يعيشون على الأرض.
- سيمفونيات وأوبرات "موتسارت"، "رواج فيجارو"، 1786؛ و"دون جيوفانى"، 1787.

وقت للسلام الاجتماعى

كان القرن ورربع القرن التالين للعام 1650 مختلفين تمام الاختلاف فى معظم أوروبا عن القرن ورربع القرن السابقين. كانت الحروب الدينية وانتفاضات الفلاحين والحروب الأهلية والثورات تبدو وكأنها قد أصبحت شيئاً من الماضى.

كانت هناك حروب طاحنة بين قوى أوروبية مثل "حرب الخلافة الإسبانية- War of the Spanish Succession" فى أوائل القرن الثامن عشر، و"حرب السبع سنوات- The Seven Years War" فى منتصفه، كما كانت هناك صراعات فى قمة المجتمع على تقسيم السلطة الملوك والأرستقراط فى دول مثل الدانمرك والسويد وبولندا والبرتغال، بل وكانت هناك محاولات من مؤيدى "أسرة ستيوارت- Stuart Dynasty" فى 1690 و1715 و1745 لقلب النظام الدستورى الذى قام فى بريطانيا، بوسائل عسكرية؛ إلا أن الحماسة التى كانت قد هزت معظم أوروبا فى الفترة السابقة لم تكن قد بقيت سوى على أطراف القارة، وكان من السهل على أى متأمل لأوضاع العالم فى منتصف خمسينيات القرن الثامن عشر، أن يخلص إلى أن عصر الثورات قد مضى منذ زمن، بالرغم من كل صور العيب والبربرية التى صورتها على نحو شديد الذكاء رواية "فولتير- Voltaire" الهجائية: "كانديد- Candide".

بالرغم من ذلك، كانت الملامح الرئيسية للمرحلة نتاجاً للثورات الساقطة. أسرة "هابسبورج"، التى كانت ذات يوم حصناً للثورة المضادة، أصبحت مجرد ظل لما كان، بعد أن فقدت التاج الإspanى لصالح فرع من "البوربون- Bourbons"،

وفى المقابل كانت الدولتان اللتان اجتاحتهما القوى الثورية، الجمهورية الهولندية وإنجلترا، كانتا تزددان أهمية - هولندا تستولى على معظم الإمبراطورية البرتغالية، ثم تتحدى إنجلترا ذلك.

يطلق أحيانا على النصف الثانى من القرن السابع عشر "العصر الذهبى الهولندى- **Duth Golden Age**". انتعشت الزراعة مع استصلاح الأراضى من البحر، وتبنى أنواع جديدة من النباتات وأساليب الزراعة^(١)، كما ازدهرت الصناعة مع تحويل "زاستريك- **Zaanstreek**"، "ربما لتكون أحدث منطقة صناعية فى كل أوروبا"، بعد أن كانت مجرد منطقة سبخة شمال أمستردام. الآن كان يوجد بها 128 طاحونة هوائية صناعية لتشغيل عدد كبير من الصناعات.. من صناعة الورق إلى تقشير الأرز^(٢).

بدأت إنجلترا الدخول فى "ثورة زراعية" فى أعقاب الحرب الأهلية أصبحت الزراعة تتم بأسلوب تجارى مع إدخال محاصيل جديدة - من اللفت والبطاطا إلى الذرة، كما كان هناك توسع فى الزراعة الرأسمالية، وموجة كبيرة من "المسيجات" - قيام ملاك الأراضى والمزارعين الرأسماليين ببناء سياجات وأسوار حول أراضى الرعى العامة القديمة، الأمر الذى كان يضطر الغالبية العظمى من فقراء الفلاحين للعمل أجراء.

زاد الناتج الصناعى كذلك، ففي الفترة بين 1710 و 1760 كان معدل الزيادة السنوية يقدر بـ 0,7%، وفى الفترة بين 1780 و 1800 كان 2%، كما ارتفع معدل الزيادة السكانية فى المدن من نحو 9% فى 1650 إلى 20% فى 1800^(٣). فى البداية كانت هناك معارضة واسعة فى اسكتلندا للاتحاد مع إنجلترا فى 1707، إلا أن ذلك أدى إلى نمو كبير ومضطرد للصناعة والتجارة، وكان "دانييل ديفو- **Daniel Defoe**"، الذى زار "جلاسجو" بعد 15 سنة يمكن أن يصفها باعتبارها "مدينة تجارية، هنا مدينة تجارة داخلية وأجنبية... مع زيادة وتحسن فى كليهما"^(٤).

بدأ الابتكار الصناعى يكتسب زخما قويا فى المملكة الجديدة المتحدة، ويضع الأساس للثورة الصناعية فى الربع الأخير من القرن الثامن عشر. ثم تطوير أول

محرك يعمل بالبخار فى 1705 (بعد 60 عاما، نجح "جيمس واط - James Watt" فى تطويره ليعمل بكفاءة فى أى مكان باستثناء المناخ). كان يتم صهر الحديد باستخدام فحم المكوك بدلا من الفحم الحجري، فى 1709 (وبعد 40 عاما بلغ مستوى من الجودة تناسب الاستخدام العام)؛ وبين ثلاثينيات القرن الثامن عشر وستينيات القرن نفسه تمكن مخترعون متوالون من تقسيم عملية السج إلى مراحل مختلفة وبدء تحويلها لكي تتم ميكانيكيا، (مغزل "هارجريفز - Hargreaves"، 1766)؛ إطار "أركرايت Arkwright" المائى، (1769)؛ مغزل "كومتون - Compton" الآلى، (1779)⁽⁵⁾. بالتوازي مع هذه التغيرات الكبرى، كانت هناك تغيرات أقل فى الحرف والصناعات اليدوية وإنتاج أقمشة قليلة التكلفة، واستخدام المكوك الخفيف الذى ضاعف إنتاجية نساج النول اليدوى، ومناجم الفحم الأكثر عمقا التى تستخدم معدات متطورة (زاد إنتاج الفحم من 500000 طن فى 1650 إلى 5 ملايين فى 1750 و15 مليونا فى 1800)⁽⁶⁾.

فى هذا المناخ الجديد من المنافسة الواسعة فى التجارة الخارجية، لم يعد الابتكار التقنى حدثا عارضا يتم قبوله بمرور الزمن، بل أصبح من متطلبات النجاح والتقدم الضرورية.

لم تكن هولندا أو بريطانيا مجتمعات صناعية حديثة، وكان معظم السكان يعيشون فى الريف، وكانت الحالة السيئة للطرق تعنى أيا ما عدة من السفر المرهق للوصول من المدن الإقليمية إلى العواصم. لم تكن هولندا وبريطانيا مثل الديمقراطيات الحديثة، إذ كانت الطبقة الأرستقراطية من ملاك الأراضى هى المسيطرة على الحكومات البريطانية، وكانت تلك الطبقات هى التى تستطيع عادة أن تقرر كيفية قيام الآخرين من الطبقة العليا وأهالى الحضر بالتصويت لاختيار مجلس العموم، بينما كان كبار التجار فى هولندا يقومون بالدور نفسه.

بالرغم من ذلك، كانت الدولتان مختلفتين نوعيا عنهما قبل قرن من الزمان، فما بالك بهما قبل قرنين، ومختلفتين نوعيا كذلك عن جيرانهما الأوروبيين. كان خضوع الفلاحين القانونى لأفراد من كبار الملاك قد انتهى تماما. كانت هناك

أسواق قومية حقيقية بدور ذلك الخليط من الولايات الصغيرة مثل تلك فى ألمانيا وإيطاليا، أو الحواجز الجمركية الداخلية التى كانت تقطع أوصال فرنسا. كان عدد كبير من الناس قد خبر حياة المدينة - نحو سدس سكان إنجلترا كانوا قد قضوا على الأقل بعض الوقت فى لندن، بنهاية القرن السابع عشر. الصناعات الريفية استوعبت قوة عمل الكثيرين حتى فى المناطق الزراعية والموانئ البحرية، كما استخدمت الأساطيل أعدادا كبيرة من أبناء الطبقات الدنيا فى أعمال تعتمد على التجارة. تجاوزت لندن باريس باعتبارها أكبر مدن أوروبا، ورغم أن معظم الإنتاج كان يقوم به أفراد من الحرفيين والصناع فى منازلهم أو ورشهم الخاصة، أصبح على نحو متزايد، يجد شكلا من التنسيق بواسطة التجار والصناع الأكثر ثراء. كان هناك تجار جملة "قمماشون" فى غرب إنجلترا ممن يستخدمون أعدادا من النساجين وعمال التشطيب بالمئات، ويحققون دخولا أعظم مما يحققه كثير من طبقة القوم^(٧).

كانت العائلات الكبيرة المسيطرة على الحكومات حريصة على تبنى سياسات تجعل التجار المتوسطين والصناع والزراع الرأسماليين سعداء إلى جانب التجار الكبار. فى ستينيات وأوائل سبعينيات القرن الثامن عشر قام أبناء مدينة لندن بالتحريض بقوة ضد مصالح الأرستقراطية والنبلاء الذين كانوا يسيطرون على الحكومة والبرلمان، وأمضى "جون ويلكس - John Wilkes"، الناطق باسمهم، فترة فى السجن، إلا أنهم وجدوا دعما من بعض العائلات الكبيرة، وتمكوا فى آخر الأمر من فرض إرادتهم على الآخرين، دون الحاجة إلى أى إجراءات ثورية. كانت الصراعات الأيديولوجية والسياسية فى القرن السادس عشر وبدايات القرن السابع عشر تعنى أنهم قد كسبوا، بالفعل، المعارك الأكثر أهمية.

كانت الأمور مختلفة تماما فى الدول الأوروبية التى أحبطت فيها الانتفاضات الثورية. بالنسبة لمعظمها كان القرن السابع عشر فترة تدهور اقتصادى - ونقص سكاني حيث كان معدل الوفيات يفوق معدل المواليد، وتقلص فى الحرف الحضرية، واستثمار ضعيف فى الزراعة حيث كان الملاك يستولون على معظم

الفائض والفلاحون يزرعون تحت فقر مدقع، (وقفانة ثانية في بعض الأماكن). كان إجمالي الناتج الزراعي في بولندا أو صقلية أو قشتالة في القرن الثامن عشر أقل مما كان قبل قرنين. في بوهيميا، أثناء المجاعة التي احتاحتها بين 1770 و 1772، مات شخص من كل عشرة أشخاص بسبب الجوع: هكذا كان ثم انتصار الثورة المضادة.

فرنسا وجنوب غرب ألمانيا وشمال إيطاليا كانت "حالة متوسطة". لم تواجه مثل ذلك التردى الاقتصادي مثل ذلك في قشتالة والجنوب الإيطالي وأوروبا الشرقية، إلا أن زراعتها وصناعاتها كانت أكثر تخلفا بشكل عام منها في إنجلترا وهولندا. الأساليب الابتكارية في الزراعة والعلاقات الرأسمالية انتشرت في بعض المناطق القريين من المدن الكبرى. كان هناك زيادة، إلى حد ما، في الإنتاج الحرفي، وفي بعض الأحيان في التعدين وبعض الصناعات. زاد حجم بعض الموانئ التي تخدم تجارة الأطلسي زيادة كبيرة وبخاصة على ساحل فرنسا الغربي. بنهاية ثمانينيات القرن الثامن عشر، كان نحو 20% من سكان فرنسا يعملون في الصناعات المحدودة المجال - مقابل نحو 40% في إنجلترا. كانت مناطق رئيسية في أوروبا تتحرك في الاتجاه ذاته في الطريق إلى رأسمالية صناعية، ولكن بسرعات مختلفة تماما.

الهوامش

(١) انظر على سبيل المثال:

* G. Rudé: "Europe in the Eighteenth Century" (Harvard, 1985), p.23;

* R.S. Duplessis, "Transitions to Capitalism in Early Modern Europe", Cambridge, 1997), p.174.

(٢) انظر:

G. Rudé: "Europe" p.23, and R.S. Duplessis, "Transitions", p.174.

(٣) الأرقام نقلاً عن:

R.S. Duplessis, "Transitions", p. 242, 248.

(4) D. Defoe, "A Tour Through the Whole Island of Great Britain", (London, 1912),

G. Rude, "Europe", p.58 كما ورد في:

(٥) للاطلاع على ملخص لهذه الاختراعات انظر:

D. Landes, "Wealth", pp. 187-191.

(٦) الأرقام نقلاً عن:

R.S. Duplessis, "Transitions", pp. 88, 242.

(7) J. de L. Mann, "The Cloth Industry in the West of England", (Oxford, 1971), pp. 23, 90-91.

من الخرافات إلى العلم

المصائر المتغيرة لأجزاء مختلفة من أوروبا كان بلائها تغاير في المسمى الفكرى. كانت "النهضة" قد أشرقت و"الإصلاح" قد انبج على عالم مخترق بالمعتقدات الخرافية على كل المستويات. اعتقادات في الآثار المقدسة والرقى والتعاوى والطلاسم، إيمان بقدرة الساحرات والعرافات على الأعمال السحرية القاتلة، ولمسات الملوك التى تشفى من الأمراض^(١). لم يكن مثل تلك المعتقدات منتشرا بين الفلاحين وعامة الناس، ولكنها كانت متفشية بين الحكام كما هى بين العامة. كان الملوك يقومون بجمع آثار ورفات القديسين، وكان أفراد من مشارب مختلفة مثل "كولومبس" و"أوليفر كرومويل" و"إسحق نيوتن" يأخذون نبوءات تستند إلى "سفر الرؤيا" على محمل الجد، كما كان يمكن أن يعزو شخص مثل "كورتير" أو "بيثارو" انتصارا فى معركة إلى تدخل إلهى، وأن يقوم أحد الملوك (جيمس السادس ملك اسكتلندا الذى سرعان ما سيصبح جيمس الأول ملك إنجلترا) بكتابة رسالة فى السحر.

كان مثل تلك المعتقدات موجودا جنبا إلى جنب جهل بالأسباب الحقيقية للعلل التى أصابت الناس. كانت الحياة قصيرة بالنسبة لمعظمهم، فالموت المفاجئ كان منتشرا ولا تفسير له فى الغالب بسبب قلة المعرفة، والجهل حتى بين الأطباء. كان وباء طاعون أو جدري يمكن أن يقضى على ربع سكان المدينة، كما كان فشل المحاصيل والمجاعات المفاجئة أمورا معتادة، لا يمكن التنبؤ بها. كان يمكن أن يشب حريق ليحرق شارعاً كاملاً، وربما مدينة بكاملها، كما حدث فى لندن فى 1666.

كان الحل الوحيد البعيد المدى لأى من تلك المشكلات، يكمن فى البدء فى فهم الأسباب الطبيعية وراء تلك الأحداث التى تندو غير طبيعية، إلا أن العلم لم يكون قد تخلص من الحرافة بعد. كانت معرفة فصل ومزج المواد الطبيعية (الكيمياء) مختلطة بالاعتقاد بإمكانية تحويل المعادن الخسيسة إلى ذهب (الحيماء). كانت المعرفة بحركة الكواكب والنجوم (الفلك) - اللازمة لتحديد التواريخ ورحلات المحيطات - ما زالت مرتبطة باعتقاد فى القدرة على التنبؤ بالأحداث، (التخيم). الاهتمام الجاد بالرياضيات كان ما زال مصحوبا باعتقاد فى سحر المتواليات العددية. كان بالإمكان رفض معظم تلك التخبطات، مع بقاء الاعتقاد بأن المعرفة العلمية كان يمكن، ببساطة، اكتسابها من دراسة النصوص اليونانية. أو اللاتينية أو العربية.

كانت هناك دائرة مفرغة، إذ لم يكن بالإمكان التخلص من تلك المعتقدات الخرافية دون تقدم العلم، بينما هى ما يعوق ذلك، بل إن الفرق بين منظومة المعتقدات العلمية ومنظومة من المعتقدات غير العلمية لم يكن واضحا مثلما قد يبدو اليوم.

عندك مثلا الاعتقاد بأن الكواكب، الشمس والنجوم، تدور حول الأرض. كان ذلك اعتمادا على أفكار "أرسطو"، كما قام بتعديلها "بطليموس"، بعد وفاته^(٢). كانت هناك فكرة مختلفة راسخة منذ وقت طويل وهى أن الأرض كانت تدور حول الشمس، وكانت قد تطورت فى العالم اليونانى الرومانى القديم على يد "هيراقلطس"، وفى فترة العصور الوسطى على يد "نيكول أورسمى" و"تيكولاس كوزانوس"، ولكن من الصعب أن نفهم اليوم كيف أن معظم العقول العلمية المتفتحة رفضت فكرة أن "الأرض تتحرك" على مدى ألفية ونصف الألفية، حيث كان ذلك يتعارض مع مبادئ أرسطية راسخة عن حركة الأشياء. الفكرة الجديدة عن دوران الأرض والكواكب حول الشمس، كما طرحها الراهب البولندى "كوبرنيكوس" فى 1543، لم تتناول هذا الاعتراض، فقد كانت أبعد ما تكون عن القبول العام، حتى

بين من كانوا يدركون فائدتها لأسباب عملية، فعلى سبيل المثال، "فراسيس بيكون" - وهو المشهود له بفعل الكثير لتحرير العلم من الخرافة نتيجة تأكيده ضرورة الملاحظة التجريبية - رفض نظام "كوبرنيكوس" حيث إن "مدرس الأسلوب الإمبريقي الحديث لا يرى أن هناك حاجة لمثل تلك التخييلات الهدامة"⁽³⁾. قويت نزعة الشك بسبب عدم الدقة التي تم اكتشافها في حسابات "كوبرنيكوس" لحركة الكواكب، وكان ذلك قبل نصف قرن من قيام "كيبلر" بحل هذه المشكلة رياضياً، حيث بين أن الحسابات يمكن أن تكون دقيقة إذا نظرنا إلى الكواكب باعتبارها تتحرك في مدارات إهليلجية وليس دائرية. ولكن معتقدات "كيبلر" الخاصة كانت سحرية بمقاييسنا. كان يعتقد أن المسافات بين الكواكب وبينها وبين الشمس تعبر عن الخواص الجوهرية لتسلسلات عديدة وليس لقوى مادية. كان قد انتقل من الصورة الأرسطية للعالم إلى صورة أقدم، وربما إلى صورة أفلاطونية أكثر غموضاً، وربما "فيثاغورية"، حيث توجد أنماط عامة في مختلف جوانب الواقع. مثل هذا الاعتقاد كان من شأنه أن يبرر التنبؤات التنجيمية مثلما يبرر الحسابات الفلكية، حيث كان يعتقد أن ما يحدث في جانب من الواقع يتبع النموذج نفسه الذي حدث في أماكن أخرى. كان "كيبلر" مستعداً للقيام بتنبؤات تنجيمية، فقد تنبأ في "براع" في 1618 بأن شهر مايو لن يمر دون صعوبة بالغة، وصحت نبوءته حيث شبت "حرب الثلاثين عاماً" ... ولكن ليس لأسباب تتعلق بحركة الكون.

لم يكن "كيبلر" وحده في هذا الاعتقاد بوجود تأثير غامض لبعض الأجسام على غيرها، فقد بقيت "الأفلاطونية الجديدة" - Neo-Platonism مؤثرة في جامعة كمبردج حتى النصف الثاني من القرن السابع عشر تقريباً⁽⁴⁾.

"جاليليو" فعل المثير لكسب قبول صورة "كوبرنيكوس" للكون، عندما استخدم التلسكوب الذي كان قد تم اختراعه حديثاً في 1609، واكتشف وجود حفر وجبال على القمر، وبين ذلك أنه لم يكن من مادة مختلفة تماماً عن الأرض كما كانت تقول رواية "أرسطو" - بطليموس. كما طور "جاليليو" كذلك فيزياء جديدة،

تحدث عن كيفية تحريك الأجسام، ما كان يمثل تحدياً لأفكار "أرسطو". ولكن إنجازهم لم يكن قطيعة كاملة⁽⁵⁾. قبل "جاليليو" مثلاً فكرة أن الكون محدود أو متناه، كما رفض فكرة "كبلر" عن حركة الكواكب الإهليلجية. إلى هذه الدرجة، كان ما زال سجيناً للأفكار القديمة، وسرعان ما سيصبح سجيناً، بمعنى آخر عندما سيمثل أمام محكمة التفتيش ويجبر على شجب رؤية "كوبرنيكوس"، ويوضع تحت الإقامة الجبرية في منزله حتى وفاته.

أصبح الجدل حول الفيزياء والفلك متداخلاً، أو قل مضفوراً، مع الجدل الأيديولوجي العام للمرحلة؛ وفي 1543 كان قد أصبح بمقدور "كوبرنيكوس" أن ينشر أفكاره، دون خشية الاضطهاد من قبل الكنيسة الكاثوليكية التي كان ينتمي إليها؛ والحقيقة أن أعنف هجوم على أفكاره جاء من "ميلانكتون - Melancthon"، تلميذ "لوتر"، بينما كان إصلاح التقويم بواسطة الكنيسة الكاثوليكية يعتمد على حسابات تستند إلى نموذج "كوبرنيكوس".

إلا أن الأمور تغيرت مع "الإصلاح المضاد". احتشد مؤيدوه خلف النموذج الأرسطي كما تنبأه عالم اللاهوت "توماس أكيناس - Thomas Aquinas" (توما الإكويني) قبل 250 عاماً، لحسم الجدل الفلسفي للقرن الثالث عشر - نموذج مفروض على متشككي المرحلة من قبل محاكم التفتيش حديثة الولادة. كان "أرسطو" (و"أكيناس") قد قالاً بأن كل شيء وكل شخص له مكانه الخاص في نظام الأشياء. كان هناك تراتبية محددة للأجسام السماوية وتراتبية محددة بالمثل على الأرض. كانت تلك رؤية العالم المثالية بالنسبة للملوك والطبقات، الذين لم يكونوا يريدون القضاء على "الإصلاح" فحسب، وإنما كذلك لإجبار الطبقات المتوسطة والدنيا المتمردة على الرضوخ والاستسلام للنظام الإقطاعي القديم. من مثل هذا المنظور، كانت رؤية "كوبرنيكوس" للعالم، رؤية مخربة مثل أفكار وروى "لوتر" أو "كالفن". في 1600، تم إحراق "جيوردانو برونو - Giordano Bruno" على الخازوق لقوله بوجود عوالم لا متناهية. كان المناخ الأيديولوجي في الدول الكاثوليكية

يعمل ضد المريد من البحث العلمي، وعند سماعه بمحاكمة "جاليليو"، نكده "ديكارت - Descartes"، عالم الرياضيات والفيلسوف الفرنسي على اكتشاف كان إيذانا باكتشافات "نيوتن" التالية^(١). لن يكون من المثير للدهشة أن يتحول مركز التقدم العلمي إلى الجمهورية الهولندية وإنجلترا بعد الثورة - وإلى "بويل - Boyle"، و"هوك - Hook"، و"هيوجنز - Huygens"، وفوق الجميع، إلى "نيوتن"، الذي حلت قوانينه الجديدة في الفيزياء المشكلات التي كانت قد أصابت أفكار كل من "كوبرنيكوس" و"كبلر" و"جاليليو" عن الكون، بالعجز والنشوء.

لم يكن ذلك لأن قيادات البروتستانت كانوا أكثر استنارة من نظرائهم الكاثوليك، إذ إن "كل اللاهوتيين على اختلاف ملهم ونحلهم"، كما يقول "كيث توماس - Keith Thomas"، "كانوا يؤمنون بوجود السحر"^(٢)، غير أن القاعدة الشعبية للبروتستانتية كانت تتكون من جماعات اجتماعية - صناع وتجار صغار - تريد دفع المعرفة، حتى وإن كانت مجرد معرفة القراءة والكتابة، مدخلا لمعرفة "الكتاب المقدس". كان انتشار البروتستانتية مصحوبا بانتشار جهود تشجيع التعلم، وبمجرد أن يستطيع الناس القراءة والكتابة، كان يفتح أمامهم عالم من الأفكار الجديدة؛ يضاف إلى ذلك أن مجرد تحدى الأفكار التقليدية الراسخة، كان يفتح عقول الناس أمام المزيد من التحديات. ظهر ذلك حليا أثناء الثورة الإنجليزية. "المشيخيون - The Presbyterians" الذين تحدوا الأساقفة والملك لم يتمكنوا من ذلك دون تخفيض الرقابة، ولكن ذلك بدوره أعطى الفرصة لأصحاب الأفكار الدينية الأخرى لكي يعبروا عن أنفسهم بحرية، وفي خضم النبوءات الدينية والتفسيرات المتنافرة للكتاب المقدس، وجد الناس، لأول مرة، أن بإمكانهم التعبير عن شكوكهم في ذلك كله علنا. كان جندي ثمل في "الجيش النموذجي الجديد" يستطيع أن يتساءل "ولماذا لا تكون هذه البوتقة الموضوعة على الطاولة هي الله؟". المنظر السياسي المحافظ "توماس هوبز - Thomas Hobbes"، نشر عملا ماديا تماما هو "ليفيثان - Leviathan"، كان يحتوي على هجوم على فكرة المعجزات الدينية، واستطاع عدد من العلماء من أصحاب الرؤى والأفكار المشتركة،

أن يتجمعوا في مناخ أكسفورد المتحرر بعد أن استولى عليها "الجيش النموذجي الجديد" من الملكيين، ويكونوا جمعية للتقدم العلمي.

كان "هوبز" يحشى أن يحرق على الخازوق متهما بالهرطقة في فترة "استعادة الملكية - The Restoration"، ولكن ما حدث أنه حصل على معاش ملكي وأصبحت الجمعية "الجمعية الملكية". كان العلم يبدأ طريقه ليصبح مرتبطا بزيادة السيطرة على العالم الطبيعي الذي كان يدفع عائدات بلغة الزراعة والصناعة والتجارة والفعالية العسكرية.

لم يكن ذلك يعنى أن المعركة ضد الخرافة كانت قد حسمت، كان هناك أعداد هائلة من البشر لا تزال تؤمن بالمنجمين والسحر والشعوذة الدينية أو غيرها، ولم يكن ذلك مقصورا على البعض ممن يفترض أنهم "غير متعلمين"، "رعاة عالميون" مثل "رونالد ريجان" و"إنديرا غاندي" ورئيسة وزراء فرنسا السابقة "إديث كريسون"، كانوا يستشيرون منجمين، وفي القرن الثامن عشر كان نفوذ السحر أعظم بكثير.

إلا أن تغيرا حدث بالفعل. مطارذ الساحرات المحترف "ماثيو هوبكنز - Mathew Hopkins" استطاع أن يزج بـ 200 متهما بالسحر في المحاكم في المقاطعات الشرقية من إنجلترا في منتصف أربعينيات القرن السابع عشر، وسط فوضى الحرب الأهلية التي لم تكن قد حسمت بعد. كان ذلك عددا أكبر منه في أى وقت مضى^(٨). على النقيض من ذلك، فإن احتلال اسكتلندا من قبل "الجيش النموذجي الجديد" وضع نهاية مؤقتة للاضطهاد بسبب السحر^(٩)، وبحلول العام 1668 كان أحد المعلقين يقول: "معظم الشريحة الدنيا من الأعيان ومدعى الفلسفة والفتنة يسفرون من الإيمان بالساحرات"^(١٠). آخر إعدام بسبب السحر في إنجلترا كان في 1685، رغم أن النص القانوني على الجريمة بقي خمسين عاما أخرى. تغير في "الذهنية" العامة نجم عن التغيرات الاقتصادية والاجتماعية والسياسية التي حدثت في القرن السابق.

الهوامش

(١) يقدم كيث توماس - Keith Thomas وصفا مسهيا لكل هذه المعتقدات وكيف كانت ملائمة لخبرة الناس في حياتهم المادية. انظر:

* K. Thomas, "Religion and the Decline of Magic", (Harmonds worth 1978);

* C. Ginsberg, "Night Battles", (Baltimore, 1983).

(٢) للمزيد عن التطورات الواردة في هذه الفقرة، انظر:

I.B. Cohen, "The Birth of the New Physics", (London, 1961).

(٣) كما ورد في:

G.de Santillana, "The Age of Adventure", (New York, 1956), p.158.

(٤) انظر: K. Thomas, "Religion"

(٥) للاطلاع على قصور تقدير "جاليليو" والطبيعة الإشكالية لبعض تجاربه - انظر:

I.B. Cohen, "Birth", pp. 91-129.

(6) I.B. Cohen, "Birth", p.158.

يجادل Robert Munchenbled بأن انتشار مقاضاة السحر كان نتيجة لمحاولات بعض الجماعات بسط سيطرتها على أهالي الريف. انظر على سبيل المثال:

R. Munchenbled, "Sorceries, Justice et Societe", (Paris, 1987), pp.9-10.

(7) K. Thomas, "Religion", p.598.

(8) K. Thomas, "Religion", pp. 533, 537.

(٩) كما ورد في:

C.Hill, "A Century of Revolution", p.250

(١٠) كما ورد في:

K. Thomas, "Religion", p.692.

التنوير

كان أكبر التحديات الجذرية التي واجهتها الأفكار الجديدة منذ نشأة المجتمع الطبقي، ما حدث في أعقاب الثورتين الهولندية والإنجليزية. كانت الشرائح الأكثر وعيا في الطبقات المتوسطة، وحتى في الطبقات العليا في المناطق الأوروبية الأخرى، قد بدأت تشعر بأن مجتمعاتها معيبة، وتسعى لإحداث تغيير عن طريق أفكار جديدة، ما أدى إلى هجوم واسع على الأحكام السابقة والخرافة، بأكثر مما حدث إبان "النهضة" و"الإصلاح".

كان هذا القطاع الكبير يضم مجموعة من المفكرين والكتاب - في العلم الطبيعي والفلسفة والاقتصاد والتاريخ... وكتاب المقالات والروائيين ومنظري السياسة... وحتى الموسيقيين مثل "موتسارت - Mozart". لم تكن لهم كلهم نفس الأفكار، إذ كان لبعضهم آراء معارضة حول قضايا أساسية^(١).

كان المشترك بينهم ذلك الإيمان العميق بقوة الفهم العقلاني الذي يقوم على المعرفة الإمبريقية، الذي كان لا بد من أن يطبق على العالم، حتى وإن كان ذلك يعني تحدى الأساطير والمعتقدات الراسخة؛ وكان ذلك النهج يمثل تحديا للكثير من المؤسسات، ولجانب كبير من أيديولوجيا المجتمعات الأوروبية الموجودة.

كان أحد المؤثرات تأثير فلاسفة مثل "ديكارت - Decartes" في فرنسا، و"سبينوزا - Spinoza" في هولندا، و"لبنتز - Leibniz" في جنوب غرب ألمانيا. كانوا كلهم مقتنعين بأن فهما كاملا للعالم يمكن استخلاصه من بعض المبادئ العقلية الراسخة وهو اعتقاد كان قد نما في القرن الثامن عشر إثر نجاح "نيوتن - Newton" في وضع قوانين أساسية للفيزياء^(٢).

لم يكن أولئك الفلاسفة "العقلانيون" ثوريين سياسيين بالضرورة؛ إذ كان "ليبنتز"، على سبيل المثال يرى أن الكون كله يسير في تناغم سابق الترتيب، وأن كل شيء "يسير نحو الأفضل، في أفضل العوالم الممكنة"، وهي الفكرة التي يتناولها "فولتير - Voltaire" بشكل ساخر وذكاء شديد في عمله "كانديد - Candide". (إلا أن هذا النهج العقلاني كان يمكن أن يصبح سلاحا ثوريا في أيدي أخرى، طالما كان يعنى ضرورة رفض أى مؤسسة أو ممارسة ليست مستمدة من المبادئ الأولية.

كان هناك مؤثر آخر وهو ذلك التقليد المختلف الذى كان قد بدأه "جون لوك - John Locke" فى إنجلترا. كان "لوك" يرى أن المعرفة تأتي من الملاحظة الإمبريقية (التجريبية) لما هو موجود بالفعل، وليس نتيجة "لأفكار فطرية" لدى العقلانيين. كان "لوك"، مثل "ليبنتز"، محافظا من الناحية السياسية. كان يعبر عن توجهات السادة - The Masters من ملاك الأراضي والتجار الإنجليز، الذين كانت آمالهم قد تحققت بمجرد أن قبل ملوك إنجلترا أن يحكموا من خلال برلمان طبقة عليا. على مدى سنوات للقرن الثامن عشر، كانت نتائج راديكالية متزايدة من النهج الإنجليزى للتجريبى، تجد طريقها إلى كل من فرنسا وألمانيا، وهكذا كان "فولتير" و"مونتسكيو - Montesquieu" فى فرنسا من أشد المعجبين بـ"لوك" بعد أن أوصلتهم كتاباته إلى نتيجة مؤداها أن إصلاح دول القارة الأوروبية لا بد أن يتبع النهج الإنجليزى، وأن عقيدة محافظة فى إنجلترا، يمكن أن تكون مدمرة عبر القنال. لم يكن مفكرو التنوير ثوريين. كانوا مفكرين منشقين يتطلعون إلى أبناء الطبقة العليا لرعايتهم. لم يكن إسقاط المجتمع نصب أعينهم، وإنما كانت آمالهم معلقة على إصلاحه، الذى يمكن أن يتحقق بالانتصار فى معركة الأفكار. لم يكن "ديدرو - Diderot" يرى أن تناقضا فى قيامه بزيارة الإمبراطورية الروسية "كاترينا العظمى - Catherine the Great"، ولا كان "فولتير" يرى تناقضا فى تعاونه مع "فردريك المعظم - Frederick the Great" ملك بروسيا. خير معبر عن الوسط الذى كانوا يتحركون فيه، نجده فى المواظبة على حضور الصالونات التى كانت تعقدها مرتين فى الأسبوع زوجة "هولباخ - Holbach"، والتى كان يحضرها

مفكرين مثل "ديدرو" و"هيوم" و"روسو" والقائد العسكري الأمريكي، فيما بعد، "بنجامين فرانكلين"، وعالم الكيمياء الثوري "جوزيف بريستلي - Joseph Priestley"، وسفير نابولي، و"لورد شيلبورن - Shelbourne" و"تيكر - Necker" الوزير الفرنسي فيما بعد، وأمير برونزويك^(٢). كان "فولتير" يرى أن "البرجوازية الجيدة والتجار هم من يجب أن يتعلموا.. وليس العمال". حتى الموسوعيين الفرنسيين الذين كانوا دعاة متحمسين للفكر الجديد، كانت جهودهم مركزة على الكتب البعيدة عن متناول معظم الناس ماليا، (الطبعات الأولى من موسوعة - Encyclopédie "ديدرو" و"المبير - Alembert"، 17 مجلدا، لم يبع منها سوى 4000 نسخة)، من خلال صالونات أصدقاء من الطبقة الأرستقراطية أو المشاركة في جمعيات ماسونية - Masonic Societies، التي كانت طقوسها الدينية شبه السرية تجمع النخبة "المستترة" من الطبقات العليا والمتوسطة.

كانت هناك كذلك حدود للمدى الذى يمكن أن يذهب إليه مفكرو التنوير، فى انتقادهم للمؤسسات والأفكار الموجودة، بشكل علنى، وعليه فقد كان "فولتير" يستطيع أن يصب جام غضبه على الحرافات الدينية (كان شعاره: "امحوا العار - écrasez l'infame")، وأن يخصع روايات الكتاب المقدس عن المعجزات لنقد شديد، إلا أنه كان شديد الانزعاج عندما نشر "هولباخ - Holbach" (تحت اسم مستعار) عمله الإلحادى "نظام الطبيعة - The System of Nature"، فكتب يقول: إن "هذا الكتاب جعل الفلسفة بغیضة فى عيون الملك وكل البلاط"^(٤)، وفى إنجلترا كتب "جيبون - Gibbon": "انهيار وسقوط الإمبراطورية الرومانية - The Decline and Fall of the Roman Empire"، الذى كان عملا تاريخيا رائدا فى هجومه الساحق على الكنيسة المسيحية، إلا أن المستهدف لم يكن هز إيمان الجماهير؛ كما أن المفكر الاسكتلندى "ديفيد هيوم" لم ينشر هجومه الضارى على الدين فى حياته؛ وكما عارض "فولتير" ما كان يراه موقفا سلبيا من "روسو" إزاء المؤسسات الاجتماعية القائمة فى كتابه "العقد الاجتماعى - The Social Contract"، كان "روسو" معارضا لمواقف "فولتير" السلبية من الدين.

ولكن مفكرى التنوير، أيا كان ترددهم فى اتخاذ مواقف ثورية، قد هزوا بعض الدعامات الأساسية للمجتمعات التى كانوا يعيشون فيها. لم تكن تلك المجتمعات مهيأة لعملية إصلاح سهلة، كما كانت المصالح للقوية ترى أن أى مساعلة للواقع ضرب من الدمار؛ وقد عانى كثير من المفكرين معاناة شديدة من جراء ذلك، "فولتير" مثلا، تعرض لضرب مبرح من بعض "قطاع طرق" استأجرهم أحد الأرستقراط، وقضى فترة من سجن "الباستيل"، واضطر للعيش خارج باريس عدة سنوات؛ و"ديرو" ثم احتجازه فترة فى قلعة "فانسان" بالقرب من باريس؛ و"روسو" أمضى الفترة الأخيرة من حياته خارج الحدود بعيدا عن أنظار السلطات الفرنسية؛ كما كانت مسرحيات "بومارشيه - Beaumarchais" (الذى وصفت مسرحيته "زواج فيجارو" أساس أوبرا "موتسارت") محظورة فى عدة دول؛ لأنها توحى بأن خادما يمكن أن يحبط مقاصد سيده.

كان من السهل أن تتخذ الكنيسة موقفا عدائيا من أى تساؤل أو شكك حول الأفكار الراسخة، وفى جنوب أوروبا كان الإصلاح المضاد يضغط بصرامة على كل صور المعارضة حتى النصف الثانى من القرن الثامن عشر. فى إسبانيا، فى الفترة ما بين 1700 و1740 كانت هناك 700 حالة إحراق "حيا" للمهرطقين^(٤). فى فرنسا، كان لا يزال بالإمكان الحكم على "البروتستانت" بالعبودية على السفن الصغيرة، وفى 1761 و1766، تم سحل اثنين من "البروتستانت" قبل إعدامهما فى "تولوز" و"أبيفى" على التوالي^(٥).

بتحديهم لمثل تلك الأمور، طرح المفكرون أسئلة أساسية عن تنظيم المجتمع، حتى وإن نحاشوا تقديم إجابات كاملة. رواية "فولتير" القصيرة "كانديد" ترى أنه لا توجد دولة فى أوروبا تستطيع أن تفى باحتياجات الناس. "روسو"، بدأ "العقد الاجتماعى" بفكرة ثورية يعبر عنها بقوله "يولد الإنسان حرا، إلا أنه مكبل بالقيود فى كل مكان"، رغم أنه شخصا لم يكن يثق كثيرا بالجمامير. الفيلسوفان "د. هولباخ" و"هلفتيوس" حاولا القيام بتحليل مبادئ شاملة للطبيعة والمجتمع يرفض تماما أى فكرة عن إله^(٦). العالم الطبيعى "بافون - Buffon" قدم نظرية تطورية عن النوع الحيوانى (مصرنا على وحدة النوع الإنسانى، كما يعزو الفوارق بين

"الأجناس" إلى الظروف المناخية^(٨). الاسكتلنديان "آدم فرجسون - Adam Ferguson" و"آدم سميث - Adam Smith" كانا يريان أن المجتمع الإنساني يتقدم عبر مراحل، الصيد والرعى والزراعة، ومن ثم وضعاً أساساً فهم مادي للتطور الاجتماعي؛ وبينهم ذهب مفكرو التنوير أبعد من أي شخص آخر قبلهم في محاولة فهم البشر والمؤسسات الإنسانية.

كانت هناك أسباب معقولة وراء سيطرة أفكارهم على النقاش في أرجاء أوروبا ليصبح أصحاب الأفكار المخالفة في وضع الدفاع دائماً. كانوا يجدون أذناً صاغية من كل من يستمع إليهم، حتى من أولئك في قمة السلم الاجتماعي، الذين كانوا يريدون مثل ذلك المجتمع "الحديث"، الناجح اقتصادياً، الذي يشهدونه في إنجلترا، بدلاً من تلك المجتمعات البالية الكاسدة في أوروبا.

في مراحل مختلفة، كانت الحكومات في النمسا وروسيا والبرتغال وبولندا، تحاول أن تدفع ببعض الإصلاحات المرتبطة بفكر التنوير، (يطلق عليهم بعض المؤرخين أحياناً: "المستبدون المستنيريون"). في الفترة ما بين 1759 و1765 قام حكام البرتغال وفرنسا وإسبانيا وناپولي وبارما بحل "الجيوزيت - Jesuits" وتحت ضغط من الملوك الكاثوليك قام البابا بحل الطائفة في أوروبا^(٩). في فرنسا، أصبح "تيرجوت - Turgot"، وكان واحداً من أبرز علماء الاقتصاد الطبيعي، أصبح وزيراً لـ "لويس السادس عشر" في 1774؛ ولكن في كل حالة، كان يتم التخلي عن تلك الإصلاحات التي تتم من أعلى، في آخر الأمر. حتى الملوك المستنيريون لم يكونوا يستطيعون تطبيقها، أمام مقاومة الطبقات الحاكمة، التي كانت ثروتها تعتمد على بقايا أنماط من الاستغلال الإقطاعي.

كتب "بيدرو" في الموسوعة يقول: إن هدفها كان "تغيير الأسلوب العام في التفكير"^(١٠). لقد قام مفكرو التنوير بتحد كبير ناجح لأفكار المثقفين، بمن فيهم متفوق الطبقة الحاكمة، وكان التحدي الذي قاموا به أبعد مدى من تحدي "الإصلاح" قبل قرنين.

بحلول ثمانينيات القرن الثامن عشر، كانت أعمال "فولتير" و"روسو" تخاطب جمهوراً هائلاً^(١١). كانت طباعات زهيدة الثمن (غالباً مقرصنة) من "الموسوعة" تباع أعداداً كبيرة من النسخ، وربما أكثر مما كان "بيدرو" نفسه يفكر به. "انتشرت الموسوعة بين برجوازية "النظام القديم - ancien regime" وتسربت أيديولوجية تقدمية من خلال المفاصل الأكثر قدماً وتأكلاً في البنية الاجتماعية"^(١٢). إلا أن مفكرى التنوير لم يكن لهم تأثير كبير في تحقيق هدفهم من إصلاح المجتمع. مات "فولتير" مثبط الهمّة في 1778^(١٣). بعد ذلك بست سنوات كان "كانت" يرى أنه "بالرغم من أنه كان يعيش في عصر التنوير، لم يكن العصر نفسه مستنيراً"^(١٤). كان تغيير الأفكار شيئاً، وتغيير المجتمع شيئاً آخر، وهو ما لم يحدث.

كان لا بد من دورة جديدة من الثورات والحروب الأهلية.

الهوامش

(١) يمكن أن يؤدي ذلك إلى تفسيرات مختلفة لما يمثل "التنوير"، ففي كتابه: "فلسفة التنوير - Ernst Cassirer" (Boston-1955)، يعتبر الفلاسفة العقلانيون من "ديكارت" فساداً جزءاً من حركة التنوير، وعلى العكس منه يرى George Rudé (في كتابه Europe)، أن التنوير بدأ يرد فعل حفز عليه "جون لوك"، ضد أولئك الفلاسفة.

(٢) قبل "لينتز - Leibniz" معادلات "نيوتن" الرياضية، ولكنه رفض نموذجها العام للكون.

(٣) للمزيد عن الصلاوات انظر:

P. Naville, "D'Holbach et la Philosophie Scientifique au XVIIIe Siècle (Paris, 1967), pp. 46-48.

(٤) كما ورد في: P. Naville, "Philosophie", p. 118-119.

(5) G. Rudé, "Europe", p. 131.

(6) G. Rudé, "Europe", p. 132.

(7) P. Naville, "Philosophie", p. 73.

(8) D. Outram, "The Enlightenment", (Cambridge, 1995).

على العكس من ذلك يضع عالم التاريخ الطبيعي السويدي "ليناوس - Linnaeus" تقسيماً صارماً إلى أربعة أجناس على أساس اللون.

(9) G. Rudé, "Europe", p. 135-136.

كان هدف الملكيات هو ضمان السيطرة على الكنائس الوطنية، وكان الأثر هو إضعاف مؤسسة رئيسية تروج أفكاراً رجعية.

(١٠) كما ورد في: "The Enlightenment", (New York, 1977) p. 71.

(11) R. Darnton, "The Business of the Enlightenment" (Harvard, 1979), p. 528.

(١٢) المصدر السابق - p. 526.

(١٣) كما ورد في: G. Rudé, "Europe", p. 170.

(١٤) اقتباساً عن I. Kant، كما ورد في: G. Rudé, "Europe", p. 171.

العبودية وعبودية الأجر

لم تتبثق أفكار التنوير هكذا بالمصادفة من عقول بعض المفكرين، وإنما كانت، على الأقل، انعكاسا جزئيا لتغيرات تحدث في العلاقة بين البشر، وكانت قد ذهبت إلى مدى أبعد في إنجلترا وهولندا.

كان التغير الرئيسي الذي حدث نتيجة اضطرابات القرنين السادس عشر والسابع عشر، هو أن التبادل عن طريق السوق، أصبح يلعب دورا متزايدا أهميته في أساليب تدبير الناس معيشتهم. كانت الكنيسة يمكن أن تقوم بإحراق مهرطقين، وجيوش الهابسبورج تنهب مراكز حضرين تعارض حكمهم، ولكن الباباوات والأكباطرة والأمراء وملوك الأراضي... كلهم، كانوا في حاجة إلى المال (النقد) لتمويل جهودهم؛ وهو ما يعنى أنهم حتى وهم يحاولون الحفاظ على النظام القديم، كانوا يساعدون على نشر قوى السوق التي سوف تقوضه في آخر الأمر.

ظهر ذلك على أوضح ما يكون بعد غزو الأمريكتين. كانت الفضة المطلوبة من المناجم الأمريكية هي مفتاح تمويل الجيوش التي دعمت الإصلاح المضاد، إلا أن تدفقها كان جزءا من شبكة جديدة من علاقات السوق بين قارات مختلفة. كان معظم الفضة يتدفق عبر وسطاء في شمال غرب أوروبا، وخارجيا إلى الصين وجزر الهند الشرقية والهند لشراء سلع ترفية. كانت طرق بحرية دولية جديدة - من "مانبلا" إلى "أكابولكو"، ومن "فيرلكروز" إلى "سيفي" (إسبيلية)، ومن "أمستردام" إلى "باتافيا"^(١) (جاكارتا)، ومن "باتافيا" إلى "كانتون" - قد بدأت تربط بين حياة الناس في أربعة أركان المعمورة.

تستند علاقات السوق إلى افتراض مفاده أنه أيا كانت مواقع الناس الاجتماعية، فإن حقوقهم متساوية في قبول أو رفض صفقة ما. المشتري حر في عرض أى سعر، مثلما البائع حر في رفض أو قبول العرض. الموظف الكبير والتاجر، البارون والمواطن العادي، صاحب الأرض والمستأجر... كلهم متساوون في هذه الحقوق. بقدر ما تتسع السوق، تصبح الانحيازات والأهواء القديمة التي تقوم على الهيمنة والإذعان، تصبح تحت حصار من الحسابات المالية.

كان التنوير اعترافا في عالم الأفكار بهذا التغير الذي يحدث في الواقع. صورته عن عالم من الرجال المتساوين (رغم أن قلة من مفكرى التنوير طرحوا مسألة الحقوق المتساوية للنساء) كانت تجريدا من عالم يفترض أن يكون الناس فيه قادرين بنفس الدرجة على الاتفاق أو عدم الاتفاق، لبيع أو شراء ما في حوزتهم من سلع. كان الوضع "العقلاني" هو ما يمكن أن يحدث فيه ذلك دون عوائق تحكمية.

إلا أنه كان هناك "تقبان كبيران" في صورة التنوير كما طبقت في القرن الثامن عشر - وليس فقط على المناطق "المتخلفة" في أوروبا مثل "قشتالة" وصقلية وأوروبا الشرقية، ولكن على بريطانيا التي كانت نموذجا بالنسبة لأناس مثل "فولتير". أحدهما كان العبودية المنقولة إلى الأمريكتين، والثاني عبودية الأجر للعمال المعدمين في الداخل.

العبودية والعنصرية

كانت كميات متزايدة من ثروة أوروبا القرن الثامن عشر تأتي من مؤسسة تقوم، على العكس تماما، من الحقوق المتساوية بين البائعين والمشتريين - أى من العبودية المفروضة. ربما كان الفلاسفة يتحدثون فى مقامى أوروبا عن حقوق متساوية، إلا أن القهوة المحلاة التى كانوا يشربونها، كانت من إنتاج بشر كانوا يساقون قطعانا تحت فوهات البنادق إلى سفن فى غرب أفريقيا، تحملهم عبر الأطلنطى فى ظروف بالغة السوء (كان أكثر من واحد من بين كل عشرة يموتون فى الطريق)، لكى يتم بيعهم فى مزادات لكى يعملوا تحت السياط لمدة 15 أو 16، وربما 18 ساعة يوميا، إلى أن يلقوا حتفهم.

كان ذلك مصير نحو 12 مليونا من البشر^(١). مليون ونصف المليون ماتوا أثناء تلك الرحلة، كما كان معدل الوفيات فى المزارع رهيبا. كان المستعمرون (أصحاب المزارع) يرون أن تشغيل الواحد منهم إلى أن يموت ثم شراء بديل، أكثر فائدة بالنسبة لهم. فى القرن الثامن عشر، حمل 106 مليون عبد إلى جزر الكاريبي البريطانية، وفى نهاية القرن كان تعداد العبيد 600000. فى أمريكا الشمالية (حيث الطقس أكثر اعتدالا وفرصة الغذاء الطازج أكبر) كانت الظروف أفضل بما يحقق زيادة أسرع فى عدد السكان من العبيد نتيجة للإنجاب وكذلك الاستيراد، وعليه فقد زاد عددهم من 500000 فى مطلع القرن إلى 3 ملايين فى ستينيات القرن التاسع عشر، إلا أن معدل الوفيات بين العبيد كان أكثر منه بين سواهم؛ وبحلول العقد الثانى من القرن التاسع عشر" كما يشير "باتريك ماتنج- Patric Manning"، "كان نحو 10 مليون أفريقى قد نزحوا إلى العالم الحديد مقارنة

بمليونين من الأوروبيين. كان تعداد البيض في العالم الجديد، البالغ 12 مليونا، ضعف تعداد السود تقريبا^(*).

لم تخرج العبودية في القرنين السابع عشر والثامن عشر بالطبع، إذ كانت قد بقيت في جيوب صغيرة في مناطق مختلفة من أوروبا والشرق الأوسط عبر العصور الوسطى - كوسيلة لتزويد سفن دول البحر الأبيض بالرجال، على سبيل المثال، إلا أن العبودية كانت ظاهرة هامشية في وقت كانت فيه القناة هي الصورة الرئيسية للاستغلال، ولم تكن العبودية الموجودة مرتبطة بالسود منها بأى جماعة أخرى. كان يمكن أن يكون البيض عبيدا على السفن، كما أن كلمة "slave" نفسها مشتقة من كلمة "Slav"، وفي 1500، كان الأفارقة أو المتحدرين من أصول أفريقية، أقلية بين العدد الإجمالي للعبيد في العالم. إلا أنهم كانوا قد أصبحوا الأغلبية بحلول العام 1700⁽²⁾، كما يقول "باتريك ماتنج".

بدأ التغيير مع الغزو الإسباني للأمريكتين. أرسل كريستوفر كولومبوس بعض "الأراواكس"^(*) - Arawaks، وكانوا أول من استقبلوه، لكي يباعوا عبيدا في "سيفي" (إشبيلية)، كما كانت هناك محاولات لاستخدام الهنود الأمريكيين عبيدا في الكاريبي، ولكن الجهود لم تنجح. انخفض عدد السكان الهنود إلى نحو 90% نتيجة للمعاملة الوحشية والأوبئة، ووجد الغزاة الإسبان أن فرض الجزية والعمل القسرى أكثر فائدة من اللجوء إلى العبودية المباشرة، أما القاج الإسباني - الذي كان يخشى انقراض السكان الهنود فلا يجد من يفلح الأرض - فكان يستمع إلى الانتقادات الموجهة للعبودية الهندية من الكهنة الذين كانوا يرون أن الأولوية هي تحويل الهنود إلى المسيحية.

(*) الأراواكس - The Arawaks الهنود الأوائل الذين قابلهم كولومبس عام 1492. كانوا يعيشون في معظم جزر الهند الغربية وهم الذين زودوه بالماء والطعام والهدايا. كانوا مسلمين ولا يحملون أى أسلحة وربما لم يكونوا يعرفونها، لدرجة أنهم جرحوا أيديهم بالسيف عندما أمسكوا به من طرفه الحاد، لدى عرضه عليهم من قبل القلمين الهند. (المترجم)

كلاهما، التاج والمستعمرون، كانوا يتحولون باضطراد إلى مصدر مختلف للقوة العاملة- شراء عبيد على ساحل غرب أفريقيا. بدأ "كورتيز" مستعمرة زراعية زودها بعبيد أفارقة، وحتى الكاهن "لاس كاساس - Las Casas"، الناقد الشهير لمعاملة الإسبان للهنود، كان يسوغ العبودية الأفريقية (رغم أنه ندم على ذلك فيما بعد).

انطلقت العبودية على نطاق واسع عندما بدأت البرتغال وهولندا وإنجلترا وفرنسا زراعة التبغ والسكر تجاريا في مستعمراتها. كانت تلك المحاصيل تتطلب قوة عمل كبيرة، ولم يكن المهاجرون الأحرار من أوروبا مستعدين لذلك.

في البداية، كان أصحاب المزارع يستخدمون شكلا من القوة العاملة غير الحرة من أوروبا. كان الخدم المهنيون - الذين كانوا في الواقع عبيد دين- يتعاقدون للعمل لمدة ثلاث أو خمس أو سبع سنوات دون أجر مقابل نقلهم إلى الضفة الأخرى من الأطلنطي. بعضهم كان يتم اختطافه بواسطة "الخطافة-Spirits"، كما كان يطلق على وكلاء المقاولين في بريطانيا⁽⁴⁾. كان هناك أيضا المتهمون وأسرى الحروب الدينية والأهلية في أوروبا. كانت مزارع السكر في "باربادوس" يعمل عليها نحو 2000 خادم متعاقد و200 عبد أفريقي في 1638- وكانت تكلفة الخادم 12 جنيهًا إسترلينيًا والعبد 25 جنيهًا⁽⁵⁾. وحيث كان المتوقع ألا يعيش العبد أكثر من أربع أو خمس سنوات، كان الخدم يعتبرون "قيمة أفضل" من العبيد بالنسبة لأصحاب المزارع.

لم يكن التجار أو الحكام يشعرون بأي مشكلة أخلاقية مع ذلك الوضع، وفي آخر الأمر كانت البحرية البريطانية مزودة بأفراد مكرهين على الخدمة، فقراء تم اختطافهم من الشوارع، يتم احتجازهم في ظروف "ليست أفضل بكثير من ظروف العبيد السود" قبل مغادرة الميناء⁽⁶⁾، مع معدلات وفاة في البحر مرتفعة مثل تلك في "الشحنة" البشرية على قوارب العبيد⁽⁷⁾. كان هناك قانون من البرلمان يعطي القباطنة السلطة لفرض أحكام الإعدام على كل من يعتدى على ضابطه، أو حتى النوم أثناء نوبة الحراسة⁽⁸⁾.

ولكن عبودية الاسترقاق في أوروبا لم تكن بذلك الحجم الذى يمكنها من تزويد المزارع بقوة العمل التى يطلبها ملاك المزارع، إذ كانت أسواق التبغ والسكر قد اتسعت، وبدأوا يتجهون على نحو متزايد إلى أفريقيا. بحلول العام 1653 كان عدد العبيد قد فاق عدد الخدم المهنيين في "بربادوس" بنحو 20000 إلى 80000 عامل^(٩)، وبينما لم يكن هناك سوى 22400 من السود في المستعمرات الجنوبية من شمال أفريقيا في سنة 1700، كان العدد قد وصل إلى 409000 بحلول العام 1770.

في البداية، كان أصحاب المزارع يعاملون الخدم المهنيين البيض والعبيد الأفارقة بالمثل، وفي "فرجينيا" كان العبيد الذين يهربون من العمل يعادون عنوة للعمل ساعات مضاعفة، كما كانوا يوسمون بحرف "R" على الخد في حال تكرار المحاولة؛ وفي "بربادوس" كانت هناك حالات لملاك يقتلون الخدم المرضى عندما يصبحون غير قادرين على العمل^(١٠). كان الخدم والعبيد يعملون جنبا إلى جنب ، وحدثت - على الأقل - حالة زواج واحدة بينهم في "فرجينيا" (وهو أمر سيكون بعيدا عن التصور لمدة 300 سنة أخرى).

الخدم والعبيد الذين كانوا يعملون جنبا إلى جنب ويخالطون بعضهم بعضا اجتماعيا، كان يمكن أن يتقاتلوا كذلك. حالات مساعدة للخدم والعبيد بعضهم بعضا على الهرب بدأت تفلح بعد "تمرد بيكون"^(١١) - Bacon's Rebellion في "فرجينيا" في 1676، أبدى خصوم الحاكم وأصحاب المزارع استعدادهم لمنح الحرية للخدم والعبيد الذين يساعدون في الاستيلاء على المستعمرة. كانت أهداف المتمردين مختلطة - كان أحد مطالبهم الحرب للاستيلاء على المزيد من الأراضي من الهنود^(١٢)، ولكن سلوكهم كان يكشف عن استعداد الفقراء البيض والأفارقة للاتحاد

(*) من قاعدته في "هايتى" بدأ "كولومبس" شن غارات في عرق الجزر لجمع الهنود (عبيدا) وحملهم على سفن لنبيهم في إسبانيا؛ وهكذا باسم الدين والحضارة الغربية أطلق أول تجاره للعبيد. كان المستكشف الإسباني يؤكد ذلك، عندما كتب يقول: "تبدأ باسم التلوث المقدس بإرسال كل ما يمكننا بيعة من عبيد". (المترجم)

ضد ملاك الأراضي، أما رد الملاك المستعمرين على ذلك فكان المزيد من الإجراءات التى تفرق بين الجماعتين.

وكما يسجل "روبن بلاكبيرن - Robin Blackburn" فى تاريخه عن العبودية الاستعمارية، فإن "المجلس البرلمانى - House of Burgesses" فى "فرجينيا" سعى لتقوية الحاجز العنصرى بين الخدم الإنجليز والعبيد الأفارقة. فى 1680 فرض عقوبة 30 جلدة على الظهر العارى "لأى زنجى (Negro) أو عبد آخر يتجراً على رفع يده معارضا أى مسيحى"؛ أما قانون "فرجينيا" لسنة 1691 فقد أجاز "قتل وتدمير الزنوج والمولدين (mulattos) وغيرهم من العبيد" الذين يتعمدون التغييب بشكل غير قانونى عن خدمة سادتهم، كما قضى بطرد أى رجل أبيض أو امرأة بيضاء من المستعمرة فى حال زواجه، أو زواجها، من "زنجى أو مولود أو هندى"^(١٢). بعبارة أخرى، كان أصحاب المزارع من المستعمرين يدركون أن بصرف النظر عن كراهية البيض والسود الطبيعية لبعضهم الآخر، كانت هناك احتمالات قيام علاقات وثيقة بين بعض البيض والعبيد، ومن ثم كان سعى السلطات الاستعمارية للقضاء على ذلك بمنح ملاك العبيد سلطة الحياة والموت. آنذاك، كان أن بدأت العنصرية تتطور كأيديولوجية.

انتشار العنصرية اليوم، يجعل الناس يعتقدون أنها كانت موجودة دائماً، وأنها نابعة من نفور فطرى لدى البعض وبعض الآخرين من عرقيات أخرى، وهكذا تعتبر العبودية "منتجا فرعيا" للعنصرية وليس العكس.

إلا أن الناس فى العوالم القديمة والعصور الوسطى لم يكونوا يعتبرون لون البشرة أمراً يستحق التوقف عنده، كان مثل طول القامة أو لون الشعر أو العينين... أمراً عادياً. رسوم المقابر فى مصر القديمة تجد فيها الخليط من أصحاب البشرة المختلفة الألوان. شخصيات كثيرة مهمة فى التاريخ الرومانى جاءت من شمال أفريقيا، بينهم، على الأكل، إمبراطور؛ ولم يتوقف أى نص تاريخى عند لون بشرة أى منهم. فى رسوم القرن السادس عشر الهولندية، يظهر الاختلاط الطبيعى بين

السود والبيض - عندك مثلا لوحة "جورداين - Jordaan": "موسى وسيفورا" (٩) -
"Moses and Zipporah"، التى تظهر فيها زوجة موسى سوداء (١٣).

كثيرا ما كان هناك عدااء شديد ضد اليهود فى أوروبا العصور الوسطى، ولكنه كان عدااء على أساس دينى، وليس بناء على جسمانية أو ذهنية فطرية. كان اليهود هم الجماعة الوحيدة غير الكاثوليكية فى مجتمع مسيحى بالكامل، وكان من مضطهدونهم يتكونهم وشأنهم إن هم تخلوا عن معتقداتهم الدينية. كان الأمر مجرد حقد دينى لا عقلانى وليس عنصرية بيولوجية لاعتقائية. للعنصرية البيولوجية اللاعقلانية نشأت مع تجارة العبيد.

لم يكن أوائل تجار وملاك العبيد يستندون إلى فوارق عرقية لتبرير أعمالهم، وكانوا بدل ذلك يعودون إلى النصوص اليونانية والرومانية القديمة التى كانت تبرز استعباد أسرى الحروب، أو بالأحرى أسرى "الحروب العادلة - Just Wars". وبافتراض أن يكون الملاك قد "حصلوا" على عبيدهم بطرق مشروعة، كان العبيد يصبحون فى عداد الملكية الخاصة، ويمكن للتخلص منهم كيفما شاؤوا؛ وهكذا كان "جون لوك - John Lock" (الفيلسوف الذى كان محل إعجاب فولتير) يستطيع أن يبرر العبودية فى تسعينيات القرن التاسع عشر - وأن يصبح أحد المستفيدين منها من خلال ملكية بعض الأسهم فى شركة أفريقيا الملكية - Royal Africa Company (١٤) - ويرفض فكرة أن الأفارقة كانوا مختلفين جوهريا بالنسبة للأوروبيين (١٥).

(*) Moses and Zipporah Painting لوحة "موسى وسيفورا" للفنان الفلمنكى جاكوب جورداين (1593-1678) زوجة موسى اسمها "صفورية" أو "صفوريا"، ويطلق عليها الأوروبيون "سيفورا - Zipporah" وتضى "العصفورة". هى ابنة النبی "شعب" (فى رواية لانس بن مالك) وهى إحدى الامراتين اللتين قبلهما موسى وساعدهما لتسقى اغنامهما.

﴿وَلَمَّا رَدَّ مَاءَ مَدْيَنَ وَجَدَ عَلَيْهِ أُمَّةً مِنَ النَّاسِ يَسْقُونَ وَوَجَدَ مِنْ دُونِهِمْ امْرَأَتَيْنِ تَذُودَانِ قَالَ مَا خَطْبُكُمَا قَالَتَا لَا تَسْقَىٰ نَحْنُ بِمَسِيرَ الْبَحَّةِ وَأَبْوَكَاشِيعَ سَكِيرٌ﴾ (سورة القصص - ٢٣) (المترجم)

إلا أن الحجج القديمة لم تكن لتتناسب تماما مع حجم الاقتصاد العبودى فى منتصف القرن الثامن عشر. كان من الصعب الزعم بأن العبيد كانوا كلهم أسرى من "حروب عادلة". كان الناس يعرفون أنه كان قد تم شراؤهم من تجار فى أفريقيا، أو أنهم من نسل عبيد^(١٦)، وكان تجار وملاك العبيد يحتاجون باستمرار إلى حجج يستخدمونها مع البيض، الأغلبية التى لم تكن تمتلك عبيداً، وفى المستعمرات كان الفلاحون الأكثر فقرا هم الأكثر استياء لقيام ملاك العبيد بسلب ونهب الأراضي واستغلال عبيد بأجور متدنية بدلا منهم، وكان العبيد الهاربون يجدون ملجأ لهم فى المناطق الفقيرة من مدن مثل لندن. كان التجار والملاك دائما فى حاجة إلى وسيلة تجعل الناس يكرهون ويحتقرون ويخشون العبيد ولا يتقنون بهم. كانت فكرة "أسرى الحرب" من الصعب أن تحقق ذلك، وعلى العكس منها كانت فكرة أن أولئك الأفارقة، بالطبيعة، أقل شأنا من الأوروبيين، متوافقة تماما مع احتياجات التجار والمستعمرين أصحاب المزارع.

لما المسيحيون من مؤيدى العبودية فكانوا يزعمون أنهم وجدوا تبريرا من خلال إشارات فى "الكتاب المقدس" إلى مصير ذرية "حام" أحد أبناء "نوح". بيد أنه كانت هناك محاولات كذلك لإيجاد مبررات "علمية" عن "وحشية" فى الأفارقة تجعلهم "دون مستوى البشر". كما نجد مثلا فى "تاريخ جامايكا - History of Jamaica" لـ "إدوارد لونج - Edward Ling"، الصادر فى 1774. مثل هذه الحجج جعل بعض المفكرين المتأثرين بـ "التنوير" يواصلون تأييدهم للعبودية^(١٧). كان بإمكانهم إعلان أن "كل البشر يولدون متساوين"، ثم يضيفون أن غير البيض ليسوا بشرا.

لم تظهر العنصرية فجأة باعتبارها أيديولوجية متكاملة، وإنما تطورت على مدى ثلاثة قرون؛ فالموقف المبكر من سكان أمريكا الشمالية الأصليين كان يعتبرهم مختلفين عن الأوروبيين لأنهم واجهوا ظروفًا حياتية مختلفة. كانت إحدى المشكلات التى تواجه حكام "جيمس تاون - Jamestown" "فرجينيا"، أن الحياة الهندية كان لها جاذبية خاصة بالنسبة للمستعمرين البيض، وكان أن "فرضوا عقوبة

القتل على الهرب للعيش مع الهنود^(١٨). تفضيل "ألوف الأوروبيين لأسلوب الحياة الهندي" نجد انعكاسا له في النظرة الإيجابية "حالة الطبيعة" في كتابات مؤثرة مثل كتابات "روسو - Rousseau"^(١٩). حتى في منتصف القرن الثامن عشر لم يكن هناك وجود لمثل تلك الامتدادات التي أثارها فيما بعد مصطلح "الرجال الحمر"... لم يكن لون البشرة يعتبر خصيصة أو ملمحا مهما^(٢٠). تغيرت المواقف في أواخر القرن الثامن عشر مع تزايد صراعات للمستوطنين الأوروبيين مع السكان الهنود على ملكية واستخدام الأرض. أصبح الهنود، على نحو متزايد، يوصفون بأنهم "وحوش منعطشون للدم"، كما أصبح يشار إليهم باعتبارهم وثنيين سمر اللون، همجا سود، حشرات وطفيليات، ثم بنهاية القرن الثامن عشر أصبحوا يوصفون بالهنود الحمر (Redskins)^(٢١). تطورت العنصرية من دفاع عن العبودية الأفريقية إلى نظام كامل من الاعتقاد بأن كل شعوب الأرض يمكن أن تصنف فيه إلى "بيض" و"سود" و"سمر" و"حمر" و"صفر" - حتى بالرغم من أن هناك الكثير من الأوروبيين من ذوي البشرة الحمراء الضاربة إلى اللون القرمزي، والكثير من الأفارقة السمر، وللكثير من أبناء جنوب آسيا الشقر مثل الأوروبيين، فالمؤكد أن سكان أمريكا الأصليين ليسوا حمراء، وأن الصينيين واليابانيين ليسوا صفرا!

قبل نحو 60 عاما تقريبا، لفت الماركسي "سي. إل. آر. جيمس - C.L.R. James" والزعيم الكاريبي "إريك وليمز - Eric Williams" الانتباه إلى أهمية العبودية في صنع العنصرية وفي تطوير اقتصادات أوروبا الغربية، وكانا بذلك بينان على جدل طرحه "كارل ماركس" عن الصلة بين العبودية المنقولة في العالم الجديد وعبودية الأجر في العالم القديم.

كانت حجتها عرضة للهجوم منذ أن طرحاها، وفي آخر الأمر، فإن الكثير من مكاسب العبودية لم يستثمر في الصناعة، كما يقول النقاد، وإنما كان يتم إنفاقه على القصور الفارهة، حيث كان للتجار وملوك المزارع المقيمون في مناطق بعيدة عنها، يعيشون بنفس أسلوب الأرستقراطية القديمة، كما كانت كل مكاسب

اقتصادات شمال غرب أوروبا يتم تبديدها على حروب للسيطرة على التجارة التي تعتمد على العبودية^(٢٢)، هذا الوضع يصفه لنا أحد كتب التاريخ الاقتصادي في ستينيات القرن العشرين كما يلي:

لا تمثل أرباح التجارة الخارجية إسهاما مهما في المدخرات اللازمة للاستثمارات الصناعية... محاولات قياس أرباح العبودية كشفت عن قيمة ضئيلة بالنسبة للتجارة الكلية والتدفقات الاستثمارية^(٢٣).

ولكن هذا يصرف الانتباه عن الآثار الحقيقية للإنتاج الذي كان يعتمد على العبيد، على الحياة الاقتصادية لأوروبا الغربية، وبخاصة بريطانيا في القرن الثامن عشر؛ فما يطلق عليها عادة "التجارة الثلاثية - Triangular Trade" وفرت منافذ لصناعاتها الحرفية المزدهرة ومصنوعاتها المزدهرة. كانت الأدوار المصنوعة من الحديد، والمدافع، والمنسوجات الأوروبية تباع للتجار على الساحل الأفريقي ثمنا للعبيد، وكان يتم نقل العبيد في ظروف بالغة الصعوبة لكي يباعوا في الأمريكتين، (كان من الأجدى اقتصاديا بالنسبة لتجار العبيد يتركون 15% منهم يموتون أثناء الرحلة، من توفير ظروف أفضل للجميع)، أما الأموال التي كان يتم تحصيلها فكانت تنفق على شراء التبغ والسكر، ثم القطن الخام فيما بعد، لبيعها في أوروبا^(٢٤).

كانت مزارع السكر تتطلب معدات متطورة نسبيا لمعالجة القصب وتكرير العصير، وكان يتم شراء تلك المعدات من المصانع الأوروبية، ومما لا شك فيه أن هذه الحركة التجارية أدت إلى انتعاش حركة الشحن وصناعة بناء السفن التي كانت تستوعب أعدادا متزايدة من المستخدمين المهرة وغير المهرة. كانت بعض الأرباح المتدفقة عبر المراكز التجارية في "ليفرپول" و"بريستول" و"جلاسجو"، كان يتم استثمارها في عمليات في الإنتاج في المستعمرات، أو لتمويل إنشاءات جديدة لتسهيل عمليات النقل إلى السوق البريطانية في الداخل، وكانت تلك الإنشاءات تشمل حفر قنوات مائية وبناء طرق رئيسية.

لم تؤد العبودية إلى نشأة للرأسمالية، ولكنها جاءت نتيجة لها. كانت الصناعة والزراعة الإنجليزية في حالة نشاط وحيوية في أواخر القرن السابع عشر، أى في الوقت الذى كان فيه إنتاج المزارع في جزر الهند الغربية وأمريكا الشمالية في حالة جنينية؛ ونتيجة لحالة الحيوية والنشاط تلك، كان أن قويت وانتعشت تجارة العبيد. زاد الطلب على إنتاج المستعمرات تحديداً لأن اقتصاداً بريطانياً منتعشاً أدى إلى انتشار استهلاك التبغ والسكر بين الطبقات الحضرية والريفية، بعد أن كان مرتبطاً بالطبقات العليا فحسب. لم يكن سلب ونهب للمستعمرات واستعباد الشعوب وحدها أسباب مثل هذه الحالة من الحيوية - فالاقتصاد الإسباني والاقتصاد البرتغالي، على سبيل المثال أصابهما الركود برغم الإمبراطورية الاستعمارية؛ أما الاقتصاد البريطانى فقد نما لأن الاستخدام المتنامى للعمل الحر فى الداخل، كان يمكنه من استغلال عمل العبيد فى الأمريكتين بأسلوب جديد.

كانت كذلك حيوية اقتصاد داخلى، يتزايد اعتماده على العمل المأجور، هى ما مكن المستعبدين البريطانيين و(الفرنسيين بدرجة أقل) من الحصول على "شحناتهم البشرية" فى أفريقيا. معظم العبيد كان يتم شراؤهم من الطبقات العليا فى المدن الساحلية الأفريقية. كان تجار العبيد أنفسهم بجهلون الداخل الأفريقى ولا يستطيعون القيام باختلاف الملايين من الناس ونقلهم عبر مسافات طويلة إلى الشواطئ، ولذا كانوا يعتمدون على ذلك على التجار والحكام والأفارقة، مقابل تزويدهم بسلع أفضل مما يمكن الحصول عليها بوسائل أخرى. إلا أن الأفارقة لم يكونوا "همجا جهلاء" برغم الأسطورة للعنصرية. كانوا يعيشون فى مجتمعات متطورة نسبياً، غير أمية، قريبة من مستواها من معظم مجتمعات أوروبا فى العصور الوسطى. كان الاقتصاد البريطانى قد بدأ يتجاوز هذا المستوى نتيجة مظاهر التقدم الأولى التى أحدثتها الرأسمالية ليس إلا؛ وهكذا كان يمكن أن يكون هناك شكلاً من التجارة الهائلة الحجم فى القرن الثامن عشر، كان لا يمكن أن

يتحقق في زمن "ليون الأفريقي" (*) - Leo Africanus (في القرن السادس عشر) عندما كانت معظم دول أفريقيا وغرب أوروبا على نفس المستوى من التقدم الاقتصادي.

كانت عبودية مزارع المستعمرات إحدى منتجات واقع فعلي وهو عكوف كل من هولندا وإنجلترا على التوسع الرأسمالي، وفي الوقت نفسه كان لها مردودها على الرأسمالية بتقويتها ودعمها.

بذلك، تكون العبودية قد قامت بدور مهم في تشكيل النظام العالمي الذي نضجت فيه الرأسمالية. لقد ساعدت على تزويد إنجلترا بدافع، كانت تحتاجه، لكي "تستوعب" اسكتلندا (بعد محاولة الطبقة الحاكمة الاسكتلندية إقامة مستعمرة في "بنما"، فشل مشروع "الدارين" (**)) - "Darlen") ولكي تبدأ، في النصف الثاني من القرن الثامن عشر، إنشاء إمبراطورية جديدة في الشرق، من خلال غزو شركة الهند الشرقية للبنغال.

كان إضعاف معظم أفريقيا، هو الوجه الآخر لصعود الطبقة الحاكمة البريطانية. وفرت تجارة العبيد للحكام والتجار في المناطق الساحلية فرصة

(*) ليون الأفريقي - Leo Africanus هو الحسن بن محمد الوزان الشهير بـ"ليون الأفريقي" أو "يوحنا ليون الأفريقي" أو "يوحنا الأسد الأفريقي". يرجع البعض نسبه إلى قبيلة أمازيجية. ولد في غرناطة قبل سقوطها في أيدي الإسبان، أما سنة مولده فهي محل خلاف (1495، 1500م؟). اشتهر بتأليفه الجغرافي في عصر النهضة ومن أشهر أعماله "وصف أفريقيا". عمل سفيرا لسلطان المغرب في "تمبوكتو" وممالك أفريقية أخرى. سقط في الأسر أثناء توقف سفينته في جزيرة "جربة"، وتم اقتياده هدية للبابا "ليون العاشر" الذي حمله على اعتناق المسيحية، وأبقاء في روما لتدريس اللغة العربية وتأليف مجموعة من الكتب في اللغة والأدب والجغرافيا. (المترجم)

(**) مشروع الدارين - The Darien Scheme مدينة صغيرة على ساحل كونيككت. كان المشروع (الذي اقترحه التاجر البريطاني الثرى "وليم بترسون" مؤسس بنك إنجلترا) محاولة فاشلة من حكومة اسكتلندا لإقامة مستعمرة باسم "كاليدونيا" في "دارين" على برح بنما، في أواخر تسعينيات القرن السابع عشر. كان الهدف أن يكون للمستعمرة طريق برى يصل بين شاطئ المحيطين الهادئ والأطلنطي. أما الهدف الاستراتيجي فكان أن تصبح اسكتلندا قوة تجارية عالمية. (المترجم)

الوصول إلى سلع استهلاكية وأسلحة متقدمة نسبياً، دون الحاجة إلى القيام بتطوير صناعاتهم - ما حدث هو أن البضائع المستوردة "ضربت الصناعة الأفريقية"^(٢٥). كانت الدولة "الناجحة"، هي تلك التي تستطيع أن تشن الحرب على الآخرين وتستعبد شعوبهم. للطبقات الحاكمة الجانحة إلى السلم، لم تكن تستطيع البقاء إلا بالتحول إلى العنوان والنزعة العسكرية؛ وعندما حاولت دول مثل "جولوف- Jolof" و"بنين- Benin" و"الكونغو- Kongo" إيقاف تجارها عن "توريد" العبيد، كانوا يرون كيف يحقق حكام الدول الأخرى ثروات طائلة ويكتسبون قوة من جراء ذلك^(٢٦)، بينما كانت المجتمعات ما قبل الطبقة تواجه الدمار، إلا إذا برزت طبقات حاكمة عسكرية جديدة. كان أولئك على الساحل يكسبون على حساب أولئك في الداخل.

يزعم بعض المؤرخين أن النمو الذي ظهر في "الدول الأفريقية المركزية" كان يمثل شكلاً من "التقدم"، إلا أن ذلك كان يصحبه إضعاف أساسي للقاعدة المادية للمجتمع. النمو السكاني توقف، في ذات الوقت الذي يتزايد فيه باضطراب في أوروبا وأمريكا الشمالية^(٢٧). في غرب أفريقيا، كان هناك، حتى، تناقص في عدد السكان في الفترة ما بين 1750 و1850^(٢٨). كل ذلك أدى بدوره إلى جعل الدول الأفريقية غير مهابة لمقاومة الغزو الاستعماري الأوروبي في أواخر القرن التاسع عشر؛ وبينما كانت أوروبا الغربية تتقدم اقتصادياً، كانت أفريقيا متعثرة في مكانها.

الهوامش

(١) تقدير "بلاكبيرن - Blackburn"، كما ورد في:

R. Blackburn, "The Making of New World Slavery", (London, 1997), p.3.

وهناك تقديرات أخرى تنقص أو تزيد قليلا. وللمزيد عن الأرقام المتضمنة انظر:

P. Manning, "Slavery and African Life", (Cambridge, 1990), p.104.

(٢) المصدر السابق p.35.

(٣) المصدر السابق p.30.

(٤) انظر:

* A. Calder, "Revolutionary Empire", (New York, 1981), pp. 257-258,

* R.L. Stephenson, s novel "Kidnapped".

(5) R. Blackburn, "Making", p.230.

(6) A. Calder, "Revolutionary", p.566.

(٧) تجد في رواية "Sacred Hunger" (London, 1992) للكاتب Barry Unsworth وصفا جيدا للمشاعر المشتركة بين العبيد والبحارة.

(8) A. Calder, "Revolutionary", p.289.

(9) R. Blackburn, "Making", p.231.

(١٠) للاطلاع على التفاصيل انظر المصدر السابق. P.240, 241.

(١١) بينما تؤكد رواية "بلاكبيرن" عن التمرد تورط العبيد الأفارقة، لا يشير "كالدار" سوى للعبيد غير الهندي ولا ينكر شيئا عن تورط العبيد. انظر:

* R. Blackburn, "Making", pp 256-258,

* A. Calder, "Revolutionary", pp 311-312.

(12) R. Blackburn, "Making", p. 264.

(١٣) توجد نسخة "أبيض وأسود" من الرسم في: R. Blackburn, "Making", p. 32

(١٤) انظر المصدر السابق pp 254-255, pp 264-265

(15) J. Locke, "An Essay Concerning Human Understanding", (Oxford, 1975), pp 606-

607.

(١٦) كان ذلك على سبيل المثال رأى فرانسيس موور - Francis Moore. انظر :

A. Calder, "Revolutionary", p.454.

(١٧) كثير من شخصيات التنوير مثل "أدم سميث" و"كوندروسيه" و"بنجامين فرانكلين" كانوا ضد العبودية، حتى وإن كان هناك بعض من قبلوا فكرة الدونية العقلية للأفارقة مثل "هيوم".

(١٨) انظر :

* W.E. Washburn and B. Trigger, "Native peoples in Euro-American Historiography",

* W.E. Washburn and B. Trigger (eds), "Cambridge History of Native Peoples of the Americas", vol.1, part.1 (Cambridge, 1996), p.74.

(19) W.E. Washburn and B. Trigger, "Native", p.75.

(٢٠) المصدر السابق - p.79.

(٢١) المصدر السابق - p.80.

(22) P. Manning, "Slavery", p.13.

(23) P. Matthias, "The First Industrial Nation", (London, 1983), p.168.

(٢٤) كان نموذج للتجارة أكثر تعقيدا من ذلك بالطبع، إلا أنه يلخص بعض الملامح الأساسية.

(25) P. Manning, "Slavery", p. 22.

(26) P. Manning, "Slavery", p. 34.

(27) P. Manning, "Slavery", p. 85.

(28) P. Manning, "Slavery", p. 23.

اقتصاديات "العمل الحر"

فى سنة 1771، افتتح "ريتشارد آركررايت - Richard Arkwright"، الحلاق وصانع الباروكات السابق، أول مصنع غزل يعمل بالطاقة المائية، وذلك فى "كرومفورد" فى "ديربيشاير". كان يستخدم 600 من العمال، معظمهم من الأطفال الذين كانوا ينجزون عملاً يمكن أن يقوم به عشرة أمثال ذلك العدد من عمال الغزل اليدوى؛ وفى سنة 1775، اشترك "جيمس وات - James Watt"، صانع الآلات الحاسبة الاسكتلندى، مع مهندس من "برمنجهام"، يدعى "ماتيو بولتون - Mathew Bolton" فى إنتاج محركات بخارية، تستطيع تشغيل الماكينات لنقل أحمال هائلة، ودفع وإرساء السفن والمركبات بسرعة لم يسبق أن حلم بها أحد؛ وفى 1783-1784، ابتكر "هنرى كورت - Henry Cort" طريقة متقدمة لصهر الحديد وطرقه وتحويله إلى صفائح.

كانت الطريق مفتوحة، من خلال تكامل هذه الاختراعات وغيرها، لتطوير أسلوب كامل فى الإنتاج، يعتمد على مصانع تعمل بطاقة البخار، يعمل فيها المئات وربما الألوف من البشر. بنهاية القرن، كان قد أصبح هناك نحو 50 مصنعا من هذه المصانع فى منطقة "مانشستر" وحدها، ولم يمر وقت طويل حتى كان المنتجون ورجال الأعمال، فى أماكن أخرى من أوروبا وعبر الأطلنطى، يحاولون محاكاة هذه الأساليب الجديدة. كان عالم الصناع فى المدن ونظام الإنتاج الريفى بمهدان الطريق لظهور المدينة الصناعية.

فى نفس الوقت الذى كانت تتكشف فيه هذه التغيرات، أطلق بروفيسور اسكتلندى ما كان يعتبره المبادئ الأساسية للنظام الاقتصادى الجديد. اليوم، يعتبر

"ثروة الأمم - The Wealth of Nations"، كتاب "آدم سميث - Adam Smith" إنجيل النزعة المحافظة Conservatism، إلا أنه عندما ظهر كان يمثل تحدياً ثورياً للنظام السائد في إنجلترا، ولأولئك الذين كانوا ما زالوا متعلقين به في بريطانيا.

كان "سميث" جزءاً من حركة "التنوير الإسكتلندي"، وهي جماعة من المفكرين كانت تضم في صفوفها "آدم فيرجسون - Adam Ferguson" و"ديفيد هيوم - David Hume". كانوا منزعجين لمحاولات "آل ستوارت - The Stuarts" استخدام النجاد الإسكتلندية الإقطاعية لإعادة فرض ملكية استبدادية على إنجلترا، وكانوا عاكدين العزم على استئصال ما كانوا يرونه نظاماً قديماً مجحفاً؛ وأدى بهم ذلك إلى أن يصبحوا أكثر قرباً من "التنوير الأوروبي"، من معظم المفكرين الإنجليز في ذلك الوقت. كان "سميث" من المعجبين بـ"الموسوعة - Encyclopédie"، كما كان صديقاً لـ"فولتير" و"مى هولباخ" و"هلفيتيوس" و"روسو"^(١). كان "ثروة الأمم" جزءاً من محاولة "التنوير" لتنظيف العالم من "لاعقلانية" الإقطاع.

كان يقابل بين الأساليب الحديثة لإنتاج سلع بهدف تحسين وتعزيز حياة الناس (ثروة الأمم)، والمؤسسات والأساليب القديمة التي تحول دون ذلك - وهو ما كان يميز "الدول الغنية في أوروبا"، وما كان سائداً "إيان نظام الحكم الإقطاعية"^(٢). يبدأ الكتاب بوصف "مصنع" حديث للدابيس، حيث تحققت زيادة كبيرة في إنتاجية العمل نتيجة تقسيمه على نحو محدد، يجعل كل عامل يؤدي واجبا واحداً صغيراً... محدداً.

قلب "سميث" الأفكار التقليدية عن مصدر الثروة رأساً على عقب. في الفترة الباكورة من العصور الوسطى، كانت الأرض تعتبر مصدر الثروة، ومن 1500 فصاعداً شاعت المفاهيم التجارية التي أصبحت تركز على الذهب والفضة. كتب "سميث": "العمل السنوي لكل أمة هو المورد الذي يزودها باحتياجاتها وضرورات حياتها"، كما أن "العمل هو المعيار الحقيقي للقيمة التبادلية لكل السلع"^(٣).

هذا العمل يمكن استخدامه على نحوين - بشكل "إنتاجي" أو "غير إنتاجي". "العمل المنتج - Productive labour" يساعد على صنع سلع معمرة يمكن بيعها،

إما لكى يستهلكها آخرون ممن يقومون بأعمال أخرى، أو لاستخدامها باعتبارها "رأسمال" لإنتاج المزيد من السلع، وفى كلتا الحالتين يساعد الناتج إلى المزيد من الإنتاج، ما يجعل "ثروة الأمة" تزيد.

أما "العمل غير المنتج - Unproductive labour" فيتم استهلاكه مباشرة دون أن يساعد فى صنع سلع جديدة، مثال ذلك عمل الخدم، بمجرد انتهاء ما يقدمونه من خدمة، ينتهى. يمكن أن يثرى شخص ما باستخدامه عددا كبيرا من العمال المنتجين: "وأن يصيبه الفقر عندما يبقى على عدد كبير من الخدم.. غير المنتجين". ويضيف "سميث" إلى "العمل غير المنتج":

... عمل بعض أكثر الفئات احتراما فى المجتمع.... الملك مثلا، وكل الكبار الذين يعملون تحته فى القضاء والشئون العسكرية... كل الجيش والقوات البحرية... كلهم عمال غير منتجين... كلهم عالة على الناتج السنوى لآخرين... وفى نفس الطبقة لا بد من أن يوضع البعض ممن يعملون بأهم المهن وأكثرها خطرا، والبعض ممن يعملون بأكثر المهن والوظائف تفاهة: رجال الكنيسة، المحامون، الأطباء، الأتباء، الممثلون، المهرجون، الموسيقيون....⁽⁴⁾

كل الدول فى أوروبا فى القرن الثامن عشر تمنح "مناصب عاطلة" (Sinecures) للكثيرين الذين كانوا يتقاضون رواتب كبيرة دون أن تكون لهم واجبات أو أعمال حقيقية يقومون بها. كان أولئك أشبه بالطفيليات التى تعيش عالة على أجهزة الحكم والإدارة.. فى حالة بطالة مترفة. كانت أفكار "سميث" تمثل هجوما ضاريا عليهم، كما كانت هجوما على ملاك الأراضي الذين كانوا يعيشون على القيمة الإيجارية، دون أى استثمار فى الزراعة. كانت مطالبة بأن يتحرر نظام السوق المتطور من المعوقات التى تكبله. كانت برنامجا للإصلاح فى بريطانيا، بل يمكن تفسيرها باعتبارها برنامجا للثورة فى أوروبا.

كان "سميث"، علاوة على ذلك، يحاجج ضد أى محاولات من الدولة للتحكم فى التجارة أو غزو أراض أخرى. بترك الناس وشأنهم سوف يقومون دائما بمبادلة

السلع الناتجة عن عملهم، بأفضل وأرخص السلع الناتجة عن عمل آخرين، كما يقول. سيكون تركيز كل فرد على أفضل ما يمكنه القيام به من عمل، وبكل ما يستطيع من كفاءة، ولن تكون لدى أحد رغبة في إنتاج أشياء لا يريدونها الآخرون، كما أن السوق سوف تتمق أنشطة الناس بأفضل الطرق الممكنة.

محاولة الحكومات محاربة منتجها ستؤدي إلى أن استهلاك عمل أكثر من اللازم. مثل هذه الضوابط قد تقيد بعض جماعات المصالح إلا أن "سميث" كان مصرا على أنها ستؤدي إلى انخفاض "الثروة القومية". كانت "التجارة الحرة" في نظره، هي الأسلوب العقلاني الوحيد الذي ينبغي اتباعه.

بالأسلوب نفسه كان يدافع عن مزايا "العمل الحر". ربما كانت العبودية تبدو أسلوبا سهلا لتحقيق للربح، ولكن لأنها كانت تحرم العبيد من فرض مبادراتهم الخاصة على عملهم، كانت أكثر تكلفة من العمل الحر، على المدى الطويل. "الشخص الذي لا يمكن أن يكون لديه أي ممتلكات، لن يكون له أي اهتمام سوى أن يأكل كثيرا ويعمل قليلا قدر الإمكان"، كما كان "سميث" يقول^(٥).

كان يطرى مزايا نظم سوق حرة "صرفة" مقابل المؤسسات الإقطاعية الاستبدادية التي كانت تنبثق عنها. كانت كتابات "سميث"، كما يقول "إريك رول" - Eric Roll: "تمثل مصالح طبقة وحيدة... كان لا يمكن أن يكون تحت وهم أن هجومه الرئيسي كان موجها ضد الوضع المتميز لأولئك الذين كانوا يمثلون العقبات الرئيسية أمام النمو الأبعد مدى للرأسمالية الصناعية"^(٦).

توصيف "سميث" للنظام الجديد كان أحادي الجانب. لم تكن الرأسمالية البريطانية قد قفزت وتجاوزت بقية أوروبا نتيجة منافسة سلمية في السوق فحسب. كانت العبودية قد وفرت بعض رأس المال، والمستعمرات وفرت الأسواق. على مدى القرون كان إنفاق الدولة كبيرا، ووفر دعما كبيرا ما كان لصناعات جديدة مربحة وتنافسية أن تظهر بدونه. كانت ركائز الاستعمار والعبودية والزرعة التجارية كلها ضرورية لنشأة الرأسمالية الصناعية، حتى وإن كانت قد بدأت تشعر بأنها لم تعد في حاجة إليها.

البلاد التي لم تكن بها دول قادرة على توفير مثل تلك الركائز عانت كثيرا. كانت تلك حال "أيرلندا"، مثلا، التي عانى رأسماليوها المحليون عندما فرضت برلمانات "وستمنستر" قيودا على تجارتهم؛ وكان ذلك ينطبق، على نحو متزايد، على الهند عندما قام مسئولو شركة الهند الشرقية البريطانية بنهب "البنغال-Bengal" دون أن تقدم شيئا في المقابل. بمجرد أن كانت للرأسمالية البريطانية قد حققت وضعها مستقرا، كانت الطبقات الرأسمالية في كل مكان في حاجة إلى دعم الدولة حتى لا تموت الصناعات الوليدة في مهدها.

ولأن "آدم سميث" كان يكتب والرأسمالية الصناعية في طفولتها، لم يتبين أن أنظمة السوق الحرة "الصرفة" تكشف عن لا عقلانياتها. اندفاع المنتجين لمنافسة بعضهم البعض لا يؤدي إلى ضبط تلقائي بين الإنتاج والطلب، وإنما إلى ارتفاعات مفاجئة هائلة (انتعاشات-booms) في الإنتاج، يتبعها انخفاضات هائلة (انهيارات-slumps)، حيث يخشى المنتجون عدم القدرة على بيع منتجاتهم مع تحقيق ربح. كان لا بد من أن تمر 45 سنة أخرى، قبل أن يصيف "ديفيد ريكاردو-David Ricardo"، أهم خلفاء "سميث"، فصلا لكتابه "مبادئ الاقتصاد السياسي-Principles of Political Economy"، فقرأ بأن إدخال الآلات (machinery) يمكن أن يؤدي إلى زيادة أحوال العمال سوءا؛ ولو كان "سميث" قد فعل ذلك لكان قد سبق عصره؛ ومع ذلك فإن من يريدون أن يقدموا كتابات "سميث" باعتبارها الكلمة الأخيرة اليوم، ليس لديهم نفس العذر.

أخيرا، كان هناك تناقض في جدال "سميث" عن العمل والقيمة، وكان له متضمنات مهمة، فمثل كل مفكرى "التنوير الإنجليزي"، كان "سميث" يفترض أن الناس من ذوي الملكيات للغير المتساوية، متساوون ما داموا يواجهون بعضهم في السوق. إلا أن بعض حججه بدأت تتحدى ذلكوتتشكك في مدى "حرية" العمل الحر، وإذا ما كانت أكثر من حرية العمل العبودي.

إصرار "سميث" على أن العمل هو مصدر كل القيمة، أدى به إلى الرأي بأن القيمة الإيجارية والربح عمل، يأخذه مالك الأرض أو صاحب المصنع من المنتج المباشر.

بمجرد أن تصبح الأرض ملكية خاصة، يطلب مالك الأرض حصة من كل ما يستطيع العامل أن ينتجه أو يجمعه منها. القيمة الإيجارية تمثل أول اقتطاع من إنتاج العامل المستخدم في الأرض.. نتج كل عمل آخر تقريبا عرضة لمثل هذا الاقتطاع من الربح. في كل الحرف والصناعات تقريبا، يكون الجزء الأكبر من العمال في حاجة إلى رب عمل يزودهم بالمواد اللازمة ويأجورهم وبالصيانة إلى أن يكتمل العمل... إنه يشارك في نتج عملهم... هذه الشراكة تكون ربحه^(٧).

ليس هناك توافق في المصالح، وإنما صراع بين مصالح أرباب العمل ومصالح العمال.

مصالح الطرفين ليست واحدة، فالعمال يريدون الحصول على أكثر ما يستطيعون، وأرباب العمل يعطون أقل ما يستطيعون. الطرف الأول يميل إلى الاتحاد لكي ينتعش، والطرف الثاني لكي يخفض أجور العمل. ليس من الصعب التنبؤ بمن من الطرفين ستكون له الغلبة في الصراع، في كل الظروف العادية، ويجبر الطرف الآخر على الرضوخ لشروطه؛ ولأن أرباب العمل أقل عددا، يمكن أن يتحدوا بسهولة، كما أن الفاتون، بالإضافة إلى ذلك، يسمح أو على الأقل لا يحظر اتحادهم... بينما يحظر اتحاد العمال... في كل الصراعات والنزاعات يستطيع أرباب العمل الصمود فترة أطول، فمالك الأرض أو رب العمل أو التاجر بإمكانه أن يعيش عامًا أو عامين على المخزون الذي حصل عليه... كثير من العمال لا يستطيعون العيش أسبوعًا^(٨).

كان المنطق وراء جدل "سميث" هو الانتقال خطوة أبعد من انتقاد الطفيليين الذين يعيشون عالة على الآخرين نتيجة "الإقطاع" وهو الانتقاد من وجهة نظر الرأسماليين الصناعيين، وتحويله إلى انتقاد للرأسماليين أنفسهم - ليعتبرهم متطفلين غير منتجين، يعيشون على أرباح صنعها جهد العمال. كان منطقًا انتقل عبر

كتابات "ريكادو" (الذى كان يهاجم ملاك الأراضي من وجهة نظر الرأسمالية الصناعية)، إلى أوائل علماء الاقتصاد الاشتراكي في عشرينيات وثلاثينيات القرن التاسع عشر، وإلى "كارل ماركس". الأسلحة التى استخدمها أعظم علماء الاقتصاد السياسى فى حركة "التنوير"، لمحاربة النظام القديم، كانت تستخدم الآن لمحاربة النظام الجديد.

أحجم "سميث" عن استخلاص مثل هذه النتائج. كان بإمكانه أن يفعل ذلك بمزج فكرته بأن القيمة تأتي من العمل بفكرة أخرى مناقضة؛ وفى هذا السياق كان يقول إن قيمة سلعة ما تعتمد على جماع "العائد" منها من مالك الأرض والرأسمالى والعامل؛ وبرغم "تداولية" الحجة (العائدات تعتمد على القيمة ولكن القيمة هى إجمالى العائدات)، كانت تلك هى الفكرة التى سوف يلتقطها "مالتوس - Malthus"، و"جان باپتست ساي - Jean Baptiste Say" أعظم المروجين لها، ولتصبح المعتقد التقليدى فى العلم الاقتصادى السائد بعد وفاة "ريكادو".

إلا أن "سميث" كان أول من رسم الملامح الرئيسية للنظام الاقتصادى الجديد الناشئ، وكانت الصورة التى رسمها هى التى أعطت الرأسماليين فكرة عن الوجهة التى كانوا سائرين إليها، كما أعطت الراغبين فى أن يكونوا رأسماليين فى الدول الأخرى فكرة عامة عن ما يمكن أن يحتنوه. نشر كتاب "سميث" عندما كان قرن وربع القرن من السلام الاجتماعى النسبى يفسح الطريق أمام مرحلة جديدة من الجشاع الثورى، وكانت أفكاره لتشكل توجهات الكثير من اللاعبين الرئيسيين فى المرحلة الجديدة.

الهوامش

- (١) للمزيد من علاقة Smith بالتنوير الأوروبي، انظر:
I. Impson Ross, "The Life of Adam Smith", (Oxford, 1995).
- (2) Adam Smith, "The Wealth of Nations", (Harmondsworth, 1982), p.433.
- (٣) المصدر السابق - pp 104, 133.
- (٤) المصدر السابق - pp 430, 431.
- (٥) المصدر السابق - p. 488.
- (6) E. Roll, "History of Economic Thought", (London, 1962), p.151.
- (7) A. Smith, "Wealth", p.168.
- (8) A. Smith, "Wealth", p.169.

مصادر للمزيد من الاطلاع

* George Rude's, "Europe in the 18th Century".

تجد فيه نظرة عامة على التطورات في أوروبا الغربية، كما تجد لدى R.S. Duplessis نظرة عامة على التغيرات الاقتصادية.

* Anges Calder's "Revolutionary Empire",

نظرة عامة على بريطانيا ومستعمراتها.

* Robin Blackburn's "The Making of New World Slavery".

حيث تجد تحديثاً للأفكار التي أوردها "Eric Williams" Capitalism and Slavery، وتفاصيل عن نشأة الأفكار العنصرية.

* Patric Manning's "Slavery and African Life".

حيث تجد فكرة عن التأثير على أفريقيا.

* Keth Thomas's "Religion and the Decline of Magic".

تفاصيل تطور الأساليب العلمية في النظر إلى العالم في القرن السابع عشر، بينما تبحث أعمال أخرى من تأليف "روبرت دارنتون - Robert Darnton"، "The Business of the Enlightenment" في جذوره الاجتماعية في القرن الثامن عشر.

* كما تجد عرضاً مفيداً لأفكار "آدم سميث - Adam Smith" في العمل الماركسي لـ "Rubin" بعنوان: "A History of Economic Thought".

الفصل السادس

العالم ... رأسا على عقب

مصدر زمني

- 1773: "حفل شاى بوسطن".
- 1775: القتال فى "لكسنجتون" و"بنكرهل".
- 1776: إعلان الاستقلال الأمريكى.
- 1781: هزيمة بريطانيا فى "يورك تاون".
- 1780s to 1830s: انتشار نظام المصنع والتعدين فى بريطانيا.
- 1789: اجتياح الباستيل، وبداية الثورة الفرنسية.
- 1791: تمرد العبيد فى "سان دومنجو".
- 1792: الحرب الثورية الفرنسية، معركة فالمى - valmy، إعدام الملك.
- 1793 - 94: اليقافية - Jacobins يحكمون فرنسا. انتهاء "إرهاب" استحقاقات الإقطاع.
- 1794: سقوط اليقافية، "الثرميدور - Thermidor".
- 1793 - 98: بريطانيا تستولى على "سان دومنجو"، وتلقى هزيمة على يد جيش من العبيد السابقين.
- 1797: حركات تمرد بحرية بريطانية.
- 1798: انتفاضة ضد الحكم البريطانى فى إيرلندا، تشكيل "تنظيم أورانج - orange order لمقاومتها".
- 1799: القوانين التوافقية تحظر الاتحادات العمالية فى بريطانيا. نابوليون يستحوذ على كل السلطة فى فرنسا.

- 1801 - 03: نابوليون يحاول إعادة فرض العبودية في "هايتى"، سجن "توسان - Toussaint" وموته. ديسالين Dessalines يقود جيش عبيد سابقين إلى انتصار.
- 1804: سيمفونية بتهوفن "إريكا".
- 1805: نابوليون إمبراطورا.
- 1807: كتاب "هيجل": "فينومونولوجيا العقل".
- 1807: بريطانيا تحظر تجارة العبيد.
- 1810: أولى الانتفاضات ضد الحكم الإسباني في المكسيك وفنزويلا.
- 1810 - 16: اللوديت - Luddites يحطمون الماكينات في شمال إنجلترا.
- 1814 - 15: هزيمة نابوليون. استعادة الملكيات القديمة. واترلو - Waterloo.
- 1811 - 18: صدور روايات "جين أوستن - Jane Austin" و"والتر سكوت - Walter Scott".
- 1819: مذبحة تظاهرات الطبقة العمالية في "بيترلو - Peterloo".
- 1830: الثورة في باريس تستبدل بملكا آخر.
- 1830s: روايات "ستدال - Stendhal" و"بلزاك - Balzac".
- 1830: أول خط سكة حديد للركاب.
- 1831: "فراداى - Faraday" يكتشف التوصيل الكهربائى.

- 1830: الطبقة المتوسطة البريطانية تحصل على حق التصويت.
- 1834: قانون إغاثة الفقراء المعدل يقضى بإنشاء مساكن للعمال في بريطانيا.
- 1838 - 39: الحركة الميثاقية تطالب بحق التصويت للعمال.
- 1839 - 42: حرب الأفيون ضد الصين.
- 1840s إلى 1860s: روايات "دكنز - Dickens" و"جورج إليوت - George Eliot" و"الأخوات برونثي - Bronties".
- منتصف أربعينيات القرن التاسع عشر: تمرد T'ai-p'ing يسيطر على نصف الصين تقريبا.
- 1846 - 49: المجاعة الكبرى في أيرلندا.
- 1847: البيان الشيوعي.
- ربيع 1848: الثورة تجتاح أوروبا، انتفاضة فاشلة في أيرلندا، آخر تظاهرة كبرى للحركة الميثاقية في لندن.
- يونيو 1848: البرجوازية الفرنسية تسحق حركة العمال.
- 1848 - 49: استعادة الملكيات القديمة في كل أوروبا.
- 1850s و1860s: انتشار الصناعة إلى ألمانيا وفرنسا.
- 1843 - 56: غزو بريطاني كامل لشمال الهند.
- 1857: تمرد هندي.
- 1857 - 60: حرب الأفيون الثانية، "تنازلات استعمارية في المدن الصينية".

- 1859: كتاب "أصل الأنواع" لـ دارون - Darwin.
- 1850 - 71: إيطاليا موحدة تحت ملك.
- 1861: اندلاع الحرب الأهلية الأمريكية، القيصصر ينهى العبودية في روسيا.
- 1863: لينكولن - Lincoln يعلن نهاية العبودية.
- 1865: هزيمة الجنوب الأمريكي.
- 1864: القضاء على تمرد T'ai-p'ing نهائيا بواسطة قوات بقيادة بريطانية.
- 1866: "نوبل - Nobel" يكتشف الديناميت.
- 1867: ثورة ميچی - Meiji من أعلى تنهى حكم Tokugawa الإقطاعي في اليابان.
- 1867: "ماركس" يصدر "رأس المال".
- 1870: الحرب الفرنسية البروسية. سقوط "لويس بوناپرت".
- 1871: "كوميونة" باريس، العمال يسيطرون على المدينة، الحكومة الجمهورية تهجم على المدينة وتقتل الآلاف.
- 1871: "بسمارك - Bismarck" يقيم إمبراطورية ألمانية تحت الملكية البروسية.
- 1873: أول ماكينة كهربائية.
- منتصف سبعينيات القرن التاسع عشر: انسحاب القوات من الولايات الأمريكية الجنوبية، نشأة تمييز "جيم كرو - Jim Crow" العنصري.

التمهيد الأمريكى

كانت فرقة الموسيقى العسكرية تعزف لحن "العالم مقلوب رأسا على عقب" عندما كانت القوات البريطانية تتسحب من "يورك تاون" فى 1781، وكان الأمر يبدو كذلك بالفعل بالنسبة للآلاف من "التوريين - Tories" للموالين للملك "جورج" وهم يغادرون مع القوات. كانت كل الاقتراضات التى نشأوا عليها عن النظام "الطبيعى" للمجتمع، قد تم سحقها تحت الأقدام بواسطة تمرد ناجح. ذات يوم، كان نحو 99% من أولئك المتمردين يشاركون تلك الاقتراضات قبل ثمان سنوات... لا أكثر.

كان الزعيم والسياسى القديم بنجامين فرانكلين - Benjamin Franklin، أحد أشهر شخصيات التمرد، قد كتب فى مستينيات القرن الثامن عشر يقول "نحن أسعد ما نكون الآن تحت أفضل الملوك"^(١). كان الأكوف من الأمريكيين الذين يقرأون مقالاته وتصريحاته الصحفية يوافقونه تماما حتى 1774. فى مستوطنته فى "بنسلفانيا"، "لم يكن هناك تراث ثورى واع"^(٢)، كما كان "توماس جيفرسون - Thomas Jefferson"، الزعيم "الفرجينى" ما زال يؤكد فى بدايات 1776 أنه لم يكن لدى الأمريكيين "رغبة... ولا مصلحة فى الانفصال" عن الملكية^(٣).

ما الذى حدث ليُجعل ممثلين عن المستوطنات الثلاث عشر يجتمعون فى صيف 1776 فى "مؤتمر قارى - Continental Congress" يبنى "إعلان الاستقلال - Declaration of Independence" الذى مكتب مسودته "جيفرسون" نفسه، والذى يؤكد أن "كل الناس يولدون متساوين"؟ كانت عبارة ثورية صريحة فى وقت كانت طاعة الملوك والإذعان للطبقة الأرستقراطية تكاد تكون عامة فى أوروبا. كانت المستوطنات (المستعمرات) قد أنشئت فى القرن ونصف القرن السابقين بدعم من التاج البريطانى، وكانت كل السلطة السياسية فى كل منها فى يد حاكم يعين من

لندن، إلا أن النفوذ الحقيقي كان لجماعات مختلفة في كل مستوطنة: كان لمزارعين كبار مستقلين في "نيوانجلند" الزراعية، وللتجار والصناع في مدنها الساحلية؛ ولملك أراضي كبار منافسين في ولاية نيويورك، كانوا لا يزالون يعاملون المستأجرين بأسلوب إقطاعي؛ ولتجار مرتبطين بتجارة بريطانيا الأطلنطية في "نيويورك سيتي"؛ ولعائلة "بن-Penn" (التي كانت تعين الحاكم)، ولحفنة من عائلات الكويكر (Quaker families) في "بنسلفانيا"؛ ولأصحاب المزارع الكبيرة من ملاك العبيد في "فرجينيا" و"كارولينا" الشمالية والجنوبية، الذين كانوا يستبعدون البيض الفقراء من كل أمر. كانت هناك كذلك صراعات اجتماعية حادة في المستوطنات بين الملاك والمستأجرين الذين هبوا في حركة تمرد كبيرة في "وادي هدسون - Hudson valley - نيويورك" في 1766؛ بين نخبة "فيلادلفيا" والمستوطنين الغربيين في "بنسلفانيا"؛ بين المزارعين الصغار وأصحاب المزارع الكبيرة في "كارولينا" الشمالية والجنوبية؛ وفوق ذلك كله كان هناك الخوف الدائم لدى أصحاب المزارع في الجنوب من ثورات العبيد، كما حدث في "كارولينا" الجنوبية في 1739. كان مثل هذه المصالح المتصارعة قد أحبط محاولة لتأسيس اتحاد بين المستوطنات في الخمسينيات الأولى من القرن الثامن عشر.

في كل مستوطنة، كان الناس يعتبرون أنفسهم "بريطانيين" وليس "أمريكيين"، فالمستوطنات، في آخر الأمر، كانت قد نمت وازدهرت في إطار اقتصاد بريطانيا "الأطلنطي". كان عدد السكان الإجمالي للمستوطنات قد زاد، وعندما بلغ الثلاثة ملايين كان يمثل ثلث تعداد بريطانيا. كان التجار وملاك الأراضي قد حققوا ثروات طائلة، كما كان المزارعون والصناع أفضل حالا من نظرائهم على الضفة الأخرى من الأطلنطي. لم يكن تغيير الأوضاع في صالح أحد، كما كان يبدو.

من شرخ صغير.. إلى هوة سحيقة

ما حدث هو أن التوسع الاقتصادي كان يدفع التجار وملاك الأراضي والصناع على ضفتي الأطلنطي، لتبنى مصالح مختلفة... ومعها توجهات

متباعدة^(٤)؛ وفي بريطانيا كان الخوف يتزايد من احتمال انتهاج المستعمرات (المستوطنات) سياسات تضر بالمصالح التجارية البريطانية، كما كانت هناك، بالمثل، شكوك متزايدة في تلك المستعمرات بأن الحكومة البريطانية تهمل احتياجاتها ولا تكثر بمطالب أهلها. حتى منتصف سبعينيات القرن الثامن عشر، كان أشخاص مثل "فرانكلين"، الذي كان بمثابة ممثل للمستعمرات في لندن، كانوا يعتبرون هذه المخاوف والشكوك مجرد "سوء فهم"، إلا أنها لم تكن كلها محض توهمات على الجانبين. كان الصدام بين المستعمرات وبريطانيا حتميا... في مرحلة معينة.

لم يكن نظام السوق العالمية الناشئ، كما بين "آدم سميث" وأتباعه، (وما زالوا يدللون على ذلك إلى اليوم) بلا دور اقتصادي بالنسبة للدولة. كانت شبكات التجارة قد انتشرت عبر النظام كله إلا أنها كانت مركزة حول مدن بعينها، لم يكن التجار والصناع ورجال المال يبيعون ويشترون فيها فحسب، وإنما كانوا بالإضافة إلى ذلك يختلطون اجتماعيا ويمارسون ضغوطا على السلطات السياسية بها. كان مما يخدم مصالحهم نمو ولايات قومية منافسة، لكل منها بنية سياسية أكثر تماسكا من تلك إبان الإقطاع، مع لغة قومية مواكبة. لم يكن من المتصور ألا يمارس الرأسماليون في بريطانيا ضغوطا على النخبة التي تدير البرلمان لتعزيز مصالحهم، كما لم يكن متصورا بالمثل ألا يقوم الرأسماليون في المستوطنات الأمريكية بالرد بإجراءات سياسية مضادة من جانبهم.

في كل من الاقتصاد والسياسة، هناك دائما أحداث بعينها تضع التوجهات البعيدة المدى في بؤرة الاهتمام، وهذا ما حدث في ستينيات وسبعينيات القرن الثامن عشر. كانت "حرب السبع سنوات" *The Seven Years War* (1756-1763)، بين بريطانيا وفرنسا، مركزة على السيطرة على المستعمرات، وبخاصة في أمريكا الشمالية، وعلى التجارة معها. بريطانيا هزمت فرنسا في جزر الهند الغربية، استولت على "البنغال"، وغزت كندا، ووضعت الأساس لإمبراطورية عالمية، ولكن "الفائز" كانت باهظة.

كان من بين الخطوات المنطقية التي اتخذها ممثلو الحكومة البريطانية أن يجعلوا المستوطنين الأمريكيين يتحملون جزءا من تكاليف الحرب، بما أن المستعمرات قد حققت مكاسب هائلة بعد إحباط مشروع فرنسى للسيطرة وادى الميسيسيبي ومنعها من التمدد غربا.

وعليه، كان أن فرضت بريطانيا أشكالا مختلفة من الضرائب على المستوطنين - ضريبة على "المولاس" (عسل قصب السكر أو البنجر الأسود) في 1764، وضريبة "دمغة" على عدد كبير من المعاملات في 1765، و"قانون إيواء" يتحمل بموجبه المستوطنون تكلفة إيواء القوات البريطانية في أمريكا، وضريبة على الواردات في 1767.

مع كل ضريبة جديدة كان الاستياء يتزايد، حيث كان الاقتصاد في حالة ركود والصناعات مهددة. كانت فرنسا لم تعد تمثل خطرا عسكريا، وكانت الحكومة البريطانية تبحث عن دخل إضافي لخفض الضرائب عن كبار ملاك الأراضي في بريطانيا، يضاف إلى ذلك أن المستوطنين كان عليهم أن يدفعوا ضرائب لسياسات لا يشاركون فيها. كان المستوطنون يرون أن "مجلس العموم" في بريطانيا يستطيع أن يعترض أى اقتراح مالى للحكومة، والمؤكد أن مجالس المستوطنات المختلفة ينبغي أن يكون لها نفس الحق، وحرمانها منه يعنى انتهاك "الحريات" الأساسية للمستوطنات. لم تكن لغة الاحتجاج ثورية بعد. كان الناس يرون أنهم يدافعون عن "حرياتهم" باعتبارهم بريطانيين "Britons"، ولكن ذلك أدى بهم إلى أن يتحدوا ويحتشدوا لأول مرة ضد بريطانيا.

جرى الاحتشاد والتعبئة على مستويات مختلفة من المجتمع، ففي القمة اجتمع ممثلو المستوطنات في مؤتمر قارى، مطالبين بمقاطعة بريطانيا تجاريا إلى أن يتم إلغاء الضرائب، وكان من شأن هذا التوجه أن جعل أى إجراء يعتمد على تلك المجموعة الصغيرة الصغيرة من التجار الذين يقومون بذلك.

ولكن قوى كانت تحتشد كذلك، حيث ظهرت جماعات في كل المستعمرات في 1765 و1766، أطلقت على نفسها اسم "أبناء الحرية - Sons of Liberty"^(٤). لم تكن

تلك الجماعات مكونة من مزارعين أغنياء أو من ملاك كبار، أو حتى تجار أثرياء، كانت مكونة من أفراد ينتمون إلى "الشرائح الاجتماعية المختلفة... من النخب إلى العامة" - "متقنون منشقون، تجار وصناع من بين المستوطنين"^(٦). كانوا أشبه بتلك الفئات "الوسطى" التي قامت بدور رئيسي في "الجيش النموذجي الجديد - New Model Army" في "الثورة الإنجليزية". كان هناك تراث للاحتجاج الشعبي والتمرد في مدن المستعمرات. قامت جماعات "أبناء الحرية" بدور أشبه ما يكون بدور الحزب السياسي في توجيه هذا "الحراك الشعبي التقليدي نحو المسألة البريطانية"، و"إيقاظ وعي سياسي جديد بين الكثيرين من عامة الأمريكيين"^(٧).

مضت أعمال الجماهير إلى ما هو أبعد من المقاطعة السلبية للتجارة؛ ففي "بوسطن" قام الناس بتخطيط مبنى كان يعتقد أنه مكتب لبيع طوابع الدفعة، كما هجموا على منزل أحد الموزعين^(٨)، وفي نيويورك قاموا بتخطيط منازل من كانوا يعتبرونهم خونة، كما اصطدموا بجنود بريطانيين من العاملين في المدينة^(٩). كان الغضب على البريطانيين ممزوجا بالاستياء الشديد والنفقة على النخبة التي كانت تنبأها بثروتها في زمن شدة عامة ومعاناة شاملة. داهمت الجماهير أحد المسارح التي كان يتردد عليها مثل أولئك الناس. كانت صحيفة "نيويورك جورنال - New York Journal"، وهي الصحيفة الأكثر راديكالية، تصور المسألة البريطانية على نحو درامي، ولكنها في نفس الوقت كانت تنشر المقال تلو المقال للهجوم على ارتفاع الإيجارات والأسعار والبطالة^(١٠).

مع قيام أي حركة احتجاجية، يغير الفعل أفكار الناس، ويؤدي تغير الأفكار إلى مزيد من الفعل؛ وهذا ما كان بالفعل في "بوسطن" و"نيويورك" في ستينيات القرن الثامن عشر؛ ففي "نيويورك" نصب للناس "أعمدة حرية" احتجاجا على أعمال البريطانيين، وعندما كان الجنود يحطمونها كان الناس يرفعونها مرة أخرى. محاولات الحكومة البريطانية إنشاء هيئة لتحصيل الضرائب، أدت إلى زيادة الاحتقان والشعور لدى الناس بالضغط المفروضة عليهم من الخارج. بلغت مشاعر الغضب والاستياء ذروتها في مارس 1770، عندما فتحت قوات عسكرية

النار على مجموعة من الناس كانت تقذفهم بكرات من الثلج. قُتلت القوات خمسة أشخاص، في ما يعرف بـ "منبحة بوسطن - Boston Massacre".

تراجعت الحكومة البريطانية فترة تحت ضغط في الداخل من عدد كبير من تجار مدينة لندن، وجماهير لندن المنتفضة وراء "جون ويلكز - John Wilkes". أسقطت كل الضرائب باستثناء ضريبة الشاي، وهدأت ثورة الغضب الأمريكي.

كان لا يمكن أن تنتهي الأمور عند هذا الحد. كان التذمر يتزايد في كل مرة بين من عرفوا القمع في "بوسطن" وغيرها، إزاء كل محاولة لفرض الضرائب، وكذلك كان الخوف يتزايد بين الدوائر الحاكمة البريطانية إزاء إصرار المستعمرات على تقرير مصالحتها بعيدا عن بريطانيا، مع شعور بضرورة إعطائهم درسا حتى لا يصبح العصيان عادة وتنتهي قصة الاحتفاظ بمستعمرات.

من كرات الثلج إلى بارود البنادق

يحدث أحيانا في التاريخ أن يؤدي فعل صغير إلى انفجار... مثلما يؤدي شحنة دبوس إلى انفجار بالون. هذا الفعل الصغير وقع في "بوسطن" في نوفمبر 1773. كانت إحدى سفن شركة الهند الشرقية تقوم بتسليم شحنة شاي، حاول بها أبناء الحاكم كسر المقاطعة ضد الضريبة التي كانت قد بقيت، وبينما كان الأكلوف يتظاهرون على الشاطئ، قام نحو مائة من الناشطاء الذين كانوا يرتدون ملابس الهنود الأحمر بالصعود إلى السفينة وتفريغ الشحنة في مياه المحيط.

أصاب الذعر قادة الرأي بين المستعمرين، إذ كان ذلك "تجاوزا عنيفا" كما زمجر غاضبا "بنجامين فرانكلين"^(١١)، إلا أن ذلك كان له صدى كبير بين المستائين من الحكومة البريطانية - وكانت تلك هي القشة الأخيرة التي قصمت ظهرها. قامت الحكومة بتعيين الجنرال "جيدج - Gage" حاكما على "ماساشوستس"، مع تفويض بتركيب المستعمرة، وأرسلت قوات إلى "بوسطن" وأصدرت قوانين عدم

التسامح - Intolerance Acts التي كانت تقضى بإرسال المستوطنين الخارجين على القوانين إلى بريطانيا لمحاكمتهم.

لم تعد القضية قضية ضرائب، كانت قضية ما إذا كان ينبغي أن يكون للمستعمرات، رأى فى القوانين التى تحكمها من عدمه - كما عبر عن ذلك "جيفرسون": "ما إذا كان 160000 ناخب فى جزيرة بريطانيا العظمى يمكن أن يفرضوا قوانين على أربعة ملايين فى الولايات الأمريكية"^(١٢). (ناسيا فى الوقت نفسه أن العبيد السود والكثيرين من البيض الفقراء فى ولايته "فرجينيا" لم يكن لهم رأى فى أى شىء). كانت كل المستعمرات مهددة. اجتاحتها موجة من الغضب، وانشقت الأرض فى كل مكان عن لجان تعبر عن ذلك. انتشرت مقاطعة الشاي، واتفقت المجالس الثلاثة عشر على إرسال ممثلين لها إلى "مؤتمر قارى- Continental Congress" آخر. كان الحضور، بوجه عام، من كبار الملاك الذين كانوا قد ارتقوا إلى الجاه فى الأطر الإمبراطورية البريطانية، ولم تكن لديهم رغبة فى تغييرها، ولو كان الأمر بيدهم لاختاروا لم تستمر الأمور بالأسلوب القديم نفسه. إلا أن ذلك لم يكن خيارا. دعوا لمقاطعة تجارية جديدة، إلا أن عنف الإجراءات التى اتخذتها الحكومة البريطانية كان يعنى ألا يترك أمر مثل تلك المقاطعة للتجار. كان لا بد من تدعيمها بتنظيم مقاومة جماهيرية، وفى كل مقاطعة ومدينة وبلدة كان على الناس أن ينتخبوا لجانا للتحريض على عدم شراء أو استهلاك البضائع البريطانية^(١٣).

لم يكن ذلك يمثل مشكلة بالنسبة لمزارعى "فرجينيا"، الذين انضموا لأهالى "ماساشوستس" فى تشجيع المقاطعة. سيطروا على كل هياكل المدينة باستثناء مقر الحاكم. استطاعوا أن يفرضوا إرادتهم دون حدوث أى اضطرابات، ولكن فى كل مكان... كان هناك ألف سؤال وسؤال.

فى "ماساشوستس" كان هناك شبه إجماع بين للرأى العام ضد الإجراءات البريطانية؛ إلا أن القضاة فى أماكن مثل مقاطعة "وورشستر - Worcester" كانوا قد قرروا تطبيق القوانين الجديدة، فما الذى كان يمكن عمله إذن؟ فى نيويورك،

كان الكثير من التجار الأثرياء قد أفادوا من تجارة بريطانيا، وكانوا مترددين في تنفيذ المقاطعة، بينما عائلات ملاك الأراضي الغنية كانوا يحذون حذو الحاكم البريطاني. مرة أخرى... ما الذي كان يمكن عمله؟ في "بنسلفانيا" كان جزء كبير من نخبة التجار "الكويكر"، يقدمون "الولاء" لبريطانيا على دعوة أقرانهم من المستعمرين، فماذا كان يمكن عمله هناك؟

كانت دعوة اللجان لفرض المقاطعة تعنى إحلالا ثوريا لمؤسسات جديدة بدلا من القديمة، سواء كان "المؤتمر القارى" مدركا للحقيقة أو لا.

الطبقة والمواجهة

في مقاطعة "وورشستر"، كان على مزارعين مسلحين أن يمنعوا المحاكم من أداء عملها، رغم أن ذلك كان يعنى مواجهة قضاة محليين مصممين على أداء واجبهم، وليس مواجهة مسئولين بريطانيين^(١٤)، وفي "نيويورك سيتي" كان تنفيذ القرارات التى أدت إلى الاستقلال يعنى التخلص من... السلطات... القديمة، مثلما كان يعنى قطيعة مع البرلمان والملك. كانت القوة المحركة لذلك "مستعدة من الناس"، سواء عامة الناس أو اللجان الثورية. كان الصناع "العمال اليدويون" الذين يجتمعون أسبوعيا فى جلسات كاملة للمعد، كانوا هم الذين ضغطوا لتشكيل لجنة "رسمية"، ثم لإحلال "عمال وتجار ومهنيين محل الأعضاء المؤيدين للملكية"^(١٥)، وفي "فيلادلفيا"، أجبر اجتماع حضره 1200 من العمال الحرفيين الأعضاء الشباب من النخبة التجارية على الدعوة إلى اجتماع جماهيرى حضره عدة ألوف وتشكيل لجنة.

كان الانتقال من المقاطعة السلمية إلى الحرب، نتيجة كذلك للحراك من أسفل. بعد أن فتحت القوات البريطانية النار على استعراض عسكري لجنود الميليشيات فى "الكسنتون- ماساشوستس"، كان "بول ريفير - Paul Revere"، أحد الحرفيين، هو الذى قام برحلته الشهيرة ليحذر الفلاحين المحليين المسلحين ويبلغهم

بأن رتلا من الجنود البريطانيين كان فى الطريق للاستيلاء على الأسلحة المحبأة فى "كونكورد" بالقرب من "بوسطن". كان أولئك للفلاحون هم الذين حاربوا البريطانيين فى معركة "لكنسنجتون"، ثم اتجهوا صوب "بوسطن" لمحاصرة الحامية البريطانية فى "بunker Hill". فى كل حالة، كان أبناء الطبقات المتوسطة والدنيا ينحون أبناء الطبقة العليا المترددين جانباً، وذلك بسبب ارتباطهم بالمؤسسة البريطانية.

وكما يؤكد "إدوارد كوتريمان - Edward Countryman" فى كتابه الممتازين عن الثورة، فإن النضال استمر لأن الناس أقاموا مؤسسات جديدة فى وجه النخب القديمة: "فى الفترة ما بين 1774 وصيف 1776 قامت تلك اللجان فى نيويورك بما قامت به كيانات مشابهة فى "باريس" بين 1789 و1792، وفى روسيا فى 1917"^(١٦).

كان مثل هذا الحراك أساسياً بالنسبة لأحداث 1776. فى "نيويورك"، كان هناك عداء حاد ورفض لأى عمل ضد بريطانيا، من قبل التجار الأغنياء المرتبطين بتجارة الأطنطى، وكبار الموظفين الذين يعتمدون على الحاكم، وبعض كبار ملاك الأراضي. فى "فيلادلفيا"، كانت الأغلبية فى "مجلس بنسلفانيا" ضد الاستقلال بشكل قاطع، وما كانت الحرب ضد بريطانيا لتتجح دون دعم هاتين المدينتين. غير أن هذا الدعم كان يمكن أن يأتى، فقط، نتيجة لتحدى النخب الاقتصادية والسياسية القديمة. كان لا بد من أن يسيطر على اللجان أشخاص جدد، أكثر ثورية، يبرزون من بين صفوف الصناع والحرفيين، وليس من بين ذوى الخلفيات التجارية والإقطاعية المؤثرين على حياة المدن من خلال تحكمهم فى التصدير والاستيراد.

المكتيبات أسلحت

لم تختف المؤسسات السياسية للطبقة العليا القديمة حقاً، وإنما بقيت معتمدة على التقاليد العقلية المتراكمة على مدى أجيال، لكى تحافظ على احترام الحكم والإذعان له وإضعاف أى مقاومة لبريطانيا.

كان التخلص من تلك التقاليد ومن ذلك الإذعان يتطلب تحريضا جماهيريا ودعاية شعبية. التحريض للجماهيرى اتخذ شكل الجدل من أجل المقاطعة، واستعراضات ضد المخالفين لها، وإحراق دمي تمثل الحكام والوزراء البريطانيين، ونهب المنشآت، أما الدعاية فكانت تتضمن تناول وتقنيد ودحض الحجج التي تدعم أسلوب التفكير القديم. في عام 1776 وحده، ظهر أكثر من 400 كتيب بالإضافة إلى عشرات الصحف والمجلات، إلا أن الدور الرئيسي كان لكتيب من 40 صفحة لمهاجر بريطاني كان قد وصل مؤخرا اسمه **توم بين - Tom Paine**.

كان **"بين"** قد وصل إلى **"فيلادلفيا"** في مطلع 1775 مع خطاب توصية من **"إنجامين فرانكلين"**. كان نموذجا لأبناء الطبقة المتوسطة من الحرفيين والتجار الذين كلنوا في بداية الطريق للقيام بدور رئيسي في الحياة السياسية. كان قد مارس في إنجلترا مهنة كثيرة مختلفة (خياط كورسيهات، بحار، محصل جمركي، صاحب فندق صغير)، وعندما وصل إلى أمريكا، وكان قد تجاوز الأربعين بقليل، وجد عملا في مجلة كانت قد صدرت حديثا، تخاطب جمهورا على شاكلته. مثل جمهوره، كان **"بين"** داعما ومؤيدا شديد الحماسة للمقاطعة، ولكنه لم يكن قد أصبح **"ثوريا"** بعد. كتب فيما بعد: **"الارتباط ببريطانيا قوى وثابت والكلام ضده في هذا الوقت خيانة"**^(١٧). أحداث 1775 - وبخاصة عنف القمع البريطاني المتزايد - جعلته يغير رأيه، إلى أن أصبح مقتنعا بإقامة جمهورية مستقلة، وكان ذلك ما طرحه في الكتيب الذي أصدره في مطلع 1776 بعنوان: **"الحس المشترك - Common Sense"**.

كان الكتيب يتميز بأسلوبه الشعبي، واستخدام لغة العامة من الحرفيين والصناع وليس لغة الحكام ورجال المجالس. إلا أن **"الحس المشترك"** - **Common Sense** لم يكن مجرد عمل للتحريض والإثارة، كان يستهدف تقديم الحجج المبررة للمطالب، وذلك بتناول بعض الأفكار التي كانت مطروحة على مدى القرن وربع للقرن السابقين - أفكار منتقاة من **"هوبز - Hobbes"** و**"لوك - Locke"** و**"فولتير - Voltaire"**، وربما **"روسو - Rousseau"** وتقديمها بأسلو يفهمه الشخص العادي. كان **"بين"** قد عرف بعض أفكار **"التنوير"** من المحاضرات

العلمية العامة ومنتديات الحوار في إنجلترا، والآن كان يقوم بترجمة تلك الأفكار بلغة الشارع والورشة، مقتنعا تمام الاقتناع بأن "شخصا واحدا أمينا أكثر فائدة وقيمة بالنسبة للمجتمع من كل الأشرار المتوجين على مر التاريخ". كان يسخر من "حق الحكم" الذي يدعيه "جورج الثالث - George III"، المستمد من كونه من سلالة "نغل فرنسي" بقود عصابة من "قطاع الطرق".

كان لكتيب "الحس المشترك - Common Sense" تأثير مذهل، إذ وزع نحو 150000 نسخة، وفيما بعد كان "بنجامين راش - Benjamin Rush"، أحد السياسيين في "بنسلفانيا" يقول:

"كان تأثيره مفاجئا وهائلا على العقل الأمريكي. كان يقرأه العامة، وتردد ما فيه الأندية، وتناقضه المدارس، وكانت الرسالة تصل فورا، وأسرع من عظة كاهن" (١٨).

كانت إحدى لحظات التاريخ، عندما يجعل النقاش للناس يرون الأشياء على نحو مختلف. اكتسبت الحركة الراديكالية في "بنسلفانيا" زخما جديدا وأصبحت جاهزة لاتخاذ إجراءات ثورية.

كان كثير من التجار الأغنياء وكبار أصحاب الأراضي قد بقوا على ولائهم للملكية، وكانوا ما زالوا مؤثرين على قطاعات من السكان، الذين لم يكونوا قد انخرطوا في الصراع في العامين السابقين. فازوا بثلاثة مقاعد من أربعة في اقتراع مهم للسيطرة على المجلس، وبدأ أن أي مشروع لكسب دعم "بنسلفانيا" لإعلان استقلال، محكوم عليه بالفشل؛ إلا أنه بدون مثل هذا الدعم، ستكون كل الأمور مستحيلة بالنسبة للمستعمرات الأخرى.

كان المؤيدون الراديكاليون للاستقلال لا يرون أمامهم سوى خيار واحد - ذلك الذي لجأ إليه "الجيش النمونجي الجديد" بيان "الثورة الإنجليزية"، والذي سيتم اللجوء إليه مرة أخرى في "الثورة الروسية"، بعد 150 سنة. كان عليهم أن يبنوا حركة نشطة فاعلة (activist movement) خارج المجلس، لإسقاط قراره. دعا

اجتماع حضره 4000 شخص لعقد مؤتمر للممثلين للاتفاق على مستقبل المستعمرة، وحظيت الدعوة بدعم لجنة المحاربين المكونة من ممثلى ميليشيات المستعمرة. فجأة، وجد المجلس القديم نفسه دون سلطة ودون قوة عسكرية تحت تصرفه. رفع المجلس جلساته فى 14 يونيو ولم يجتمع مرة أخرى، وفى 18 يونيو انعقد المؤتمر العام لكتابة أكثر النساخ ثورية، فى أى مكان، حتى ذلك الحين. منح الدستور حق التصويت لـ 90% من السكان الذكور، وحرّم منه أى شخص لا يؤدى مسبقاً قسم الولاء للملك. بعد أيام قليلة، كانت الأرض قد أصبحت ممهدة بواسطة المؤتمر القارى أمام "إعلان الاستقلال - Declaration of Independence".

ما كان تأسيس الولايات المتحدة الجديدة ليتم، إلا لأن ذلك القطاع من سكان "بنسلفانيا" اتخذ إجراءات "دكتاتورية" ضد أولئك الذين كانوا ما زالوا متمسكين بالملكية.

الحرب الأهلية فى إطار الثورة

يتم تقديم الثورة الأمريكية عادة باعتبارها ثورة ببضء نسبيا، لم تعرف سفك الدماء، وأنها كانت عبارة عن معارك قليلة بين جيشين نظاميين؛ والحقيقة أن عنصر "الحرب الأهلية" اللصيق بها يعنى أنها كانت بالفعل دموية فى بعض الأماكن. كانت منطقة "وادي التريون - The Tryon Valley" فى "نيويورك" تحت سيطرة أسرة إقطاعية قوية مؤيدة للملكية، هى أسرة "آل جونسمون - The Johnsons" التى شرعت فى سحق أى معارضة. "وبنهاية الحرب، كما تشير بعض التقديرات، كان هناك 700 مبنى أتنّ عليها النيران، 12000 مزرعة مهجورة، مئات الأكوف من مخازن الغلال مدمرة، ونحو 400 امرأة أصبحن أرامل، ونحو 2000 من أبناء الثوار أيتاما"^(١٩). فى المناطق التى كان الجانب المتمرد قويا فيها، كانت تتخذ إجراءات مشددة لمنع مؤيدى الملكية من مساعدة القوات البريطانية، وعليه كانت اللجان تراقب المطبوعات المؤيدة للحكم الملكى وتصادر أراضي من يلتحقون بالجيش

الملكى وأسقطت الليون المستحقة للتجار ورجال المال المؤيدين للملكية، وكانت الجماهير تتكل بالقضاة المؤيدين للملكية بإلقاء القار عليهم ثم طلائسه بالريش، وتطارد "التوريين - Tories" عراة في الشوارع. كانت "تيويورك سيتي" تحت الاحتلال البريطاني معظم فترة الحرب، وعندما عاد الثوار كانوا يحشدون المشاعر الشعبية ضد من كانوا يساعدون البريطانيين، وقد غادر المدينة ما لا يقل عن 20000 من مؤيدي الملكية مع السفن البريطانية في 1783^(١٠). ربما يكون الصراع قد بدأ في صورة "حفل شاي - Tea Party" ولكن المؤكد أنه لم ينته كذلك.

مع استمرار الحرب وزيادة النقص في المواد الغذائية، كان على اللجان أن تمنع التجار من تصديرها إلى المناطق المؤيدة للملكية، وأن تضمن وجود ما يكفي منها احتياجات الجماهير المؤيدة للحركة. فرضت ضرائب أكثر على الأغنياء وسيطرت على الأسعار وصايرت أراضي "الخونة". كانت تلك إجراءات ضرورية إن كان لا بد من الانتصار في الحرب، كما كانت هناك إجراءات أخرى لصالح الفقراء على حساب الأغنياء؛ وبالضرورة، أخذ التمرد بعدا اجتماعيا إلى جانب البعد القومي.

ما كان للتمرد أن ينجح دون ذلك. كانت الاستراتيجية البريطانية تستهدف عزل المستعمرات عن بعضها بالاستيلاء على "تيويورك"، وتعقيد الوضع بمحاصرة التجارة الساحلية، ثم الزحف بعد ذلك بجيوش قوية للاستيلاء على نقاط ومدن استراتيجية. كان البريطانيون يتوقعون أن جنودهم المرتزقة سيوقعون الهزيمة بالمليشيات العديمة الخبرة بسهولة وبخاصة بعد فتور حماسة الثوار، كما كانوا يتوقعون انسحاب التجار وملاك الأراضي من الحركة والاندماج إلى الحكم البريطاني بعد نجاح جيوشهم.

لم تكن الاستراتيجية خاطئة تماما في تصورها، إذ كان هناك بالفعل فتور في حماسة جيوش المتمردين مع تزايد الصعاب. كان هناك متعاونون كثيرون مع الحكم البريطاني في "تيويورك"، ثم عندما استولوا على "فيلادلفيا". أمضت جيوش

المتمردين وقتاً طويلاً من الحرب في التقهقر أمام قوات ملكية أفضل تسليحاً وأكثر انضباطاً، وكان على معظم جيش الثوار أن يقضى شتاء شديد القسوة في مخيمات خارج "فيلادلفيا" المحتملة؛ أما الاستراتيجية البريطانية فقد أخفقت في آخر الأمر بسبب بسيط- كانت اللجان وحملات الإثارة والتحريض قد نحتت في ربط الجماهير بقوة بقضية التمرد. مع استمرار مقاومة الجماهير وصمودها، كان جيش الثورة يستطيع إتهاك القوات الملكية بالكر والفر، ثم اختيار اللحظة المناسبة لشن هجوم مباغت.

كان لا يمكن اختزال الحرب باعتبارها قضايا طبقية، ففي "فرجينيا" كان المزارعون الأكثر ثراء سعداء بأن يشاركوا في الصراع - "واشنطن" الذي كان صاحب مزرعة قاد الجيش الأمريكي، "جيفرسون"، وهو مالك عبيد آخر، كتب "إعلان الاستقلال"؛ وفي "نيويورك" كان بعض ملاك الأراضي والتجار يدعمون البريطانيين، ولكن كان هناك آخرون ممن اشتركوا في الحرب ضدهم؛ حتى في "بنسلفانيا"، كان شخص غنى مثل "بنجامين فرانكلين" يقطع علاقته بأصدقائه القدامى في المؤسسة السياسية المحلية ويصبح من أشد المتحمسين للاستقلال.

يضاف إلى ذلك أن النجاح النهائي كان يعتمد على قدرة أولئك الناس على إقامة تحالف مع الملكية الفرنسية ضد بريطانيا. كان هناك مستشارون فرنسيون يساعدون "واشنطن" في إدارة جيش التمرد. كما كانت البحرية الفرنسية تقوم بتوصيل أسلحة وإضعاف الحصار البريطاني.

ومثلما كانت هناك قطاعات من الطبقة العليا منحازة للتمرد، كان هناك الكثيرون من أبناء الطبقات المتوسطة والدنيا الذين نأوا بأنفسهم عن الصراع من أجل الاستقلال، وكان ذلك، أحياناً، لأنهم لم يشعروا بأن مسألة الضرائب قد جارت على مصالحهم الخاصة بالدرجة التي تجعلهم يخرجون عن الولاءات التي تربوا عليها ويعتبرونها مقدسة؛ وأحياناً لأن الشخصيات المحلية المرتبطة بالصراع كانوا أولئك الذين عانوا منهم في الماضي. لذلك كان كثير من المستأجرين في "نيويورك

سيتى" يؤيدون البريطانيين لمجرد أن يكون مالك الأرض الذى يكرهونه ضدهم؛ وبالمثل، فى أجزاء من "كارولينا الشمالية" و"الجنوبية" حمل فقراء الفلاحين السلاح بسبب معاناتهم على أيدى أصحاب مزارع من الاستقلال، ما أدى إلى أعمال انتقامية دامية من الجانبين.

نجح حتى البريطانيون فى الحصول على المزيد من الدعم وبأكثر مما حصلت عليه جيوش الثوريين، وذلك من الجماعتين الأكثر اضطهادا وظلما فى أمريكا الشمالية - وهما العبيد السود والأمريكيون الأصليون. حاكم "فرجينيا" الموالى للملكية، كان يمنح الحرية للعبيد الذين يحاربون مع البريطانيين. عدد كبير منهم قاموا بذلك، وغادروا مع الجيوش البريطانية عندما انتهت الحرب^(٢١). على النقيض من ذلك، عندما اقترح المؤتمر فى 1779 منح الحرية للسود فى "كارولينا" و"جورجيا" مقابل الالتحاق بجيش التمرد لم تبد حكومات الولايات اكتراثا^(٢٢). لا يعنى ذلك أن حركة الاستقلال كلها كانت مع العبودية. فى "نيوانجلند" كان الكثير من الراديكاليين يعتبرون العبودية شيئا بغضنا وكان هناك الكثيرون من السود الذين يحاربون، بشكل شخصى، إلى جانب البيض فى الميليشيات المحلية. "ماساشوستس" و"فيرمونت" حظرتا العبودية فى 1780، كما اقترعت "فيلادلفيا" على إلغائها. فى "ميريلاند"، كان فقراء البيض يتحدثون مع السود عن قضية مشتركة، وحتى فى "فرجينيا" بدأ بعض المزارعين يعتبرون العبودية مؤسسة يمكن الاستغناء عنها^(٢٣).

كان البريطانيون يرون كذلك أن من السهل عليهم أكثر من المستعمرين أن يكسبوا حلفاء من "الهنود"، حيث كان المستوطنون والمضاربون على السواء يحتالون لنهب أراضيهم، كما كان بعض أولئك الأكثر راديكالية فى القتال ضد البريطانيين كانوا هم كذلك الأكثر عدا لل شعوب الأصلية.

على أن "الثورة الأمريكية" كانت أكثر من مجرد انشقاق سياسى للمستعمرات عن بريطانيا، فمن أتون الحرب واضطراباتا برز مجتمع كان قد نفص عنه معالم

تعود إلى ماضٍ قبل رأسمالي. اختفت الحقوق الإقطاعية لكبار ملاك الأراضي. اهتز احترام الناس وإذعانهم للأمر "الكبيرة". انحاز مئات الألاف من الناس في المستوطنات الشمالية والوسطى لأفكار المساواة الإنسانية والتحرر من الظلم والاضطهاد، ولتّى كانوا يرون أنها لا بد من أن تشمل السود مثل البيض؛ وبالنسبة للكثيرين من مريدي "التقوير" في أوروبا، كانت لغة "إعلان الاستقلال" تبدو تجسيدا حيا لأفكارهم.

لم تحفظ القوى الراديكالية التي فعلت الكثير لتدعيم الثورة بالسلطة في يدها في أي مكان، وفي أماكن مثل "بنسلفانيا" استطاعوا لفترة اتخاذ إجراءات حققت مزايا حقيقية للطبقات المتوسطة والدنيا. كانت هناك دساتير للولايات تعطي كل الرجال حق التصويت، ومجالس سنوية، وتدبير لحماية الفلاحين من الديون والرقابة على الأسعار؛ وفي الوقت الذي اتفقت فيه الولايات على "مستور فيدرالي"- *Fedral Constitution* في 1788، كانت القوى المجمعّة على إنشاء سوق حرة أمريكية كاملة، قد سيطرت على مجالس الولايات. مهد ذلك الطريق لتغير اقتصادي لم يكن مقصورا أن يكون على خلاف ذلك، إلا أنه أدى كذلك إلى انتشار وتعاظم الأنماط القديمة والجديدة من الظلم والاستغلال.

الهوامش

(١) انظر:

E. Wright, "Benjamin Franklin and American Revolution", pp 71, 90.

(2) R.A. Ryerson, "The Revolution Has Now Begun; The Racial Committees in Philadelphia, 1765-76, (Pennsylvania, 1987), pp 3-4.

(3) E. Countryman, "The American Revolution", (London, 1986), p.71.

٤ () قام "تيودور درابر - Theodore Draper" بتوثيق ذلك بشكل مفصل في عمله:

"A. Struggle for Power", (London, 1996).

(5) E. Countryman, "American Revolution", p.79.

(٦) المصدر السابق - pp 98, 100

(٧) المصدر السابق - p. 100

(٨) المصدر السابق - p.103

(9) E. Countryman, "American Revolution", p. 103. E. Countryman, "A People in Revolution", (Baltimore), 1981, p.30.

(10) E. Countryman, "American Revolution", p. 103.

(11) Quoted in E. Wright, "Benjamin Franklin" p.116.

(12) Quoted in E. Countryman, "American Revolution", pp 70, 17.

(13) E. Countryman, "American Revolution", p.4.

(14) E. Countryman, "American Revolution", p. 113-114.

(15) E. Countryman "A People", p. 102, 125-126.

(16) E. Countryman "A People", pp 102.

وانظر كذلك ما أورده عن ماساشوسيتس وذلك في: American Revolution, p.118

وما كتبه R.A. Ryerson عن فيلادلفيا في: "The Revolution".

(17) Quoted in J. Keane, "Tom Paine, A Political Life", (London, 1995).

(١٨) المصدر السابق - p.125

(19) E. Countryman "A People", p. 150.

(٢٠) الرقم كما ورد في: E. Countryman "A People", p.221

(21) E. Countryman, "American Revolution", p. 71.

(٢٢) المصدر السابق - p.72

(٢٣) هكذا كان في مسودة "جيفرسون" الأولى لإعلان الاستقلال هجوم مشوش على الملكية
للتشجيع على العبودية ثم حث العبيد على التمرد. انظر:

E. Countryman, "American Revolution", p. 71.

الثورة الفرنسية

"هنا، واليوم يبدأ عصر جديد فى تاريخ العالم"، هكذا كتب "جوته - Goethe"، أبرز ممثلى "التنوير" فى ألمانيا، فى صيف 1792.

قبل عام من ذلك، كان الأرستقراطى المحافظ "فان جندورپ - van Hagendorp" قد رأى كيف كانت تسير الأمور. "فى كل الدول"، كان يتشكل فريقان قويان، كما كتب. أحدهما فريق للكنيسة والدولة، يؤمن: "بحكم شرعى يمارسه شخص واحد أو عدة أشخاص على العامة، كريم النسب، تدعمه الكنيسة". الفريق الآخر ينكر أى حق فى الحكم "سوى ذلك المستمد من القبول الحر للمحكومين"، ويعتبر كل الأشخاص المشاركين فى الحكم مسئولين عن أفعالهم^(١).

ما نبه "جوته" لذلك كان أن هذين "الفريقين" الكبيرين كانا قد واجها كلاهما الآخر فى ساحة المعركة فى "فالْمى - Valmy" فى شمال فرنسا، وانتصر الفريق الثانى. كانت قوى الثورة الفرنسية قد هزمت جيوش نصف الملكيات الأوروبية تقريباً.

قبل عشر سنوات، كانت فكرة قيام ثورة فى فرنسا تبدو ضرباً من العبث بالنسبة لمعظم الناس، بصرف النظر عن أنها كان يمكن أن تشعل كل أوروبا. كان النظام الملكى الفرنسى يحكم على مدى أكثر من ألف سنة، ولفترة تربو على 140 سنة لم تكن هناك قوة منافسة له. كان "لويس الرابع عشر - Louis XIV"، الملك الشمس، وقصره المنيف فى "فرساي - Versailles" يرمزان لترسخ "استبدادية - absolutism" باقية، جعلت من فرنسا القوة الأعظم فى أوروبا، وكذلك كان خلفاؤه "لويس الخامس عشر" و"لويس السادس عشر".

إلا أن هذه القوة كانت، فجأة، قد بدأت تتداعى في صيف 1789. كان الملك قد استدعى ممثلي "الطبقات - estates" للثلاث التي تكون المجتمع الفرنسي - الإكليروس والنبلاء وباقي الأهالي، "الطبقة الثالثة" - وذلك لمناقشة طرق جمع الضرائب، إلا أن ممثلي الطبقة الثالثة رفضوا الخضوع للنبلاء، كما رفضوا ما قال به الملك، وأعلنوا أنفسهم "جمعية وطنية - National Assembly"، وفي اجتماع عقده في ملعب للتنس بعد أن طردهم الملك من قاعاتهم، أقسموا ألا يتفرقوا إلا بعد أن يمنحهم دستوراً. رد الملك باستدعاء قوة قوامها 20000 جندياً، وعزل "نيكر - Necker"، الوزير الأول على افتراض أنه كان متعاطفاً مع الدعوة للإصلاح.

كان ممثلو الطبقة الثالثة كلهم من الطبقة المتوسطة المحترمة، ومعظمهم من الشريحة الغنية. كان نصفهم محامين ومعظم الباقين تجاراً ومصرفيين ورجال أعمال وملاك أراضي من أبناء الطبقة الوسطى. لم يكن بينهم حرفي أو مزارع واحد. كانوا كلهم تقريباً مقتنعين بالحاجة إلى نظام ملكي، على أن تكون "ملكية دستورية"، وكذلك بالحاجة إلى أن تكون هناك مؤهلات صارمة في أي نظام انتخابي تتمثل في الملكية - property. لم يكونوا مستعدين للخضوع، وكان الجدل الدائر في "فرساي" مثيراً للقلق بين أعداد غفيرة من الناس في "باريس"، لم تكن السياسة تشغلهم من قبل. ظهرت الأندية - Clubs، بين الأغنياء من الطبقة المتوسطة في البداية، حيث كان الناس يتجمعون ويناقشون ما يحدث، ظهر عدد كبير من النشرات الإخبارية والمطبوعات والكتيبات، واجتمع نحو 400 من أبناء الطبقة المتوسطة في "باريس" ليعلموا أنفسهم مجلساً للمدينة أو كوميون - Commune".

مسرد زمني للشورة الفرنسية

1787 - 88: الأرستقراط يعارضون فرض ضرائب على المزارع الكبيرة.
الملك يوافق على دعوة مجلس عموم الطبقات: Estates General.
أبريل 1789: اجتماع مجلس عموم الطبقات في "فرساي".

يونيو 1789: مندوبو الطبقة الثالثة يعلنون أنفسهم "جمعية وطنية".

يوليو 1789: جماهير باريسية تقتحم "الباستيل".

أكتوبر 1789: مسيرة نسائية إلى "فرساي"، إعادة الملك إلى باريس، الحرس الوطني التابع لـ "لافاييت" يبدأ في السيطرة على المدينة، ملكية دستورية.

يوليو 1790: عيد الاتحاد في باريس، الاحتفال بالتوافق بين الملك والشعب.

ربيع 1791: الملك يحاول الهرب إلى "باريس".

يوليو 1791: الحرس يقتل الناس في "شامب دور مارس".

أغسطس 1791: بداية انتفاضات العبيد في "سان دومنجو" (هايتي).

سبتمبر 1791: دستور مع مؤهلات ملكية صارمة.

يناير 1792: شغب ومظاهرات الطعام في "باريس".

أبريل 1792: حكومة "الجيروندين" تعلن الحرب على النمسا وبروسيا، هزائم عسكرية كبيرة.

أغسطس 1792: عصيان مسلح في "باريس"، إلقاء القبض على الملك، "دانتون - Danton" يلتحق بالحكومة.

سبتمبر 1792: الانتصار في "فالمي - Valmy"، انتخاب مؤتمر عام - Convention بنصويت الذكور البالغين.

يناير 1793: إعدام الملك.

فبراير 1793: بريطانيا تدخل الحرب.

ربيع 1793: تقدم الجيوش الغازية نحو "باريس"، انتفاضات مؤيدة للملكية في غرب فرنسا. (فندي - Vendée).

مايو-يونيو 1793: عصيان مسلح في "باريس"، حكومة "يعاقبه" برئاسة روبسبير - Robespierre و"دانتون - Danton"، حرب أهلية.

صيف 1793: مقتل "مارا - Marat"، إنهاء كل المدفوعات الإقطاعية،
الملكيون يسلمون "طولون - Toulon" للبريطانيين.

سبتمبر 1793: عصيان مسلح في باريس، قانون يضع الحد الأقصى
للأسعار، بداية عهد الإرهاب.

أكتوبر - ديسمبر 1793: هزيمة الانتفاضات والتمردات الملكية و"الجيروندية
- Girondist".

فبراير 1794: "اليعاقبة" ينهون العبودية في كل الإمبراطورية الفرنسية.

مارس - أبريل 1794: "اليعاقبة" يعدمون "هيبير - Hebert" ثم "دانتون"،
انتصارات للجيش الثورية على كل الجبهات.

يونيو - يوليو 1794: "الإرهاب العظيم".

يوليو 1794: "ثيرميدور - Thermidor"، إعدام "روبسبير" وغيره من
اليعاقبة.

نوفمبر - ديسمبر 1794: إغلاق النادي "اليعقوبي"، إلغاء قوانين الحد الأقصى
للأسعار.

مارس - مايو 1795: قمع وحشي لآخر انتفاضة شعبية، إلغاء القبض على
1200 شخصا، إعدام 36 شخصا.

سبتمبر 1795: دستور جديد وحق اقتراح مقيد، الحكومة تعتمد على
"بوناپرت - Bonaparte" لقمع الانتفاضة الملكية، السلطة الحقيقية مع حكومة
إدارة - Directory من خمسة أفراد.

نوفمبر 1799: "بوناپرت" يمسك بالسلطة ويصبح "القنصل الأول".

1804: "بوناپرت" يعلن نفسه "الإمبراطور نابليون الأول".

سقوط "الباستيل"، وبعده

الشائعات التي انتشرت عن انقلاب عسكري وشيك استثارت جماهير المدينة بشكل لم يسبق له مثيل، وفي 12 يوليو، خرجت جموع من أكثر الأحياء فقرا إلى الشوارع، مسلحة بكل ما كانت تستطيع أيديهم للوصول إليه. بعد يومين، زحف عدد هائل على رمز الهيمنة الملكية على المدينة، حصن "الباستيل" البالغ ارتفاعه نحو 100 قدم ويحيط به خندق مائي عرضه 80 قدما. لم تكن تلك مجرد تظاهرة احتجاجية. كان المبنى مستودعا للبارود وسجنا لعدد كبير من خصوم النظام، وكانت الجماهير كلها إصرار على الاستيلاء عليه. فتح المدافعون عنه نيران المدافع عليهم، وبعد ثلاث ساعات كان هناك 83 قتيلًا. سحب المهاجمون مدفعا كانوا قد استولوا عليه من فندق "الإنفاليذ" القريب، وبعد التهديد بنسف الحصن والمنطقة المحيطة به، استسلم القائد وسلمه لهم. كانت الثورة قد سيطرت على العاصمة - الأمر الذي سرعان ما سوف يتكرر في مدينة تلو الأخرى في أرجاء البلاد.

كان "سقوط الباستيل" نقطة التحول الكبرى الأولى في مسيرة الثورة. شجع ما قامت به جماهير باريس "الجمعية الوطنية - The National Assembly" على إصدار مرسوم بإلغاء الإقطاع (رغم أنه كان يقضى بأن يدفع الفلاحون تعويضا عن إسقاط المستحقات الإقطاعية)، وإعلان عن حقوق الإنسان، يقترب في فحواه من "إعلان الاستقلال" الأمريكي. أحبطت تحركات الجماهير كذلك محاولة أخرى من الملك للقيام بانقلاب عسكري، إذ زحفت مسيرة من النساء، خرجن من أفقر أحياء "باريس"، على "فرساي"، ووراءهن نحو 20000 مسلحا. اقتحموا القصر وأرغموا الملك على العودة إلى "باريس" ليكون تحت الرقابة الشعبية.

كان الطريق لا يزال طويلا أمام إزالة الملكية. كانت الجماهير التي اقتحمت "الباستيل"، والنساء اللاتي زحفن على "فرساي" قد فعلوا ذلك بمبادرة شخصية أذاها نقص المواد الغذائية الذي ضرب الأحياء الفقيرة والنقمة على الأرستقراط المقربين من الملك. كانت تلك الجماهير ما زالت قابلة بقيادة الممثلين

الرسميين للطبقة الثالثة - أفراد من الشريحة العليا من الطبقة المتوسطة الذين لم يكونوا يريدون أكثر من تغيير محدود؛ وكانوا يركزون السلطة العسكرية الجديدة في "باريس"، في أيدي "حرس وطني - National Guard"، كان مشكلا بكامله تقريبا من أبناء الشرائع الغنية من الطبقة للمتوسطة. كان على رأس الحرس الجنرال الأرستقراطي السابق "لافاييت - Lafayette"، الذي كانت مؤهلاته "الديمقراطية" مستمدة من عمله مستشارا فرنسيا رسميا في حرب الاستقلال الأمريكية. تحت قيادة "لافاييت" شرعت "الجمعية الوطنية" في وضع دستور يقيد التصويت من خلال مؤهلات تعتمد على الملكية - property - واقتصره على من كانوا يدعون بـ "المواطنين الفاعلين - active citizens"، وترك للملك صلاحية تعطيل القوانين الجديدة لمدة عامين. كان من المنتظر أن يبتهج الناس لنظام جديد يقوم على "اتحاد" الملك والجمعية الوطنية، والأغنياء والفقراء. فرح كثيرون بالفعل، في أول الأمر. كان هناك شعور عام بالتححرر والانتشاء عندما أحيا الملك والأرستقراط السابقون وأبناء الطبقات المتوسطة وجماهير "باريس" - كلهم معا - الذكرى الأولى لسقوط "الباستيل" في احتفالية عظيمة عرفت بـ "عيد الاتحاد".

لم تستمر مشاعر "الاتحاد" طويلا. كان الأرستقراط مستائون لفقدان امتيازاتهم القديمة، رغم أنهم كانوا ما زالوا ينعمون بثرواتهم، وكان أن انتقل كثيرون منهم إلى الخارج من حيث كانوا يتأملون مع من بقوا في الداخل، على الإطاحة بالثورة؛ أما الملك والملكة فكتباء، سراء، لملوك آخرين يحثونهم على القيام بغزو من الخارج.

في الوقت نفسه، كان السخط يتزايد بين جماهير المدن والقرى لعدم تحسن الظروف المادية؛ وبالفعل حدث أن شهد صيف 1789 موجة سخط شديدة بين الفلاحين - "الخوف الكبير - The Great Fear" - تضمنت اقتحام قلاع الأرستقراط وإحراق سندات الحقوق الإقطاعية؛ وفي المدن والمناطق التجارية كان هناك غضب واحتجاجات متكررة بسبب نقص المواد الغذائية وارتفاع الأسعار والبطالة،

بالإضافة إلى السخط الشديد على الأرستقراط والمضاربين. كان هناك اختبار أفكار ساعد عليه انتشار الصحف - في النصف الثاني من عام 1789 فقط، صدرت 250 صحيفة - وتأثير النوادي السياسية التي كان يتلقى فيها الناس للنقاش حول ما يحدث. كان أشهرها "نادى اليقظة" في باريس، الذي كان على رأسه "روبسبير- Robespierre"، المحامي القادم من مدينة "آراس - Arras" في الشمال الفرنسي، كما كان هناك عشرات النوادي الشبيهة به في أرجاء البلاد. محام آخر، "دانتون - Danton"، كان يهيم على "نادى الكوريلير"، الذي كانت رسوم الالتحاق به أقل، ما جعله أقرب إلى الجماهير، وكان لجريدة "صديق الشعب - L'Ami du Peuple" اليومية، التي يحررها "جان بول مارا - Jean Paul Marat"، تأثير كبير على أعضائه.

على الرغم من ذلك، بقيت ملكية لاقايت الدستورية "المعتدلة" هي السائدة على الساحة السياسية. فشلت محاولة قام بها الملك للفرار من "باريس" في يونيو 1791، للالتحاق بالجيش المعادية للثورة التي كانت تتجمع عبر الحدود، وذلك بفضل التصرف الفوري لمدير مكتب بريد في إحدى القرى، قام بإبلاغ الميليشيات المحلية. كان الفصل للمهيم على "الجمعية الوطنية" يرفض المساس بالنظام الملكي، أعلنوا أن "الثورة انتهت" وأن الملك كان قد تم اختطافه، وروجوا القصة، وكان "بارناف - Barnave"، أحد زعماء ذلك الفصل يقول: إن "الخطر الأعظم هو تدمير النظام الملكي" إذ سوف يكون معنى ذلك "تدمير مفهوم التملك"^(١). هرب "جان بول مارا" وقضى فترة منفى في بريطانيا. حظرت "قوانين شابليريه - Le Chapelier laws" الاتحادات والإضرابات. فتح "الحرس الوطني" النار على آلاف المصطفين لتوقيع بيان يطالب بالجمهورية، وذلك في نفس المكان الذي كان قد شهد الاحتفال بـ "عيد الاتحاد" قبل 12 شهرا. مات خمسون شخصا، في مذبحه، نادرا ما يأتي على ذكرها من يتباكون على مصير الملكة "ماري أنطوانيت - Marie Antoinette" الذي آلت إليه.

لم ينجح القمع في إيقاف الاحتياج الشعبي. نقص الغذاء وارتفاع الأسعار والبطالة دفعت الحرفيين والباعة (ممن يعرفون بالـ: "سان كبلوت - sans-culottes")

لأنهم لا يرتدون لباسا تحتيا)، بالإضافة إلى العمال والصناع إلى حافة اليأس. شهد شهرا يناير وفبراير 1792 أعمال شغب وتظاهرات في "باريس" من أجل الطعام، وفي الريف كانت جماعات من فقراء المزارعين تقتحم الأسواق لإجبار التجار على تخفيض أسعار القمح والخبز. أصدر أحد "اليعلابية"، ويدعى "هيبيرت - Hébert" صحيفة بعنوان: **Le Père Duchesne** (الأب دوشسن) تخاطب القراء من الـ: "سان كيلوت"، كما جمع "جاك رو - Jazques Roux"، وهو قس كان يحظى بشعبية في أحد الأحياء الفقيرة، جمع حوله مجموعة من الأكتبا كان أعداؤهم يصفونهم بالمجانين (enragés)، كانوا وراء إنكاء روح الغضب والكراهية للأرستقراط والأغنياء. التحق عدد كبير من الـ "سان كيلوت" بالنوادي السياسية، وكانوا يتدفقون في جماعات على اجتماعات "الأقسام" التي كانت تعقد بانتظام في كل أحياء "باريس"، كما اكتسبت منظمة نسائية ثورية بقيادة الممثلة السابقة "كلير لاقومب - Claire Lacombe" ثقة وتأييدا بين كل من كانوا قد شاركوا في احتجاجات الطعام والزحف على "فرساي".

لم ينجح القمع كذلك في رأب الصدع الذي حدث في قمة المجتمع؛ إذ كان الملك والملكة ما زالا يتآمران مع الجيوش المعادية للثورة خارج البلاد. "المعتقلون" الذين كانوا يديرون شؤون البلاد دبّت بينهم الفرقة، فكانوا بين خائف من تلك المؤامرات، وخائف من الجماهير؛ وفي داخل "نادي اليعلابية"، ظهرت جماعة تعرف بالـ "بريسوتين - Brisotins" (نسبة إلى "بريسو - Brissot"، أحد زعمائها) أو "الجيروندين - Girondins"، كانوا يرون أنفسهم أقل راديكالية من "روبسبير" و"دانتون"، وبدلوا مناوراتهم ليحلوا محل "لافاييت" في الحكومة.

كانت كل جماعة من هذه الجماعات المتنافسة ترى أن هناك حلا بسيطا لمشكلاتها - الحرب ضد الجيوش الأجنبية التي كانت قد احتشدت على امتداد حدود فرنسا الشمالية. كان الملك يعتقد أن الحرب يمكن أن تؤدي إلى هزيمة بواسطة قوات أجنبية يمكن أن تستعيد سلطته كاملة. "لافاييت" كان يعتقد أنها يمكن أن تساعد لكي تصبح كاتاتورا حقيقيا. "الجيروندين - Girondins" كانوا يعتقدون أنهم

يمكن أن يفيدوا من موجة الحماسة القومية. المعارضة الصلبة للحرب كانت من جانب "رويسبيير"، الذي غالبا ما يصوره المؤرخون والروائيون وحشا متعطشا للدماء. كان يجادل في "تلاي اليعلقبه" ويحاجج بأن الحرب سوف تفتح الباب أمام الثورة المضادة، إلا أنه لم يستطع أن يوقف "الجيروند" عن الاتفاق مع الملك على تشكيل حكومة، ثم إعلان الحرب على النمسا وروسيا في يناير 1792.

الحرب الثورية

بدأت الحرب على نحو كارثي. تكبد الجيش الفرنسي خسائر فادحة - إلى حد ما، لأن قائده كثيرا ما كانوا يسلمون أنفسهم للعدو - وحاول الملك استخدام الفوضى الناجمة ذريعة للتخلص من "الجيروند". أعلن "توق برونزويك - The Duke of Brunswick"، باسم جيش الغزو أنه سيفرض "انتقاما لا مثيل له" في حال انتصاره، وأن "يسلم مدينة باريس للجند ويعاقب المتمردين كما يستحقون"⁽³⁾.

أخفق تهديد الثورة المضادة. أطلق موجة نشاط جديدة هائلة. كان هناك شعور طاغ بين الجماهير بأن الغزو الأجنبي كان يمثل خطرا على كل مكتسبات السنوات الثلاث السابقة. ألوف من البشر، "المواطنون السليبيون"، الذين كانوا يعتبرون في عداد من لا صوت لهم، كانوا يتدفقون على الأقسام والاجتماعات الجماهيرية المنتظمة في كل أحياء "باريس"، وعلى إثر نداء من "الجمعية الوطنية" للتطوع لمحاربة الغزو المضاد للثورة، تقدم في "باريس" وحدها نحو 15000 متطوعا. بدأ متطوعون متحمسون للثورة (Federes) يتدفقون على باريس من المدن الإقليمية - وخاصة أولئك الذين جاؤوا من "مرسيليا" الذين أصبح نشيد مسيرتهم نشيدا للثورة. كل مؤتمرات أقسام باريس الثمانية والأربعين، باستثناء مؤتمر واحد طالبت بجمهورية، كان تأثير الحالة الثورية العامة يتزايد على وحدات "الحرس الوطني" في أحياء باريس الفقيرة.

لم يكن الفقراء وحدهم من يخشون شبح الثورة المضادة، بل كانت تخشاه كذلك قطاعات راديكالية من الطبقة المتوسطة، بقيادة "رويسبيير" و"دانتون"

و"مارا". كانوا يرون الهزيمة محققة بهم إن لم يقوموا بثورة أبعد. وفعلوا. وكانت تلك نقطة التحول الكبرى الثانية في مسيرة الثورة. عشورات الأكلوف من الـ"سان كيلوت" من أقسام المدينة انضموا إلى المتطوعين في اللوحف على قصر "تويلري-Tuileries". قوة "الحرس الوطنى"، التى كان من المفترض أنها تحمى الملك، انضمت إلى العصيان المسلح، وهزمت القوات الملكية بعد معركة مات فيها 600 من الملكيين و370 من المتمردين.

مرة أخرى، كانت جماهير "باريس" تسيطر على المدينة. "الجمعية" المكونة من ممثلين "معتدلين"، كان قد تم انتخابهم قبل أقل من عام بموجب مؤهل الملكية، انحنت أمام القوة الجديدة. صوتت على تعليق وضع الملك، والاعتراف بالكوميون الثورى الجديد الذى يقوم على الأقسام الباريسية، وتنظيم انتخابات جديدة على أساس تصويت عام للذكور. عاد "الجيروند" لإدارة دفة الحكم، ولكن كان لا بد من إعطاء ثلاثة مناصب لـ"اليعاقبة" - وخاصة "دانتون" الذى أصبح وزيرا للعدل.

لم تكن هذه التغيرات وحدها كافية لتبديد الخطر الداخلى. استمر الجيش الفرنسى يتلقى الهزائم مع تقدم الجيوش الأجنبية نحو "باريس". الآن كان قد انضم إليها أشخاص مثل "لافايه". كان هناك جماعات من النبلاء والمدافعين عن الملكية، وكثيرون فى سجون ضعيفة الحراسة، وكانوا كلهم ينتظرون الفرصة ليشفوا غليلهم بالانتقام لما حاق بهم من مهانة وإذلال على مدى السنوات الثلاث السابقة. كان الكثيرون من ضباط الجيش وموظفى الإدارة الحكومية من المتعاطفين مع الملكية.

أمران فقط كان يمكن أن يساعدا فى التعامل مع الخطر الذى كان يتهدد الثورة - إرسال أعداد كبيرة من المتطوعين الثوريين لمواجهة العدو فى جبهة القتال، وتصرف حاسم لمنع أى انقلابات أخرى بواسطة الملكيين والأرستقراط فى الداخل. لم يكن "الجيروند" الذين يهيمنون على الإدارة الحكومية يستطيعون القيام بأى من المهمتين؛ ولكن "دانتون" هو الذى كشف عن القوة التى تستطيع أن تلعب على وتر المزاج العام. "الجساره، الجساره، والمزيد من الجساره"، كان ذلك شعاره عندما استخدم المتطوعين الثوريين من مناطق "باريس" الفقيرة، لبعث حياة

جديدة فى الجيوش على الجبهة. فى "باريس" كذلك، كانت هناك مبادرة جماهيرية حاسمة، باستثارة وتحفيز من "مارا - Marat"، تكلفوا بسحق الثورة المضادة فى الداخل، فهجموا على السجون وأعدموا من كانوا يعتقدون أنهم من أنصار الملكية فى ما عرف بـ "مذابح سبتمبر".

كان تحريك الجماهير نتيجة شعورهم بأنهم سوف يساقون إلى المشنقة أو المعلقة فى حال استيلاء العدو على "باريس"، كما كانوا يعرفون أن هناك الكثيرين فى المواقع العليا، المستعدين لمساعدة العدو. كانوا قد شهدوا معاناة أصدقائهم وجيرانهم - فى مذبحه "شامب دو مارس - Champ de Mars"، وفى عمليات القتل على الجبهة حيث كان الضباط يحاربون مع العدو، وفى الجوع بسبب نقص المواد الغذائية. كان لا بد من أن يفعلوا شيئاً، ومن الأسف أنه فى خضم حالة الذعر، وبسبب عدم وجود تنظيمات لهم توجههم، كان من السهل أن تقوم الجماهير بعمليات قتل عشوائية لا تفرق بين السجناء، فكان يتم قتل سجناء عاديين إلى جانب خصوم الثورة؛ ومع ذلك كان لذلك أثره الكبير فى تخويف وقمع الطابور الخامس الملكى فى المدينة.

فى 20 سبتمبر، أوقف الجيش الثورى قوات الغزو عند "فاليمى - Valmy"، وفى اليوم التالى قام المؤتمر الوطنى الجديد - أول هيئة تشريعية فى أى دولة فى التاريخ يتم انتخابها بتصويت من كل السكان الذكور - بإلغاء الملكية وإعلان فرنسا "جمهورية".

لم يكن الملك وحده هو الذى ذهب، بل ذهب معه الكثير من الملامح التى كانت تبدو عصبية على الإزاحة قبل ثلاث سنوات. تم إزالة مخلفات الإقطاع فعلاً وقولاً، وكذلك العشور التى كان الناس يجبرون على دفعها لكى يعيش الأساقفة والرهبان فى نعيم، لم تعد خرافات الكنيسة تجد سنداً من الدولة. كانت هناك خطط لتشجيع التعليم ونشر المعرفة العلمية، وإفساح المجال فى الحياة اليومية لأفكار التنوير. احتفت المراكز الجمركية التى كانت تعوق طرق التجارة لصالح الوجهاء المحليين، وفى وحدات المتطوعين فى الجبهة كان الجنود العاديون يصوتون لانتخاب زملائهم ضباطاً.

لا عجب إذن في اعتقاد "جوته"، بأن عصرا جديدا في تاريخ العالم كان قد بدأ.

إلا أن الثورة لم تكن قد انتهت بعد، إذ شهد العامان التاليان المزيد من التغيير الثوري في الإدارة الحكومية وفي قاعدة المجتمع على السواء؛ ثم كان أن حدث في صيف 1794 تراجعا مفاجئا للموجة الثورية، ما سمح بعودة بعض مظاهر الامتيازات القديمة، في ما أصبح في النهاية ملكية جديدة، وفي هذه العملية كان "الإرهاب" الشهير الذي أربك مفاهيم - وتعاطف - أناس كثيرين عن الثورة. إعدام الملك، الذي وافق عليه أقل الأكرليات في المؤتمر، تبعه إعدام عدد كبير من الأرستقراط الآخرين... وكذلك الملكة. بعد ذلك قام "اليعاقبة" بإعدام زعماء "الجيروند" على المقصلة؛ ثم قام "روبسبير" و"سان-جوست: Saint-Just" بإعدام "دانتون" و"هيبير - Hebert" على المقصلة؛ وأخيرا كان إعدام "روبسبير" و"سان جوست" نفسيهما على المقصلة بواسطة "الثيرميدور - Thermidorians" (تحالف من مؤيدين سابقين لـ "الجيروند" و"دانتون" و"هيبير"). هذه الأحداث والمشاهد الغير العادية كانت وراء زيوع عبارة "الثورات تاكل أبناءها دائما"⁽⁴⁾، ومعها للمعنى المتضمن أن الثورات دائما عبث لا جدوى له وأنها مغامرات دموية. ولكن ذلك تعميم زائف، فـ "الثورة الإنجليزية" لم تاكل زعماءها - فقد تركت هذه المهمة لجلادى إعادة الملكية - ولا أكلت "الثورة الأمريكية" زعماءها أو أبناءها؛ وهي ملاحظة تعجز كذلك عن فهم القوى الحقيقية الفاعلة في فرنسا.

جذور الثورة

أى وصف موجز للثورة يركز بالضرورة على أحداث لافتة، مثلما يركز على أشهر الشخصيات، إلا أن الثورة، دائما، أكثر من ذلك بكثير. الثورة تتضمن تغيرا مفاجئا في ميزان القوى الاجتماعية، ناجم عن تطورات بطيئة، وغالبا تدريجية، على مدى فترات زمنية طويلة. الثورة، يمكن فهمها على ضوء مثل تلك التطورات فحسب.

في قمة المجتمع القديم، الذي يعرف عادة بـ "النظام القديم - *ancien régime*"، كانت توجد الطبقة الملكية وطبقة النبلاء. كانت الطبقة الأرستقراطية الإقطاعية التقليدية (طبقة نبالة السيف - *noblesse d'épée*) تحظى بوضع متميز في فرنسا، كان قد اختفى من بريطانيا من زمن. كان النظام الملكي الفرنسي قد قام بتجسيم السلطة المستقلة لبعض النبلاء الكبار، وذلك باستخدام المدن والطبقات "البرجوازية" الجديدة الغنية كتقل موازن لكبار الأرستقراط. كانت ملكيات القرنين السادس عشر والسابع عشر تعبر عن ذلك مؤسسيا ببيع المناصب الإدارية في مؤسسات الدولة ودور القضاء لأبناء الطبقات الغنية، الذين سرعان ما أصبحوا يشكلون طبقة نبلاء وراثية جديدة (نبالة الثوب - *noblesse de robe*). هذه المجموعة سيطرت على دور القضاء التي كانت تطبق المراسيم الملكية.

وأخيرا، كان هناك شكل آخر من "النبالة" يتكون من "أمرأه" الكنائس الكبار - الأساقفة ورؤساء الأديرة، الذين كانوا يتمتعون بثروة أقرب إلى ثروة كبار الأرستقراط، بينما كانت الكتلة الأوسع من الكهنة تحيا حياة لا تفضل كثيرا حياة الفلاحين. كانت الطبقة الكهنوتية العليا مدينة بوصفها للرعاية الملكية، التي كانت بدورها تعتمد على درجة النفوذ في البلاط؛ وعليه كان يمكن لشخص مثل "شارل موريس دو تاليران" - *Charles Maurice de Talleyrand*، ابن إحدى الأسر الأرستقراطية العريقة "الذي يفتقر إلى كل الفضائل الأخلاقية"^(٥)، والذي لم يكمل حتى الدرجات الكهنوتية، أن يكون رئيسا لأحد الأديرة وهو في الواحد والعشرين من العمر. مثل كل النبلاء، كبار طبقة الكهنوت يدفعون ضرائب، بل كانوا يحصلون على الإيجارات والعائدات الإقطاعية عن مساحات كبيرة من الأراضي، بالإضافة إلى العشور للكنيسة.

لم يبد أي قطاع كبير من النبلاء أي استعداد للتنازل عن المزايا الممنوحة له؛ ومع زيادة تكلفة حياة البذخ كانوا يعملون على زيارتها بغرض عائدات جديدة، والاستيلاء على مساحات من أراضي الدولة في القرى، وابتكار المناصب المربحة في الدولة والحيش والكنيسة. كان هناك "رد فعل عنيف من قبل الأرستقراطية"^(٦).

كان ذلك مواكبا لنمو صناعى كبير فى فرنسا، وخاصة بالنسبة للمنتجات اليدوية فى المناطق الريفية، وبحسب تقدير حديث، كان النمو الاقتصادى على امتداد القرن الثامن عشر بمعدل 109% سنويا^(٧). إنتاج المنسوجات بنسبة 250%، إنتاج الفحم سبعة أو ثمانية أضعاف، إنتاج الحديد من 40000 طن إلى 140000 طن؛ وبحلول العام 1789 كان خمس سكان فرنسا يعملون بالصناعة أو الحرف اليدوية^(٨).

طبقة كبار التجار الأغنياء (وبخاصة فى موانئ الأطلنطى المتصلة بمستنمرات السكر فى جزر الهند الغربية)، والمنتجين والصناع (مثل المحكرين الذين كانوا يتحكمون فى صناعة الطباعة)، زاد حجمها كما زادت ثروتها. كان وضع البرجوازية الغنية شاذاً، فمن الناحية الشكلية والقانونية كانوا دون مستوى أى من النبلاء، ولكنهم عادة كانوا أكثر ثراءً ويستطيعون ممارسة نفوذ كبير على النظام الملكى. يضاف إلى ذلك أنهم كانوا يستطيعون شراء الأراضى التى تدر عليهم عائدات إقطاعية كبيرة من الفلاحين، كما كانوا يتربحون من العمل "جباة" للضرائب لحساب العرش. تحتهم، كانت للطبقة البرجوازية الدنيا بعيدة تماماً عن دائرة النفوذ، إلا أنهم أيضاً كانوا يوجهون الأموال التى تحصل عليها أسرهم من التجارة أو الصناعات الحرفية للاستثمار فى الأراضى أو شراء مناصب قانونية معينة. هاتان الفئتان من البرجوازية كانتا تشعران بالغيظ والاستياء الشديد من التمييز ضدهم من قبل الأرستقراطية؛ إلا أنهم، تلقائياً، اتخذوا موقف المعارضة الثورية للملكية الاستبدادية؛ والحقيقة أنهم كانوا ما زالوا يتطلعون إلى النظام الملكى لحمايتهم من الطبقة الأرستقراطية.

وبين الطبقات البرجوازية وفقراء المدن، كانت هناك كتلة "محسورة" من المشتغلين بالتجارة والصناعات الحرفية، الذين كانوا تقليدياً يعتمدون على النقابات التى ترعاها الدولة، لضبط الأسعار وحماية دخولهم، إلا أن انتشار السوق جعل ذلك وسيلة أقل قدرة على تأمين حياتهم. كان أى تغير مفاجئ فى ظروف السوق يمكن أن يحرمهم من أى دخل، بينما أى ارتفاع فى سعر الخبز نتيجة فشل المحصول - كما حدث فى أواخر ثمانينيات القرن الثامن عشر، ثم فى أوائل تسعينيات القرن نفسه - كان يمكن أن يدفعهم إلى حافة المجاعة؛ يضاف إلى ذلك

أن نسبة متزايدة من الحرفيين والباعة كانوا من العمالة المؤقتة (التي تعمل باليوم)، الذين لا يتوقعون أن يعملوا لحساب أنفسهم ذات يوم. هؤلاء، كان المشترك قليلاً بينهم وبين الحرفيين والمشتغلين بالتجارة ممن ظلوا محافظين وعلى توجهاتهم النقابية.

كان هناك كذلك عدد متنام من أصحاب التطلعات، الجاهزين لاهتبال أى فرصة للصعود: صفقة تجارية مربحة، مكافأة مالية مقابل خدمة سياسية، أو زيادة أسلوب إنتاج جديد؛ ولكن رغم أن أمثال هؤلاء كان يمكن أن يعبروا عن استيائهم من "لاعقلانية" النظام القديم، لم يكونوا ثوريين.

كان الفلاحون يمثلون الكتلة الكبرى من المجتمع الفرنسي، وكانت طبقة شديدة التنوع من منطقة لأخرى. فى أماكن قليلة، كان المجتمع الزراعى قد مر بتغيرات أشبه بتلك فى إنجلترا، مع ظهور مزارعين رأسماليين يستخدمون أساليب مبتكرة. كان هناك عدد أكبر، ممن كان إنتاجهم موجهاً للسوق (عن طريق زراعة الكروم أو الجمع بين الغزل والنسيج مع الزراعة)، ولكنها ظلت حيازات صغيرة. ثم كانت هناك أعداد كبيرة ممن كانوا يستأجرون أراضى من ملاك أو يتشاركون معهم المحصول، دون أن يتلقوا منهم أى مساعدة لتحسين الزراعة؛ وأخيراً كان هناك كثيرون ممن لم تكن أحوالهم تختلف كثيراً عنها فى العصور الوسطى، بصرف النظر عن عدم وجود القنافة بشكل رسمى. بالرغم من ذلك كله، كانت هناك ملامح مشتركة بين كل المجتمعات الزراعية. كان الفلاحون جميعاً يشعرون بأن الأرض ملكهم، ومع ذلك كان عليهم أن يدفعوا مستحقات إقطاعية لأصحاب الأراضى، وعشوراً للكنيسة، ربما تصل إلى ما يقرب من 9% من المحصول، وفوق ذلك كله القيمة الإيجارية بالطبع، كما كان عليهم أن يدفعوا ضرائب باهظة، كان النبلاء وطبقة الكهنوت معفيين منها. كان هذا العبء الثقيل يعنى المعاناة الشديدة فى حال فشل المحصول أو ارتفاع أسعار ما يحتاجونه من سلع.

هذا التداخل المعقد بين النظام الملكى والأرستقراطية والجماعات البرجوازية المختلفة والفئات الفلاحية المتعددة، هو ما يجعل بعض المؤرخين "المراجعين"

يدعون أن الثورة لا يمكن تفسيرها من منظور طبقي^(١)، فيقولون إن البرجوازية من الأرجح أن تحصل على دخلها من المناصب للقانونية وملكية الأراضي وحتى من الاستحقاقات الإقطاعية، أكثر مما هو من الصناعة الحديثة؛ وعليه فلا يمكن أن تكون طبقة تسعى من أجل أسلوب إنتاج رأسمالي جديد، في معارضة طبقة من النبلاء وسلطة ملكية تقوم على الإقطاع؛ كما يجادل أولئك المؤرخون بأن قضيتهم يؤكد ما ذلك العدد الصغير من الصناعات الكبيرة المتضمنة على الجانب الثورى والعدد الكبير من التجار الذين انحازوا إلى الملك.

لا شك أن بعض مزاعمهم حقيقي، فالمؤكد أن البرجوازية كطبقة لم تكن في وضع معارضة ثورية متواصلة من النظام القديم، إذ إنها كانت قد نمت في إطاره على مدى مئات السنين وكانت مرتبطة به أيديولوجيا وتكنولوجيا على السواء، وبصور مختلفة. الشخصيات القيادية الثورية لم يكونوا من رجال المال أو الصناعة للرأسمالية. كانوا محامين مثل "دانفون" و"روبيسبير"، وصحفيين مثل "ديمولان-Desmoulins"، وحتى، في مثل حالة "مارا"، الذى كان طبيبا سابقا للطبقات العليا. إلا أن الاستنتاجات التى يستخلصها المراجعون زائفة. تداخل مصالح النبلاء والبرجوازية لم يمنع انجذابهم نحو رؤى متعارضة للمجتمع الفرنسى. أحدهما كان ينظر إلى الماضى، إلى الدفاع عن المزايا الأرستقراطية والمستحقات الإقطاعية ضد كل تغيير. الآخر كان يتطلع إلى مجتمع مبنى حول المساواة فى السوق. على نحو متكرر كانت الكتلة البرجوازية مترددة فى وجه الإجراءات المطلوبة لتقدم هذا الشكل من المجتمع، ولكن للمؤكد أنهم لم يذهبوا على المنفى مكرهين عندما انتصر، كما فعل كثير من الأرستقراط.

انقسام المجتمع حول هذه الأقطاب المتنافسة لم يكن بسبب "البرجوازية"، فى المقام الأول، ولكن كان نتيجة رد فعل "الأرستقراطية". ومثلما كان الأمر فى الثورتين الإنجليزية والأمريكية لم تكن الكتلة الجماهيرية التى تطالب بشيء جديد هى سبب الفوران الأولى، وإنما كان السبب محاولة للنظام القديم دفع الأمور إلى الوراء.

كان المال قد أصبح الشاغل الرئيسي للنظام الملكي الفرنسي في ثمانينيات القرن الثامن عشر؛ وكان العرش قد أنفق مبالغ طائلة على حرب السنوات السبع مع بريطانيا وروسيا، ثم مبالغ أكبر أثناء الحرب الأمريكية مع بريطانيا. كان الإفلاس يهدده إن لم يجد وسيلة لزيادة عائد الضرائب، ولكنه وجد أن ذلك كان مستحيلاً. كان إعفاء النبلاء والكهنوت من دفع الضرائب يعنى أن يقع العبء على الطبقات الدنيا لدرجة العجز عن دفع المزيد. كانت مستويات المعيشة فى الريف تتدهور، أما ارتفاع الأجور فى المدن فلم يكن أكثر من 22% مقابل 65% زيادة فى الأسعار^(١٠). يضاف إلى ذلك عدم كفاءة نظام جمع الضرائب حيث كان "الجباة" يهبون جزءاً كبيراً منها.

لم يكن الملك مطلعاً على تلك الأوضاع السيئة بالقدر الكافى، وعندما عرف بخطورة الموقف عين وزارة "إصلاح" فى 1786، وضعت خطة لترشيد نظام الضرائب بحيث يشمل الممتلكات الواسعة للنبلاء والكنيسة. هاجت وماجت الطبقة الأرستقراطية، ورفض مجلس من "الأعيان" الذين اختارهم الملك الاقتراحات؛ وعندما تم إقرار المزيد من الإصلاحات رفضت "نبالة الثوب" - nobles de robe فى محاكم الاستئناف الإقليمية تطبيقها - وعندما حاول المفوضون الاستمرار رغماً عنهم، قاموا بتنظيم احتجاجات عامة تحولت إلى أعمال شغب واضطرابات فى أماكن مختلفة. فى غمار تلك الاحتجاجات، كانت طبقة النبلاء ما زالت تعتقد أن بالإمكان حشد تأييد الكثيرين من أبناء الطبقات الأخرى. فى آخر الأمر، كان الحديث عن المزيد من الضرائب يبدو خطراً يهدد البعض من البرجوازية والفلاحين.

كان النبلاء، بما أنهم يرون أنفسهم القادة الطبيعيين للمجتمع، يتصورون أن بإمكانهم، استخدماً التأييد الشعبى لإخضاع الحكومة لرغبتهم. كان مطلبهم الرئيسى عقد مجلس عموم الطبقات الثلاث - Estates-General، الذى كان آخر اجتماع له فى 1614. بالموافقة على ذلك فى مايو 1787، كان الملك يذعن للمطالب الرجعية للطبقة الأرستقراطية، وليس لمطالب حركة تقدمية فى إطار البرجوازية أو الطبقات الدنيا.

هذا الاستسلام للأرستقراطية، دفع الطبقات الأخرى لتنظيم نفسها، وكان عليهم أن يختاروا ممثلين لـ "الطبقة الثالثة". كان ذلك يعنى أن تكون فى المدن مجالس لاختبار "ناخبين"، يقومون بدورهم بالتصويت لاختيار ممثلين لهم، وفى الريف كان يعنى أن يختار أهالى القرى مندوبين عنهم لحضور مؤتمرات المناطق التى ستقوم باتخاذ القرارات. لم يكن لدى الكتلة الكبيرة من الجماهير خبرة بمثل تلك الأمور، وعليه فقد كانوا يضعون ثقتهم فى من هم أكثر قدرة على التعبير؛ إلا أن عملية اختيار مندوبين شجعت الملايين، لأول مرة، على التفكير فى ما يريدونه من المجتمع. فى كل مدن وقرى فرنسا كانوا يضعون قوائم - *doléances* - بمطالب يريدون أن يحققها "مجلس عموم الطبقات الثلاث" - *Estates- General*. هذا النقاش أدى بجماعات النشطاء إلى بدء التفكير فى التكتل فى أحياء "باريس" الفقيرة التى كان أن اقتحمت "الباستيل" فى يوليو، وزحفت على "فرساي" فى أكتوبر. كما شجع كذلك على تأجج المشاعر بين الجماهير، لتتحول إلى تمرد ضد النبلاء المحليين فى صيف 1789.

استثار هجوم الأرستقراطية الرجعى للطبقة الوسطى، وخلق حالة من توكيد الذات بين ممثليها عند التمام مجلس الطبقات، لم يكونوا ثوريين مضمونا، كانوا ما زالوا مقتنعين بالنظام الملكى، وكل ما كانوا يريدونه هو تحجيم الأرستقراطية ووضع نهاية للامتيازات الاعتبارية المستفزة. لم يكونوا مستعدين للخضوع لإملاءات، كما كانوا يشعرون بالقوة على إثر غليان المجتمع؛ ومن هنا كان أن تبع مبادراتهم الجسورة - التأكيد على حقوق الإنسان والإعلان عن نهاية الإقطاع - تفاهم ترك للملك سلطة كبيرة، كما ترك للأرستقراطية ممتلكاتها.

إلا أن رد فعل الأرستقراطية لم يكن لينته على وجه السرعة، فما دام أبناء الطبقة يتحكمون فى ثرواتهم ومزارعهم الريفية الكبيرة، وسلك الضباط فى الجيش، كان لا بد من أن يحاولوا من جديد إعادة تثبيت أوضاعهم المميزة.

الإصلاحيون والثوريون والـ"سان كيلوت"

استحدثت التحركات الشعبية التي كانت قد دعمت مؤتمر الطبقات المتوسطة في صيف 1789، استحدثت الطبقات الدنيا على مواجهة مصيرها البائس لأول مرة. كانوا قد بدأوا يدركون أن ثراء القلة وفقر الكثرة وجهان للعملة ذاتها. في البداية، كانوا يقرنون الثروة بالطبقة الأرستقراطية، ثم لم يمض وقت طويل قبل أن يلتفتوا إلى تلك القطاعات من البرجوازية التي كانت تحاكي الأرستقراطية، أو أنثروا من وراء عملهم جبهة للضرائب أو كملاك للأراضي أو مضاربين.

كانت اضطرابات 1789 قد أفرزت الآلاف من النشطاء السياسيين الجدد بين الطبقات المتوسطة. كانوا هم الذين يحضرون لقاءات النوادي السياسية، ويقرأون الكتيبات والصحف الجماهيرية، ويشاركون في الاجتماعات الانتخابية. في البداية كانوا مبهجين للانتصار، وكان التاريخ يبدو وكأنه يتيح لهم فرصة لتحقيق أحلام "التنوير"، ولتصحيح الأخطاء التي انتقدها "فولتير" دون هوادة، ولتحقيق المجتمع الذي تخيله "روسو". تلبستهم حالة "بطولية" وبدؤوا يتصورون أنفسهم "تناسخا" من روما القديمة، مثل "بروتس - Brutus". إلا أنهم كانوا أمام خطر أن يقعوا في الفخ بين رجعية أرستقراطية من جانب وغلbian شعبي من جانب آخر، إذ بينما كانت أحداث 1789 قد برهنت على أن الاضطرابات الشعبية يمكن أن تهزم الأرستقراطية، فإن عمليات قيام الفلاحين بإحراق سندات ملكية أصحاب الأراضي لم تتوقف في حال كون الملاك من الأرستقراط، كما أن الناس في المدن لم يتوقفوا عن الهجوم المضاربين من البرجوازية.

كان ذلك هو ما أدى إلى الاشتباكات المتكررة بين صفوف نشطاء الطبقة المتوسطة. كالعادة، أثرت الأغلبية السلامة واختارت الملكية والوفاق بين العرش والأرستقراطية. أقلية ثورية، فحسب، هي التي كانت مستعدة للمخاطرة بإثارة الجماهير؛ بيد أن الرجعية، بعد أن استعادت قوتها نتيجة التنازلات والمهادنة، سوف تتحرك بما يهدد الأغلبية وتلتف على الثوريين - مع فصيل منشق للانضمام إلى الثورة المضادة.

كان ذلك ما حدث في 1791 و 1792، وكان ليحدث مرة أخرى في 1793.

كانت أزمة 1792 التي بلغت ذروتها بإعلان الجمهورية وإعدام الملك، قد تضمنت كذلك قيام "البعاقبة" وجماهير "باريس" التي تم تنظيمها في أقسام المدينة، بالإطاحة بـ "لافايت"؛ وكان "الجيرونديون" قد أقرروا ذلك الفعل إلا أنهم كانوا مترددين في المضي إلى ما هو أبعد من ذلك. والموافقة على إعدام الملك. كانوا يخشون "الدهماء" - أو "أفعوان الفوضى" كما كان يطلق عليهم "بريسو - Brissot"^(١١)؛ وعلى خلفية الجوع المتزايد في المدن والقرى على السواء، كانوا يقاومون مطالب الأقسام الباريسية للسيطرة على الأسعار ومصادرة مخزون القمح لإطعام الناس والقيام بإجراء تأديبي رادع ضد "المكتزين والمضاربين".

بدل ذلك، هجموا على الجماهير بنفس طريقة الحكومة السابقة تقريبا، وفي أبريل كان أحد زعمائهم يحذر البرجوازية الغنية قائلا "ممتلكاتكم مهددة... إنكم تغمضون أعينكم عن الخطر... طاردوا تلك للكائنات الشريرة الحاقدة حتى تعود إلى جحورها"^(١٢). صوت المؤتمر العام بالإجماع على تقديم "مارا - Marat" للمحكمة الثورية متهما بالتخريب.... وما كان إلا أن يرائته. ألقى القبض على "هيبير - Hébert"، وأعلن رئيس المؤتمر، بلغة أقرب ما تكون إلى بيان "دوق برنوزويك" سيئ السمعة، أنه إن لم تتوقف "عمليات العصيان المسلح المتواترة" في المدينة، "سيتم تدمير باريس"^(١٣). كان الجيش قد لقي سلسلة جديدة من الهزائم بعد أن فر قائده "ديمورييه - Dumouriez" إلى صفوف العدو، كما انضم الفلاحون الساخطون في منطقة "فندي - Vendée" في غرب فرنسا إلى انتفاضة دامية كانت مؤيدة للملكية.

وأخيرا، تمكن "المعتدلون" والملكيون في 29 مايو من السيطرة على "ليون - Lyons" وسجنوا عمدتها اليعقوبي "كالييه - Châlier"، قبل أن يعدموه في يوليو.

كان "بعاقبة روبسبير" من أبناء الطبقة الوسطى مثلهم مثل "الجيرونديون" رغم قول كثير من المؤرخين أنهم كانوا ينتمون إلى شريحة دنيا منها، وكانوا مثلهم

مع "حقوق" الملكية، كما كانوا يعلنون دائما في بياناتهم العامة. كان "روبسبير" نفسه غير قابل للفساد، ولكن معظم مؤيديه لم يكونوا يترددون للإفادة ماليا من الثورة، ففي آخر الأمر كانوا من بين البرجوازية أو المتطلعين إليها. كان "دانتون" شخصيا قد حقق ثروة لنفسه وفي مرحلة ما كان يتلقى أموالا من الملك. "مارا" و"هيبير" كانا يقومان بالتحريض بين الجماهير - ولكن من وجهة نظر صغار الحرفيين والتجار مع عدم اعتراض على الفائدة.

ولكن في أوائل صيف 1793، وجدا أن بديل استمرار الثورة وتقديمها كان "كرنالا" من رد الفعل لم يكن بالإمكان أن يتحملاه ولا أن تتحملة مكاسب السنوات الأربع السابقة. وجدا كذلك أن السبيل الوحيد لدفع الثورة إلى الأمام هو التحالف مع جماهير "باريس" مرة أخرى وللتقاهم مع الفلاحين، حتى وإن كان ذلك يعني اتخاذ إجراءات تتعارض مع مصالح البرجوازية. كتب "روبسبير" في مفكرته: "الأخطار تأتي من الطبقات المتوسطة، ولكي نتغلب عليها لا بد من أن تكون مع الناس"^(١٤). بعبارة أخرى، كان على البرجوازية الراديكالية في "تلاي اليعاقة" أن تتحد مع الـ"سان كيلوت" الثوريين في أقسام "باريس"، ضد برجوازية الجيروندي المعتدلة. كانت نقطة التحول الكبرى الثالثة في مسيرة الثورة قد حانت.

في 26 يناير 1793، أطلق "روبسبير" نداء للناس بأن يهبوا، وفي 29 مايو اجتمع 33 قسما من أقسام "باريس" ولخاتروا لجنة عصيان مسلح من 9 أعضاء لتنظيم "يوم هاسم - a journée" - انتفاضة جديدة. في 31 مايو و2 يونيو استدعى صوت جرس الإنذار (tocsin) وهدير المنفع الجماهير إلى الشوارع. حاصروا المؤتمر بثمانين ألف مسلح وأجبروه على إصدار أوامر بالقبض على 29 نائب لـ"الجيروندي"، والآن، كانت المراكز "الباريسية" هي مركز السلطة في العاصمة، وكانت قيادة "اليعاقة" هي الحكومة الفعلية لفرنسا.

في "الجيروندي" المهزومون من المدينة للتحريض على التمرد في الأقاليم، وكان لهم أصدقاء بين صفوف ضباط الجيش وحلفاء بين كبار التجار، كما كانوا

يلتقون تعاطفا كبيرا من ملاك الأراضي من الطبقة المتوسطة الذين كانوا يخشون تمرد الفلاحين، وولاء من كل من كانوا يرون "الدهماء" خطرا عليهم - هذا بالطبع بالإضافة إلى دعم الأرستقراطية التي كان يسعدها أى انتصار على الثورة. فى غضون أسابيع قليلة، كان معظم جنوب وغرب البلاد قد أصبح فى يد "الجيروند". كانت منطقة "فندي- Vendée" فى الملكيين، وكان "معارضو اليعاقة" قد سلموا ميناء "طلولون" فى الجنوب وسفن بحرية البحر الأبيض للبريطانيين، وكانت الجيوش الأجنبية تواصل زحفها على "باريس". كانت الثورة المضادة قد أثبتت أنها تستطيع أن تضرب فى قلب العاصمة عندما تمكنت امرأة شابة من مدينة "كاين- Caen"، التابعة للـ "جيروند"، تدعى "شارلوت كورداي- Charlotte Corday" من الوصول إلى "مارا- Marat"، بحجة طلب مساعدته، وطعنته ليلقى حتفه وهو جالس فى الحمام.

كان لـ "سان كيلوت" الباريسيون يحرضون "زعماء اليعاقة" وبحوثهم على اتخاذ إجراءات ثورية أبعد لإيقاف الفساد وسرعان ما وجد أولئك الزعماء أن لا خيار آخر أمامهم. كلفت "لجنة السلامة العامة- Committee of Public Safety"، كانت قبل أسبوع واحد على الأقل تابعة للمؤتمر، وكان يتم إعادة انتخابها كل شهر، باتخاذ أى إجراءات تراها ضرورية. فرض "قانون للحد الأقصى" السيطرة على أسعار الخبز، كما أصبحت المضاربة على قوت الشعب جريمة كبرى. تم فرض مبالغ مالية يدفعها الأغنياء لدعم الحرب وضريبة تصاعدية كانت تبدأ من 10% وتصل إلى 50% على إجمالى الدخل الذى يزيد عن الحد الأدنى اللازم لإعالة أسرة^(١٥). كان الاقتصاد، على نحو متزايد، يخضع لتوجيه مركزى، مع وجود قطاع مؤزم مهم لإنتاج احتياجات الحرب. تم تقسيم الأراضي المستولى عليها ممن تركوها ومن لكنيسة إلى قطع صغيرة لاسترضاء الفلاحين. تم دمج وحدات المتطوعين الثوريين ووحدات الجيش القديمة على الجبهة، لكى يزيد المتطوعون حماسة الجنود النظاميين بينما يتعلمون منهم المهارات العسكرية؛ وكانوا، معا، يقومون بانتخاب ضباطهم. تم تطهير الإدارات الحكومية من الموظفين موضع

الشك، كما تم إرسال مفوضين ثوريين، مع كامل الصلاحيات، لإخماد الانتفاضات وعمليات التمرد المضادة للثورة في المناطق الريفية. كان على كل الذكور غير المتزوجين، بين الثامنة عشرة والخامسة والعشرين من العمر أن يؤدوا الخدمة العسكرية، مع إلغاء الإعفاءات القديمة التي كانت تسمح بأن يدفع الأغنياء لبدلاء يخدمون مكانهم. وأخيراً، بعد المزيد من الأيام الحاسمة - Journées في سبتمبر، كان أن توافق المؤتمر و"لجنة السلامة العامة" على سياسة قمع صارم - "إرهاب: Terror".

اليعاقبة والإرهاب

جاء الدافع إلى الإرهاب من أسفل - من الناس الذين كانوا قد عانوا الأمرين تحت النظام القديم، وكانوا على يقين من أنهم سوف يعانون أكثر من ذلك إذا عاد، الناس الذين كان أصدقاءهم وأقاربهم يموتون يوماً على الجبهة نتيجة للخيانة والتربح الفاسد استغلالاً للأزمة. كان الدافع يجمع بين الرغبة في الانتقام واليقين بأن خصوم العهد الثوري سوف يستغلون كل فرصة لتدميره، تحت ظروف الحرب الأهلية. لن يردعهم السجن، حيث كانوا يتوقعون إطلاق سراحهم بمجرد نجاح مؤامراتهم. كان أشخاص مثل "هيبير"، من الفصيل الإرهابي بين "اليعاقبة" يوصون بمثل تلك المشاعر، ولكن زعماء اليعاقبة الرئيسيين لم يسارعوا لتبني الدعوة. وبصرف النظر عن كونه "سفاح الأسطورة"، كان "رويسبيير" وحده، تقريباً، في الدعوة لإلغاء عقوبة الإعدام في الأيام الأولى للثورة؛ وعلى العكس منه، كان "الجيروند" يؤيدون تطبيقها على "المجرمين" الماديين من الطبقات الدنيا، ولكن التوجس انتابهم عندما كان الأمر يتعلق بالملك.

من بين 260 شخصاً تم تقديمهم للمحكمة الثورية في سبتمبر 1793، حكم بالإعدام على 66 فقط، أي ربع العدد تقريباً. بدءاً من أكتوبر زاد المعدل. بعد إعدام الملكة "ماري أنطوانيت - Mary Antoinette"، تحت إداة "الجيروند" و"دوق

أورليانز" (الذى حاول أن يعزز قضيته الخاصة باستعراض يظهر فيه باعتباره يعقوبيا). فى الأشهر الثلاثة الأخيرة من 1793، حكم بالإعدام على 177 شخصا من 395 متهما، وبحلول ديسمبر كان العدو فى سجون "باريس" قد ارتفع إلى 4,525 من 1,500 فى أغسطس؛ إلا أن عدد الإعدامات فى هذه المرحلة كان أقل بكثير مما يعتقد، بناء على حكايات الروايات والأفلام التى تتحدث عن عشرات كان يتم إعدامهم يوميا على المقصلة.

السردية المملة على امتداد مائتى عام عن إعدام الأرستقراط والملكيين لا بد من تناولها من منظورها الصحيح. الإعدامات كانت حدثا متكررا فى ظل النظام القديم. كان يمكن شنق شخص فقير لسرقة قطعة قماش، وكما عبر عن ذلك "مارك توين - Mark Twain" ذات مرة: "كان هناك عهدا إرهاب، أحدهما استمر عدة أشهر، والثانى ألف سنة". كان يمكن أن يرسل الجيش الزاحف من الشمال على "باريس" إرهابه الخاص، وبدرجة أكثر عنفا من "اليعاقبة"، لو أنه كان قد تمكن من الاستيلاء على المدينة وكان قد استخدم الملكييين والأرستقراط فى تحديد "زعماء الفتنة" لإعدامهم على الفور. "المعتدلون" والملكيون الذين استولوا على "ليون" و"مرسيليا" و"طولون" أقاموا محاكم، أصدرت أحكاما بالإعدام على المقصلة أو الشنق. كانت النتائج "يرثى لها"^(١٦) - ويقال إن عدد من قضوا بهذا الأسلوب فى "ليون" كان 800 شخصا^(١٧)، وفى "فندى - Vendée"، نقل عن كاهن من مؤيدى الملكية قوله إن "كل يوم كانت هناك حملات تصفية دموية" للمتعاطفين مع الجمهورية. حتى حضور قداس برئاسة أحد الكهنة الموالين للجمهورية كان مبررا "للسجن ثم القتل بذريعة عدم وجود مكان فى السجون"^(١٨). فى "ماشيكول - Machecoul" أعدم 524 شخصا رميا بالرصاص^(١٩). يضاف إلى ذلك معدل الوفيات الكبير على الحدود الشمالية لفرنسا، فى حرب كان قد بدأها الملكييون و"الجيروند"، انضم إليها بحماسة شديدة كل أعداء الثورة فى الداخل والخارج - حرب كان الضباط المتحمسون فيها للجانب الآخر يرسلون آلاف الجنود، عمدا، لحقتهم.

ضحايا الثورة المضادة والحرب لا يظهرون في قصص الرعب عن الثورة التي رواها روليتون رانجون، ولا حتى في رواية تشارلز ديكنز - Charles Dickens الشهيرة "قصة مدينتين - A Tale of Two Cities". بالنسبة لمثل أولئك الكتاب فإن موت رجل أو امرأة من الصفوة يعتبر مأساة، أما موت صانع أو خياطة من الجمهوريين فأمر لا قيمة له.

كان ذلك، في جوهره، منطق "رويسبيير"، كما طرحه أمام المؤتمر العام في أواخر سبتمبر 1793. كان يبرر الإجراءات العقابية ضد "هوكارد - Houchard"، أحد الجنرالات الجمهوريين لانسحابه محدثا كارثة عسكرية. قال: "في عامين، قتل مائة ألف شخص بسبب الخيانة والضعف، ما يدمرنا هو الضعف أمام الخونة"^(٢٠).

حمام الدم الأكثر سوءا أثناء الثورة لم يقع في "باريس"، التي لم يحدث أن فقد فيها الثوار السيطرة، وإنما في القتال لاستعادة المناطق التي كان قد استولى عليها خصومها. في حالات قليلة، قامت الجيوش الجمهورية بعمليات انتقامية دموية: ففي "ليون" أصدرت إحدى اللجان الثورية 1667 حكما بالإعدام، وفي "قندي" تم إعدام المتمردين الأسرى الذين حملوا السلاح على وجه السرعة، وفي "نانتس - Nantes". تم إعدام 3000 مؤيد للتمرد بإغراقهم في "نهر لوا - River Loire"، وفي "طولون" كانت هناك إعدامات بالجملة للمسؤولين عن تسليم المدينة للبريطانيين^(٢١).

هناك شكل آخر من الإرهاب جدير بالدرس، وهو إرهاب زعماء الثورة بعضهم البعض بين 1793 و1794. بدأ ذلك بالخصومة بين "الجيروند" و"اليعاقبة"؛ وفي الاتهامات التي كالتها "الجيروند" لـ"مارا"، كشفوا عن استعدادهم للجوء إلى القمع؛ وبالرغم من ذلك فإن أول من ألقي القبض عليهم من زعماء "الجيروند" بعد تشكيل حكومة اليعاقبة وضعوا تحت الإقامة الجبرية فحسب، وعندما تركوا "باريس" لإثارة القلاقل والتمرد في الأقاليم، أثبتوا أن ذلك كان خلافا لا يمكن تسويته بالكلام فقط. أدرك "رويسبيير" و"دانتون" أن أيا من "الجيروند" سوف يتصرف بالأسلوب نفسه في حال تركه حرا، فكان للسبيل الوحيد لمنعهم من ذلك هو القمع الصارم، الذي كان يعنى الإعدام في ظروف الحرب.

أما بالنسبة لـ "ليعاقبة" الطبقة المتوسطة، فإن المنطق الذي كان يطبق بالنسبة للـ "جيروند"، كان مطبقا في ظروف الحرب الأهلية على بعض الجمهوريين الآخرين. كان حلفاء "روبسبير"، الـ "سان كيلوت" في "باريس" قد بدأوا يمثلون مشكلة. كانوا قد فعلوا الكثير لحشد دعم الجماهير للثورة في الشوارع، إلا أنهم في الوقت نفسه كانوا يناصبون الجماعة الاجتماعية التي جاء منها "روبسبير" وغيره من زعماء "ليعاقبة" العداء- أولئك الناس أصحاب الممتلكات الذين كانوا مترددين في القتال من أجل الجمهورية؛ في نفس اللحظة التي كان يتبنى فيها دعوة الـ "سان كيلوت" للإرهاب، بدأ "روبسبير" إجراءات صارمة ضد منظمات "سان كيلوت"- في منتصف سبتمبر ألقى القبض على "جاك رو- Jacques Roux"، وفي أكتوبر تم حل "جمعية كلير لا كومب للنساء الجمهوريات الثورات"، وأخيرا تم إعدام "هيبير" وعددا كبيرا آخر على المفصلة في شهر مارس.

لم يكن "المتطرفون" الذين تقدموا بمطالب يمكن أن تخيف أصحاب الأملاك من الطبقة المتوسطة، لم يكونوا هم مشكلة "روبسبير" الوحيدة. كان يخشى كذلك القضاء على الثورة من قبل من كانوا يقدمون مصالحهم وأهواءهم الشخصية على احتياجات اللحظة. كان ذلك ينطبق، خاصة، على البعض في الدائرة المحيطة بـ "دانتون"- رجل لديه الشجاعة الثورية والحماسة ولكنه مفتون بالمكافآت التي يتيحها له اندماجه مع شخصيات ثرية مربية؛ ولم يكن مصادفة تورط أصدقائه في قضية فساد كبيرة بخصوص "شركة الهند الشرقية الفرنسية". عندما بدأ "دانتون" يجذب حوله فصيلا "مدللا" في يناير وفبراير 1794، بدأ "روبسبير" يخشى أن يكون قد انتهج أسلوب "الجيروند" قبل تسعة أشهر. بعد خمسة أيام من إعدام "هيبير"، كان قد جاء دور "دانتون" و"ديمولا- Desmoulins" وغيرهم ليتم القبض عليهم وتقديمهم للمحاكمة وإعدامهم.

كان "روبسبير" وحلفاؤه المقربون يشعرون أنهم محاصرون. كانت طبقتهم تكاد تكون منحازة لقوى الثورة المضادة، وحيث إنها كانت طبقة مجبولة على جنى الفوائد، كان أعضاؤها دائما عرضة لإغراءات الرشوة والفساد. الخوف

من الإجراءات الصارمة فحسب، هو ما كان يمكن أن يبقى الطبقة المتوسطة على طريق النصر. كان "رويسبير" يفتقد أنه يدافع عن شكل جديد من المجتمع يمكن أن تتحقق فيه القيم الأساسية للطبقة المتوسطة، وكان يعبر عن ذلك الشعور بإعلانه أن هدفه كان "الفضيلة"، ولكنه لم يكن يستطيع أن يحقق ذلك دون انضباط الطبقة المتوسطة نفسها وأحيانا باستخدام وسائل شديدة للقوة؛ وفي فبراير 1794 كان يعبر عن ذلك بقوله "دون فضيلة لن يكون للإرهاب فائدة، ودون الإرهاب تكون الفضيلة بلا قوة".

الأكثر من ذلك، أن الإرهاب جعل الدولة بؤرة الشعور والفعل الثوري، ساعد في إبعاد الجماهير الـ"سان كيلوت" عن طريق محفوف بالمخاطر على الطبقة المتوسطة - طريق اتخاذ الثورة وجهة تجعلها في أيدي الطبقة الدنيا. كان من الأفضل كثيرا بالنسبة لسياسي الطبقة المتوسطة لو أن الـ"سان كيلوت" بقوا يرقصون "الكارمانول - Carmagnole"، وهم يشهدون المقصلة تعمل، مما لو كانوا يجادلون ويتصرفون باسمهم. لم يكن الإرهاب لحماية الثورة فحسب، وإنما ليرمز كذلك للأسلوب الذي كانت تتمركز فيه الدولة بواسطة جماعة سياسية توازن بين الجماهير والعناصر المتصالحة من البرجوازية.

بحلول ربيع 1794، كان "اليقافية" حول "رويسبير" يحكمون منفردين، يفككون التنظيمات الشعبية في "باريس" تدريجيا، يطهرون الكوميون، يلغون "الأقسام" (مجالس الدوائر)، يلغون اللجان المكلفة بمراقبة اكتناز المواد الغذائية والاتجار بقوت الناس. أصبحت سلطة الحكومة مركزة على نحو غير مسبوق في أيدي مجموعة تبدو متحدة ولم تعد منقسمة بين يمين ويسار، إلا إن مثل تلك السلطة المركزية ما كانت لتستمر دون اللجوء إلى المزيد من القمع. وكما يكشف عن ذلك "سوبول - Soboul":

"حتى ذلك الحين، كان الإرهاب موجها ضد أعداء الثورة، ولكنه الآن امتد ليشمل معارضي اللجان الحكومية؛ وعليه أصبحت اللجان تستخدمه لإحكام قبضتها على الحياة السياسية"^(٢٢).

تمركز الإرهاب حقق له زخما. بدأت النخبة "اليقوبية" تشعر بأن من ليس معهم، لا بد من أن يكون ضدهم، وكان لهذا الشعور ما يبرره إلى حد ما. كان العداء يتنامى ضدهم داخل طبقتهم المتوسطة نفسها مع تقييد حرياتهما، كما كان هناك عداء شديد من قبل الكثيرين من الـ"سلمان كيلوت"، أتباع "رو - Roux" و"هيبير - Hébert". مواجهة هذه الصراعات والتعامل معها بـ"الإرهاب" كان من شأنه أن يزيد من عزلة النخبة "اليقوبية"، إلا أن إيقاف الإرهاب كان يهدد بإطلاق يد أولئك الذين كانوا يريدون الانتقام من النخبة "اليقوبية".

كان "روبسبير" في حيرة من أمره. حاول أن يسيطر على الإرهاب ويحجمه في بعض الأقاليم - فقد استدعى، على سبيل المثال، إلى "باريس" الشخص الذي كان مسئولاً عن عمليات الإغراق في "نانتس - Nantes"، ولكنه ترك الإرهاب يتصاعد في "باريس" في مايو 1794، لدرجة أن شهدت الأشهر الثلاثة التالية عددا من عمليات الإعدام يقترب من عدد العام السابق. لأول مرة، كان المتهمون محرومين من حق للدفاع. لم يكن القضاة يستطيعون أن يواجهوا لهم اتهاماً أكثر من "ارتكاب جريمة أخلاقية"، وكان من ليس لهم علاقة ببعضهم البعض يحاكمون "جماعياً" على أساس أنهم لا بد من أن يكونوا قد "تآمروا" في السجون. في تلك الظروف كان أن نجا "توم بين - Tom Paine" صاحب كتيبات "الثورة الأمريكية" الشهيرة، والراديكالية الشعبية البريطانية من الإعدام - كانت جريمته كونه "أجنبياً" وصديقاً لبعض "الجيروند" (مثلما كان بالطبع معظم زعماء "اليعاقبة" في فترة ما، في السابق).

تيرميدور وما كان بعده

نجحت أساليب "اليعاقبة"، كما لم تتجح أساليب "الجيروند"، في حماية النظام الثوري. بحلول صيف 1794م كان الجيش الثوري يكشف عن أنه ربما كان أفضل قوة قتالية شهدتها أوروبا. كان قد تم القضاء على كل حركات التمرد في الأقاليم،

كان الجيش الفرنسي يحتل "بروكسل" ويزحف شمالا، وكانت الجمهورية تبدو بالفعل كيانا واحدا لا يتجزأ.

بالرغم من ذلك كله، خلقت تلك النجاحات ذاتها مشكلة بالغة الصعوبة لـ"اليعاقبة". كانوا قد استطاعوا تثبيت أقدامهم بالموازنة بين اليسار واليمين - وأثناء ذلك كانوا يتخذون إجراءات شديدة القسوة ضد فئات من طبقتهم - حيث إن قطاعات كبيرة من الطبقة المتوسطة لم تكن ترى بديلا آخر قبل شهر. كان ذلك وراء تصويت المؤتمر، شهرا تلو الآخر، لتجديد سلطات "لجنة السلامة العامة"، إلا أن الانتصارات كانت تؤدي إلى شعور متزايد بأن الحكم الدكتاتوري لم يعد ضروريا.

كان "رويسبيير" قد خلق أعداء كثيرين في الأشهر السابقة - متعاطفين متسامحين مع "دانتون"، مبعوثين كان قد تم إعادتهم من الأقاليم بسبب استخدامهم المفرط للقمع، حلفاء سابقين لـ"هيبير"، وأولئك الذين لم يفارقوا "الجيروند" ولكنهم كانوا يخشون ذلك. في 27 يوليو 1794، اتحدوا مكونوا لـ"رويسبيير" أثناء نقاش كان يدور في المؤتمر العام. تقدم أحد النواب باقتراح إصدار أمر بالقبض عليه وعلى دائرة حلفائه، وكان التصويت بالإجماع لصالح الاقتراح.

قام "اليعاقبة" بمحاولة أخيرة لإنقاذ أنفسهم بدعوة الجماهير للقيام بحركة ثورية، إلا أنهم كانوا هم الذين قاموا بحل اللجان ومنعوا أصحاب المصانع كيلوت التي كان يمكن أن تساعد في تنظيم مثل تلك الانتفاضة. كانوا قد رفعوا الحظر عن المضاربة في قوت الناس وكانوا قد أصدروا قبل أربعة أيام معدلات الحد الأقصى للأجور، ما كان يعنى تقلص مكاسب الكثير من الصناع. 16 قسما من أقسام "باريس" البالغ عددها 48 قسما، هي التي أرسلت قوات للمشاركة في الانتفاضة التي دعى لها، وبقيت تلك القوات ساعات طويلة دون قيادة تنظمها، إلى أن تفرقت. ثم إعدام "رويسبيير" و21 من حلفائه في 28 يوليو، وفي اليوم التالي أعدم 71 آخرين - في أكبر عملية إعدام جماعي في تاريخ الثورة.

كان "روبسبير" قد "صرخ" في المؤتمر: الجمهورية قضية خاسرة. للصوص وقطاع الطرق هم المنتصرون الآن". كان محقاً، بمعنى أن الحركة العظيمة التي كانت على مدى السنوات الخمس السابقة، كانت قد انتهت. منذ ذلك الحين أصبح "ثيرميدور - Thermidor"، اسم الشهر الذي تمت فيه الإطاحة بـ"روبسبير"، حسب تقويم الجمهورية الثوري، أصبح يرمز لـ"الثورة المضادة" الداخلية.

لم يبق الحلفاء الذين أطاحوا به طويلاً في السلطة، كما شهدت الشهور التالية لذلك تزايد ثقة من كانوا يكرهون الثورة بأنفسهم. بدأت جماعات من الشباب الأغنياء الصعاليك (البلطجية) - الشباب الذهبي - Jeunesse dorée - تسيطر على شوارع "باريس"، وتعتدى على كل من يحاول الدفاع عن أهداف الثورة، أو يبدى عدم احترام لمن هم "الفضل". أجبرت ثلثة منهم "نادى اليعاقبة" على أن يغلق أبوابه، كما جاء تعديل دستوري بمؤهل ملكية جديدة من أجل حق التصويت؛ وأدى شكل جديد من الإرهاب، هو "الإرهاب الأبيض" إلى موجة إعدامات للعناصر الثورية السابقة، واستهداف كثيرين آخرين؛ كما أثبتت انتفاضتان للـ"سان كيلوت" في أبريل ومايو 1795 أن الفقراء، لو اتاحت لهم الفرصة، يمكن أن يكونوا أكثر من ند لـ"الشباب الذهبي"، إلا أنه تم سحقهم بواسطة قوات موالية للـ: "ثيرميدوريين - Thermidorians".

وفي أكتوبر 1795، قام الملكيون بانتفاضة في "باريس" أصابت الـ"ثيرميدوريين" بالرعب فقاموا بإعادة تسليح "اليعاقبة" وطلبوا مساعدة الـ"سان كيلوت" قبل أن يهب الجيش لنجدتهم - وخاصة "تاپوليون بوناپرت - Napoleon Bonaparte"، الضابط المساعد، الذي كان "يعقوبياً" في مرحلة ما. خوفاً من عملية استعادة ديموية للنظام الملكي، اتفق "ثيرميدوريين" على تركيز السلطة في يد "حكومة إدارة - Directory" من خمسة أفراد. على مدى أربع سنوات كانت هذه الحكومة يتم جذبها في البداية في اتجاه ثم في اتجاه آخر، وفي كل مرة كانت تترك المزيد من النفوذ لـ"تاپوليون"،

الذى وفرت قاعدته فى الجيش حصنا منيعا ضد كل من الملكيين وأى انبعاث جديد لـ"يعقوبية" شعبية، إلى أن قام فى 1799 بانقلاب منحه سلطة دكتاتورية فعلية. فى 1804 جعل "البابا" يتوجه إمبراطورا، ليحكم بدعم من بعض "اليعاقبة" السابقين وبعض الأرسقراط الذين كانوا قد عادوا من المنفى؛ وأخيرا مكنت هزيمة جيوشه فى 1814 و1815 القوى الأوروبية الأخرى من أن تعيد حكم "البوربون - Bourbon" الملكى، وهذا بدا أن كان تحذير "روبسبير" الأخير اليأس له ما يبرره.

إلا أنه كان مخطئا فى أمرين. كانت الثورة قد انتهت بعد "تيرميدور" 1794، إلا أن الكثير من التغيرات التى أحدثتها كان قد بقى. كان نظام "تاپوليون" يعتمد على تثبيت وتقوية الكثير من تلك التغيرات: إنهاء الاستحقاقات الإقطاعية، خلق طبقة فلاحية جديدة مستقلة، إزالة المراكز الجمركية الداخلية، إقامة إدارة قومية موحدة النظام، وفوق ذلك كله تصميم سياسة الحكم على ضوء أهداف البرجوازية وليس الأهداف الأسرية أو الأرسقراطية. استطاع جيش "تاپوليون" أن يغزو معظم أوروبا لفترة، لأنه تحديدا لم يكن جيش النظام القديم. كان جيشا تم تنظيمه وتحفيزه بأساليب تأسست أثناء للثورة، وبخاصة فى مرحلتها "اليعقوبية". كان قادته ممن برزوا وترقوا بين صفوفه على أساس الجدارة فى الفترة للثورية - لدرجة أن "تاپوليون" كان يعتمد على "إرهابى" "يعقوبى" سابق فى قيادة حرسه.

مثل الثورات الهولندية والإنجليزية والأمريكية قبلها، كانت الثورة الفرنسية قد استأصلت العقبات الكبرى الموروثة عن الماضى لصالح مجتمع يقوم تماما على السوق، وبعد أحداث 1792-94 لم يكن بإمكان أى موقف مناوئ للأرسقراطية أن يفرضها مرة أخرى.

بعد عشرين سنة، كان الروائى "ستندال - Stendhal" بينما يتأمل ماضى الثورة يقول: "لم يحدث أن كان تاريخ العالم تقريبا، البالغ الآن 2000 عاما، مثل تلك الثورة الحادة فى تقاليدها وأفكارها ومعتقداتها"^(٢٣). ربما يكون الثوريون قد هزموا، ولكن الكثير من إرث الثورة قد بقى ليشكل العالم الحديث.

كان "روبسبير" مخطئا، كذلك، من جانب آخر، وذلك لأن الثورة لم تكن عبارة عن انتفاضة الجماعات السياسية للطبقة المتوسطة التي كانت كل منها أكثر راديكالية من سابقتها، فحسب. المؤكد أنها كذلك كانت قد تضمنت الدخول في الحياة السياسية لملايين الناس في المدن والقرى، ممن لم تكن قد أُنشئت لهم فرصة من قبل لتشكيل التاريخ. كانوا قد عرفوا كيف يقاتلون من أجل مصالحهم وأن يجادلوا حولها. الفلاحون الذين أحرقوا قلاع الأرستقراط في 1789 و1792 لم يكونوا ليتركوا حكومة أخرى تأتي بعد ذلك لتتزع أرضهم منهم؛ وفي "باريس" وغيرها من المدن كانت الطبقات الدنيا قد هبت دفاعا عن مصالحها، على نطاق غير مسبوق في التاريخ، وكان يمكن أن تقوم بذلك مرة أخرى في 1830 و1848 و1817، وكذلك في 1936 و1968.

الروايات والتقارير عن الثورة وإن كانت تبدو صحيحة من ناحية تأثيرها العام على تاريخ العالم، معرضة دائما للخطر في فهم ما حدث على الأرض، في الشوارع الضيقة والمناطق السكنية المزبحة في أكثر أحياء "باريس" فقرا. هنا، كان أن قرأ الناس وتجادلوا حول كتابات "مارا" و"هيبيير"، وأمضوا الساعات والساعات في اجتماعات دائمة في "الأنقسام"، وطاردوا مكتنزي القمح وتجار القوت، وفتشوا عن عملاء الملكية، وسنوا الرماح وزحفوا على "الباسيتيل"، ونظموا الانتفاضات التي جاءت بـ "الجيروند" بدلا من الملكيين الدستوريين، وبـ "اليعاقبة" بدلا من "الجيروند"، وتطوعوا بالآلاف للذهاب إلى الجبهة أو لنشر الثورة في ربوع المناطق الريفية.

كان هناك جوانب قصور في التحركات الشعبية في المدن، إذ إنها كانت قد انطلقت من هياكل المجتمع الفرنسي في ذلك الوقت. كانت الأغلبية العظمى من جماهير الحضر ما زالت تعمل في مصانع وورش صغيرة، التي ربما كان أصحابها يعملون بها بجانب عدد صغير من المستخدمين الذين لا تختلف مستويات المعيشة بينهم كثيرا. كان يمكن أن يجتمعوا معا في المجالس والأندية ويلتقوا في الشوارع، ولكنهم لم يكونوا مرتبطين مما يشكل عضوى في عملية الإنتاج التي كانت تشغل كثيرا من وقتهم. كان نموذجهم المثالي الحفاظ على وحدة الأسرة

الفردية حيث المسؤولية للأب، وليس لإعادة التنظيم الجماعية للمجتمع. كان يمكن أن ينتفضوا ضد الأرستقراط الذين كانوا قد أتلوهم في الماضي، والمضاربين الذين جعلوهم يتضورون جوعا، مبدئين شجاعة فائقة ومهارة كما بينت كتابات "كروپوتكين - Kropotkin" و"جورين - Guerin"^(٢٤) للتاريخية عن الثورة. عندما هبوا، كان أن بدأوا للتخلي عن الكثير من انحيازاتهم الخاصة، كما تجلى ذلك في الدور الطبيعي للنساء في كثير من التحركات الاحتجاجية، وفي دعوة بعض القيادات الثورية لتمكين النساء من التصويت، وفي ظهور بعضى الأندية النسائية الثورية؛ إلا أنهم في خضم أزمة الثورة الكبيرة في 1793-94، كان من الصعب أن يضعوا برنامجا خاصا بهم يمكن أن يؤدي إلى الانتصار.

كانت ظروفهم الحياتية تعنى، كما يقول "ألبرت سوبول - Albert Soboul" أنهم يستطيعون دفع اليعاقبة لاتخاذ الإجراءات الراديكالية الضرورية، إلا أنهم كانوا عاجزين عن بلورة موقف طبقي جماعي خاص بهم يمكن أن يحل مشكلات الثورة. كان يمكن أن يحاربوا من أجل حد أقصى للأسعار، إلا أنهم لم يكونوا في وضع يمكنهم من تولى زمام العمليات الحاسمة المؤدية إلى قرارات مهمة. حتى حرصهم على الإرهاب كان علامة ضعف. كان عليهم أن يركزوا الاهتمام على إيقاف الآخرين عن تخريب الثورة، لأنهم كانوا عاجزين عن التحكم بشكل جماعي ومباشر في مصيرها.

على أن فعلهم ومبادرتهم، بقدر ما كانت كلمات "دانتون" الملهمة أو عزيمة "روبسبير" الصلبة، هي ما أدى إلى قلب النظام القديم في فرنسا - لكي تلهم أو ترعب كل أوروبا وما وراءها على مدى معظم للقرن التالي. منها أيضا، ظهرت في أعقاب سحق الحركة الشعبية، جماعة من الثوار حول "جراكوس - Graccus" بابيف - Babeuf" - الذي أعدم في 1796 - الذي ساعد تأكيده على المساواة الاجتماعية والاقتصادية في وضع أساس الحركات الاشتراكية في القرنين التاسع عشر والعشرين.

الهوامش

- (1) R. R. Palmer: *Social and Psychological Foundation of the Revolutionary Era*,

وذلك في:

- A. Goodwin (ed), "Cambridge New Modern History", vol VIII (Cambridge, 1965), p.422.

- (2) Quoted in P.Mc Garr, "The Great French Revolution" in "Marxism and the Great French Revolution, International Socialism 43 (June 1989), p.40.

- (3) Quoted in P.Mc Garr, "The Great French Revolution", p.48.

- (٤) ينسب هذا القول لـ "Danton" كما جاء في مسرحية (ج. بوشنر - Georg Buechner) (موت دانتون) - 1835، ويبدو أن ذلك كان قد نشأ مع Girondin Verginaud قبل عام من القطعة بين "دانتون" و"روبسبير".

- (5) L. Madelln, "Talleyrand", (London, 1948), p.12.

- (6) A.Soboul, "The French Revolution", 1787-99, (London, 1989), p.37.

- (7) R.S. Duplessis, "Transitions to Capitalism in Early Modern Europe", (Cambridge, 1997), p.242.

- (8) R.S. Duplessis, "Transitions", p. 237.

- (٩) أشهر "المراجعين" المحدثين:

F.Furet, "Interpreting the French Revolution", (Cambridge, 1981).

- (10) A.Soboul, "The French Revolution", p.99.

- (11) Quoted in A.Soboul, "The French Revolution", p.255.

- (12) Quoted in A.Soboul, "The French Revolution", p. 307.

(١٣) المصدر السابق p.309.

(١٤) المصدر السابق p.325.

(١٥) للمزيد عن القروض والضرائب انظر:

P. Kropotkin, "The Great French Revolution", (London, 1971), pp 410-411.

(16) G. Lefebvre, "The French Revolution", vol II, (New York, 1964), p.57.

(17) Kropolkin, "The Great...", p.404.

(18) Kropolkin, "The Great...", p. 387.

(19) Kropolkin, "The Great...", p. 387.

(20) A.Soboul, "The French Revolution", p. 339.

(٢١) للاطلاع على التفاصيل، انظر:

A.Soboul, "The French Revolution", p. 342.

(٢٢) المصدر السابق p.386.

(٢٣) كما ورد في:

H.G. Schenk, "Revolutionary Influences and conservatism in Literature and Thought", in C.W. Crawley(ed), Cambridge New Modern History, vol IX (Cambridge, 1965), p.91.

(٢٤) انظر كتابه:

"Class Struggle in the First French Republic", (London, 1977)

اليقويية خارج فرنسا

"مساعدة كل الشعوب التي تريد أن تستعيد حريتها"، كان ذلك هو الوعد الذي قدمه المؤتمر الذي عقد في 1792 بقيادة "الهيرونند". لن تكون الحرب التي أعلنها "بريسو - Brissot" على عروش أوروبا حرب غزو على الأسلوب القديم، كما قال، وإنما حرب تحرير، والمؤكد أنه كان هناك كثيرون خارج فرنسا ممن يسعدهم التقدم على طريق الثورة:

كان فجر عقل مجيد، غمر الفرح به كل المفكرين، وحركت عقول
فلاس مشاعر سامية، ودبت في أوصال العالم حماسة
روحية...^(١).

هكذا وصف "هيجل - Hegel"، الفيلسوف الألماني للكهل، تأثير الأحداث في فرنسا على عالم شبابه. لم تكن ذاكرته تخدعه، إذ كانت رسالة الثورة قد وجدت صدى لها في كل مكان أثر فيه "التنوير" في الناس.

عبر الشعراء الإنجليز "ووردزورت - Wordsworth" و"سوزي - Southey" و"كوليردج - Coleridge" عن غبطتهم وحماسهم لاجتياح "الباستيل". كتب "كوليردج" يقول: "من قلب البشرية المشترك، يشرق الأمل إليها مكتمل النمو". الشاعر الفنان "وليم بليك - William Blake" كاد أن يلقي القبض عليه لدفاعه عن مبادئ الثورة في حوار مع أحد الجنود. منزل الكيمائي الرائد "جوزيف بريستلي - Joseph Priestly"، تعرض لهجوم من قبل جماعة من الغوغاء المدافعين عن

الملكية. الفيلسوفان الألمانيان "كلت - Kant" و"فيخته - Fichte" كانا بنفس حماسة "هيجل" في شبابه، حتى إن "كانط" كان يقول بعد "تيرميدور": "إن جرائم وآثام "البعاقبة" لا تعد شيئاً، مقارنة بطغيان الزمن السابق"^(٢). "بيتهوفن - Beethoven" ضمن موسيقاه أنغام أناشيد الثورة وجسد روح الجيش الثوري في سيمفونيته الثالثة الرائعة "Eroica"، (رغم أنه حذف الإهداء إلى نابليون"، اشمزأ، بعد أن أعلن نفسه إمبراطوراً). من إيرلندا ذهب "وولف تون - Wolfe Tone"، أحد أبناء الطبقة المتوسطة في "بلفاست"، و"لورد إدوارد فيتزجيرالد - Lord Edward Fitzgerald"، ابن إحدى الأسر الأرستقراطية المرفقة، ذهباً إلى "باريس" للاتصال بالحكومة الثورية؛ في أمريكا اللاتينية، كان "سيمون بوليفار - Simon Bolivar" الشاب البالغ من العمر 16 عاماً، والذي كان كذلك أحد أبناء أسرة أرستقراطية في "كاراكاس"، كان يدافع عن الثورة في حوار مع نائب الملك الإسباني في "بنما" في 1799؛ بينما كان كاهن مكسيكي، هو "ميجويل هيدالجو - Miguel Hidalgo"، يستميل إلى أهداف ومثل الثورة طلاباً مثل "خوسيه ماريا موريلوس - Jose Maria Morelos".

الثورة ... على سن حرية

كانت هذه الحماسة تعنى أن الجيوش الفرنسية الزاحفة وجدت لها حلفاء محليين، في البداية عندما عبرت الحدود إلى بلجيكا وهولندا وشمال إيطاليا وجنوب ألمانيا. كان خصوم الحكومات الملكية أو الأوليجاركية من الطبقة المتوسطة يصفون أنفسهم بأنهم "بعاقبة" - وحتى بعد أن فقد "البعاقبة" السلطة، بقي ذلك هو المسمى العام الذي يطلق على مؤيدي القوى الثورية؛ وكلما كان الجيش الفرنسي يتقدم، كانت تلك القوى تعمل معه لتقوم بإصلاحات "من أعلى" أشبه بتلك التي كان يتم فرضها "من أسفل" في فرنسا. إلغاء القنانة والاستحقاقات الإقطاعية، الفصل بين الكنيسة والدولة، مصادرة أراضي الكنيسة، إلغاء المراكز الجمركية الداخلية، إنشاء المجالس الديمقراطية بدرجة أو أخرى؛ ولكن سرعان ما بدأت تظهر مشكلات.

كانت إحدى محاججات "روميسبير" ضد "بريسو" أن شعوب الدول الأخرى لن ترحب بغزاة أجنبي، ليا كان طيب النوليا، وسرعان ما اتضح أنه كان محقا على الرغم من الحماسة الأولية لكثير من المتقنين وبعض قطاعات الطبقة المتوسطة. لم يكن للجيش الفرنسي يستطيع إعالة نفسه سوى عن طريق النهب وفرض الجزية على البلاد التي غزاها. للحرب التي بدأت باعتبارها حرب تحرير، مرت بفترة مريبة كحرب دفاع ثوري، وانتهت كحرب غزو إمبراطوري. وصل "تاپوليون" بالعملية إلى نهايتها المنطقية بضم "بلجيكا" و"سافوي" والدويلات الألمانية شمالي "الراين"، ووضع أنظمة مالية محل المجالس الديمقراطية، وتنصيب أشقائه ملوكا في "إيطاليا" و"سنتاليا" و"هولندة" و"إسبانيا".

حتى تحت "تاپوليون"، كان الجيش الفرنسي يعزل ويرهب بقايا الإقطاع، وفي بعض الأحيان، على الأقل، كان يمهّد لتقدم الإنتاج الرأسمالي؛ ولكن دون الـ"سان كيلوت" ودون الانتفاضات الفلاحية التي كانت شديدة الأهمية في فرنسا، كان حلفاؤه المحليون يفقدون لقاعدة بين الجماهير. لم يفد الفلاحون أو الطبقات المتوسطة في الحضر شيئا من الاحتلال الفرنسي لكي يجعلهم يندمجون مع النظام الجديد. كانت الجزية التي تدفع لفرنسا وتكلفه إعالة للجيش الفرنسي عبئا ثقيلا، مثلما كانت المدفوعات الإقطاعية القديمة. كان "اليعاقبة المحليون" قد أصبحوا منزولين ودون غطاء عندما أجبر الجيش الفرنسي على الانسحاب.

حدث ذلك في كل مكان في 1812-14. أفرط "تاپوليون" في توسيع إمبراطوريته على جبهتين، بمحاولة وضع شقيقه على العرش الإسباني، وبالزحف عبر السهل الأوروبي الشمالي على "موسكو". كانت استراتيجية كارثية. تمكنت قواته من إخمد انتفاضة شعبية في "مدريد"، ولكن من الآن فصاعدا سوف تواجه إغارات متكررة من قبل عصابات مقاتلة حيث كانت القوات البريطانية بقيادة "ولنجتون-Wellington" تتقدم عبر شبه جزيرة "أيبيريا". في الوقت نفسه، كان احتلال "موسكو" المهجورة قد تحول إلى كارثة عندما دمرت قوات العدو والنشء القاسي

نحو 1000 ميل من خطوط الإمداد. لم يكن هناك قبول شعبي للقوات الفرنسية في المناطق المحتلة لدرجة أن الليبراليين الإسبان والبروسيين كانوا يتحالفون مع القوى الملكية لطردهم في ما كان يبدو "حرب تحرير" - لكي يجدوا أنفسهم ضحية لخيانة الملوك المنتصرين، فريسة للاضطهاد وحالة من اليأس والإحباط عبرت عنها لوحات "جويا - Goya"، "المرحلة المظلمة".

هزيمة "تاپوليون" (أو بالأحرى هزيمته، بعد مائة يوم حاسمة في 1815 قبل هزيمة "ووترلو - Waterloo") مكنت كل الملوك والأمراء والأرستقراط من العودة إلى وضع أفضل، صانعين لأنفسهم عالما شاذًا غير مألوف؛ فرضت فيه البنى الفوقية القديمة للنظام القديم في القرن الثامن عشر، على البنى الاجتماعية التي كان قد تم تغييرها - على الأقل في فرنسا، وشمال إيطاليا وغرب ألمانيا. ذلك هو العالم الذي تصوره على نحو بارع روايات "الأحمر والأسود - Le Rouge et le Noir" "دير پارما - La Chartreuse de Parme" لـ"ستندال"، (ضابط التموين السابق في جيش "تاپوليون")، و"الكونت دي مونت كريستو - Le Comte de Monte Cristo" (الذي كان أبوه، ابن أحد العبيد السود، جنرالًا تحت قيادة "تاپوليون").

بريطانيا: ميلاد تقليد

لم يكن للثورة تأثير عميق على الحياة السياسية في القارة الأوروبية وحدها، فقد كان لها تأثير كبير كذلك في بريطانيا. كانت القطاعات الأكثر أهمية في الطبقة "البرجوازية" قد حققت نفوذًا كبيرًا على الشؤون السياسية قبل 1789، ولم تكن ترى سببا يجعلها تفكر بالثورة؛ بيد أن الأحداث الفرنسية هزت قطاعات عريضة من الجماهير في المدن والبلدات المتسارعة النمو، والأعداد المتزايدة من الحرفيين والعمالة المؤقتة والباعة، ومعهم بعض عمال المصانع الجدد. كتاب "توم بين - Tom Paine" جزأيه: الدفاع عن الثورة والدعوة إلى مبادئ دستورية مماثلة في بريطانيا، والصادر بعنوان "حقوق الإنسان - The Rights of Man"، باع مائة ألف

سخة؛ وفي "شيفلد" في آخر 1791 كون "خمسة أو ستة من عمال الميكانيك... كانوا يتناقشون حول الأسعار المرتفعة للمواد للتعمينية" وفساد الإدارة الحكومية، كونوا "جمعية شيفلد الدستورية" التي كرست نشاطها للدعوة لحق الاقتراع العام ومجالس نواب؛ وبحلول مايو 1792، كان عددها قد وصل إلى 2000 شخص، ونظمت احتفالا جاب الشوارع كان يضم نحو 6000 مشارك بعد الانتصار في "قالمي" في الخريف^(٢)، كما تكونت جكيمات أخرى مشابهة في "مانشستر" و"ستوك بورت" و"برمنجهام" و"كوفنتري" و"تورويش"، صادفت درجات مختلفة من النجاح^(٣). "جمعية لندن للتواصل" التي أنشأها "توماس هاردي - Thomas Hardy"، أحد صناع الأحنية، في مطلع 1792 اتسعت إلى أن أصبح عددها 5000 عضو، منظمين في "48" فرعا لها^(٤)، مع شبكة قومية تضم الجمعيات الإقليمية.

كانت الحركة من الضخامة بحيث أفلقت الحكومة البريطانية وهي تعد للحرب ضد "الثورة الفرنسية" في أواخر 1792. كان المتنفذون الكبار في "برمنجهام" قد حرضوا جماعة من الدهماء للهجوم على حفل عشاء لبعض المصلحين المحليين كانوا يحتفلون بذكرى سقوط الباستيل في 1791، ونهب المنازل وإحراق أماكن التجمعات، وطرد بعض الناس، مثل الكيميائي "جوزيف بريستلي - Joseph Priestly" من المدينة^(٥). الآن، كانت الحكومة تشجع على الإثارة وتهيج الرأي العام ضد البعاقبة، وفي مختلف المواقع المحلية كانت تنشأ الجمعيات الموالية لإثارة حماسة قومية للحرب.

كان هناك كذلك تضيق صارم على أي محاولة لنشر الأفكار الديمقراطية. "توم بين"، بعد اتهامه بالخيانة بسبب كتابه "حقوق الإنسان"، اضطر إلى الهرب من البلاد. اثنان من زعماء "جمعية" أصدقاء للشعب الاسكتلنديون، المحامي الشاب "توماس موير - Thomas Muir" والداعية التوحيدى "توماس بالمر" حكم عليهما بالنفى بعد محاكمة متحالمة^(٦)، وكذلك على ثلاثة مفكرين لجمعية دستورية اسكتلندية. "توماس هاردي" ومجموعة أخرى من زعماء لندن تمت محاكمتهم متهمين بالخيانة، وزوجة "هاردي" ماتت في هجوم للدهماء على منازلهم؛ وعندما

برأ قاض متعاطف المتهمين، أوقف البرلمان أمر الإحضار، ليتم سجن النشطاء دون المثول أمام القضاء.

فى بعض الأحيان، كان تحريض "اليعاقبة" الإنجليز والاسكتلنديين يواجه برد واسع بين الطبقات الحضرية. كانوا يستطيعون حشد الآلاف إلى اجتماعات عامة، كما كان بعض زعماء حركات التمرد التسي هزت البحرية البريطانية فى 1797، متأثرين بأفكارهم إلى حد كبير؛ إلا أن الكتلة الأكبر من الطبقة المتوسطة كانت مستعدة للاتحاد مع طبقة ملاك الأراضي دفاعا عن الوضع للقائم المفيد، ما أطلق يد الحكومة لسحق الحركة؛ وفى أواخر تسعينيات القرن الثامن عشر، كان قد أصبح من الصعب أن يعبر أحد عن تعاطفه مع الأهداف والمثل الثورية.

غير أن تحريض "جمعية شيفلد الدستورية" و"جمعية لندن للتواصل"، و"جمعية أصدقاء الشعب الاسكتلنديون"، كان له بالفعل أثر واحد مهم، فكما أوضح "إدوارد طومسون - Edward Thompson"، فى كتابه "صنع الطبقة العاملة الإنجليزية - The Making of the English Working Class" ساعد فى خلق تقليد سيكون له أثره الكبير فى الفترة من 1815:1848.

انتفاضة إيرلندا الجمهورية

كان لنموذج فرنسا تأثير مباشر، ربما أكبر، فى إيرلندا، أقدم مستعمرات بريطانيا، لينتج عنه تقليد قومي ثوري، باق إلى اليوم.

كانت الحكومات الإنجليزية فى أحكم قبضتها على الجزيرة بعد تحطيم المقاومة فى خمسينيات القرن السابع عشر، بتوطين فلاحين "بروتستانت" (من اسكتلندا فى الغالب) على أرض مستولى عليها من "كاثوليك" محليين فى مقاطعة "الستر - Ulster". عاش نسل أولئك المستوطنين يخشون أن يقوم "الكاثوليك" بطردهم من تلك الأراضي، وعليه نما لديهم شعور بالمصلحة المشتركة مع ملاك الأراضي الأنجلو- إيرلنديين، الذين كانوا "بروتستانت" فى الوقت نفسه. كانوا

يخشون تحدى السياسات التى تفرضها عليهم الحكومات البريطانية فى حال ما إذا شجعت "الكاثوليك" المضاربين. ظل البرلمان "البروتستانتى" فى "دبلن" حتى سبعينيات القرن الثامن عشر أداة طيعة، "يبصم" على سياسات "لندن" دون مناقشة.

بدأت المواقف تتغير فى الربع الأخير من القرن الثامن عشر. أعطت "حرب الاستقلال الأمريكية" برلمان "دبلن" قوة تفاوضية راحت تتزايد، حيث كانت الحكومات البريطانية ميليشيات من المتطوعين الأيرلنديين للتصدى لآى هجوم فرنسى؛ ولفترة ما، بدا أن البرلمان الأيرلندى يمكن أن يعمل لمصلحة ملاك الأراضى ورجال الأعمال الأيرلنديين، إلا إن تلك الآمال تبددت بمجرد انتهاء الحرب وأصبح هناك شعور أكثر مرارة تجاه بريطانيا، وبخاصة بين الطبقة المتوسطة "البروتستانتية" فى "بلفاست".

هذه المشاعر التآمت فى استجابة حماسية لـ "الثورة الفرنسية"، وبدأ المتطوعون يضغطون ويطالبون بجمعية دستورية ويدعمون التحرر "الكاثوليكى"؛ وفى 1792 كانت مدينة "بلفاست"، التى كانت فى الصدارة فى النضال من أجل الديمقراطية، كانت تحيى ذكرى "الثورة الفرنسية" باحتفالية كبيرة وموكب مهيب... كانت الروح والمشاعر الجمهورية عامة". كانت الملصقات واللافتات الإعلانية تحمل عبارات تهاجم الطائفية الدينية: "الأحقاد للخرافية سبب" "الباستيل الأيرلندى"؛ فلنتحد ونحطمه^(٨)؛ وقام المحامى "البروتستانتى" الشاب "ولف تون- Wolfe Tone"، أحد منظمى هذه الفعالية بتكوين منظمة راديكالية جديدة "الأيرلنديون المتحدون - The United Irishmen"، وأعلن عنها فى حفل عشاء فى "بلفاست"، مع مجموعة صغيرة، كان معظمهم من المهنيين (تاجر أقمشة، عامل نسيج، دباغ جلود، كاتب مصرفى، صيدلى، ساعاتى، وثلاثة تجار)^(٩).

كانت هناك فى أيرلندا، كما فى إنجلترا، محاولة للقضاء على "اليقوبية" الحديدية باستخدام القمع. حظرت القوانين حمل السلاح، كما جرمت منظمة "الأيرلنديون المتحدون"، ونظرا لاضطرابها للعمل تحت الأرض أصبحت أكثر راديكالية، كما

أصبح هدفها إسقاط الحكم البريطاني، الذي أدى إلى تخلف إيرلندا اقتصاديا وتوجيهها وجهة دينية، فكان لا بد من انتفاضة ثورية، كما حدث في فرنسا، من أجل إقامة دولة حديثة. كانت "الأيرلنديون المتحدون" ترى، من المفروغ منه، أن تكون دولة رأسمالية بعد أن تكون قد تخلصت من عبء الحكم الأجنبي والأرستقراطية المحلية. كان "تون- Tone" يرى أن تحقيق ذلك يعتمد على قيام الطبقة المتوسطة، وبخاصة "الأيرلنديون المتحدون" البروتستانت باستنهاض الفلاحين "الكاثوليك"، الذين كان لهم تراث طويل من التحريض ضد كبار ملاك الأراضي عن طريق جماعات سرية مسلحة.

كان عدد المستعدين لدعم الانتفاضة يفوق عدد الموالين للحكومة البريطانية- 100000 مقارنة بـ 65000^(١٠)، إلا أنهم كانوا أقل تدريباً وتسليحاً، وكان من الواضح أن الانتصار لن يتحقق دون دعم عسكري من فرنسا.

حدثت الانتفاضة في 1798، ولكن الدعم الفرنسي كان قليلاً.. وجاء متأخراً، وتمثل في إبراز قوة من 1,100 جندي في "مايو- Mayo" في شهر أغسطس. في ذلك الحين، كانت السلطات قد تمكنت من القبض على زعماء الحركة وأخبرت المتمردين المسلحين على معركة لم يكن هناك استعداد كاف لها. تم سحق الانتفاضات في "وكسفورد- Wexford" و"أنتريم- Antrim". القمع الذي جاء بعد ذلك كان فائتاً، وبدرجة تجعل "إرهاب الثورة الفرنسية" يبدو "مزاح أطفال" إذا ما قورن به. أطاحت الأعمال الانتقامية ممن كان يشتبه بتورطهم في دعم الانتفاضة بما يقرب من 30,000 حياة^(١١).

لم يكن ذلك نهاية القصة. مع تصاعد التوترات في السنوات الثلاث السابقة على الانتفاضة، كانت السلطات قد شجعت، وعمداً، جماعات من "البروتستانت" على تنظيم حملات لبث الكراهية والبغضاء ضد "الكاثوليك"، وعلى إثارة صدامات محلية بين فلاحين "كاثوليك" و"بروتستانت" في قرية "دياموند- Diamond" في مقاطعة "أنتريم- Antrim"، في خريف 1795، تأسست منظمة "بروتستانتية" شبه

سرية باسم 'تنظيم أورانج - Orange Order'. كان كبار ملاك الأراضي الأنجلو - أيرلنديون يحتقرون الفلاحين، كل الفلاحين، ويقوا بعيدين عن هذا الكيان الجديد في أول الأمر، إلا إنهم سرعان ما اكتشفوا أهميته في للتصدي لخطر التمرد:

تدريجيا، في 1796 و 1797... تحول 'تنظيم أورانج' من منظمة ثأوية صغيرة مفككة، مرفوضة اجتماعيا، محقرة من الطبقة الحاكمة، إلى جمعية قوية منتشرة، تحظى بقبول ودعم بعض أفراد النخبة العليا في بريطانيا وأيرلندا^(١٢).

كان الجنرال 'ليك - Lake'، قائد القوات المسلحة يرأس مواكب التنظيم، بينما كانت مجموعات مسلحة منه تعمل جنبا إلى جنب القوات والميليشيات الحكومية لمعاينة مؤيدي وأنصار "الأيرلنديين المتحدين". كانوا يضمنون 'المتمردين' 'البروتستانت' أمام خيارين: الجلد والتعذيب، أو الانضمام لتنظيم أورانج لجلد وتعذيب متمردين آخرين^(١٣)؛ وبمثل تلك الأساليب لم تكن السلطات البريطانية وملاك الأراضي الأنجلو أيرلنديون يحققون الانتفاضة فحسب، بل كانوا كذلك يؤججون مشاعر الطائفية الدينية. التقليدان السياسيان اللذان سادا الحياة السياسية الأيرلندية على مدى القرنين الأخيرين، وهما التمسك بالنظام الجمهوري - Republicanism و'الأورانجية - Orangeism'، هذان التقليدان كانا قد ولدا من رحم صراع أوروبي أوسع بين الثورة والثورة المضادة.

حتى ذلك الحين، لم يكن الأمر يمثل أمرا مقلقا لزمرة رجال الدولة 'المتحضرين' في الحكومة البريطانية، وبعد أن كانوا قد نجحوا في تطبيق سياسة 'فرق تسد' ضد "الأيرلنديين المتحدين"، كانوا بعد عامين يستطيعون إقناع البرلمان الأيرلندي بالتصويت على ما يريدون. كان دمار كبير قد لحق بالزراعة والصناعة الأيرلندية في السابق على إثر استبعادها من الأسواق الخاضعة لسيطرة بريطانيا، والآن كانت قد أصبحت محرومة من أي وسيلة سياسية لحمايتها، بينما كان ملاك الأراضي الأنجلو أيرلنديون ينتزعون إجراءات باهظة يبدونها على حياة لاهية في

إنجلترا. كانت الحكومة البريطانية تعتقد أنها قد حسمت "المسألة الأيرلندية" - وهو اعتقاد كان ليعاود الظهور كل 30 أو 40 سنة إلى الآن.

يعاقبة "هايتي" السود

لم تنجح الثورة المضادة في كل مكان، ففي جزيرة تبعد 3000 ميل عبر الأطلنطي، في تاهيتي، كانت النتيجة مختلفة تماما عنها في أيرلندا، ولكن الأمر كان يتطلب عقدا من الانتفاضات المريرة والحروب الأهلية لكي تتحقق.

كانت "سان دومينجو - Saint Domingue"، الجزء الغربى من جزيرة "هسپانيولا" هى الجائزة الكبرى فى الإمبراطورية الاستعمارية للنظام الملكى الفرنسى. كانت مزارعها تنتج كميات من السكر أكثر من كل مستعمرات أوروبا الكاريبية والأمريكية الأخرى مجتمعة، كما كانت تضخ الثروة فى جيوب كل من أصحاب المزارع والرأسماليين التجاريين فى الموانئ الفرنسية مثل "نانتس - Nantes" و"بورجو - Bordeaux".

كان مصدر تلك الثروة شقاء نحو 500,000 من العبيد "السود"، الذين دمر كنعان حياتهم، ولم يكن يحافظ على عددهم سوى الوارد المتواصل من إفريقيا. فوقهم كان هناك نحو 30,000 من "البيض" - نسبة أصغر كثيرا من السكان منها فى أى من ولايات أمريكا الشمالية - وإلى جانب أولئك كان هناك عدد مماثل من "المولدين - mulattos"، وكان بعضهم قد أصبحوا أثرياء، وربما حتى ملاك عبيد.

أعداد "البيض" الصغيرة نسبيا، لم تمنع أن يكون لديهم ادعاءات كبيرة. كانوا يشعرون أن ثروة المستعمرة نتيجة جهدهم، فكانوا مستعدين ومتميزين إزاء القوانين المفروضة على تجارتها من قبل للنظام التجارى الفرنسى الحصرى، وعليه دفعهم ذلك إلى تقديم مطالبهم الخاصة بـ "الحرية" كجزء من تحريض الطبقة المتوسطة الغنية فى "موطنهم الأصلى"، وذلك فى ربيع وصيف 1789. كانت أخبار

اقتحام "الباستيل" قد تبعها تمرد مسلح على الحاكم الملكي - رغم أن متمردي المستعمرات لم يكن لديهم النية لتطبيق شعارات الثورة عن "الحرية" و"المساواة" على العبيد السود أو حتى على "المولدين" الأحرار.

كان "الببيض" منقسمين بحدّة رغم أنهم لم يكونوا يمثلون أكثر من 7% من السكان. الببيض "الصغار"، الذين كان يمتلك الواحد منهم ثلاثة عبيد أو أربعة، كانوا يشعرون بنفس الأسى والمرارة لما يعانونه من امتحان وإذلال من قبل الببيض "الكبار" من ملاك المزارع الكبيرة. تماماً مثلما كانت تعاني الطبقة المتوسطة الفرنسية على يد الطبقة الأرستقراطية. ولما كان أصحاب المزارع حريصين على أن تكون أيديهم مطلقة في اختيار من يتاجرون معهم، لن يتركوا "الببيض الصغار" يمارسون سيطرة سياسية، الجماعتان (الكبار والصغار) استشاطا غضبا عندما شرعت "الجمعية الوطنية الفرنسية" - في غمرة حماسها الثورية، حقوقات متساوية لكل الرجال الأحرار، بمن في ذلك "المولدون" و"السود" الأحرار، رغم أنها تحاشت أي ذكر للعبودية؛ وسرعان ما كان هناك شبه حرب أهلية بين تحالفات متقلبة في الجماعات الأربع التي تكون إجمالي عدد السكان الأحرار، وهي: مؤيدو الحاكم، الببيض للكبار، الببيض للصغار، المولدون.

كلهم، كانوا يتوقعون أن يواصل العبيد السود العمل، والمعاناة، وتلقى العقاب، والموت، وكان شيئا لم يتغير. كلهم كانوا مخطئين... وإلى حد بعيد. استغل العبيد الفرصة للتمرد - إشعال النيران في المزارع، قتل ملاك العبيد، تكوين جماعات مسلحة لقتال ميليشيات الببيض، نشر التمرد وتوسيع مداه، وإفراز قادة من بين صفوفهم مثل تواسان لوفيرتيير - Toussaint L'Ouverture، (توسان الفاتح)، الذي كان يناور بمهارة بين جماعات "الببيض" المتنافسة والمولدين وجيش إسباني غاز من نصف الجزيرة الآخر، وممثلين متوالين من "الجيروند" في فرنسا؛ وفي الوقت الذي كان فيه الـ"سان كيلوت" يدفعون بـ"اليعاقبة" إلى السلطة في فرنسا، رست قوة عسكرية بريطانية في "سان دومينجو".

ما حدث بعد ذلك، كان له متضمنات أوسع كثيرا من مجرد مستقبل "سان دومينجو". كانت قطاعات مهمة من الطبقة الحاكمة البريطانية، المتأثرة بأفكار "آدم سميث"، قد أدركت أن زمن العبودية كان قد ولى. كانوا بالفعل قد فقدوا مزارع السكر في أمريكا الشمالية، أما مزارعهم في جزر الهند الغربية فكانت أقل أهمية من مزارع فرنسا. كانت حكومة "وليم پت- William Pitt" قد شجعت حملة "وليم ويلبرفورس- William Wilberforce" المناهضة للعبودية، ولكن احتمال الاستيلاء على "سان دومينجو"، أهم الاقتصادات التي تقوم على العبيد، جعلها تغير رأيها وبدأت تتقبل فكرة العبودية بحماسة، أما نجاح هذه المحاولة فسيكون من شأنه إعطاء قوة دفع جديدة للعبودية في أرجاء العالم.

صعود الموجة الثورية في فرنسا، الذي حمل "اليعاقبة" إلى السلطة، كان له كذلك متضمنات مهمة بالنسبة لتمرد العبيد. كان كثيرون من زعماء "الجيروند" خصوما ألداء للعبودية وأعضاء "جمعية أصدقاء السود: Society of the Friends of the Blacks" التي تأسست في 1788. كان معظمهم من الصحفيين أو المحامين المتأثرين بأفكار "التقوير"؛ ولكن أهم قواعدهم السياسية كانت مع البرجوازية التجارية في الموانئ الفرنسية الغربية، وكان أولئك ضد كل ما يهدد مصالحهم. بعد أن روج "الجيروند" أفكار مناهضة العبودية، لم يكونوا مستعدين لممارستها. على النقيض من ذلك، فإن القوى الشعبية التي دفعت بـ "اليعاقبة" لم يكن لها مصلحة مادية في العبودية، وربطت بين معاناة العبيد ومعاناتها. في الوقت نفسه، كان زعماء "اليعاقبة" الذين ينتمون للطبقة المتوسطة، الذين كانوا مرعوبين من هزيمة عسكرية على يد تحالف يضم بريطانيا، كانوا يدركون فائدة تشجيع تمرد العبيد على الجزر البريطانية في الكاريبي.

في 4 فبراير 1794، أصدر المؤتمر العام الذي كان يسيطر عليه "اليعاقبة"، قانونا بإلغاء العبودية في كل الأراضي الفرنسية، عندما قبل رئيسه مبعوثين سود ومولدين، كانوا قد جاؤوا من "سان دومينجو"، قبلة أخوية؛ وهكذا كان قد تشكل

تحالف بين ثورتين، كان من شأنه أن يبدد آمال "پت - Pitt" في تعظيم حصة الرأسمالية البريطانية في العبودية. تكبدت الحملة البريطانية المكونة من 60,000 جندي خسائر فادحة، وأكثر من خسائر جيش "ولنجتون - Wellington" في شبه الجزيرة بعد عقد. مرة أخرى، تحول ميزان الحسابات المادية في البرلمان البريطاني، وأعطى خصوم تجارة العبيد فرصة لجلسة استماع جديدة، وصوت على حظر التجارة في 1807.

من الأسف، أن ذلك لم يكن نهاية الأمر بالنسبة للعبيد السابقين في "سان دومينجو". التحول إلى "اليمن" في فرنسا بعد "تيرمينور"، منح نفوذاً جديداً لقدامى تجار العبيد وحلفائهم في التجارة؛ وعندما كان "تاهوليون" يستعد لتتويج نفسه إمبراطوراً، كان يخطط كذلك لإعادة فرض العبودية في الإمبراطورية الاستعمارية. أرسل أسطولاً بحمل قوة من 12,000 جندي للاستيلاء على "سان دومينجو" من قوات "توسان لوفيرنييه". كانت الحرب التي نشبت، بمثل ضراوة تلك ضد البريطانيين. في مرحلة، بدأ الجيش الفرنسي على وشك الانتصار بعد اختطاف "توسان"، الذي أخطأ بمحاولته مصالحة العدو، وموته في أحد السجون الفرنسية. آل أمر للمقاومة بعده لـ "ديزالين - Dessalines"، أحد نوابه السابقين، ليهزم جيش "تاهوليون"، مثلما كان "توسان" قد هزم الجيش البريطاني.

أصبحت "سان دومينجو"، دولة هايتي السوداء المستقلة. كانت دولة فقيرة - كانت 15 سنة من الحرب المتواصلة تقريباً، قد أحدثت بها الكثير من الدمار. الاقتصاد الذي كان يقوم على السكر، والذي كان قد أنتج كل تلك الثروة لصالح قلة، لم يكن بالإمكان استعادته دون عبودية تقريباً؛ ورغم أن "كريستوف - Christophe"، خليفة "ديزالين" حاول إعادة فرض ذلك فما كان الناس ليقبلوا به. ربما كانوا فقراء، ولكنهم كانوا أكثر حرية من أقرانهم السود في "جامايكا" أو "كوبا" أو "البرازيل" أو "أمريكا الشمالية".

ثورات أمريكا اللاتينية الأولى

كانت حرية "هايتي" هي ما أغرى القزويلي "بوليفار - Bolivar" بزيارتها في 1815. كان "بوليفار" يدافع بشدة عن مبادئ الثورة منذ أن كان في السادسة عشرة من العمر، والآن كان قد أصبح أحد زعماء حركة تمرد ثورية تتهدد الحكم الإسباني في ربوع أمريكا اللاتينية.

كانت أحداث أوروبا هي التي فجرت هذه الحركة، كما حدث في "هايتي". كان "نابليون" قد نصب شقيقه "جوزيف - Joseph" ملكا على إسبانيا في 1808 بعد تنازل الملك "البوربوني" الضعيف "شارل الرابع - Charles IV"، وكان ذلك قد أثار حركة تمرد شهدت انتفاضات في "مدريد" وحرب عصابات في المناطق الريفية، بالإضافة إلى معارك مرتبة كانت تقوم بها بقايا الجيش الإسباني بدعم بريطاني. كان معظم الحركة النشطة للتمرد يعود للفلاحين المتدينين الذين كان ينزعهم كهنة يخشون أي تهديد لممارسات النبلاء والكنيسة الإقطاعية، وكلهم إصرار على إعادة فرض ملكية مطلقة تحت "فرديناند - Ferdinand" ابن "شارل" - مع محاكم تفتيش؛ ولكن لفترة برز مجلس (junta) من برجوازية "كاديز - Cádiz" الليبرالية باعتباره البؤرة القومية للتمرد، رغم أن أفكاره كانت شيئا بغيضا بالنسبة للقوى المنخرطة في القتال في معظم أجزاء البلاد.

كانت النتيجة، أن الإمبراطورية الإسبانية كلها، وليس إسبانيا فقط بقيت دون حكومة متماسكة لمدة ست سنوات؛ وفي الأمريكتين كان هناك فراغ قوة مفاجئ من "كاليفورنيا" إلى "كيب هورن"؛ وعندما هبت قوى سياسية مختلفة لملء هذا الفراغ، كان لا بد من أن ينتهي الأمر بحروب طاحنة بينها.

على مدى الثلاثمائة عام السابقة، كان المستوطنون الإسبان الأصليون، مثل البريطانيين في أمريكا الشمالية والفرنسيين في "سان دومينجو"، كانوا قد شرعوا في تنمية مصالح خاصة بهم، كان لا بد من أن تتصادم مع مصالح حكام الإمبراطورية؛ وكان يبدو أن الأزمة في إسبانيا تتيح للفرصة لتوكيد تلك المصالح.

نواب الملك، الذين تعهدوا بالولاء للعرش الإسباني، كانوا كلهم إصرار على مقاومة مثل تلك المطالب، وكان لديهم قوات تحت تصرفهم كما كان بإمكانهم اللجوء إلى الكنيسة من أجل المزيد من الدعم. كان هناك بالإضافة إلى ذلك أمر آخر في صالحهم، وهو أن الانشقاقات داخل المجتمع الاستعماري كانت أكثر قوة من تلك التي كانت في أمريكا الشمالية. كانت مساحات واسعة من أراضي أمريكا اللاتينية تحت سيطرة ملاك كبار ممن فرضوا أشكالاً إقطاعية لإخضاع الشعوب الأصلية، وفي الوقت نفسه كان في المدن تجار يحققون ثروتهم من التجارة مع إسبانيا أكثر مما هي مع مناطق أخرى من أمريكا اللاتينية، وطبقة متوسطة كانت ترى أن التاج وملاك الأراضي، على السواء، كانوا يعوقون النمو الاقتصادي، وكتلة من الحرفيين والعمال، وعبيد سود في بعض المناطق.

هكذا كان الوضع عندما شارك "بوليفار" (الذي كان ينتمي هو نفسه لأسرة من كبار الملاك) في أول عصيان مسلح في "قزويلا" ضد الحكم الإسباني في 1810، عندما كان الكاهن الثوري "هيدالجو - Hidalgo" يقود انتفاضة في مدينة "جوادا لاچارا" المكسيكية، على بعد 2000 ميل. كانت الانتفاضات ناجحة في بدايتها، ثم تم القضاء عليها. تم إعدام "هيدالجو"، واضطر "بوليفار" للهرب بحياته. تكرر النموذج نفسه عندما قام "بوليفار" بانتفاضة أخرى في "كاراكاس". لكي يلقي هزيمة مرة أخرى (ويسعى للحصول على مساعدة في "هايتي")، بينما تسلم "موريلوس - Morelos" راية "هيدالجو"، ليتم إعدامه هو الآخر. نجح "بوليفار" في محاولته الثالثة - انطلق من "قزويلا" عبر "نيفا جرانادا - Nueva Granada" (كولومبيا الآن) إلى داخل "بوليفيا"، ليلتقي بـ "سان مارتين - San Martin" محرر "الأرجنتين"، قبل أن ينطلق للانضمام إلى "أوهيجنز - O'Higgins"، محرر "شيلي"، لطرد التاج الإسباني من "بيرو". في الوقت نفسه، أجبرت حركة تمرد ثالثة في المكسيك الإسبان على منح الاستقلال. إلا أن الانتصارات كانت مرة بالنسبة لأولئك الذين كانت قد حركتهم ونفعتهم مبادئ ومثل "بوليفار" و"هيدالجو". كانوا قد اعتنقوا أفكار "الثورة الفرنسية"، ولم يكن هدفهم التخلص من التاج فحسب، ولكنهم كانوا

يستهدفون القضاء على الإقطاع وتحرير العبيد وإقامة جمهورية برجوازية كاملة. كان "هيدالجو"، حتى، قد مضى إلى ما هو أبعد عندما حث الناس على الثورة، مع حديث عن توزيع الأراضي، بينما أتبع "بوليفار" انتصاراته بدعوة "مؤتمر قارى" فى "بنما" لتأسيس "ولايات متحدة" لأمريكا اللاتينية.

لم يكن كبار ملاك الأراضي الذين يسيطرون على القارة راغبين فى ذلك، كما أن مقاومتهم لمثل ذلك الخطاب الثورى هى ما أدى إلى هزائم "بوليفار" الأولية وإعدام "هيدالجو"؛ ورغم أنهم كانوا يحتقون بخلفاء "بوليفار" و"هيدالجو" فى النهاية باعتبارهم "أبطال تحرير"، كانوا فى الوقت نفسه لا بد من أن يضمنوا أن يتم الاستقلال بشروطهم. الإصلاح الزراعى لم يحدث، السلطة بقيت فى أيدي أوليغاركيات إقليمية، أما مشروعات تأسيس "جمهورية أمريكية لاتينية" واحدة فقد ولدت ميتة؛ وعلى الرغم من انتصاراته ونماذله التى تزين كل مدينة فى "قزوبلا"، مات "بوليفار" محسورا خائب الأمل.

بقيت أمريكا اللاتينية، إلى حد كبير، كما كانت قبل الاستقلال - قارة تحتوى على عدد قليل من المدن الكولونيالية البارزة، التى تنافس بما فيها من فخامة وأبهة القرنين السابع عشر والثامن عشر الكثير من مدن أوروبا، محاطة بعدد كبير من المزارع الواسعة، تعمل عليها فئات أشبه بالرقائق. تحررت "دولها" من الحكم الإspanي، ولكنها بقيت معتمدة، على نحو ما، على قوى أجنبية. "المكسيك" سيتم احتلالها من قبل الولايات المتحدة وفرنسا فى غضون القرن التاسع عشر، بينما ستمارس بريطانيا هيمنة كاملة على بلاد مثل "الأرجنتين" و"شيلي". فى كل دولة من دول أمريكا اللاتينية سوف تتأمر زمر أوليغاركية ضد بعضها بعضا، وستقع انقلابات، وتقوم أحزاب متنافسة "ليبرالية" و"محافظه"، وستبقى بنى اجتماعي.. على جانب منها ثروة وامتيازات وعلى الجانب الآخر كساد وقر.

الهوامش

- (1) G.W.F. Hegel, "The Philosophy of History", (New York, 1956), p.447.
- (2) Quoted in H.G. Schenk, "Revolutionary Influences", p.100.
- (3) G. Williams, "Artisans and sans-culottes", (London, 1981), p.58.
- (4) G. Williams, "Artisans", pp 59, 62-66. "Planting the Liberty Tree", in E.P. Thompson's Classic "The Making of the English Working Class", ch 5. (New York, 1966).

حيث يحتوى الكتاب على وصف شامل لكل تلك التطورات.

(٥) حسب ما جاء فى: G. Williams, "Artisans..", p.78

(٦) للاطلاع على التفاصيل، انظر: E.P. Thompson's "The Making" pp 73-74

(٧) انظر:

J.D. Mackie, "A History of Scotland", (Harmondsworth, 1973), pp 311-313.

- (8) T.Moore, "The Life and Death of Lord Edward Fitzgerald", vol.1 (London 1831), p.204.

(٩) حسب ما ذكر F. Campbell فى:

"The Dissenting Voice, Protestant Democracy in Ulster", (Belfast, 1991), p.51.

- (10) F. Campbell, "The Dissenting Voice", p.98.

(١١) الرقم حسب ما جاء فى:

T. Gray, "The Orange Order", (London, 1972), p.69.

ويقدر T.Packenham عدد القتلى فى التمرد بنحو 70000:30000. انظر:

"The Year of Liberty", (London, 1987), p.392.

- (12) F. Campbell, "The Dissenting Voice", p.98.

- (13) C. Fitzgibbon, quoted in T.Gray "The orange order", p.68.

تراجع العقل

اجتاحت الحملة الثورية في 1789 لكثير من الدوائر الثقافية المتأثرة بـ"التوير"، إلا أن الشعور لم يكن عاما، إذ سرعان ما تعالت أصوات تستنكر ما كان يحدث باعتباره اعتداء على الحضارة. لم تكن شكاوهم من "الإرهاب" الذي كان قد مضى عليه ثلاث سنوات. كان "الحرس الوطني" - National Guard التابع لـ"لافاييت" - La Fayette ما زال محكما قبضته على "باريس"، وكان الملك ما زال يعين الحكومات حتى وإن كانت مسئولة أمام "الجمعية الوطنية" وكان "روبسبير" ما زال يستنكر عقوبة الإعدام. كان للعداء موجها ضد ممارسة الجماهير لأي رأى في شؤون الدولة.

كانت "جماهير الغوغاء القذرة" تقوض أساس الحضارة، بحسب تعبير "إدموند بيرك" - Edmund Burke في بريطانيا، في نص أصبح ويظل - إنجيل الثورة المضادة:

مجد أوروبا تطفأ إلى الأبد... لم نشهد قط ذلك الولام للطبقة
والجنس، ذلك الخضوع وطاعة القلب التي بقيت حية في الفنانة
نفسها، روح الحرية الرفيعة^(١).

لم يكن "بيرك" معروفا من قبل بتوجهات محافظة، إذ كان قد عارض السياسة البريطانية في أمريكا وأدان بشدة سلوك الغزاة البريطانيين للبنغال؛ وكان "توم بين" - Tom Paine، بعد عودته إلى لندن من أمريكا، يعتبره صديقا، إلا إن مجرد الإشارة إلى تورط الجماهير في الحياة السياسية كان أكثر مما يحتمل. استنكاره تأملات حول الثورة في فرنسا - Reflections on the Revolution in France، صدر في 1790، وكان هجوما عنيفا يهدف إلى توحيد ملكية الأراضي والثروة المالية و"الطنقات

المهذبة"، ضد أى فكرة ترى أن من حق الحرفيين والفلاحين، ناهيك عن "الخدم" والعمال، أن يحكموا. كان ذلك يعنى رفض كل وأى تنازل للمبادئ الليبرالية. "بيرك"، الذى كان ذات يوم متعاطفا مع حظر العبودية، كان الآن يستنكر إلغاء استرقاق الزنوج باعتباره "من مخلفات الشرك الملعون لـ"البيغوبية" (٢)، وفيما بعد كتب مصرا على أن "توم بين" كان يستحق "دحض العدالة الجنائية" (٣).

صادف كتاب "التأملات" (Reflections) الذى أصدره "بيرك" نجاحا فوريا وانتشارا بين الطبقات العليا، إذ باع 50000 نسخة من إنجلترا وفى غضون عامين كان قد ترجم إلى عدة لغات. أعجب به "جورج الثالث"، و"كاترينا العظمى" تحمست له، وامتنحه كثيرا "ستانسلاف" آخر ملوك بولندا. لم يكن لأى منهم، بالطبع، تجربة مع العبودية أو كان قد فعل شيئا قط لتبنى "روح الحرية للرفيعة".

سرعان ما أصبحت كتابات "بيرك" فى إنجلترا، تقارن فى كل القارة بكتابات "مايستر - Maistre". لم يكن مصرا فقط على أن الحكام ينبغي أن يكونوا "مميزين عن باقى الناس بالميلاد أو الثروة، إذ إن كل الحكومات سوف تسقط بمجرد أن يفقد الناس احترامهم للسلطة" (٤)؛ بل إنه تلمذ فى مجادلاته لهاجم أساس "النتوير" ذاته. كتب يقول: "إن أكبر جريمة يمكن أن يرتكبها نبيل، هى أن يهاجم الثوابت المسيحية" (٥).

لم يكن وحده فى التحذير من أن تعدى الآراء القديمة يمكن أن يودى إلى تعدى الطبقات المستغلة لسلطاتها؛ والأمر كان "جيبون - Gibbon" يرى مكانا للأفكار المسيحية العنيفة التى كان قد هاجمها بضروة فى كتابه "الاضمحلال وسقوط الإمبراطورية الرومانية - Decline and Fall of the Roman Empire". كتب عن "خطر تعريض الخرافات القديمة لاحتقار الجماهير العمياء الجهلاء" (٦).

كانت أسس "النتوير" نفسها، وليس الثورة فحسب تحت هجوم شديد، وتعاضم ذلك عندما جعل تقدم الجيوش الثورية كل الرؤوس المتوجة والأرستقراط فى أوروبا ترتجف. تحولوا إلى الأفكار الظلامية الغامضة كمنaras ضد انتشار أعمال العقل بين الجماهير ولجأوا إلى أقصى الإجراءات البوليسية القمعية ضد من كانوا يحاولون مواصلة تقليد "النتوير".

قوى مد اللاعقلانية (unreason) بسبب يأس الكثيرين ممن خابت آمالهم في 1789 مع موجة الإرهاب الثانية، وزاد الطين بلة مع "تيرميدور" و"نتويج" "تاهوليون". أصبحت السلبية، وربما الرجعية هي السمة العامة لحالتهم النفسية. في 1797، كتب "كولبردج - Coleridge": "الحكام، كلهم متشابهون في كل العصور وفي كل صور الحكم". الشاعر الألماني "هولدرلين - Hölderlin" كان يرى أن الأمل في عالم أفضل، كان شرا في حد ذاته - "إن ما حول الدولة إلى جحيم، هم تحديدا أولئك الذين حاولوا تحويلها إلى جنة"^(٧) حتى من رفضوا أن يخونوا آمال 1789، كانوا بصفة عامة يتجنبون المواجهة المباشرة مع النظام القديم. كانت الساحة تزداد اتساعا أمام من ينشرون الأفكار الدينية الظلامية والأوهام الملكية.

وبينما كان "هيوم - Hume"، قبل 50 سنة، يستطيع أن يعبر، وبشكل علني، عن أفكار شكوكية، تم طرد "شيللي - Shelley" من "أكسفورد" في عمر الثامنة عشرة لدفاعه عن الإلحاد. كان "فولتير - Voltaire" قد فضح خرافات "العهد القديم - Old Testament" وما فيه من مفاجأة للعقل، ولكن حتى أربعينيات القرن التاسع عشر لم يكن بإمكان أشخاص مثل "ديفيد شترلوس - David Strauss" استئناف هجومهم على "الكتاب المقدس". "بافون - Buffon" و"لامارك - Lamarck" في فرنسا، و"إراسموس دارون - Erasmus Darwin" في إنجلترا، كانوا قد استطاعوا في القرن الثامن عشر تقديم فكرة تطور الأنواع، ولكن الجو العام في بريطانيا، حتى في ثلاثينيات وأربعينيات القرن التاسع عشر، كان أن جعل "تشارلز - Charles"، حفيد "إراسموس"، بتأخر عشر سنوات قبل أن يكشف للعالم عن اعتقاده هو أيضا بذلك الأمر وأن لديه نظرية جديدة لكيفية حدوث ذلك^(٨). مفكرا التنوير الاسكتلنديان "آدم سميث - Adam Smith" و"آدم فيرجسون - Adam Ferguson"، كلنا قد طوروا أفكارا عن تطور المجتمع البشري من مرحلة الصيد والجمع إلى الحاضر، ولكن ذلك كان قد تم نسيانه من قبل من كانوا يكتفون بترديد عبارات من "ثروة الأمم"، بينما يرون المجتمع "من عند الله". كان الأمر يبدو وكأن هناك محاولة لتجميد عقل الناس على مدى ما يقرب من نصف قرن.

لم تكن "النقطة" من "التنوير" إلى "الظلامية" شاملة. كانت هناك ما زالت، مظاهر تقدم كثيرة في الرياضيات والفيزياء والكيمياء - شجع عليها انتشار الصناعة واحتياجات الحرب. صراع السياسات بين رجال الصناعة الساعين للربح، وأصحاب الأراضي الذين لا يهمهم سوى الإيجارات المرتفعة، هذا الصراع أدى إلى قيام "ديفيد ريكاردو" - David Ricardo في إنجلترا، بتطوير فهم "سميث" للرأسمالية. الفيلسوف الألماني "هيجل" - Hegel، قدم نظرة عامة عن تطور الفهم الإنساني، كانت تتطوى على كثير من أفكار "التنوير" الثاقبة، رغم أن طرحه كان يفصل بين ذلك التطور وأى أساس مادي. "ولتر سكوت" - Walter Scott و"أونوريه دي بلزاك" - Honoré de Balzac و"ستندال" - Stendhal و"جين أوستن" - Jane Austin، قدموا الرواية باعتبارها الأسلوب المميز للتعبير الأدبي عن "مآزق" و"أزمات" الطبقات المتوسطة في العالم الرأسمالي الناشئ. كانت "الرومانسية" - Romanticism في الأدب والموسيقى تحتل بالمشاعر والعواطف أكثر منها بالعقل، وكان ذلك كثيرا ما يؤدي إلى تمجيد ماضٍ "ذهبي" مزعوم، يغفله الغموض، بينما كان يمكن أن يؤدي كذلك إلى تمجيد تقاليد المعارضة الشعبية للظلم والاستبداد، ولكن في المجتمعات التي لم تكن قد تخلصت بعد من بقايا الإقطاع. عدد قليل من مفكرى "اليوتوبيا" - Utopia مثل "سان سيمون" - Saint-Simon و"فورييه" - Fourier؛ وفي بريطانيا "روبرت أووين" - Robert Owen، الرائد الصناعى الناجح، هؤلاء قدموا مخططات لتنظيم المجتمع على نحو أفضل - رغم أنهم لم يكونوا قادرين على الإشارة إلى أى قوة لترجمة تلك المخططات إلى واقع. كان الأمر يتطلب جيلا جديدا، ولد في أواخر العقد الأولي، وأوائل العقد الثانى من القرن التاسع عشر، لكى يبنى على ميراث "التنوير" والسنوات الأولى للثورة؛ إلا أن العالم في الوقت نفسه كان يتغير على نحو مثير برغم كل محاولات الأنظمة الملكية المستعانة فرض أساليب حياة القرن الثامن عشر مرة أخرى.

الهوامش

(1) Quoted in H.G. Schenk, "Revolutionary Influences", p.100.

(٢) المصدر السابق - p.98.

(3) Quoted in J.Keane, "Tom Paine" p. 323.

(4) Quoted in H.G. Schenk, "Revolutionary Influences", p. 98.

(٥) المصدر السابق - p.105.

(6) E. Gibbon, "Autobiography",

كما ورد في:

P. Gray, 'Voltaire's Politics', (New Jersey, 1959), p.259.

(٧) انظر:

H.G. Schenk, "Revolutionary Influences".

حيث تجد اقتباسات عن كل من كولبريدج - Coleridge و"هولدرلين - Hölderlin" p.100.

(٨) انظر:

A.Desmond and Moore, "Darwin", (London, 1992).

الثورة الصناعية

"الآن، تنجز الطاقة الميكانيكية والعمليات التي يشرف عليها نحو 2000 من الشباب والراشدين في مؤسستي في "نيولانارك" عملاً، كان إنجاز مثله قبل 60 عاماً يتطلب كل العاملين في اسكتلندا"، هكذا كان يقول رجل الصناعة، والاشتراكي فيما بعد، "روبرت أوون - Robert Owen" في 1815^(١).

ربما كان يبالغ بعض الشيء، ولكنه كان يلمس حقيقة مهمة. كانت هناك تغيرات في أساليب إنتاج الناس للأشياء، على نحو غير مسبوق منذ عرفت مجتمعات الصيد والجمع والزراعة قبل عشرة آلاف سنة. كانت تلك التغيرات في أول الأمر مركزة في شمال إنجلترا والأراضي المنخفضة في اسكتلندا، ومناطق من بلجيكا، إلا أنها سرعان ما أسهمت في التطور الذي حدث في كل مكان.

كانت تلك التغيرات تتضمن العديد من الابتكارات المترابطة: استخدام آلات مركبة، وصناعة أدوات من الصلب المقسى بدلاً من الخشب أو النحاس سهل الانثناء أو الحديد الزهر سهل الكسر، وصهر الحديد في الأفران التي تعمل بالفحم الحجري وليس الفحم النباتي التي كان لا بد من تحريكها من أماكنها نتيجة قطع أشجار الغابات، واستخدام الفحم الحجري لإنتاج مصدر جديد للطاقة المحركة للمعدات، عن طريق المحركات البخارية.

استخدام هذه العناصر مجتمعة: الآلات الجديدة، المعادن الجديدة، مصدر الطاقة، أدى إلى زيادة كبيرة في المواد التي يمكن إنتاجها، كما اختصر الوقت اللازم لانتقال الناس ونقل البضائع من مكان لآخر.

في أواخر القرن الثامن عشر، كان الانتقال من "بوسطن" إلى "قبلادنيا" يستغرق أسبوعين، وكان يمكن أن تبقى سفينة في أحد الموانئ أسبوعين، وربما أكثر، انتظارا لتغير اتجاه الرياح، كما كانت للمجاعات متكررة نتيجة لتعذر نقل المواد الغذائية من مكان لآخر. كانت المركبات التي تسير على عجل معروفة في أوراسيا وأفريقيا منذ أكثر من ثلاثة آلاف سنة، إلا أن استخدامها كان مستحيلا على الطرق والأراضي الوعرة. كانت قوافل البغال وسيلة لنقل البضائع، أكثر أهمية من العربات. كان يتم وضع قطع من الحجر في وسط الطرق الطينية لتسهيل حركة الخيول والبغال، ولكنها لم تكن تصلح لسير المركبات، في الهند المغولية، كان معظم النقل البري يعتمد على قطعان كبيرة من الثيران تحمل بالبضائع^(١).

والآن، كانت جيوش كبيرة من العمال تقوم بإنشاء القنوات وبناء الطرق الممهدة، باستخدام الأدوات المصنوعة من الصلب والرخيصة نسيجا، لربط المدن والبلدات الرئيسية ببعضها؛ واكتشف عمال المناجم إمكانية تسريع حركة نقل الفحم باستخدام عربات على عجلات مخروطية على نحو يمكنها من الحركة على قضبان، كانت تصنع في البداية من الخشب، ثم فيما بعد من الحديد، كما تمكن المهندسون من استخدام المحرك البخاري لتزويد السفن وعربات القضبان والمصانع بالطاقة. في 1830، انطلق أول قطار ركاب من "مانشستر" إلى "ليفربول"^(٢)؛ وهكذا، فجأة، كان البشر يستطيعون التحرك بسرعة لم يكونوا يتصورونها. للبضائع المصنوعة في مدينة ما، أصبح بالإمكان أن تجدها في مدينة أخرى في غضون ساعات، بعد أن كان ذلك يتطلب أياما. أصبحت هناك إمكانية لتحرك الجيوش بين عشية وضحاها من أقصى ركن في دولة ما إلى الآخر.

كان هناك كذلك تغير متسارع في الزراعة، مع القضاء النهائي على الطبقة الفلاحية في بريطانيا من خلال المصحات، والتبني شبه العام لمحاصيل القرن السابق الجديدة وأشكال جديدة من الزراعة - اللغت، البطاطا، القمح بدلا من الشوفان والشعير، الأعشاب الجديدة، محراث أكثر كفاءة ودورة زراعية أفضل.

كان من آثار ذلك التغير أن زاد ناتج الغذاء، وفي الوقت نفسه جعل أعدادا غير مسبوقة من الناس تسعى للعمل بأجر سواء على المزارع الرأسمالية أو في الصناعات الجديدة.

طبقة من نوع جديد

حدث تغير هائل في ظروف عمل ومعيشة الملايين من الناس، وبدأوا يتزاحمون في المدن والبلدات على نطاق غير مسبوق في التاريخ؛ وحيث إن الصناعة كانت تقوم على الفحم الحجري كوقود، وعلى الماء والهواء كمصادر للطاقة، كان معظمها - الصناعة - مقصورا على المناطق الحضرية، الفحم والبخار غيرا ذلك. بدأت المصانع الحديثة، بمدخلها العملاقة، تغلب على المنظر الطبيعي في المنطقة المحيطة بـ"مانشستر" في "لانكشاير" و"جلاسجو" في "اسكتلندا"؛ وبحلول ثلاثينيات القرن التاسع عشر كانت بريطانيا أعظم مجتمع حضري - urban عرفته البشرية؛ ففي سنة 1750 كان هناك مدينتان فقط، يزيد تعداد السكان في كل منهما عن 50,000 نسمة، هما "لندن" و"أدنبرة"، وبحلول العام 1851 كان قد أصبح هناك 29 مدينة، وكان أغلبية الناس يعيشون في مدن⁽⁴⁾.

لم يكن التحول إلى الإنتاج للصناعة الحديث فوريا؛ ومثلما هو الأمر في دول العالم الثالث اليوم، كان نمو الصناعات للرئيسية مصحوبا بنمو هائل في الصناعات الصغيرة التي تعتمد على "اليد العاملة الكادحة" - sweated labour -

ترسخت الثورة الصناعية في إنجلترا في البداية في النسيج والتعدين؛ ولكن في النسيج كان غزل القطن هو المركز في المصانع التي تعتمد على عمالة النساء والأطفال بشكل أساسي، بينما كان يقوم بالنسيج عمال الأتوال اليدوية في المناطق الريفية. زادت أعدادهم زيادة هائلة، كما زادت أعداد المستخدمين في الكثير من الحرف الحضرية ما قبل للصناعية، وكذلك كانت هناك زيادة كبيرة في عمالة التعدين، ولتي كانت توجد عادة في القرى، وبخاصة القريبة من الأنهار والقنوات وخطوط السكك الحديدية.

تحولت حياة الناس أيضا مع زيادة اعتمادهم على علاقات نقدية- cash relations مع الطبقة للرأسمالية في معيشتهم. العدد المتزايد من عمال المغارل اليدوية في تسعينيات القرن الثامن عشر، تحول في أربعينيات القرن التاسع إلى كتلة بائسة من البشر، لا تجد ما يقيم أودها، نتيجة منافسة المصانع الجديدة التي تستخدم الأموال التي تعمل بالطاقة.

كان هناك دائما نقاش طويل بين مؤرخي الاقتصاد حول مسألة "مستوى المعيشة"- وما إذا كانت حياة الناس قد تدهورت على إثر إدخال الصناعة وحياة المدينة، إلا أن معظم الحديث كان على هامش القضية الأساسية. الناس انتقلوا إلى المدينة- كما ينتقلون إلى مدن العالم الثالث مثل "بومباي" أو "جاكرتا" اليوم- لأن ذلك كان يبدو البديل الوحيد لحياة البؤس في الريف، إلا أن المدينة لم تكن لتستطيع أن توفر المستقبل الأمن المريح. قد يكون لدى الناس اليوم مهارات تمكنهم من بيع قوة عملهم، إلا أنهم قد يجدونها زائدة عن الحاجة في اليوم التالي. كان التغير بطيئا في العادة، إن كان مؤلما، في الاقتصاد الريفى لأوائل القرن الثامن عشر، أما في اقتصاد القرن التاسع عشر الحضري فكان أكثر سرعة وتدميرا في أحوال كثيرة. كان الإنتاج يتم من أجل الأسواق، وكان يمكن أن تتمتع الأسواق وتنقل بسرعة كبيرة؛ ففي أوقات الانتعاش كان يمكن أن يترك الناس حرفهم القديمة ومساكنهم في القرى أمام إغراءات الأموال التي كان يبدو الحصول عليها سهلا في المدينة؛ وفي أوقات الركود أو الكساد كانوا يجدون أنفسهم وقد أصبحوا معدمين، لا يجدون حتى طعام يومهم إن هم فقدوا أعمالهم.

كانت قطاعات من العمال الجدد تستطيع أن تكتسب مهارات تمكنها من موازنة وضعها فترة من الزمن، إلا أنهم غالبا كان عليهم أن يناضلوا بضراوة ضد محاولات مستخدميهم (أصحاب الأعمال) لزيادة ظروفهم سوءا، وخاصة عندما تصاب التجارة بالكساد أو توفر تكنولوجيات جديدة. كان هناك دائما قطاع كبير من سكان الحضر الذين يعيشون في "قعر مدقع"- مرضى أو مسنون أو غير مهرة.

كانت قوة العمل الجديدة هي مصدر للثروة الهائلة، إلا أنها كانت ثروة لآخرين. حتى الإحصائيات التي تحاول أن تظهر ارتفاعاً في مستويات معيشة معظم العاملين من السكان، لا تستطيع أن تدعى أن ذلك كان بما يتناسب مع ما حدث من تقدم في الإنتاج؛ وبينما كان على الطبقة العاملة أن تتماشى بدرجة ما فوق أو تحت حد الكفاف بقليل، كان الناس الذين قد تجدهم في رواية لـ"جين أوستن" - Jane Austen - مثلاً، يتناولون عشاءهم وتبيذهم ويخرجون للصيد ويطارحون بعضهم البعض الغرام ويشربون الشاي في أفخم الأماكن. في سنوات الجوع بعد 1815، كان نحو 12% من الناتج القومي يذهب كفايدة لأصحاب الدين القومي.

كان الذين يعيشون على عرق قوة العمل الجديدة، يرونها تمثل مشكلة مستمرة، إذ كيف يجعلونها تعمل كما يريدون؟ كان العمال الذين نشأوا في الريف قد اعتادوا إيقاع النصول، فترات قصيرة من العمل المكثف، تقطعها فترات أطول للراحة والاسترخاء. كان يمكن ألا يكتفوا بعملة يوم "الأحد"، بل كان يمكن أن يستريحوا أيضاً يوم "الاثنين" (الذي كان يعرف باثنين القديس في إنجلترا والاثنين الأزرق في ألمانيا). كان كسر هذه العادات هاجساً بالنسبة لأصحاب المصانع. كان لا بد من تشغيل الماكينات من شرق الشمس إلى غروبها، وإلى ما بعد ذلك في الليل بعد معرفة الإضاءة بالغاز. ساعات الحائط التي وضعت في المصانع كانت هناك تؤكد أن "الوقت من ذهب"^(٥). كان لا بد من أن تتغير الطبيعة البشرية ذاتها لكي لا يرى الناس غرابية في قضاء كل ساعات النهار في غرفة مغلقة، دون أن يروا الشمس والشجر أو يسمعوا صوت الطيور.

كانت طبقات أصحاب الأملاك تعتقد أن أي محاولة لتخفيف وطأة الفقر كان من شأنها أن تقوض النظام الجديد، وأن الفقراء إذا تمكنوا من الحصول على أي نوع من الدخول دون عمل، سيصبحون "عاطلين وكسالى ومحتالين ولا قيمة لهم"، وتنمو لديهم "روح الكسل والتمرد"^(٦).

كان "توماس مالتوس" - Thomas Maltus - قد "أثبت" ذلك مدلاً على أن مستويات معيشة الفقراء لا يمكن تحسينها، إذ إنهم سوف يقومون بإنجاب المزيد

من الأطفال، لتصبح حياتهم أسوأ مما كانت عليه، كما قال، وكان "جان - باپتيست ساي - Jean-Baptiste Say"، أحد مروجي أفكار "آدم سميث" قد "أثبتت" هو الآخر أن البطالة مستحيلة في سوق حرة حقيقية، وإذا كان الناس لا يستطيعون أن يجنوا عملاً، فذلك لأنهم يطلبون أجوراً أعلى مما تستطيع السوق أن تتحمل؛ وأن مساعدة الفقراء بزعم حميتهم، يشجع هذا الأسلوب للكارثي. كان الأسلوب الوحيد للتعامل مع الفقر هو جعل الفقير أكثر فقراً! بلغت الأمور إلى درجة أن العاطل للقادر على العمل كان يمكن أن يقوم بأى شيء سوى أن يتقدم لطلب المساعدة. قانون إغاثة الفقراء المعدل الذي صدر في بريطانيا في 1834، شرع لترسيخ تلك الظروف بقصر المساعدة على من كانوا مستعدين لتحديد إقامتهم في إصلاحيات أقرب ما تكون إلى السجون - كان يطلق عليها تهكماً "هاسنيلات".

لم تكن الحياة الجسمانية للقوى العاملة هي ما تغير مع التصنيع فحسب، إذ كان هناك كذلك تغير في الذهنية. كانت الحياة في تجمعات حضرية مزدحمة قد خلقت توجهات مختلفة عن تلك في القرى المنعزلة، وكان يمكن أن يؤدي ذلك إلى الشعور بالوحدة واليأس إلى جانب الفقر؛ إلا أنه كان يمكن أن يؤدي أيضاً إلى احساس جديد بالمجتمع الطبقي عندما يجد الناس أنفسهم يعيشون ويعملون بجانب أعداد غير مسبوقه من أناس آخرين، لهم نفس المشكلات ويعيشون في نفس الظروف؛ يضاف إلى ذلك أنه كان يجعل الناس أكثر وعياً بالعالم الأوسع، مما كان في الريف. كان من المرجح أن يكون العمال أكثر قدرة على القراءة والكتابة من أسلافهم الفلاحين، وعن طريق القراءة والكتابة كانوا يعرفون عن الأماكن والأحداث البعيدة.

عالم العمل الجديد جاء معه بشكل جديد من الأسرة وبتغير جذري في وضع المرأة. كانت الزوجة في الريف تقوم دائماً بدور إفتاحي، إلا أنه كان عادة تابعاً لزوجها الذي كان مسؤولاً عن معظم التعاملات مع المجتمع خارج نطاق الأسرة. على نحو مغاير، كانت النساء (والأطفال) بالملئات والآلاف يمثلن النسبة الأكبر في المصانع. كانت الظروف شديدة القسوة، لدرجة أن الكثيرات كن يحلمن بأن يجدن

الرجل الذى يمكن أن يخلصهن من ذلك العبء الثقيل المزدوج، العمل المصنئ ورعاية الأطفال. ولكن، من ناحية أخرى، كانت تلك هى المرة الأولى التى يكون للمرأة فيها نقود خاصة بها، ودرجة من الاستقلالية عن زوج أو حبيب. كانت "فتيات المصانع" فى "لانكشاير" معروفات بالاعتماد على أنفسهن، مثلما كانت "العاملات الفرنسيات" فى أحياء باريس الشرقية ومعروفات بتجراهن على الشرطة وتحديهن للجنود. بإحداث تغيير جذرى فى الإنتاج، كانت الرأسمالية قد بدأت، وعلى نحو جذرى أيضا، تغيير الاتجاهات التى كانت قد أبقت على اضطهاد النساء على مدى آلاف السنين.

فاعلون ومفعول بهم

لم تعان طبقة العمال الصناعيين الجديدة فحسب، بل سرعان ما كشفت عن قدرتها على الرد. كان تركيز بعض الحرف فى المدن فى القرنين السابع عشر والثامن عشر، قد انعكس فى الدور الذى قام المهنيون والعمال فى "الثورة الإنجليزية" و"عمال الميكانيك" فى نيويورك و"بنسلفانيا" فى "الثورة الأمريكية"، وفوق ذلك الـ"سان كيلوت" فى "الثورة الفرنسية". الآن، كان الناس قد بدأوا يتركزون على نطاق أوسع فى أماكن عمل جماعية هائلة الحجم على نحو غير مسبوق. هذه الأماكن أتاحت لهم إمكانيات للمقاومة، أكبر من تلك التى كانت لأى طبقة مستغلة فى السابق؛ كما كانت مقاومة تشجع على إنتاج أفكار مناهضة للمجتمع القائم برمته.

وفى 1796، كان الداعية الثورى "جون ثلويل - John Thelwell" قد أدرك ما يخبئه المستقبل:

احتكار وتكدس بشع لرأس المال فى أيدٍ قليلة... تحمل على شناعتها بذور العلاج... أيا كان ما يحشد الناس معا... رغم أنه قد يولد بعض الرذائل، هو فى صالح نشر المعرفة، ومعزز للحرية

الإنسانية في آخر الأمر. من هنا، فإن كل مصنع أو مشغل كبير، هو مجتمع سياسي بشكل ما، لا يستطيع أى إجراء برلماني أن يسكته ولا أى قاض أن يشتمه^(٣).

فى غضون عقدين كانت نبوءة "تلويل" قد تحققت. بدأت موجة جديدة من الدعوة والتحرير، وإن كانت على نحو متقطع، فى بريطانيا، قرب نهاية "حروب نابليون". كان أن حققت هذه الموجة فى آخر الأمر أبعادا أكبر، وأن تستمر فترة أطول من أى موجة احتجاجية سابقة. هذه الموجة نبتت من تيارات مختلفة - صناع وحرغيو لندن الراديكاليون الذين كانوا ورثة حركة تسعينيات القرن الثامن عشر، "اللوديت - Ludites" الذين حطموا الماكينات التى أدى استخدامها إلى خفض أجورهم أو الاستغناء عنهم، الاتحادات العمالية، غير القانونية، للعمال المهرة وعمال غزل القطن وعمال المزارع (الذين تم إبعاد زعماء حركتهم التى عرفت بـ: "شهداء تولپادل - Tolpuddle Martyrs" إلى أستراليا). مر للنضال بمراحل مختلفة - تحطيم الماكينات، تظاهرات جماهيرية مثل تلك التى دهمتها ميليشيات الطبقة العليا عند "بيترلو - peterloo" فى "مانشستر" فى 1819، إضرابات كبيرة، تحريض على التصويت إلى جانب الطبقة المتوسطة فى 1832-1930، اعتداءات على الإصلاحات بعد 1834، احتجاجات ضد إنشاء قوات بوليسية لإحكام قبضتها على الأحياء السكنية للطبقة العاملة. هذه الصراعات أفرزت مجموعة متوالية من الزعامات التى كانت تقوم بالتنظيم والتحرير والدعاية، ثم بدأت فى بعض الأحيان تحويل بعض أفكار "آدم سميث" و"ميفيد ريكاردو" لمناهضة للرأسمالية. كان للحركة أيضا صحفها الخاصة مثل "Black Dwarf" (القرم الأسود)، و "Poor Man's Guardian" (جاريان الفقير) - التى كان أصحابها عرضة للقبض عليهم باستمرار، لنقلها أخيرا للاحتجاجات والتحرير، وتحدى سلطة الرأسماليين والإقطاعيين على السواء.

الميثاقيون

تجمعت هذه التيارات المختلفة في أواخر ثلاثينيات القرن التاسع عشر لكي تتبثق عنها حركة "الميثاقيون"، وهنا ستكون أمام شيء غير مسبوق في التاريخ، حركة أناس كان كدحهم هو الذي حافظ على استمرار المجتمع، حركة منظمة من أسفل، ليست مجرد هبة أو انتفاضة مؤقتة. نحن أمام تنظيم دائم، له هياكله الديمقراطية الخاصة، سرعان ما سيصل توزيع صحيفته الرئيسية "Northern Star" (نجمة الشمال) - التي تأسست في "ليدز" في 1837، إلى مستوى توزيع "التيمز - Times"، الصحيفة الرئيسية للطبقة الحاكمة: كانت تتم قراءة مقالات "نجمة الشمال" على من لا يعرفون القراءة، وذلك في أماكن العمل والحانات في كل المناطق الصناعية.

نتناول كتب التاريخ التي يتم تدريسها في بريطانيا حركة الميثاقيين في الغالب باعتبارها حركة ثلثوية انتهت بالفشل، بيد أنها كانت أكبر حركة جماهيرية عرفتها بريطانيا في القرن التاسع عشر. ألقت الرعب في قلوب الطبقة الحاكمة ثلاث مرات، ففي 1838-39، عقد مئات الألوف من العمال مؤتمرات جماهيرية كان يتم فيها مناقشة برنامج الحركة؛ عشرات الألوف بدعوا الاستعداد لانتفاضة شعبية عارمة؛ كان انزعاج الحكومة شديدا، ما جعلها ترسل قوات مسلحة إلى المناطق الصناعية، كما كانت هناك محاولات عصيان مسلح في "نيوبورت" وجنوب "ويلز"^(٨). وفي 1842، كان أن وقع أول إضراب عام في التاريخ في "لانشاير - Lancashire" عندما تحرك العمال من مصنع لآخر يطفئون الأفران ويوسعون نطاق انتفاضتهم العاتية^(٩). وأخيرا في 1848، وعلى إثر هبوط صناعات في بريطانيا، ومجاعة في أيرلندا، وموجة من الثورات في أوروبا، استعدت جماهير عمالية للمواجهة مرة أخرى، ولكن آمالهم خابت. تصدت الدولة بحزم، ووقفت معها الشريحة الدنيا من الطبقة المتوسطة، وترددت قيادات الحركة "الميثاقية"، وتبددت سؤرة الغضب التي كانت وراء تجمع مائة ألف من البشر في "كنجنتون" وجنوب "لندن"، ولكن ليس قبل أن تحول الحكومة نصف "لندن" تقريبا إلى ثكنة عسكرية^(١٠).

مثل كل حركة حية، كانت الحركة "الميثاقية-Chartism" تضم خليطا من جماعات مختلفة، تحمل أفكارا مختلفة. كان برنامجها الرسمي - بنود الميثاق - يستهدف إصلاحا ديمقراطيا واسع المدى، يقوم على الاقتراع العام للذكور وبرلمانات سنوية، أكثر منه على إعادة تنظيم اشتراكي للاقتصاد. كان زعماء الحركة منقسمين، بين مجندين لاستخدام "القوة الأخلاقية" لاستمالة الحكام القائمين وكسبهم، ومجندين لاستخدام "القوة المادية" للإطاحة بهم. حتى ذلك الفصيل الذي كان يحبذ "القوة المادية"، لم يكن لديه تصور واقعي لكيفية تحقيق هدفه؛ إلا أن "الحركة الميثاقية" كشفت عن شيء شديد الإثارة. لم تكن البرجوازية قد انتهت من معاركها بعد، لإزالة أنقاض النظام الإقطاعي في معظم أوروبا. كانت تخلق إلى جوارها طبقة جديدة مستقلة قادرة على تحويل اللغة الثورة لـ "الثورة الفرنسية" ضد البرجوازية نفسها.

كان ذلك مهما بالنسبة للتاريخ العالمي، مثلما كانت "الثورة الفرنسية" و"الثورة الصناعية". كان نجاح بريطانيا في التصنيع مشجعا للآخرين في كل مكان لتقليدهم. كان هناك، بالفعل، عدد قليل من المصانع في "فرنسا" وبعض مناطق "الجنوب الألماني"، قبل 1789، والآن كانت "جزر الصناعة" قد بدأت في الظهور، ليس في تلك الدول فحسب، ولكن كذلك في "الشمال الإيطالي"، و"قطالونيا"، والولايات المتحدة الشمالية، وحتى في "الأورال الروسي" وعلى "النيل". أينما كان يتصاعد دخان المصانع الجديدة، كانت هناك كذلك انفجارات غضب عفوى وتحد من أولئك الكادحين في تلك المصانع. في 1830، خرجت الجماهير في "باريس" إلى الشوارع، لأول مرة منذ 1795، ولم يكن مستشارو الملك "البوربونى" "شارل العاشر - Charles X" يرون سوى أسلوب واحد لإيقاف الثورة - وهو إقناع الملك بأن يذهب إلى المنفى الاختياري، والدفع بأحد أقاربه في مكانه: "لوى فيليب أمير أورليانز - Louis Philippe of Orleans" - ملك البرجوازية؛ نجحت المناورة بيد أن بروز قوة الطبقة للناس كان كافيا لقيام موجة من الانتفاضات في مناطق أخرى من أوروبا - فشلت كلها باستثناء تلك التى فصلت "بلجيكا" عن "هولندا" لتكوين دولة مستقلة تحت الحماية البريطانية.

كان للشاعر والمؤرخ الفرنسي "لامارتين - Lamartine" تعليق يقول: "إن قضية البروليتاريا هي السبب الذي سيؤدي إلى انفجار رهيب في مجتمع اليوم، في حال فشل المجتمع والحكومات في سبر أغوارها وحلها" ('). بعد 18 عاما، اتضحت صحة نبوءته عندما هزت الثورة أوروبا كلها، ونعم "لامارتين" نفسه بلحظة مجد قصيرة.

الهوامش

(١) كما ذكر في:

R.M. Hartwell, "Economic Change in England and Europe 1780-1830".

ونلك نقلا عن:

Cambridge New Modern History, vol. IX, p.42.

(٢) توحي هذه الحقائق بأن حضارة الأمريكتين ما قبل كولومبوس ربما لم تكن لا عقلانية أو أنها تغلفت لعدم استخدام العجلة، حيث لم تكن الطبيعة قد زودتهم بحيوانات تصلح لجر المركبات ذات العجل.

(٣) كان أول خط سكة حديد يمتد من Stockport إلى Darlington (وبدا العمل في 1825) وكانت معظم طاقته المحركة من محركات ثابتة.

(٤) الأرقام عن:

E.Hobsbawm, "Industry and Empire". (Harmondsworth, 1971), p.86.

(٥) للمزيد من التفاصيل عن تغير التوجهات، انظر:

E.P. Thompson, "Time, Work and Industrial Capitalism", in "Customs in Common", (London, 1992), pp. 352-403.

(٦) انظر:

D. McNally, "Against the Market", (London, 1993), p.101.

(7) J. Theiwall, "The Rights of Nature", (London, 1796), pp. 21-24.

E.P. Thompson, "Making...", p.185 نقلا عن:

(٨) انظر على سبيل المثال:

D.Williams, "John Frost, A Study in Chartism" (New York, 1969).

(٩) انظر:

M. Jenkins, "The General Strike of 1842", (London, 1980),

وللاطلاع على تقرير معاصر انظر:

"The Trial of Fergus O'Connor and Fifty Eight Others", Manchester, 1843, reprinted New York 1970).

(١٠) للاطلاع على رواية كاملة انظر:

J. Saville, "1848", (Cambridge, 1987).

(١١) كما ورد في:

Cambridge New Modern History", vol IX, p.59.

ميلاد الماركسية

"شبح بنتاب أوروبا- شبح الشيوعية"، هكذا تبدأ مقدمة واحد من أكثر الكتيبات أهمية على الإطلاق، أكمله اثنان من الألمان المنفيين في "باريس" في أواخر 1847. كان الكتيب يتنبأ بثورة وشيكة، وما كاد يجف حبر النسخ الأولى منه حتى انفجرت؛ وإن كان ذلك وحده لا يفسر ذلك للتأثير البالغ للعمل الذي سرعان ما تمت ترجمته إلى كل اللغات الأوروبية. ما فتن القراء آنذاك، وما زال إلى اليوم، كان قدرته على أن يكشف عن نشوء المجتمع الصناعي الرأسمالي الجديد في التاريخ الإنساني. حاول أن يبين أنه كان مجتمعا انتقاليا مثل كل المجتمعات السابقة عليه وأن يفسر الصراعات الطبقيّة الواسعة التي تكثفه حتى وإن لم يكن قد تم التخلص تماما من النظام الإقطاعي القديم.

كان مؤلفاه، "فريدريك أنجلز- Frederick Engels" و"كارل ماركس- Karl Marx"، يتمتعان بقدرات هائلة، ولكنها لم تكن العبقرية الشخصية وحدها التي كانت تضمن أن يكون لهما مثل ذلك للتأثير الكبير، مثلما لم تكن العبقرية الشخصية لـ"أفلاطون- Plato"، أو "أرسطو- Aristotle"، أو "كونفوشيوس- Confucius" أو "بودا- Buddha"، أو "شاول الطرسوسي- Saul of Tarsus" أو "النبي محمد"، أو "فولتير- Voltaire"، أو "روسو- Rousseau"، هي ما أكد مكانتهم في التاريخ. كان "أنجلز" و"ماركس" يعيشان في مكان وزمان اجتمعت فيهما كل تناقضات المرحلة، وكان متاحا لهما شيء لم يكن متاحا للآخرين: القدرة على فهم التراث الفكري والتقدم العلمي، ما مكّنهما من تفسير تلك التناقضات وليس اكتشافها فحسب.

كان كلاهما ينتمى لأسرة من الطبقة المتوسطة فى منطقة الراين البروسية. كان والد "ماركس" موظفا حكوميا غنيا، بروتستانتى الديانة، من سلالة وتشنه يهودية. والد "إنجلز" كان أحد رجال الصناعة الناححين، ولديه مصانع فى "الراين" و"مانشستر". فى "راين" ثلاثينيات وأربعينيات القرن التاسع عشر، لم يكن مثل هذه الخلفيات الاجتماعية يودى بالضرورة إلى التطابق أو التماثل. كانت الرأسمالية هناك أكثر تقدما منها فى أى مكان آخر من ألمانيا، وكان الاحتلال الفرنسى، قبل سنوات قليلة، قد أزال بقايا المجتمع الإقطاعى، ولكنها كانت ما زالت سائدة فى النظام الملكى البروسى الذى كان يحكم المنطقة. حتى بين الطبقة المتوسطة، الأكثر قدما، كانت هناك رغبة فى "إصلاحات" يمكن أن تزيح هذا العبء عن كاهلهم، وكانت تلك الرغبة تترجم بين الجيل الأصغر سنا إلى روح راديكالية.

كانت ألمانيا، مثل معظم باقى أوروبا، قد مرت بفترة من الردة الفكرية فى العقود الأولى من القرن. "هيجل - Hegel"، أشهر فلاسفة الدولة، كان الآن يغلف إيمانه القديم بتقدم الروح الإنسانية عبر التاريخ، كان يغلفه بغطاء دينى غامض ويكيل التمجيد والإطراء للدولة البروسية (أو على الأقل لدستورها الطبقي، الصادر فى عشرينيات القرن التاسع عشر)؛ بيد أنه كانت هناك عودة لأفكار "التنوير"، وحتى لأفكار السنوات الأولى من "الثورة الفرنسية"، بين أبناء الجيل الذى التحق بالجامعات فى ثلاثينيات وأربعينيات القرن. "الهيجليون الشبان - Young Hegelians" مثل "برونو باور - Bruno Bauer" قلبوا مفهوم "هيجل" أن كل شيء يتغير من خلال التناقض إلى نقد ليبرالى للمجتمع الألمانى القائم. "ديفيد شتراوس - David Strauss" وسع هجوم "فولتير" على "العهد القديم - Old Testament"، لجعله محل شك. "لودفيج فيورباخ - Ludwig Feuerbach" اعتنق الفلسفة المادية التى كان "د. هولباخ - d'Holbach" و"هلفيتيوس - Helvetius" قد طرحاها قبل 80 سنة. "كارل جرون - Karl Grun" وجد تأييدا كبيرا لدعوته "الاشتراكية الصادقة" للمستثمرين من كل الطبقات للعمل معا من أجل مجتمع أفضل من الإقطاع والرأسمالية.

كان كل "ماركس" و"إنجلز" جزءاً لا يتجزأ من هذا الجيل، وهو يحاول أن يتوصل إلى تفاهم مع مجتمع محصور بين الماضي والحاضر. درساً "هيجل"، وتبنياً جدل "فيورباخ"، نقبا في أفكار "هلفيتوس" و"د. هولباخ" وتابعا نقد "شتراوس" للدين؛ على أنهما فعلاً ما هو أكثر من ذلك. واجها كذلك الرأسمالية الصناعية الجديدة التي كانت تقوم بإغاراتها الأولى المحدودة. كان والد "إنجلز" قد أرسله للمساعدة في إدارة مصنع في "مانشستر"، وخبر على نحو مباشر الصراع بين المستقبل المشرق الذي كانت تعد به الأفكار الليبرالية في ألمانيا، والواقع المؤلم في حياة العمال في ثورة بريطانيا الصناعية - ووصف ذلك في عمله بعنوان "حالة الطبقة العاملة في إنجلترا - The Condition of The Working Class in England"، وكان قد التقى كذلك بعمال ممن كانوا يناضلون ضد ذلك الواقع. كان عندما وصل إلى "مانشستر" في أعقاب إضراب 1842 العام، قد انضم إلى "الحركة الميثاقية"^(١)، ما جعله على معرفة بالانتقادات "الاشتراكية الطوباوية - Utopian Socialist" للرأسمالية، المتضمنة في كتابات "روبرت أون - Robert Owen"، وبدراسة نقدية للاقتصاد السياسي، كانت مستخدمة لتبرير النظام القائم^(٢).

بعد حصوله على درجة الدكتوراه في "الفلسفة الذرية اليونانية - Greek atomist philosophy"، عمل "ماركس" محرراً لصحيفة "راينش زيتونج - Rheinische Zeitung" الليبرالية، وكانت حديثة الظهور. آنذاك، كان "ماركس" في الرابعة والعشرين من العمر. سرعان ما دخلت الصحيفة في صدام مع الرقيب البروسي، فتم إيقافها بعد 6 أشهر، ليجد "ماركس" نفسه لأول مرة وجهاً لوجه مع "المسائل المادية"، كما شرح فيما بعد. كتب عن محاولات طبقة النبلاء اعتبار احتطاب الفلاحين في الغابات "سرقة"، وبدأ يفكر في معنى "الملكية - property" ومصدرها. تم إبعاده إلى "باريس" وهناك قرأ كتاب "هيجل": "فلسفة الحق - Philosophy of Right"، بدفاعة عن القمع الملكي باعتباره الوسيلة الوحيدة للم شمل مجتمع مفتت، ليصبح مقتنعا بأن دستوراً ليبرالياً، فحسب، لا يمكن أن يحقق الحرية الحقيقية للناس. بدأ "ماركس" دراسة جادة لعلماء الاقتصاد السياسي،

وبخاصة "سميث" و"ريكاردو"، ثم كتب ما خلصت إليه من طبيعة النظام الرأسمالى فى مخطوطة لم تنشر^(٣).

الاغتراب

لاحظ "ماركس" أن النظام الذى وصفه "سميث" و"ريكاردو" وأتباعهما كان يجعل حياة الناس تعتمد على عمليات "السوق"؛ ولكن السوق نفسها لم تكن سوى محصلة تفاعل منتجات عمل الناس؛ أى الناس بعبارة أخرى، أصبحوا سجناء نشاطهم السابق. كان "ليورباخ" قد وصف عبادة الناس لألهة صنعوها بأيديهم، بأنها "اغتراب - alienation"، والآن كان "ماركس" يطبق المصطلح ذاته على "السوق الرأسمالية":

الشيء الذى تنتجه العمل، أى إنتاجه، يواجهه كقوة غريبة عنه، مستقلة عن المنتج. ناتج العمل هو عمل تجسد فى "شيء" ... "تشبيهي" العمل ... (objectification of labour) .. هذا التحول الذى يحدث للعمل يظهر فى الاقتصاد السياسى باعتباره فقداننا للواقع بالنسبة للعامل، "التشبيهي" باعتباره فقداننا للشيء، أو العبودية له. كلما زاد إنتاج العامل، سيقل استهلاكه؛ وكلما زادت قيمة منتجاته، يصبح هو أقل قيمة وأقل شأنًا ... [النظام] يحل الآلة محل العمل البشرى، ولكنه يعيد قطاعا من العمال إلى شكل من العمل البربرى، ويحول القطاع الآخر إلى آلات ... إنه ينتج ذكاء - ولكن غياب بالنسبة للعامل ... صحيح أن العمل البشرى ينتج أشياء رائعة للأغنياء، ولكنه لا ينتج للعامل سوى الفقر. ينتج قصورا - ولكن زرائب للفقراء. ينتج جمالا، ولكن ... قبحا وتشوها للعمل - العامل لا يشعر بنفسه إلا خارج العمل، وفى عمله يشعر أنه خارج نفسه. يشعر بأنه فى بيته أو وطنه عندما لا يعمل، وفى عمله لا يشعر بذلك^(١).

كان الاستنتاج الذي توصل إليه "ماركس" أن العمال لن يستطيعوا التغلب على هذا الوضع اللا إنساني، سوى بالسيطرة الجماعية على عملية الإنتاج، أي بـ"الشيوعية". لم يكن التحرر الإنساني يكمن في مجرد "ثورة سياسية" تقضى على بقايا الإقطاع، كما كان يقول الديمقراطيون الليبراليون، وإنما في "ثورة اجتماعية"، نقيم مجتمعا "شيوعيا".

عمل "ماركسي" و"إنجلز" معا لإعطاء "محتوى عملي" لأفكارهما الجديدة التي صاغها، وذلك من خلال المشاركة في تجمعات الاشتراكيين الألمان المبعدين في "باريس" و"بروكسل"، وانتهى ذلك بانضمامهما إلى منظمة كانت تضم بعض الحرفيين المنفيين تحت اسم "عصبة العادل - League of the Just" (*)، التي تغير اسمها بعد وقت قصير إلى "العصبة الشيوعية" - وكلفتها بكتابة "البيان الشيوعي - The Communist Manifesto" في الوقت نفسه، كانا يقومان بتطوير أفكارهما. في كتاب "العائلة المقدسة - The Holy Family"، وفي مخطوطة لم تنشر، هاجما "الهيكلين اليساريين" - ومعهم الفكرة الموروثة عن "التطور"، وهي أن المجتمع يمكن تغييره، بمجرد، صراع العقل ضد الخرافة، واستخدما مادية "فيورباخ" لعمل ذلك، إلا أنهما مضيا إلى ما هو أبعد من ذلك. كان "فيورباخ" يرى في الدين تعبيرا اغترابيا عن الإنسانية، ولكنه لم يسأل عن سبب ذلك الاغتراب. "ماركس" و"إنجلز" أرجعاه إلى الجهود المتوالية لأجيال من البشر في سعيها لانتزاع مصدر عيش من الطبيعة، وكيف أدى ذلك إلى علاقات مختلفة بين الناس. كان "ماركس" و"إنجلز" مصرين على مادية "فيورباخ" كانت قد أهملت دور البشر في تغيير العالم الخارجي مثلما يغيرهم. كانا يريان أن هذا التفاعل "الجدلي - dialectical" يسمح بتفسير مادي للتاريخ، ثم ربطا ذلك بنقدهما للاقتصاد السياسي لتقديم رؤية عامة للتاريخ والمجتمع في "البيان الشيوعي".

(*) عصبة العادل: League of the Just يرى البعض، مثل المؤرخ الألماني "دبليو. إس. هوير" أن الجماعة المؤسسة لها كانت تطلق عليها عصبة العدل - League of Justice (أي Bund der Gerechten بالألمانية) وليس عصبة العادل (Bund der Gerechten)، ومن هنا كان شعارها "كل البشر إخوة". (المترجم)

لسا في معرض تفصيل هذه الرؤيا هنا - وخاصة أن هذا الكتاب محاولة لتفسير التاريخ على ذلك الأساس، بيد أن هناك بعض النقاط المهمة التي تحتاج إلى الفهم.

نظام العالم الجديد

كثيرا ما تقابل أفكار "ماركس" بالرفض لأنها كتبت قبل قرن ونصف القرن وعفا عليها الزمن، وخاصة من قبل أولئك الذين يستندون إلى قراءة تبسيطية لكتاب "آدم سميث": "ثروة الأمم" الذي صدر قبل أن يولد "ماركس" بأكثر من 40 عاما؛ إلا أن "البيان الشيوعي" الذي كتب في وقت كانت فيه الرأسمالية الصناعية محصورة في منطقة صغيرة من الحافة الغربية لأوراسيا، كان يطرح رؤية نبوية لنظام رأسمالي يشمل العالم - أو ما يسمى اليوم بـ "العولمة - Globalisation":

إن حاجة البرجوازية الدائمة لتوسيع سوق منتجاتها يجعلها تسعى دائما في أرجاء الكرة الأرضية... لا بد من أن تعشش في كل مكان.. وأن تستقر في كل مكان... البرجوازية من خلال استغلالها للسوق العالمية تجعل للإنتاج والاستهلاك في كل دولة طبيعة كوزموبوليتانية، ومن نكد الرجعيين أنها سحبت من تحت أقدام الصناعة الأرضية القومية التي تقف عليها... وبدلا من الانعزال المحلي والقومي القديم والاكتفاء الذاتي تقوم علاقات شاملة في كل اتجاه ويكون اعتماد متبادل بين الدول.

إن البرجوازية بتحسينها السريع لكل أدوات الإنتاج، وبواسطة وسائل الاتصال الكثيرة تجذب كل الدول... إلى الحضارة. الأسعار الرخيصة لسلعها هي المدفعية الثقيلة التي تدك بها كل الأسوار الصينية... إنها تضطر كل الدول، إن هي أرادت أن تنأى بنفسها عن الهلاك، إلى تبني أسلوب الإنتاج البرجوازي... بكلمة واحدة... البرجوازية تخلق عالما على صورتها.

وفى حال انتقاد مثل تلك الفقرات، فلن يكون ذلك لأنها قد عفا عليها الزمن، وإنما - بالأحرى- لأن العمليات التي وصفها "ماركس" كانت ما زالت فى حالة جنينية عندما كتب ذلك. عالم اليوم أكثر شبها بالصورة التى رسمها، من صورته فى 1847.

تناول "ماركس" و"إنجلز" فكرة "الاغتراب- alienation" لبقماها بلغة أكثر بساطة:

قوة العمل فى المجتمع البرجوازى، ما هى إلا وسيلة لزيادة العمل المتراكم... الماضى يحكم الحاضر... رأس المال مستقل وله ذاتيته، بينما الشخص الفاعل لا استقلالية له ولا ذاتية.

وفى ذلك إدانة للمجتمع البرجوازى نفسه.

... فالمجتمع البرجوازى.... الذى استحضر بأسلوب أشبه السحر، مثل هذه الوسيلة الضخمة للإنتاج والتبادل، لم يعد يستطيع السيطرة على تلك القوة الجهنمية التى استحضرها من العالم السفلى... يكفى أن نتذكر الأزمات التجارية الكبرى التى تهدد وجود المجتمع البرجوازى برمته من حين لآخر... إنها تعود فى كل مرة على نحو أكثر خطرا... فى هذه الأزمات تنتشر وباء، كان يبدو ظهوره مستحيلا فى العصور السابقة... وباء فالض الإنتاج... يبدو الأمر وكأن هناك مجاعة... حرب إبادة شاملة قطعت كل سبل العيش.. ولماذا؟ لأن هناك فاقض كبير فى وسائل العيش... صناعة أكثر من اللازم... تجارة أكثر من اللازم... ثم كيف تخرج البرجوازية من كل هذه الأزمات؟

من ناحية، تخرج بتدمير كتلة من قوى الإنتاج، ومن ناحية أخرى بغزو أسواق جديدة والاستغلال الكامل للتقدم منها... بعبارة أخرى... بتمهيد الطريق لأزمات أوسع وأكثر دمارا... مع نيز وسائل تداركها.

كان لدى "ماركس" و"إنجلز" المجال لتقديم فكرة عامة خاطفة، فحسب، عن أزمة الرأسمالية ومصيرها على المدى البعيد، في "المانيفستو" (البيان الشيوعي). كان معظم الفترة المتبقية من حياة "ماركس" مكرسا لشرح وتفصيل كيف أن منطق الرأسمالية، منطق عالم يقوم على مراكمة وتدوير عمل "اغتراهي" يستنفد نفسه بنفسه^(٥). كان "ماركس" يفعل ذلك من خلال قراءة دقيقة لنصوص الاقتصاد السياسي البرجوازي، ودراسة تجريبية واسعة للرأسمالية الصناعية الأولى في العالم، رأسمالية بريطانيا.

نفت "ماركس" و"إنجلز" الانتباه إلى تناقض مهم بين الرأسمالية والأنماط السابقة من المجتمع الطبقي. كانت الطبقات الحاكمة السابقة تسعى لتقوية النزعة المحافظة - conservatism - لتقوية قبضتها، إلا أنه رغم كل محاولات الكثير من الرأسماليين اللجوء إلى ذلك كخيار سياسي وأيديولوجي، كان للثرى الاقتصادي لمجتمعاتهم يعترض طريقهم.

لا تستطيع البرجوازية البقاء دون القيام بتحديث جنري لأفوات الإنتاج، ومن ثم لعلاقات الإنتاج ومعها بالتبعية كل العلاقات في المجتمع... للتشوير المستمر للإنتاج، الاضطراب المستمر في كل الظروف الاجتماعية، الشعور الدائم باللايقين، القلق... ذلك كله من سمات الحقبة البرجوازية التي تميزها عن الحقب السابقة. كل شيء ثابت، علاقات سريعة التجمد، بكل ما يتبعها أهواء وآراء قديمة مهيبة، كل ذلك يتم زلخته... كل الأشكال الجديدة يصيبها القدم قبل أن تتشكل... كل ما هو جامد ينوب ويتحول إلى هواء.. كل ما هو مقدس ينس، ويضطر البشر^(٦) في آخر الأمر إلى أن يواجهوا، بحواس يفتلة ظروف حياتهم الواقعية، وعلاقتهم بأفراطهم.

العمال والنظام الجديد

أكد "المانيفستو" (البيان الشيوعي) أمرا آخر بخصوص الرأسمالية، والطبقة العاملة الناشئة عنها:

بقدر ما تنمو البرجوازية، أى رأس المال، تنمو البروليتاريا، أى طبقة العمال الحديثة، الذين يعيشون فحسب ما داموا يجدون عملاً، ويجدون عملاً فحسب، ما دام عملهم يؤدي إلى نمو رأس المال. أولئك العمال المكرهون على بيع أنفسهم (قوة عملهم) قطعة قطعة، هم أنفسهم سلعة مثل أى سلعة تجارية أخرى... وهم عرضة دائماً لكل صروف المنافسة وتقلبات السوق.

نتيجة لنمو الرأسمالية نفسها، تتكثف الطبقة العاملة لتصبح قوة تستطيع أن تخوض صراعاً ضدها.

مع تقدم الصناعة، فإن "البروليتاريا" لا تزيد من حيث الكم فحسب، إنها تحتشد فى تكتلات أكبر، قوتها تنمو، كما ينمو كذلك وعيها بهذه القوة. تصبح مصالح وظروف البروليتاريا المعيشية أكثر تماثلاً باستمرار، وبقدر ما تمحو الآلات الفوارق فى العمل. فى كل موقع تقريباً تنخفض الأجور إلى المستوى الأدنى ذاته... الأزمات التجارية لا تجعل الأجور تستقر على حال، تطور الآلات المضطرد والتحسين الذى يطرأ عليها، يجعل ظروفهم المعيشية أكثر اضطراباً.

من قلب هذه الأوضاع، تولد "تألفات" - اتحادات عمالية - تبدأ فى تنظيم العمال ليصبحوا طبقة، حتى وإن:

تعرض ذلك باستمرار لفلاكل بسبب المنافسة بين العمال أنفسهم [...]. الشرط الأساسى لوجود الطبقة البرجوازية ولسيبتها، هو تكوين وتعظيم رأس المال؛ شرط رأس المال هو العمل المأجور. تقدم الصناعة، الذى تمثل الطبقة البرجوازية دعامته الأساسية يجعل الائتلاف الثورى للناجم عن وحدة العمال، يحل محل تشرنهم للناجم عن المنافسة بينهم؛ ومن هنا فإن تقدم الصناعة الحديثة يزيح من تحت أقدام البرجوازية الأسس الذى تعتمد عليه

فى الإنتاج والتملك. ما تفعله البرجولزية إذن هو أنها تنتج بيدها
حفرى قهورها.

هذه المقاطع وغيرها من "البیان الشبوعى"، ومثل غيرها عن تطور الصناعة
الكبير، كانت بمثابة إسقاط على توجهات التطور المستقبلية، أكثر منها وصفا دقيقا
لأوروبا- ناهيك عن إفريقيا وآسيا والأمريكيتين- فى 1847، يعتمد على التجربة. فى
فرنسا وألمانيا، كانت الطبقة العاملة الصناعية ما زالت تمثل نسبة صغيرة من عدد
السكان، لم تكن تلك "الأكثرية الكبيرة التى تعمل لصالح الأكثرية الكبيرة" (كما يأتى
وصفها فى موضع آخر)؛ وحتى فى ألمانيا فى 1870، لم يكن عدد عمال المصانع
يزيد عن 10% تقريبا من قوة العمل كلها؛ وبالرغم من أنهم كانوا أكثر من ذلك بكثير
فى بريطانيا فى 1848، كانت هناك أعداد كبيرة تعمل بالزراعة أو فى الورش
الصغيرة، أو ختما. ما كان "ماركس" و"إنجلز" يريانه بوضوح، هو أن هذه الطبقة
سوف تنمو مع اتساع سيطرة رأس المال على الكرة الأرضية.

هذه الصورة تواجه انتقادات أحيانا لأنها كان تفترض أن النمو سيكون فى
"البروليتاريا" للمنطية فى المصانع الكبيرة، وسوف أعود إلى هذه النقطة لاحقا،
عند تناول تاريخ الربع الأخير من القرن العشرين، أما هنا فينبغى أن نقول إنه
برغم احتمال أن يكون افتراضهم يعتمد على تجربة "إنجلز" فى "مانشستر" ومع
"الحركة الميثاقية"، فإنه ليس ضمن منطقهم فى الجدال. إن نمو العمل المأجور بدلا
من الإنتاج للزراعى أو الحرفى، لا يتطلب فى حد ذاته نمو شكل معين من العمل
المأجور. كل ما ينطوى عليه ذلك بداهة، هو أن نسبة أكبر دائما من قوة العمل
الاجتماعية سوف تعتمد فى معيشتها على بيع طاقتها على العمل (سيطلق عليها
"ماركس" فيما بعد: "قوة العمل - labour power")؛ كما أن ظروف العمل والأجور
سوف يحددها، من جانب، الدافع للتنافس لرأس المال، ومن جانب آخر، المدى
الذى يمكن أن يصلوا إليه فى صراعهم ضد رأس المال؛ بالإضافة إلى أن لا فرق
ما اذا كانوا يعملون فى مصانع أو مكاتب أو مراكز اتصال، وما إذا كانوا يرتدون

"الأفترول" أو الملابس الفاخرة أو "الجينز". إذا نظرنا إلى منطق "ماركس" و"إنجلز" من هذه الزاوية، في جدالهما، وفي وقت كان يقال فيه للعمال على اختلاف فئاتهم، أن حياتهم المعيشية كانت متوقفة على نجاح الشركات أو الدول في ساحة "منافسة عالمية"، إذا نظرنا إلى منطقهما في هذا الضوء، يصبح من الصعب تخيلته أو الانتقاص منه.

في نهاية "المانيفستو" (البيان الشيوعي) أقر "ماركس" و"إنجلز" - وإن جزئيا - بطبيعة الرأسمالية التي لم تكن قد تطورت على المستوى العالمي، فكتبوا: "يوجه الشيوعيون اهتمامهم بشكل رئيسي إلى ألمانيا، لأن هذا البلد على أعتاب ثورة برجوازية"، مضيفين أن ذلك التحول "من المؤكد أنه" سيكون في ظل ظروف للحضارة الأوروبية أكثر تقدما، ومع بروليتاريا أكثر تقدما بمراحل منها في إنجلترا في القرن السابع عشر، وفرنسا في القرن الثامن عشر، وأن الثورة البرجوازية الألمانية ستكون "استهلالا لثورة بروليتارية تالية، مباشرة".

الهوامش

(١) بحسب ما جاء في:

G.Mayer, "Frederick Engels", (London, 1936) p.44.

(٢) للاطلاع على مدى اهتمام "إنجلز" وإعجابه بـ"أون" انظر:

G.Mayer, "Frederick Engels", p.45.

وللاطلاع على رأيه في تأثير الاقتصاد السياسي انظر:

"The Condition of the English Working Class" translated in K.Marx and F.Engels:

"Collected Works", vol.4, (London, 1975), p.527.

وللاطلاع على أول فتقاده له بعد عام من وصوله إلى مانشستر، انظر:

Outlines of a Critique of Political Economy,

ونذلك في:

K. Marks and F.Engels "Collected Works", vol.3, (London, 1975), p.418.

(٣) صدرت مؤخرا في طبعات متعددة تحت عناوين مختلفة مثل: "Paris Manuscripts"

و"1844 Manuscripts" وأحيانا "The Early Writings".

(٤) جميع الاقتباسات عن:

K.Marx, 1844 Manuscripts in K.Marx and F.Engels, Collected Works, vol.3.

(٥) هذا ما فعله ماركس في الأجزاء الثلاثة من "رأس المال"، للمزيد عن أفكاره يمكن الرجوع

إلى كتابي: (The Economics of the Madhouse" (London, 1955).

والفصل الأول من كتاب آخر لي بعنوان: (Explaining the Crisis", (London, 1999)

وكتاب Callinicos:

"The Revolutionary Ideas of Karl Marx", (London, 1999).

(٦) معظم الترجمات الإنجليزية تستخدم هنا كلمة "Man" وتتبعها بالضمير "he"، بينما يستخدم

'ماركس' الكلمة الألمانية "Menschen" (وتعني humans أى البشر)، وليس "Mann".

1848

أمضيت فترة ما بعد الظهيرة كلها في التجوال في باريس لأفاجأ
بأمرين: أولاً، الطبيعة الشعبية الشاملة والفريدة للثورة التي
اندلعت مؤخراً وما أعطته من قدرة للناس العاديين - أو بعارة
أخرى، الطبقات التي تصل بأيديها - على كل الطبقات الأخرى؛
وثانياً ذلك القدر الضئيل من الكره الذي أبداه منذ اللحظات الأولى
للاحتصار، أولئك الناس المتواضعون، الذين أصبحوا فجأة الأعوان
للوحيدون للسلطة...

على مدى اليوم كله في "باريس"، لم أر أحداً من عملاء السلطة
السابقة، لم أر جندياً أو شرطياً ولحداً، حتى "الحرس الوطني" كان
قد اختفى. الناس، فحسب، هم من كانوا يحملون السلاح،
ويحرسون المنشآت العامة... ويراقبون.. ويأسرون، ويمسكون؛
كان أمراً غير عادي، ومرعباً، أن ترى المدينة الضخمة بكاملها
في أيدي أولئك الذين لا يملكون شيئاً^(١).

كان ذلك ما كتبه المؤرخ "أليكسس دي توكفيل - Alexis de Tocqueville"
عن 25 فبراير 1848. كان الملك الفرنسي "لويس فيليب - Louis Philippe" قد
تنازل لتوه عن العرش وولى هارباً من البلاد، وكانت مسيرة احتجاجية لطلاب
جمهوريين وقطاعات من الطبقة المتوسطة قد اصطدمت بقوات الشرطة أمام
وزارة الخارجية، مثيرة انتفاضة شعبية تلقائية، في أفرح أحياء "باريس" الشرقية،
التي كانت مركز اضطرابات وتحريض الـ"مان كيلوت" في الثورة التي كانت
قد اندلعت قبل نصف قرن. اندفعت الجماهير التي كانت تهدف "يحيا الإصلاح -

Vive la réforme من بين صفوف القوالت واحتشدت داخل المباني والقاعات. شكل سياسو المعارضة معا حكومة برئاسة "لامارتين - Lamartine"، ولكي يضمنا تأييد الجماهير، ضموا إليها أحد المصلحين الاشتراكيين، "لويس بلاك - Louis Blanc"، ولأول مرة في التاريخ عاملا بدويا، "ألبرت - Albert".

كانت الثورة في فرنسا قبلة تحت كل عرش في أوروبا. كانت قد اندلعت حرب أهلية قصيرة في "سويسرا" في ديسمبر السابق، وانتفاضة في "صقلية" في يناير، والآن كانت الانتفاضات تتوالى في "فيينا" و"ميلانو" و"فينيسيا" و"براغ" و"برلين"، وفي كل المدن الصناعية وعواصم الولايات في كل معتمدة ألمانية تقريبا. في كل مدينة، كانت الاحتجاجات بقيادة الطبقات المتوسطة الليبرالية تنتهي بحشود تغلب على هجمات الجيش والشرطة، وتستولى على القصور والمباني الحكومية؛ والآن كان السياسيون الرجعيون، مثل "ميتيرنخ - Metternich"، مهندس "الثورة المضادة" في 1814 و 1815، كانوا يفرون للنجاة بحياتهم. بقي الملوك والأرستقراط متوارين في الخلفية، ولكنهم كانوا يحافظون على أوضاعهم بالتظاهر بالموافقة على دساتير ليبرالية. كان يبدو أن النزعة الاستبدادية قد انتهت في كل مكان، وأن إصلاحات ديمقراطية ثورية قد تحققت - حق الاقتراع العام للذكور - حرية الصحافة، حق المحاكمة أمام القضاء، انتهاء المزايا الأرستقراطية والمدفوعات الإقطاعية.

كان يبدو ذلك، ولكن الواقع لم يكن كذلك. بحلول الصيف كان الملوك والأرستقراط قد بدأوا يستعيدون الثقة بأنفسهم. بدأوا للهجوم بدلا من الانحناء أمام الحركات الديمقراطية، وفي أواخر الخريف، سحقوا الحركة في مراكز رئيسية مثل "برلين" و"فيينا" و"ميلانو"، وبحلول صيف 1849، كانت "الثورة المضادة" قد انتصرت مرة أخرى في القارة كلها.

كانت ثورات يناير وفبراير قد انتصرت لأن الانتفاضات التي تضم صغار التجار، والحرفيين، والعمال كانت قد تغلبت على قوات الجيش والشرطة التي تضم

الموالين للعرش والطبقة الأرستقراطية، ولكن الحكومات والبرلمانات التي حاووا بها كانت مكونة في الغالب من قطاعات من الطبقة المتوسطة أصحاب الأملاك؛ ولذلك كان البرلمان المنتخب لكل ألمانيا (بما في ذلك النمسا الناطقة بالألمانية)، والذي اجتمع في "فرانكفورت" في مايو، كان يضم ما لا يقل عن 436 من مستخدمي الدولة (بقيادة موظفين إداريين وقضائيين) و100 رجل أعمال وإقطاعي، و100 محام، و50 من رجال الدين^(٧). لم يكن مثل أولئك الناس على استعداد للمخاطرة بحياتهم، أو حتى بأعمالهم، والقيام بأى فعل ثورى ضد السلطات القديمة؛ والأكثر من ذلك أنهم كانوا يعتبرون الجماهير التي جاءت بهم إلى السلطة "عواشاء خارجين على القانون"، لا يختلفون في بشاعتهم عن الطبقة الحاكمة القديمة.

كان الخوف نفسه ينتاب الحكومات والبرلمانات الجديدة، مثلما كان قد قيد "المسيحيين - Presbyterians" - في "الثورة الإنجليزية"، و"معتدلى - Moderates" - نيويورك وبنسلفانيا في "الثورة الأمريكية" و"الجيروند" في "الثورة الفرنسية". هنا كان تأثيره أوسع مدى وأكثر عمقا. لم تبرز قوة ثورية من الطبقة الوسطى لتفرض إرادتها على الباقين، يمكن أن تقارن بقوة "المستقلين" أو "اليعاقبة" كما حدث من قبل. نمو الجزر (التجمعات) الصناعية عبر أوروبا الغربية، كان يعنى أن الطبقة للرأسمالية كانت أكبر وأقوى في 1848، مما كانت عليه في زمن "الثورة الفرنسية". جنبا إلى جنب هذه الطبقة الرأسمالية، كانت تتنامى طبقة متوسطة من المثقفين، وأساتذة الجامعات، والمعلمين، وموظفى الخدمة المدنية، الذين كانوا يعتبرون إنجلترا نموذجهم الاقتصادى، والدولة القومية الموحدة التي أقامتها "الثورة الفرنسية"، نموذجهم السياسى؛ وفي "هنگاريا" و"بولندا"، كان هناك قطاعات، حتى، من طبقة النبلاء تدعو للاستقلال الوطنى عن النمسا وروسيا.

ولكن الوجه الآخر لنمو طبقة متوسطة ذات توجه دستورى، أو حتى جمهورى، كان نمو الطبقة العاملة. كان معظم الإنتاج ما زال مركزا في ورش صغيرة حيث كان الحرفيون يستخدمون عددا قليلا من العمالة المؤقتة، أو في بيوت الغزاليين والساجين الذين يعملون لحساب أحد تجار التوزيع، إلا أن الظروف كانت كلها عرضة لتأثير السوق الرأسمالية، ففي "باريس" مثلا:

فى أقسـم مهمة من الصناعات الحرفية، كانت السيطرة الفعلية على الإنتاج تنتقل إلى تجار، يقومون بتنظيم المبيعات ويتحكمون فى الائتمانات. العاملون فى تلك الصناعات الصغيرة، أو حتى كبار الحرفيين والصناع الذين كانوا يستخدمونهم، بالإضافة إلى عمال المصنع، كانوا يصبحون أكثر وعياً بوجود قوى خارجية تتحكم فى حياتهم، كلهم يسعى لى يجعلهم أكثر كفاءة بأى ثمن. تلك القوى كانت، بعلامة، متطابقة مع "الرأسمالية" أو "الإقطاع المالى"^(٣).

فى "برلين"، و"فينا" ومدن "الراين" الصناعية، كانت نفس الظروف تقريبا. زادت الأحوال سوءاً، واتسع نطاق المعاناة بعد 1845، وتجمعت المصائب حيث واكب فشل المحاصيل تقلبات فى اقتصاد السوق، ما أدى إلى أزمة اقتصادية كبرى امتدت من أيرلندا غرباً - حيث كان ميلون من البشر يتضورون جوعاً بسبب تصدير القمح لدفع الإيجارات- إلى بروسيا شرقاً. أشعل الجوع وارتفاع الأسعار والبطالة موجة السخط التى تفجرت فى ثورة فى فبراير ومارس 1848. انضم الحرفيون والعمال إلى الثورة ليغيروا طبقة المتوسطة؛ وفى مناطق مثل "بلاك فورست- Black Forest" (الغابة السوداء)، ثار الناس احتجاجاً على الاستحقاقات الإقطاعية وضد الملك الأرستقراطى كما لم يحدث منذ "حرب الفلاحين- Peasant War"، فى 1525.

أحدث حجم السخط والنقمة حالة من الرعب بين صفوف الرأسماليين كباراً وصغاراً، حيث لم تكن الدساتير الديمقراطية أو المزايـا الإقطاعية هى كل ما يشغل العمال والفلاحين فحسب، وإنما كانوا يطالبون بمستويات معيشية وظروف حياة تتحدى الأرباح والملكية الرأسمالية. الليبراليون من نوى الأملـك سوف يتحدثون مع خصومهم للتقليديين، والأرستقراط من نوى الأملـك والموالون للنظام الملكى سوف يتحدثون ضدهم.

كانت هناك بالفعل دلائل على ذلك فى ألمانيا والنمسا قبل أن يجف الدم الذى أريق فى صراع مارس. قصرت الحكومات الجديدة عضوية "الحرس الوطنى"

على أبناء الطبقة المتوسطة، لم تمس فئة الضباط في للجيش القديمة، تفاهمت مع بيروقراطية الدولة الملكية القديمة، وأمرت الفلاحين بالتوقف عن تمردهم على الاستحقاقات الإقطاعية. أمضى البرلمان البروسي في "برلين" وقته في وضع اتفاق دستوري مع الملك البروسي؛ ولم يفعل البرلمان، الذي يفترض أنه كان برلمان كل ألمانيا، شيئاً أكثر من النقاش حول نظمه وإجراءاته. كلا البرلمانيين لم يفعل شيئاً تتجمع حوله طموحات الناس الثورية، أو لإيقاف رد فعل الأرستقراطية، الذي بدأ بإعادة تجميع قواتها وتسليحها.

معركة يوليو

كانت "باريس" هي المكان الذي شهد نقطة التحول الحاسمة في مجرى الأحداث. كان العمال والحرفيون الذين قاموا بالدور الحاسم في الإطاحة بالنظام القديم في شهر فبراير، لديهم الكثير من الشكاوى والمظالم التي تتجاوز برنامج الحكومة الليبرالي - الديمقراطي. كانوا، على وجه الخصوص، يريدون عملاً بأجر يكفي للعيش.

لم يكونوا مجرد أعداد جماهيرية بلا قوام، فمنذ 1830، وعلى مدى السنوات التالية، كانت النوايا التي تعهدت الإصلاح الاجتماعي (تحت قيادة شخصيات مثل "لويس بلانك")، والجمعيات السرية التي كانت تجمع بين المطالب الاجتماعية ونزعة ثورية يعقوبية (تحت قيادة شخصيات مثل "أوجست بلانكي" - August Blanqui)، كانت قد اكتسبت أنصاراً ومؤيدين. كانت الأفكار تناقش في المقاهي وأماكن العمل. "كانت الصحف الجمهورية والاشتراكية التي تؤكد الحاجة لحكومة تمثيلية، باعتبارها السبيل لإنهاء الفقر وعدم الشعور بالأمان، كانت تلك الصحف تجد إقبالاً متزايداً، بينما كانت السنوات الأولى من أربعينيات القرن التاسع عشر تفسح المجال لأزمة هائلة"^(٤).

لم تكن الحكومة التي تم تشكيلها في خضم المظاهرات المسلحة في 24 و25 فبراير، لتستطيع بأي حال من أن تتجاهل مطالب الجماهير. وجدت نفسها "تحت

ضبط من الناس وأمام أعينهم في مواجهة "مواكب ووفود، ومظاهرات"^(٥) مستمرة؛ وعليه قررت تخفيض يوم العمل بمقدار ساعة ونصف الساعة ووعدت بتشغيل كل المواطنين. أنشأت "ورش قومية" لتوفير عمل للعاطلين، وشكل "لويس بلانك" بحكم موقعه وزيرا للعمل "لجنة عمالة" في قصر لكسمبورج، حيث أصبح ما بين 600 و800 عضوا- من ممثلي أصحاب الأعمال وممثلي العمال وممثلي مختلف المدارس الاقتصادية بمثابة "برلمان فعلي"^(٦).

في أول الأمر لم تجرؤ الطبقات المالكة على الاعتراض على ذلك، ولكن للهجة تغيرت بمجرد زوال آثار الصدمة المفاجئة لأحداث 24 و25 فبراير. شرع رجال المال والصناعة والتجارة تحريض الرأي العام بين الطبقة المتوسطة ضد "الجمهورية الاجتماعية"، كما كانوا يعززون الأزمة الاقتصادية المتفاقمة للتنازلات التي تمت للعمال و"لورش القومية" (رغم أنها لم تكن أفضل كثيرا من الورش الإنجليزية).

الجمهوريون من الطبقة البرجوازية في الحكومة كانوا متفقين في هذا الرأي، وسارعوا لاسترضاء رجال المال بالاعتراف بديون النظام القديم، كما فرضوا ضريبة على الفلاحين في محاولة لضبط الموازنة. كانوا يتخذون كل ما يلزم من إجراءات لضمان أن تكون غالبية "الحرس الوطني" من أبناء الطبقات المتوسطة، وقاموا بتجنيد آلاف الشباب العاطلين في قوة مسلحة "حرس متحرك- Gardes mobile" (درك)، تحت سيطرتهم. كما دعوا لانتخاب "جمعية تأسيسية- Constituent Assembly" لوضع دستور جديد، في آخر أبريل. كان ذلك لا يعطى وقتا للحرفيين والعمال في "باريس" لنشر رسالتهم خارج العاصمة، كما كان يؤكد أن الحملة الانتخابية بين الفلاحين ستكون تحت سيطرة ملاك الأراضي والمحامين والكهنة الذين كانوا يعتبرون باريس "الحمراء" هي المسئولة عن الضرائب الجديدة. كانت الهيمنة في الجمعية الجديدة لمؤيديين متكرين للأمر الملكية المنافسة^(٧)؛ وعلى الفور، صرّفت الوزيرين الاشتراكيين من الخدمة.

ثم أعلنت الحكومة في 21 يونيو إغلاق "لورش القومية"، وخبرت العاطلين بين تشيبتهم في الأقاليم أو الالتحاق بالجيش.

كل المكاسب التي حصل عليها العمال والصناع في فبراير، تم انتزاعها منهم، ولم يكن أمامهم سوى حمل السلاح مرة أخرى؛ وفي اليوم التالي أزالوا المتاريس في شرق باريس، محاولين بكل إصرار التقدم نحو قلب العاصمة. تصدت لهم الحكومة الجمهورية بكل ما لديها من قوة عسكرية باطشة - نحو 30000 جنديا، وما بين 60000:80000 من أفراد "الحرس الوطني" ونحو 25000 آخرين من الدرك (الحرس المتحرك)^(٨). كانت كل تلك القوات تحت قيادة الجنرال كافاجيناك - Cavaignac. اشتعلت الحرب الأهلية في أرجاء المدينة لمدة أربعة أيام، مع تحريض وتآليب الأحياء الغربية الغنية من المدينة ضد المناطق الشرقية الأكثر فقرا.

كان الجانب المؤيد لـ "الحكومة الجمهورية" يضم الملكيون من الأسرتين، ملاك الأراضي، التجار، أصحاب المصارف، المحامين، والطلاب الجمهوريين من أبناء الطبقة المتوسطة^(٩).

وعلى الجانب الآخر كان هناك نحو 40000 من المتمردين "الذين يعملون بالحرف والصناعات الصغيرة في المدينة - البناء، الأشغال المعدنية، الملابس، الأحذية، الأثاث، بجانب عمال من المصانع الحديثة مثل هندسة السكة الحديد والورش الجديدة، وعدد كبير من العمالة غير الماهرة، وعدد لا يستهان به من رجال الأعمال الصغار"^(١٠). في كل مركز من مراكز المقاومة، كانت الأغلبية من أبناء حرفة معينها، سائقو عربات النقل في مكان، عمال أحواض السفن في مكان آخر، عمال النجارة في مكان ثالث. لم يكن الرجال وحدهم هم الذين يقاتلون، كما أشار "فردريك إنجلز". كان من بين سبعة مدافعين بالقرب من متراس "شارع دي كليري - Rue de Clery" فتاتان جميلتان من فتيات "باريس"، قُتلَت رصاصا إحداهما بينما كانت تتقدم منفردة نحو "الحرس الوطني" حاملة "الراية الحمراء"^(١١).

تم سحق الانتفاضة بأكثر الأساليب دموية. كتب الفنان "ميسونييه -

Meissonier يقول:

عندما تم الاستيلاء على مترايس شارع دي لامارتيلير - Rue de la Martellerie، أدركت كل أهوال مثل تلك الحرب - رأيت مدافعين يقتلون بالرصاص ويلقى بجثثهم من النوافذ... رأيت الأرض مغطاة بالجثث، ... غارقة في الدماء^(١٢).

عدد القتلى غير معروف، ولكن تم إلقاء القبض على 12000 شخص، كما تم ترحيل الآلاف إلى "غيانا الفرنسية".

عودة النظام القديم

شجعت هزيمة عمال "باريس" خصوم الثورة في كل مكان. قال "ليونكر - Junker" (النبي) الألماني "بسمارك - Bismarck" ألم "الجمعية الوطنية البروسية - Prussian National Assembly": إنها كانت "واحدة من أسعد أحداث أوروبا كلها"^(١٣)، وفي الممالك والمعتمدات الألمانية بدأت السلطات في حل الأندية اليسارية والجمهورية واضطهاد الصحف وإلقاء القبض على المحرضين. في إيطاليا أنزل النمساويون هزيمة كبيرة بجيش "بينمونت - Piedmont army"، واستعادوا السيطرة على "ميلانو"، بينما أقام ملك "نابولي" حكما عسكريا. فرض الجنرال النمساوي "فندشجرايتس - Windischgraetz" حالة حصار في "براغ" بعد قتال امتد خمسة أيام مع الطلبة والعمال من أبناء الطبقة المتوسطة التشيكية. احتل "فيينا" في وجه مقاومة شعبية عنيفة في أواخر أكتوبر، سقط فيها 2000 قتيل، ثم انتقل للهجوم على "هنغاريا". بعد أسبوع، قام الملك البروسي بحل "الجمعية التأسيسية - The Constituent Assembly" في "برلين". استجابت الأغلبية في برلمان "فرانكفورت" لتلك الإجراءات المضادة للثورة بشكل مكشوف، بأن عرضت عليه إعلانه إمبراطورا على ألمانيا في مارس - وهو العرض الذي رفضه قبل أن يرسل جيشه إلى جنوب ألمانيا لسحق تحركات ثورية أخرى.

في أوائل 1849، كانت آمال ربيع 1848 الكبرى قد تحولت إلى حالة من اليأس، إلا أن الثورة لم تكن قد ماتت بعد. كانت الاتحادات الديمقراطية وأندية

العمال ما زالت تحتفظ بأعداد كبيرة من الأعضاء النشطاء، أكثر من المنظمات المحافظة والمعتدلة؛ وشهد الربيع انتفاضات ناجحة في مناطق من "الراين" و"بلاتينييت" و"ترسدن" و"بادن" و"فورتمبرج"، حيث كان الحكام يفرون، كما حدث في مارس السابق، بيد أنه كان هناك الكثيرون الذين كانوا ما زالوا ينتظرون أن يتقدم برلمان "فرانكفورت" الصقوف، ولكنه لم يكن مهياً لذلك. لجأ الجيش الثوري الذي تشكل في الجنوب (كان "فرديريك إيجلز" أحد مستشاريه) إلى الدفاع، وبعد هزيمته اضطر أمام تقدم الجيش البروسي إلى الفرار إلى سويسرا عبر الحدود؛ أما "الهنغاريون" بقيادة "كوسوث - Kossuth"، فلقوا هزيمة كبيرة في آخر الأمر، عندما تلقى الإمبراطور النمساوي مساعدة عسكرية من القيصر الروسي. احتل ملك نابولي صقلية في مايو، واضطر للقوميون الثوريون الذين كانوا قد سيطروا على "روما" وطردوا "البابا" إلى التخلي عن المدينة بعد حصار دام ثلاثة أشهر، من قبل القوات المسلحة للجمهورية الفرنسية.

وفي فرنسا، حيث كانت قد بدأت العملية الثورية كلها، وجد جمهوريو الطبقة المتوسطة، أنه لم يعد هناك من يحميهم ضد تقدم الملكيين، بعد هزيمة العمال؛ إلا أن الملكيين كانوا منقسمين بين ورثة "البوربون - Bourbons"، وورثة "لويس فيليب - Louis Philippe" وغير قادرين على الاتفاق على ملك يفرضونه على العرش. هذه الثغرة، استغلها "لويس بوناپارت - Louis Bonaparte" (ابن أحد أخوة "ناپوليون") ليتقدم، ويفوز بالرئاسة في أواخر 1848 بـ 5.5 مليون صوتاً - مقابل 400,000 للزعيم الجمهوري "ليدرو رولا - Ledru Rollin"، ابن الطبقة المتوسطة، و 40,000 للزعيم الثوري اليساري "راسپيل - Raspail"؛ وفي 1851 عندما استشعر أنه يمكن أن يخسر الانتخابات القادمة، قام بانقلاب، وفي العام التالي أعلن نفسه إمبراطوراً.

في آخر العام، كان "كارل ماركس" قد توصل إلى أن:

التاريخ.... تاريخ كل البرجوازية الأكفافية، من مارس إلى ديسمبر... يبين بوضوح.... أن الثورة البرجوازية المحضة...

مستحيلة في ألمانيا... الممكن، إما الثورة المضادة الإقطاعية
الاستبدادية، أو الثورة الجمهورية الاجتماعية^(١١).

برجوازية الباب الخلفى

لم تترك الثورات أوروبا دون تغيير، ففي ألمانيا والنمسا وضعت نهاية
للمدفعات الإقطاعية والقنانة، رغم أن ذلك تم على نحو حول طبقة "اليونكر"
(النبلاء ملاك الأراضي) إلى طبقة رأسمالية زراعية، ولم يعد على الفلاحين بشيء
يذكر. منح ملوك الولايات الألمانية شعوبهم دساتير، احتفظوا لأنفسهم فيها بسلطة
تعيين الحكومات، ولكنها أتاحت فرصة التمثيل البرلماني للطبقات الميسورة،
والعمال والفلاحين وإن بشكل محدود. كانت الأرض قد أصبحت ممهدة أمام تقدم
رأسمالي، حتى وإن كان تقنما رأسماليا، تحت أنظمة ملكية كانت تمنع البرجوازية
نفسها من ممارسة سيطرة مباشرة على الولاية.

بدأت ألمانيا ثورتها الصناعية الخاصة. نمت الصناعة بمعدل 4.8% سنويا
تقريبا، والسكة الحديد بنسبة 14%. بلغ حجم الاستثمار في الثلاثين سنة بعد 1850
أربعة أمثاله قبل ثلاثين سنة. إنتاج الفحم تضاعف أربع مرات في بروسيا في 25
سنة، إنتاج الحديد الخام تضاعف 14 مرة، وزاد إنتاج الصلب 54 ضعفا. زاد عدد
الآلات التي تعمل بالبخار بنسبة 1,800%. كان يعمل لدى "ألفرد - كروپ - Alfred
Krupp" في 1836، ما لا يزيد عن 60 عاملا، وفي 1873 كان العدد قد وصل إلى
16,000؛ وبالرغم من أن التصنيع بدأ في ألمانيا بعد 60 سنة من بريطانيا، سرعان
ما لحقت بها^(١٥). كانت مناجم الفحم في "الرور - The Ruhr" أكبر منها في جنوب
"ويلز"؛ كما طورت الصناعات الكيماوية في ألمانيا الأصباغ المركبة حيث سبقت
بريطانيا بوقت طويل.

شهدت تلك السنوات كذلك النمو المتسارع للصناعات الكبيرة في فرنسا،
وبمعدل أقل في مناطق من الإمبراطورية النمساوية - الهنغارية. كانت البرجوازية

عندما تتأمل أواخر ستينيات القرن التاسع عشر، ربما تشعر بأنها رغم خسارتها فى الصراع السياسى فى 1848، قد انتصرت فى المعركة الاقتصادية. فى فرنسا، وصعت نقيها فى "لويس بونابارت"، وفى ألمانيا غمرتهم البهجة عندما قام "بسمارك - Bismarck"، الذى كان يمارس سلطات شبه دكتاتورية فى المملكة البروسية، بشن حروب ضد الدانمرك والنمسا وفرنسا، لكى يبنى إمبراطورية ألمانية موحدة، لتكون أقوى دولة فى أوروبا الغربية.

كانت البرجوازية الإيطالية والهنغارية قد تعافت هى الأخرى من آثار هزيمة الحركات القومية فى 1848-49. فى البداية استمر التاج النمساوى يحم "ميلانو" و"فينيسيا" و"بودابست"، بالإضافة إلى "براغ" و"كراكاو" و"زغرب". بيد أن الحركات الثورية لم تكن قد انتهت تماما، كانت الحماسة للوحدة القومية مستمرة بين قطاعات من الطبقة المتوسطة الإيطالية، ورغم أن عددا قليلا من طبقة الفلاحين وفقراء المدن كان لديهم مثل تلك المشاعر (مجرد 4% من السكان كانوا يتكلمون "التوسكانية" المحلية التى تطورت فيما بعد لتصبح اللغة الإيطالية)، كان هناك سخط شديد ضد ملك "نابولى" والحكام النمساويين فى "لومبارديا". فى أواخر خمسينيات القرن التاسع عشر، حاول "كافور - Cavour"، وزير ملك "بيدمونت"، استغلال تلك المشاعر. عقد صفقات مع "ماتزينى - Mazzini"، الزعيم القومى الراديكالى، و"غاريبالدى - Garibaldi"، الثورى الجمهورى، من جهة، وحكومتى بريطانيا وفرنسا من جهة أخرى. رسا "غاريبالدى" على شواطئ صقلية بقوة قوامها 1000 من قوات "القمصان الحمراء" الثورية، لكى تقوم الجزيرة على ملك "نابولى"^(١٦)، ثم تقدم شمالا. دفع ملك "بيدمونت" بجيش فى اتجاه الشمال، لكى تسحق القوتان جيش "نابولى" الملكى بينهما، بينما كانت القوات الفرنسية تتكفل بانسحاب النمساويين من "لومبارديا". بعد ذلك أكمل "كافور" وملك "بيدمونت" مناورتهما بنزع سلاح قوات "غاريبالدى"، والزج به إلى المنفى، وكسب التأييد المتردد من قبل برجوازية الجنوب الإيطالى، التى باتت تترك أن "الأمور لا بد من أن تتغيرن إن كان لهم أن يظلوا كما هم"^(١٧). أصبح ملوك "بيدمونت" ملوك إيطاليا

كلها - رغم أن الدولة المتحدة ظلت لفترة طويلة مجزأة بين شمال رأسمالي حديث وجنوب يزداد فقرا، حيث كان ملاك الأراضي مستعمرين في معاملة الفلاحين بأسلوب أقرب ما يكون لأساليب الإقطاع، مع انتشار عصابات السرقة وقطع الطرق.

اكتسبت هنغاريا الصفة القومية، بالمثل، نتيجة للمناورات التي كانت تجرى عند القمة وتستهدف دمج قوى التمرد الدنيا. في أواخر ستينيات القرن التاسع عشر، أعادت الملكية الهنغارية تنظيم نفسها عن صراعاتها مع فرنسا ثم بروسيا. أقامت هيكلين إداريين متوازيين، الأول يديره جهاز حكومي ناطق بالألمانية، مسئول جزئيا أمام برلمان في "فيينا"، ويحكم "النمسا"، والأراضي التشيكية" والمنطقة البولندية حول "كراكاو"، وإقليم سلوفينيا" الناطق بـ"السلافية". الهيكل الإداري الثاني كان يديره جهاز نطق بـ"الهنغارية". مقيم في "بودابست"، ويحكم "هنغاريا" و"سلوفاكيا"، وإقليم ترانسلفانيا"، الناطق جزء منه بـ"الرومانية"، وأقاليم كرواتيا الناطقة بـ"الصربية- الكرواتية"، ثم "البوسنة" (على إثر للصراعات مع تركيا). الترتيب الذي تم على هذا النحو، مكنها من موازنة حكمها واستقراره لمدة نصف قرن.

حركتان قوميتان قديمتان في أوروبا هما اللتان بقيتا قاصرتين تماما. كانت أواخر أربعينيات القرن التاسع عشر في أيرلندا، قد شهدت نهضة للحركة القومية التي ولدت إبان "الثورة الفرنسية"، وتم سحقها في 1798. كانت "المجاعة الكبرى- The Great Famine" التي حدثت في تلك السنوات قد كشفت عن التكلفة الإنسانية المروعة للضرر الذي لحق بالاقتصاد الأيرلندي، بسبب تبعيته للطبقة الحاكمة البريطانية. مات قرابة المليون نسمة، ومليون آخرون أجبروا على الهجرة، وهبك عدد السكان إلى النصف تقريبا. حتى السياسى الدستورى الشهير "دانييل أوكونيل- Daniel O'Connell"، الذى كان قد أفنى عمره من أجل حقوق الأيرلنديين الكاثوليك في إطار المملكة المتحدة، حتى هذا الرجل اضطر إلى إثارة قضية الاستقلال - بينما كان جيل جديد من راديكاليى الطبقة المتوسطة، يرى ضرورة المضى إلى ما هو أبعد من ذلك، القتال من أجل جمهورية. الانتفاضة التي قاموا

بها في 1848 تم سحقها، ولكن منذ ذلك الحين، كان أن أصبحت "المسألة الأيرلندية" تحتل مكانة مركزية في الحياة السياسية البريطانية.

العشل في حل القضية الأيرلندية في طرف من أوروبا، كان متسقا مع النضال المستمر للقومية البولندية في الطرف الآخر. لم تستسلم طبقة النبلاء البولندية وتوافق على تقسيم مملكة بولندا بين روسيا وبروسيا والنمسا، في تسعينيات القرن الثامن عشر. كان النبلاء البولنديون ملاك أراض إقطاعيين، وكانوا يهيمنون على الطبقات الدنيا "البيلاروسية" و"الأوكرانية" و"اليهودية"، وليس على الطبقات البولندية فحسب. إلا أن قتالهم ضد القيصر الروسي أدخلهم في صراع مع كل بني الثورة المضادة، التي فرضت على أوروبا بعد 1814، ثم بعد 1848، لكي يجدوا هدفا مشتركا، في آخر الأمر، مع الثوار والديمقراطيين في كل أوروبا. كان "الميثاقيون - Chartists" البريطانيون، والجمهوريون الفرنسيون، والشبوعيون الألمان، كلهم كانوا يعتبرون النضال البولندي نضالهم - وكان يمكن أن تجد بولنديين منفيين، ينتمون إلى طبقة النبلاء، يحاربون في إيطاليا وجنوب ألمانيا وبنغاليا وباريس.

الهوامش

(١) كما ورد في:

R. Price (ed), "Documents on the French Revolution of 1848", (London, 1996), p.46-47.

(2) D. Blackbourn, "The Fontana History of Germany, 1780-1918" (London, 1997), p.147.

(3) R. Price "Documents", p.9.

(٤) المصدر السابق p.11.

(5) C.Pouthus, "The Revolution of 1848", p.394.

(٦) المصدر السابق p.394.

(7) R. Price, "Documents", p.17.

(٨) هذه هي الأرقام التي أعطاها "فردريك إنجلز" عندما كتب (في ذلك الوقت) في: Rheinische

K.Marx and F.Engles "Collected Zeitung, 2 July 1848, وكما ورت مترجمة في:

Works", vol.7, (London, 1977), p.161.

(٩) تتضمن رواية "فلوير": "التربية العاطفية- Sentimental Education" وصفا لتوجهاتهم واجتماعات الأدبية الثورية.

(10) R. Price (ed), "Documents...".

(11) E.Engels, "Neue Rheinische, 27 June 1848,

مترجمة في:

K.Marx and F.Engles "Collected Works", vol.7, (London, 1977), p.131.

(12) R. Price (ed), "Documents", p.20.

(13) F. Mehring, "Absolutism and Revolution in Germany, 1525-1848, (London, 1975), p.214.

(14) Neue Rheinische Zeitung, 31 December 1848

مترجمة في: Collected Works, vol.7

١٥- جميع الأرقام هنا عن:

D. Blackbourn, "Fontana History of Germany, p.180.

(١٦) التمرد الذي يظهر في فيلم "The Leopard".

(١٧) الكلمات التي يستخدمها الأمير في فيلم "The Leopard".

الحرب الأهلية الأمريكية

فى 12 أبريل 1861، فتح جنود متطوعون فى "كارولينا الجنوبية" النار على لقوات فيدرالية للولايات المتحدة فى "فورت سمتر - Fort Sumter" المواجهة لميناء "شارلستون". كان أولئك الجنود يعبرون، بأكثر الأساليب إثارة عن رفض الولايات الجنوبية المألقة للعبيد، قبول رئاسة "أبراهام لنكولن - Abraham Lincoln" و"الحزب الجمهورى" الذى كان قد تأسس حديثاً.

حتى تلك اللحظة، لم يكن كثيرون يتوقعون أن يودى الخلاف إلى القتال. كان "لنكولن" قد تولى الرئاسة قبل شهر واحد، كما كان قد قال أكثر من مرة إن همه الوحيد هو الاحتفاظ بالمناطق المفتوحة حديثاً فى "الشمال الغربى" لـ "العمل الحر" (Free Labour). لم يكن كرهه الشخصى للعبودية يعنى أنه كان يفضل حظرها فى الولايات "الجنوبية"؛ وفى مناظرة له فى 1858، كان قد قال بإصرار: "لأنى لذى أن أصطدم بمؤسسات العبودية فى الولايات الموجودة بها"^(١)، كما كان قد كرر الأمر نفسه فى حملته الانتخابية فى 1861^(٢). وبينما كانت الولايات "الجنوبية" ترتب للانفصال عن الولايات المتحدة، كان معظم جهد "الكونجرس" مكرساً للبحث عن حل وسط لعدم المساس بالعبودية فى "الجنوب". كان خصوم المؤيدين لإلغاء العبودية أقلية صغيرة فى "الكونجرس" وبين سكان الشمال بشكل عام، وكان من المعتاد أن تقوم جماعات عدلثة بغض اجتماعاتهم، حتى فى "بوسطن"، التى كانت تعتبر معقلهم.

قبل ثلاثة أيام من قصف "فورت سمتر"، كان زعماء المؤيدين للإلغاء على اقتناع تام باستحالة قيام حرب أهلية، وبأن الحكومة سوف ترضخ لمطالب ولايات

العبيد. كتب "فردريك دوجلاس - Frederick Douglass"، وكان أحد السود المؤيدين للإلغاء: "أى حديث عن إخماد الخيانة والتمرد بالقوة لا جدوى ولا قيمة له، مثل كلمات تطلقها امرأة سكرى سقطت في مصرف. لقد حركت العبودية حكومتنا"^(٣). غير أن إطلاق النار في "فورت سمتر" كان إيذانا بأكثر الحروب دموية في تاريخ الولايات المتحدة - وأكثر تكلفة من حيث عدد القتلى الأمريكيين، من حرب الاستقلال، والحرب العالمية الأولى، والحرب العالمية الثانية، والحرب الكورية، وحرب فيتنام... مجتمعة.

الفجوة العنصرية على الإزالة

لم يكن الأمر مجرد سوء فهم. كان هناك صدام بين نهجين مختلفين تماماً في تنظيم المجتمع^(٤).

كانت الولايات المتحدة قد خرجت من ثورتها ضد الحكم البريطاني بشكلين مختلفين من التنظيم الاقتصادي، كلاهما يلبي مطالب سوق عالمية متنامية. فى "الشمال"، كان السائد هو "العمل الحر - Free labour" لصغار الفلاحين والحرفيين وعمال الأجر فى المصانع والورش الصغيرة، أما فى "الجنوب" فكانت المهيمنة لأصحاب المزارع الكبيرة ملاك العبيد، رغم أن أغلبية السكان البيض كانوا من صغار المزارعين والصناع الذين لا يملكون عبيدا.

لم يكن التناقض بين مناطق العبودية والمناطق الحرة يبدو مسألة عنصرية على الحل بالنسبة للزعماء السياسية الأوائل. كانت المناطق منفصلة عن بعضها البعض جغرافيا، بل إن "جنوبيين" مثل "جيفرسون - Jefferson" (مالك العبيد وإن على استحياء، والذي صاغ "إعلان الاستقلال" وأصبح رئيسا فى 1800)، كانوا يرون أن العبودية فى طريقها إلى الانتهاء؛ وكان "آدم سميث" قد أثبت أن العمل "الحر" سيكون غالبا أكثر كفاءة وفائدة من العمل "العبودى".

إلا أن ذلك كان قبل زراعة القطن على نطاق واسع للوفاء بالاحتياجات المتواصلة لمصانع "لاكشايير". في 1790 كان الجنوب ينتج 1000 طن من القطن سنوياً، وفي 1860 كان الرقم قد بلغ مليون طناً. كانت مجموعات العبيد التي تعمل تحت مشرفين يحملون السياط، هي التي تقوم بالزراعة وجنى المحصول بصفة عامة، وفي 1860 كان هناك نحو 4 ملايين من العبيد الذين يقومون بذلك.

لم يكن العبيد فحسب هو ما يحتاج إليه أصحاب المزارع، كانوا يريدون المزيد من الأراضي لتلبية الطلب الأجنبي على القطن، وحصلوا على بعضها عندما قامت حكومة الولايات المتحدة بشراء "فلوريدا" من إسبانيا و"لويزيانا" من فرنسا، كما استولوا على الأرض الممنوحة لبعض الشعوب الهندية (التي كانت تعيش ظروفًا بالغة القسوة على بعد ألف ميل غرباً)، كما نهبوا مساحات كبيرة عن طريق الحرب مع المكسيك. إلا أن ذلك كله لم يكن كافياً، إذا كانوا الآن يتطلعون إلى المساحة غير المأهولة بين "الميسيسيبي" و"الپاسيفيكي" - وكانت أكبر من كل الولايات القائمة مجتمعة.

بحلول منتصف القرن التاسع عشر، كانت الولايات "الشمالية" تمر بمرحلة تحول واسع. كان عدد سكانها قد زاد بنسبة كبيرة مع وصول موجات متوالية من المهاجرين من الأراضي الأوروبية التي ضربها الفقر، بحثاً عن فرصة للعمل مزارعين أو عمالاً بأجور جيدة. هذا النمو السكاني خلق بدوره سوقاً متنامية للصناع والتجار. زاد إنتاج "نيوجلند" من المنسوجات من 4 ملايين ياردة في 1817 إلى 308 ملايين ياردة في 1837؛ وبحلول العام 1860 كانت البلاد تحقق ثنائي أكبر إنتاج صناعي في العالم؛ بعد بريطانيا، ولكنه كان يلاحقه. كان سكان الشمال "الأحرار" ينظرون إلى أراضي الغرب باعتبارها الوسيلة التي تحقق أحلامهم في ملكية الأراضي، بينما كان الرأسماليون (في الشمال كذلك) ينظرون إليها باعتبارها مساحة هائلة واعدة بثروة كبيرة.

كان "الثورة التي حدثت في مجال النقل" تأثير كبير. ربطت القنوات "نيويورك" بالبحيرات العظمى "Great Lakes" والغرب الأوسط "Midwest"،

ومن ثم أصبح "الغرب الأوسط" متصلا بخليج المكسيك بقوارب بخارية تدرع جبهة ودهابا أقيار "أوهيو - Ohio"، و"الميسيسيبي" و"الميزورى - Missouri"؛ وفى 1860، كان قد أصبح هناك 30,000 ميلا من خطوط السكة الحديد، أى أكثر مما كان فى بقية العالم. فى كل مكان، كانت المجتمعات التى مارست الزراعة فى السابق كوسيلة للعيش، تصبح أكثر ارتباطا بالسوق، لتصبح عزلة الولايات عن بعضها و"الشمال" عن "الجنوب" شيئا من الماضى.

كانت مسألة الهيمنة على الأراضى غربى "الميسيسيبي" وما يتعلق بذلك من أمور أخرى، من المستحيل تجنبها إلى ما لا نهاية. كانت قطاعات مهمة من الرأسمالية الصناعية فى "الشمال" تريد "تعريف" لحماية منتجاتها وأسواقها من الرأسمالية البريطانية؛ غير أن اقتصاد القطن فى الجنوب كان مرتبطا تماما بصناعة القطن البريطانية، ويسببه أى تهديد للتجارة الحرة. لمصلحة من إذن ستعمل الحكومة الفيدرالية فى سياستها الخارجية؟

كان أصحاب المزارع يحصلون تقريبا على كل ما يريدون على مدى نصف قرن تقريبا. دخلت "ميزورى" (1820) و"تكساس" (فى أربعينيات القرن نفسه) "الاتحاد" باعتبارهما ولايات عبيد؛ وفى خمسينيات القرن التاسع عشر فرض الجنود الفيدراليون قانونا جديدا ضد العبيد الهاربين، يمكن من القبض أناس فى المدن الشمالية مثل "بوسطن" وإعادتهم إلى "سادتهم" فى "الجنوب". ثم كان أن قرر رئيس "الحزب الديمقراطى" و"الكونجرس" بقاء العبودية فى "كانساس" والمناطق الغربية الأخرى فى حال تصويت أغلبية المستوطنين البيض لذلك - وبعبارة أخرى، فى حال استخدام مؤيدى العبودية فى "الشمال" ثرواتهم لتأسيس قاعدة فى تلك المناطق قبل وصول المستوطنين الأحرار من "الشمال الشرقى".

أحدث ذلك حالة من الغضب الشديد فى حركة المؤيدين لإلغاء العبودية بين "الإنسانيين" البيض والسود "الأحرار" الذين وجدوا دعما، وإن كان محدودا، فى "نيوإنجلند" حيث لم يكن هناك عبودية على أى مستوى، ما أثار حقن كل "الشماليين".

أيا كانت درجة إصابتهم بدوى الأفكار العنصرية - المناضلين من أجل "وطن حر"،

وتقسيم أرض "الغرب" إلى مزارع صغيرة للمستوطنين الجدد. كلتا الجماعتين كانت تخشى قيام ملاك الأراضي بنهب منطقة "الغرب الأمريكي" كلها، بحكم سيطرتها على "الرئاسة" و"الكونجرس" و"المحكمة العليا". كان معنى ذلك القضاء على آمال من يريدون أن يعملوا بالزراعة، وأن يصبح رأس المال الصناعي تحت سيطرة عدد قليل من الولايات الشمالية الشرقية، وأن تصبح الحكومة كذلك تحت سيطرة ملاك المزارع في المستقبل المنظور.

أصبحت "كانساس" مسرحا لحرب أهلية مريرة، ومحدودة، بين مستوطني "العمل الحر" ومؤيدي العبودية عبر الحدود في "ميزوري". كان هناك استقطاب للرأي عبر البلاد، ففي "الشمال" أدى ذلك إلى قيام حزب سياسي جديد، "الحزب الجمهوري"، كان "أبراهام لنكولن" مرشحه للرئاسة في انتخابات 1860.

كان مؤيدو الحزب ينتمون إلى طبقات مختلفة. قطاعات من كبار رجال الأعمال، فلاحون، حرفيون، عمال... جمع بينهم إصرار على الإبقاء على المناطق الغربية مكانا للعمل الحر. لم يكن معنى ذلك معارضة عامة للعنصرية. كانت هناك "ركيزة" صلبة لمؤيدي إلغاء العبودية، كان من بين صفوفهم معجبون بـ"جون براون - John Brown"، الذي كان قد أعدم في ديسمبر 1859، لتزعمه جماعة من السود والبيض في الاستيلاء على مستودع أسلحة فيدرالي في "هاربرز فيري" - ثرجينيا، بهدف تحرير العبيد المحليين، إلا أنه كان هناك أعداد كبيرة من المستثمرين في قبول الأفكار العنصرية. كانت بعض ولايات "العمل الحر" تنكر على السود حق التصويت، بل إن بعضها كان ينكر عليهم مجرد العيش بها؛ وفي 1860 كانت "نيويورك"، التي كانت قد صوتت لصالح "لنكولن" بأغلبية واضحة، قد صوتت أيضا بنسبة 1:2 في استفتاء، ضد منح السود حق التصويت مثل البيض.

كان نجاح "الحزب الجمهوري" في "الشمال"، نابعا من قدرته على جعل العمل الحر، وليس العنصرية أو حتى العبودية، قضية مركزية. كان "لنكولن" يجسد هذا التوجه، وعلى هذا الأساس كان أن فاز بنسبة 54% من الأصوات

فى الولايات الشمالية، ونسبة 40% من إجمالى الأصوات. نجح "نكولن" فى الوصول إلى المنصب بسبب انشقاق بين الجناحين الشمالى والجنوبى فى "الحزب الديمقراطى" بخصوص قضية "كانساس".

وأيا كانت درجة اعتدال موقف "نكولن"، كان ملاك المزارع يرون انتخابه خطرا عليهم مواجهته. كان مجتمعهم كله، فى نظرهم، على المحك، إن لم يتسع ستكون نهايته - ورئاسة "نكولن" وضعت نهاية لاتساعه. كان البعض، أيضا، يخشى تقويض سيطرتهم على "الجنوب" ككل، إن لم يهبوا ضد ذلك، وخاصة أن ثلثى البيض لم يكونوا من ملاك العبيد وقد تجذبهم الأفكار التى تجد صدق قويا لها فى "الشمال".

الولايات السبع، الأكثر إنتاجا للقطن فى الجنوب - حيث كان العبيد يمثلون نصف عدد السكان تقريبا - أعلنت انفصالها عن الولايات المتحدة وبدأت تسلح نفسها، وفى أبريل بادرت بالهجوم على "فورت سمتر". كانوا يعتقدون، عن حق، أن نشوب الأعمال العدائية سوف يحرك الولايات الأخرى المالكة للعبيد للانضمام إليهم، (وهو ما فعلته أربع ولايات من الولايات السبع)، ولكنهم كانوا يعتقدون كذلك، وعن خطأ هذه المرة، أن حكومة "نكولن" - بما لديها من قوات لا يتجاوز عددها 16000 جنديا - سوف ترضخ لمطالبهم.

الطريق الطويل... المسدود

تبدأ الحرب الأهلية عادة بمناوشات على نطاق ضيق بين قوات غير نظامية، ثم تتصاعد لتصبح مواجهات كبيرة. لم تكن الحرب الأهلية الأمريكية استثناء.

بعد الهجوم على "فورت سمتر" مباشرة "اشتعل الشمال حماسة... وكانت كل قرية شمالية تعقد اجتماعات للحرب"^(٥)، وتدافعت الولايات تسقدم أفواجا من

الميليشيات للحكومة المركزية ومتطوعين للجيش الجديد. فجأة، وجد المؤيدون إلغاء العبودية إقبالا جماهيريا واسعاً على مؤتمراتهم، ونقل عن أحد زعمائهم قوله "الشمال كله يد واحدة"، "الكل كان متحمساً، الصغار والكبار، الرجال والنساء، الأولاد والبنات... كانت الظروف قد أصبحت مواتية لكي يزحف جيش تحرير على الولايات الفيدرالية"^(١)، كان هناك شعور أشبه بذلك في الثورات، مع اهتمام مفاجئ بأفكار جديدة. الصحف التي نشرت بياناً لـ"وندل فيليبس" - Wendell Phillips، أحد زعماء حملة الإلغاء، وزعت أكثر من 200,000 نسخة^(٢). كان المتحدثون والخطباء، مثل "فريدريك دوغلاس" - Frederick Douglass يلقون استقبالا حماسيا أينما حلوا^(٣). جماهير حاشدة، كان معظمها في السابق لا يحبذ تورط النساء في السياسة، كانت الآن تستمع مبهورة لأحاديث "آنا دكنسون" - Anna Dickinson المؤيدة للإلغاء، ذات الـ 19 عاماً^(٤).

إلا أن أسلوب إدارة "الشمال" للحرب على مدى 18 شهراً، كان يتناقض مع تلك الحالة شبه الثورية. كان "نكولن" يرى، سواء صواباً أو خطأ، أن الأسلوب الوحيد لحشد "الشمال" كتلة متماسكة خلف الحرب هو "الانحناء" قليلاً لاسترضاء الرأي المعتدل. هدأ من روع الديمقراطيين الشماليين، ومن كانوا لا يعترضون على العبودية ولكن يريدون دولة متحدة، وقادة الولايات الحدودية الثلاث - "ماريلاند" و"ديلاوير" و"كنتاكي" - حيث كانت مستويات ملكية العبيد أقل، وكانت تلك الولايات قد اختارت للبقاء ضمن "الاتحاد". عين "نكولن" معتدلين في مواقع رئيسية في الحكومة. أعطى قيادة جيش الشمال (بعد هزيمته الكبيرة في الصيف في معركة "بول رن" - Bull Run لـ"مكليان" - McClellan الديمقراطي، ومؤيد العبودية في الجنوب. ألغى أمراً قد أصدره قائد الجبهة الغربية "فريمونت" - Fremont بتحرير كل العبيد في "ميزوري"؛ بل إنه كان مع إعادة العبيد الفارين للالتحاق بالجيش الاتحادية (المعروفة بعصابات التهريب) إلى سادتهم، شريطة ألا يكونوا متورطين في أعمال عسكرية.

سرعان ما اتضح أن "سياسة معتدلة" لن تؤدي إلى الانتصار في الحرب. انتهج "مكليان" سياسة حذرة أكثر من اللازم، تركز على بناء جيش كبير في منطقة "واشنطن"، ثم محاولة الاختراق إلى "ريتشموند - Richmond"، العاصمة الكونغرسالية القريبة. كان ذلك يتلاءم مع سياسة من كانوا يريدون إجبار الولايات الانفصالية على العودة إلى "الاتحاد"، دون أن تغير نظامها الاجتماعي، ولكنها كسياسة عسكرية، كانت فاشلة تماما. ثمانية عشر شهرا في الحرب، وخطوط القتال على حالها مثلما كانت في البداية؛ باستثناء انتصارات "شمالية" على امتداد "الميسيسيبي"، وكان "الجنوب" لا يزال يسيطر على مساحة بحجم فرنسا. كانت الروح المعنوية تزداد تدهورا في "الشمال"، مع شعور باستحالة النصر، حتى بين أشد المؤيدين^(١٠).

إلا أن الشعور بأن مصير الحرب كان مجهولا، أضاف جمهورا جديدا للمطالبين بإلغاء العبودية، وكشف ذلك عن أن "الجنوب" كان يوجد به 4 ملايين من العبيد للقيام بما يحتاجه من عمل بدوي، ومن ثم يمكن أن يعين قطاعا كبيرا من السكان الذكور "الأحرار" للحرب، في المقابل كان "الشمال" يواجه صعوبات متزايدة لاستكمال جيشه. كانوا يجادلون بأن "تلكولن" ينبغي عليه أن يضرب اقتصاد "الجنوب" بإعلان حرية للعبيد، وأن يدعم قوات "الشمال" بإدراج جنود من السود.

وفي حديث شهير له، كان "وندل فيليبس"، المؤيد لإلغاء العبودية، كان يسخر من "تلكولن":

لا أقول إن "مكليان" هائن، إلا أنني أقول: إنه له كان خائنا، لفعل تماما مثلما فعل. لا تخافوا على "ريتشموند"، فلن يستولى عليها "مكليان". لو استمرت الحرب على هذا المنوال، دون هدف منطقي، فسيكون ذلك هدرا للدم والمال،... تلكولن... شخص من الدرجة الأولى... من الدرجة الثانية^(١١).

الثوريون المذبذبون

أثار حديث "فيليبس" ضجة كبيرة وأدى إلى هجوم شديد عليه، إلا أنه كان يبلور شعورا متناميا بأن الأساليب الثورية فحسب هي التي يمكن أن تكون مجدية؛ وبالرغم من توجهات "مكليان" المحافظة، كان قادة الجيش الثوريون قد بدأوا بالفعل اللجوء إلى بعض تلك الأساليب، إذ كانوا يستقبلون العبيد الهاربين في معسكراتهم ويستولون على ممتلكات "المتمردين"، بما في ذلك العبيد، في المناطق التي تحتلها جيوش "الشمال"؛ ثم، في لحظة فارقة، قام "لنكولن" نفسه بعدة خطوات راديكالية - إذ حشد أول وحدة عسكرية من السود، وأعلن حرية العبيد في كل الولايات التي كانت ما زالت في حالة ثورة، وطرد "مكليان".

كانت الأرض قد أصبحت ممهدة أمام نهج جديد يمكن أن يؤدي إلى الانتصار، وإن ليس قبل عامين آخرين. هزيمة جيش كونفدرالي في "جيتسبيرج" في صيف 1863، كانت قد تركت لـ "الجنوب" مساحة هائلة، وكان للقادة العسكريون في التحالف مثل "جرائنت - Grant" و"شيرمان - Sherman" يرون أنه لا يمكن الاستيلاء عليها إلا بحرب شاملة، ليس ضد جيوشها فحسب، وإنما ضد البنية الاجتماعية التي تساندها. جاءت الهزيمة النهائية لتحالف الولايات الانفصالية - The Confederacy - بعد أن قامت قوات "شيرمان" بزحفها الشهير عبر "جورجيا"، تسرق وتتهب وتحرق المزارع وتحرر العبيد. كان التحول عن نهج "مكليان" في العام ونصف العام الأولين من الحرب، إلى نهج "جرائنت" و"شيرمان" في آخرها، كان تحولا كبيرا، مثل ذلك الذي حدث في فرنسا، من التحول من نهج "الجبروند" إلى نهج "اليعاقبة". "لنكولن" نفسه كان مختلفا، في شخصيته وأسلوبه عن "روبسبير"، كما أن "جرائنت" و"شيرمان" كانا عسكريين محترفين من ذوي الأفكار المحافظة. كانا يريان أن الثورة لا بد من أن تفرض على "الجنوب" إن كان للمجتمع الموجود في "الشمال" أن يبقى.

أوضح "كارل ماركس" كيف كان "لنكولن" مدفوعا للقيام بتحركات ثورية، دون حتى أن يكون على دراية بها:

"لنكولن" نسيج وحده فى سجلات التاريخ، ليس دافع، ليس لديه حافظ مثالى، لا صفات تاريخية معينة. يعطى أهم أقواله أكثر الأساليب ابتذالا. الآخرون يدعون أنهم "يقاتلون من أجل فكرة" عندما يكون الأمر بالنسبة لهم قتالا من أجل قدم مربع من الأرض. "لنكولن"، حتى عندما يكون مدفوعا بهدف، يتحدث عن قدم مربع... "لنكولن" ليس نتاج ثورة شعبية. هذا... الرجل المتوسط، حسن النية، وضعته على القمة تفاعلات قوى الاقتراع العام الغير واعية بالقضايا الكبرى المطروحة. إن العالم الجديد لم يحدث أن حقق انتصارا أعظم، مما هو بواسطة هذا الكشف عن أن الناس العاديين، من ذوى النوايا الحسنة، يستطيعون مع افتراض وجود التنظيم الاجتماعى والسياسى، أن يحققوا مآثر كبيرة، ما كان ليحققها سوى الأبطال فى العالم القديم^(١١).

إعادة البناء والخيانة

كان هناك، رغم ذلك، تناقض فى المجتمع البرجوازى القائم فى "الشمال"، بما فيه من عداوات طبقية عميقة، التى كانت تفرض تغيرا ثوريا على "الجنوب". ظهر ذلك بوضوح بعد الانتصار الشمالى مباشرة واغتيال "لنكولن"، فى ربيع 1865. ظهر صدع كبير داخل المؤسسة السياسية. اتبع "أندرو جونسون-Andrew Johnson"، نائب "لنكولن" وخليفته سياسة مهادنة مع الولايات المهزومة. سعى من أجل السماح لها بالعودة إلى "الاتحاد" - وأن يكون لها وضع مؤثر فى "الكونجرس" - مع عدم حدوث تغيير فى بنيتها الاجتماعية، باستثناء الإلغاء الرسمى للعبودية؛ وحيث إن ملاك المزارع كانوا قد احتفظوا بثروة طائلة، وكان معظم العبيد السابقين لا يملكون أراض، كان لا بد من أن تكون النتيجة هى العودة الفعلية إلى الوضع السابق قبل الحرب.

على الفور، وجد "جونسون" نفسه فى مواجهة معارضة من السود ومؤيدى إلغاء العبودية فى "الشمال"، ومن الجمهوريين الراديكاليين فى "الكونجرس"، الذين

كانوا متأثرين بالشعور الديمقراطي الثوري، الذي ولدته الحرب، ومن بعض ضباط الجيش الذي يحتل "الجنوب". سرعان ما شملت المعارضة أيضا تيارا عاما من السياسيين الجمهوريين الذين لم يكونوا يريدون عودة ما يقرب من 100% من الولايات الديمقراطية إلى "الكونجرس"، ورأس المالين صناعيين ممن كانوا ما زالوا مصممين على مجانسة الأراضي الغربية، ورجال الأعمال المتطلعين إلى الإثراء السريع، الذين كانوا قد هبطوا على "الجنوب" على أثر الجيوش "الشمالية"، (ممن يطلق عليهم "نوو الأخراج - Carpetbaggers"). هذا التحالف، تحالف المعارضة، كان من القوة ليهزم خطط "جونسون" (كان قد بقي صوت واحد فقط لكى يتم توجيه اللوم له فى "الكونجرس" واتهامه بالتقصير) ويفوز فى الانتخابات الرئاسية للمرشح الجمهورى "جرائنت" فى 1868، ويفرض عملية "إعادة بناء" على "الجنوب" على مدى معظم سنوات العقد.

فى تلك السنوات. كانت الجيوش "الشمالية" تمنع المزارعين القدامى من السيطرة على الولاية أو الحكومة المحلية. الجمهوريون الجنوبيون أخذوا أماكنهم، السود وكذلك البيض، تم منح العبيد المحررين حق التصويت واستخدموه. أصبح السود يشغلون مناصب فى القضاء والإدارات الحكومية فى الولاية. كان هناك عشرون عضوا فى "الكونجرس" من الفيدراليين ونائبان من السود فى "مجلس الشيوخ". لأول مرة كان المشرعون الجنوبيون يتناولون قضية التعليم بجدية، فانتشرت شبكات المدارس للأطفال الفقراء، البيض والسود على السواء. عادت طبقة المزارعين plantocracy للمقاومة فكانت تشجع جماعات "الكوكلوكس - Ku Klux Klan" على إرهاب السود الذين ألفادوا من حقوقهم الجديدة، والبيض الذين كانوا يساعدونهم. كانت هناك عمليات قتل، مثل المذبحة التى قضى فيها 46 من السود واثنان من البيض المتعاطفين فى "مفيتس - تينسى" فى مايو 1866؛ إلا أنه مادام الجيش "الشمالي" يحتل "الجنوب"، لم يستطع الإرهاب القضاء على المكاسب التى كان السود مصرين على التمسك بها؛ وفى آخر الأمر، كان قد أصبح هناك 200,000 من السود فى جيش "الاتحاد"، وكانوا يعرفون كيف يقاتلون.

ولكن، لأنه كان على وجه التحديد جيش احتلال "برجوازي"، كان هناك شيء واحد لا يستطيع أن يقوم به - مصادرة الأراضي لمنح العبيد المحررين وسيلة لحياة مستقلة عن سادتهم. كان "شيرمان" قد قام لفترة قصيرة بمثل ذلك الإجراء، ووزع أراض على 40,000 من العبيد السابقين، ليعيد "جونسون" الأوضاع إلى ما كانت عليه؛ ومن الآن فصاعدا ستكون الأراضي الوحيدة المتاحة للعبيد السابقين، من تلك المملوكة للدولة، والتي كانت في الغالب أقل جودة. كان معظمهم مضطرا إلى الاعتماد على الملاك السابقين، يعملون لديهم بأجر أو بالمشاركة في الحصول. ما كانت طبقة عبيد مضطهدة، أصبحت في معظمها طبقة فلاحين وعمال مضطهدة.

كان الأسوأ لا يزال في الطريق. بحلول منتصف سبعينيات القرن التاسع عشر، كان راسماليو "الشمال" يشعرون بأنهم قد حققوا هدفهم في "الجنوب". كانت إعادة البناء الراديكالية قد منعت أي انبعاث لقوة فلاحية من أن يكون منافسا لقوتهم. كانت صناعاتهم تتمدد بسرعة يمكن أن تجعلها تتجاوز ما في بريطانيا. كانت خطوط السكة الحديد الآن ممتدة حتى ساحل المحيط الهادى. لم يكن هناك أى احتمال لأن يهيمن "الجنوب" على المناطق الغربية، ولم يعودوا يرون ضرورة لجيش احتلال، حيث إن أيا كان من يدير أمور "الشمال"، سوف يديرها باعتباره شريكا أصغر لهم.

انسحاب جيش "الشمال"، أطلق يد منظمة "كلان - Klan" وغيرها من القوى العنصرية. الإرهاب العنصرى من جانب، والقوة الاقتصادية من الجانب الآخر، مكنت كبار ملاك الأراضي من إعادة تدعيم سيطرتهم السياسية. فى البداية، قيدوا، ثم ألغوا حق السود فى التصويت فى معظم "الجنوب" (وكذلك حق البيض الفقراء)، رسخوا التفرقة العنصرية بشكل رسمى فى كل مناحى الحياة، صنعوا مناخا عاما من العداء العنصرى، منع البيض الفقراء (معظم السكان البيض) من المشاركة فى النضال السياسى أو الاجتماعى أو الاقتصادى، مع السود. ستؤدى المعاناة أحيانا إلى انتفاضات من قبل البيض الفقراء والتمرد على تلك الحواجز الأيديولوجية

العنصرية - مثل الحركة "الشعبوية- populist" في ثمانينيات وتسعينيات القرن التاسع عشر، والانتفاضة النقابية في ثلاثينيات وأربعينيات القرن العشرين؛ إلا أن "الأوليغاركية" البيضاء كانت تعرف كيف تطلق الأحقاد العنصرية من عقالها وتكرس الفرق. بعد 90 عاما من "إعلان التحرر - Emancipation Proclamation" في يناير 1863، كان السود ما زالوا محرومين من ممارسة حقوقهم المدنية - ولم يكن هناك أدنى اهتمام بالأمر من قبل الحكومة الفيدرالية في واشنطن.

أفاد رأس المال الشمالى كثيرا من "الحرب الأهلية"، وكانت هناك فترة قصيرة كان يبدو فيها أن العبيد السابقين سيفيدون أيضا، ولكن بعد أن ساعدت الرأسمالية الصناعية الحديثة في تدمير شكل من أشكال الاضطهاد، بدا أن من مصلحتها تماما تأسيس شكل آخر. أصبحت العنصرية جزءا لا يتجزأ من عملياتها، مثلما كان الوضع بالنسبة لملك العبيد القدامى؛ أما الحزب الرئيسى لرأس المال الصناعى، "الحزب الجمهورى" فسرعان ما نسى شعاراته التى كانت مرفوعة فى ستينيات القرن التاسع عشر.

الهوامش

- (١) في حوار مع Douglas، كما ورد في:
J.M. McPherson, "The Struggle for Equality", (New Jersey, 1992), p.312.
- (٢) انظر على سبيل المثال حديثه في 4 July 1861
J.M. McPherson, "Battle Cry of Freedom", (London, 1988) p.312 كما ورد في:
- (٣) المصدر السابق p.46.
- (٤) ذكر ماركس ذلك في حينه، انظر مقاله لجريدة Die Presse (7 نوفمبر 1861).
التي تجدها مترجمة في:
- K. Marx and F.Engels "Collected Works", vol.19 (London, 1984), p.50.
- (5) J.M. McPherson, "The Struggle...", p.47.
- (٦) المصدر السابق - p.47.
- (٧) المصدر السابق - p.51.
- (٨) المصدر السابق - p.82.
- (٩) المصدر السابق - p. 128-129.
- (١٠) كتب "لودريك إنجلز" إلى "ماركس" (30 يوليو 1862) يقول: إنه كان يتوقع أن يلتقى للشمال
هزيمة منكورة، كما عير عن شكوكه في قدرته (لشمال) على "قمع التمرد". أما "ماركس"،
فعلى العكس منه كان يقول "... على استعداد أن أراهن بحياتي... أولئك (في الجنوب)
سيكون وضعهم أسوأ... إنك متأثر بالوجه العسكري للأمور... أكثر من اللازم (10 سبتمبر
1862).
- انظر:
- K. Marx and F.Engels "Collected Works", vol. 41 (Moscow, 1985), pp. 414-416.
- (١١) انظر اقتباس "ماركس" في مقاله لـ:
"Die Presse", 22 August 1862. (Collected Works, vol.19, p.234-235.
- كما تجد كذلك اقتباسات في:
- J.M. McPherson, "The Struggle...". P.113.
- (١٢) مقال "ماركس" في "Die Presse" (12 أكتوبر 1862). (Collected Works, vol.19, p.250.

فتح الشرق وإخضاعه

كان ولا يزال لمفاتيح الشرق وقع السحر في نفوس الأوروبيين الغربيين في 1776، عندما نشر "آدم سميث" كتابه "ثروة الأمم". كانت المنسوجات والهورسلين والشاي من الهند والصين سلعا مرغوبة في الغرب، كما كان متقنون مثل "فولتير"^(١) ينظرون إلى حضارات الشرق، باعتبارها، على أقل تقدير، على مستوى حضارات بريطانيا وفرنسا وألمانيا. كان "آدم سميث" يرى أن الصين "واحدة من أغنى... وأنشط... وأكثر الأمم ثقافة في العالم... رغم أنها قد تتوقف... فإنها لا تتراجع"^(٢). بعد قرن من الزمان كانت الصورة مختلفة تماما. الآن، كانت الكليشيهات العنصرية المطبقة على شعوب إفريقيا وأمريكا الشمالية، هي نفسها المستخدمة لوصف شعوب الهند والصين والشرق الأوسط^(٣). في الفترة التي تخللت الموقنين، كانت بريطانيا قد استولت على كل الهند تقريبا لتصبح من ضمن مستعمراتها، وأذلت الصين في حربين؛ كما كانت فرنسا قد احتلت الجزائر؛ واقتطعت روسيا والنمسا- هونغاريا أجزاء من الإمبراطورية العثمانية. كان تطور الرأسمالية، الذي قلب مجتمعات أوروبا الغربية والولايات المتحدة رأسا على عقب، كان يمكن الآن حكام تلك المجتمعات من انتزاع السيطرة على بقية العالم.

إمبراطورية بريطانيا الهندية

كانت الهند أولى الإمبراطوريات الكبرى التي وقعت في أيدي غربية، لم يحدث ذلك بين عشية وضحاها، نتيجة غزو عسكري مباشر، كما أنه لم يكن، مجرد، نتيجة تفوق تكنولوجيا.

لم يكن المعلقون للغربيون في منتصف القرن التاسع عشر، بمن فيهم "ماركس"، محقين في اعتقادهم أن الهند كانت تنقسم بركود موغل في اللقمة. لم يكن الأمر كذلك، فحتى بعد سقوط "إمبراطورية المغول"، كان هناك قدر من الاستمرارية في النمو الاقتصادي مع نمو ثروات التجار وأصحاب البنوك وجباة الضرائب^(٤)؛ إلا أن أولئك كانوا يعيشون في ظل ست ممالك متحاربة، لم تكن أى منها تسمح لأى من تلك الفئات بأن يكون لها رأى حاسم فى سياساتها، أو حتى توفر أمانا حقيقيا لممتلكاتها. كان ذلك، هو ما فتح الباب على مصراعيه لتدخل "شركة الهند الشرقية البريطانية" - **British East India Company** بقواتها وأسلحتها. كان كثير من التجار يرونها قادرة على حماية مصالحهم أكثر من الحكام الهنود.

فى بداية القرن الثامن عشر، كانت "الشركة" لا تزال قوة هامشية فى شبه القارة. كانت تعتمد على الامتيازات الممنوحة لمراكزها التجارية على امتداد الساحل، من قبل الحكام الهنود؛ إلا أنها استطاعت، مع الوقت، ترسيخ علاقات قوية متنامية مع التجار الهنود الذين كانوا يبيعون لها المنسوجات وغيرها من السلع المجلوبة من داخل البلاد. ثم حدث فى خمسينيات القرن الثامن عشر أن ادعى أحد كبار المسؤولين فى "الشركة"، "روبرت كلايف" - **Robert Clive**، حقه فى السلطة فى "البنغال" ضد أحد المنافسين، عندما هزم قوة فرنسية وسيطر على الإقليم - الذى كان أغنى جزء فى "الإمبراطورية المغولية". كانت "الشركة" تقوم بجمع الضرائب وتدير المصالح الحكومية، بينما كانت الشعارات والرموز الشكلية للمنصب فى يد "تائب حاكم" - **Nawab** هندي. كانت بريطانيا قد اكتسبت بدايات إمبراطورية جديدة فى الهند، فى ذات الوقت الذى كانت تخسر فيه إمبراطوريتها القديمة فى أمريكا الشمالية، ولم يكلفها ذلك كثيرا. كانت الشركة تهدف إلى تغطية كل تكلفة ذلك من الضرائب التى تفرضها على السكان الهنود، اعتمادا على جيش، كان مكونا فى معظمه من قوات "سپاهى" - **Sepoy** هندية.

النجاح الذى تحقق فى "البنغال" أدى إلى نجاحات فى أماكن أخرى. وجد الحكام الهنود الآخرون فى "الشركة" حليفا مفيدا، واستخدموها لتدريب قواتهم

وتنظيم إداراتهم؛ ورحب التجار الهنود بنفوذها المتزايد حيث كانت تقوم بشراء كميات متزايدة من المنسوجات منهم، كما كانت تساعد في حماية ممتلكاتهم من أطماع الحكام الهنود؛ بل إن "الشركة" رسخت سلطتها بأن خلقت طبقة جديدة كبيرة من ملاك الأراضي، من بين قطاعات من "الزامندارية - Zamindars" (جباة الضرائب) القدامى.

لم يكن من الصعب على البريطانيين تدعيم وضعهم أكثر من ذلك، عند الضرورة، بالاستغناء عن الحكام المحليين المعاندين، لتحكم "الشركة" بشكل مباشر. بحلول العام 1850، كانت سياسة التخلص من بعض الحكام و"شراء" غيرهم، قد أدت إلى اتساع الهيمنة البريطانية عبر شبه القارة. تم إخضاع "الماراثيين - The Marathas" في 1818، و"السند - Sind" في 1843، و"السيخ - Sikhs" في 1849، و"الأوده - Oudh" في 1856. كان الممثلون البريطانيون يتباهون بأن أسلوب "الشركة" كان على نموذج المبدأ الروماني "فرق تسد - divide et impera". باستخدام الرشوة أحيانا أخرى، كانت تؤلب حاكما على آخر، ومملكة على مملكة، وطبقة على طبقة، وطائفة على طائفة، ودين على آخر، كما كانت تجد لها أعوانا وحلفاء محليين أينما تحركت. مكنها ذلك من أن تخضع إمبراطورية، بها 200 مليون نسمة، وجيش وطني قوامه 200,000 جنديا، يقوده ضباط إنجليز... تحت سيطرة جيش إنجليزي لا يزيد عدده عن 40,000 جنديا^(٥).

انهمرت ثروة طائلة على وكلاء "الشركة" ومسؤوليها. "كلايف"، غادر الهند وفي حوزته 234,000 جنيه استرليني، سلبا ونهباً؛ تعادل عدة ملايين بحساب هذه الأيام، أما "وارن هاستنجز - Warren Hastings" الحاكم العام، فكان مشهورا بتقاضى الرشاوى الكبيرة. كانت الثروة من إنتاج جماهير الفلاحين. كان مزارعو "البنغال" و"بهار" يدفعون ضرائب تقدر بمليونى جنيه سنويا، وكانت "الشركة" تطلق على مسؤوليها لقب "الجباة - collectors"، وتطبق أساليب الابتزاز نفسها التي كان "المغول" يمارسونها، ولكن على نحو أكثر كفاءة، وعواقب أكثر تدميرا.

كان الفقر الذى أصاب جماهير الشعب فى أواخر عهد "المغول" قد أصبح أكثر ضراوة، كما أدى فشل المحاصيل فى 1769، وما تبعه من مجاعة وأوبئة إلى موت نحو مليون نسمة، والآن كانت المنطقة التى أذهلت الأوروبيين بثرواتها قبل نصف قرن فحسب، فى طريقها لأن تكون أكثر مناطق للعالم فقرا.

لا شيء من ذلك كان يمكن أن يكون مبعث قلق لأى من النواب - nawabs، أو الأمراء - Maharajas، أو التجار، أو الزامندارية - Zamindars، الذين كانوا يأكلون على مائدة "الشركة". مع زيادتها سنة، كانوا هم أيضا يزدادون سمعة، إلا أنهم سرعان ما اكتشفوا أن شراكتهم مع "الشركة" لم تكن شراكة بين أنداد، فى "الشركة" التى كانت ترفع حكاما محليين إلى عنان السماء، كانت تستطيع أن تتخلص منهم دون تردد. كان مركز السيطرة على "الشركة" موجود فى "لندن"، إلا أن الكثيرين من التجار الهنود كان يمكن أن يفيدوا من العلاقات التجارية معها، وكان ذلك أوضح ما يكون فى العقود الأولى من القرن التاسع عشر. فجأة، مكنتهم مركنة مصانع القطن فى "لانكشاير" من إنتاج قماش بتكلفة أقل من الصناعة اليدوية فى الهند. وبدلا من الدور المهم الذى كانت تقوم به المنتجات الهندية فى الأسواق البريطانية، استولى القماش البريطانى على السوق الهندية، ما أدى إلى دمار جزء كبير من صناعة المنسوجات الهندية وتدمير حياة الملايين من عمال هذه الصناعة، ومن ثم أرباح التجار الهنود. دون حكومة منهم، لم يكن لديهم وسيلة لحماية مصالحهم، حيث كانت البلاد قد دخلت فى حالة من "التدهور التصنيعى"، وأزاحتهم الرأسماليون البريطانيون من المجالات المربحة مثل بناء السفن وأعمال البنوك. فى الوقت نفسه كانت الشريحة الضئيلة من المسؤولين البريطانيين الأكثر تمعنا بالامتيازات، كانت قد أصبحت أكثر عجرفة، لكثير استأساداء، أكثر تشامخا، أكثر جشعا، وأكثر عنصرية.

ثم كان أن حصدوا عواقب ذلك كله فى 1857. انقلبت قوات "السيباهى" الهندية التابعة للشركة على الضباط بعد تجاهل للمعتقدات الدينية للقوات وإصدار

الأوامر لهم باستخدام خرطوش تم تشحيمة بدهن بقرى (وهذا محرم تماما عند الهندوس) ودهن الجنزير (وهذا محرم تماما عند المسلمين). أصبحت القضية بؤرة للسخط في ربوع الهند، ضد سلوك "السادة" البيض (White Sahibs). في غضون أسابيع قليلة، كان الجنود المتمردون قد استولوا على منطقة كبيرة في شمال الهند، وقتلوا كل من تمكنوا من الوصول إليه من الضباط والمسؤولين البريطانيين، وحاصروا من بقي في مراكز منعزلة محصنة. نسي "الهندوس" و"السيخ" أى عدااء تجاه المسلمين، ونصبوا أحد ورثة "المغول" إمبراطورا في العاصمة التاريخية لـ"دهلى - Delhi". دفعت حكومة مرتعدة بقوات بريطانية إلى شبه القارة، ونجح الضباط في إقناع الجنود الهنود في "مدارس" و"بومباي" بإخماد التمرد في الشمال. بعد ذلك، كانت تستخدم أكثر الأساليب وحشية لردع أى محاولة للتمرد.

على الرغم من ذلك، ارتأت الحكومة أن القمع، فحسب، لا يمكن أن يشيع السلام في الهند، وأن لا بد من قدر من السيطرة على جشع التجارة البريطانية، إن كان لا بد من الإبقاء على الدجاجة التى تبيض الذهب، وتأكيد سياسة "فرق تسد" - بمأسسة الانقسامات المجتمعية والدينية، حتى وإن كان ذلك يعنى التخلي عن محاولات جعل السلوك الاجتماعى الهندى متسقا مع المعايير البرجوازية. حل حكم مباشر من بريطانيا محل حكم "شركة الهند الشرقية"، وأعلنت "الملكة فيكتوريا" إمبراطورة على الهند، مع بذل كل جهد "لربط" للحكام المحليين الهنود وملاك الأراضي بالنظام الإمبراطورى.

ولكن، إذا كان قد تم تنظيم الإدارة، فإن إفقار الكتلة الجماهيرية استمر. ارتفعت نسبة عدد السكان الذين يعتمدون على الزراعة مصدرا للعيش من 50% إلى 75%^(٦)، بينما كان 25% من عائدات الضرائب يذهب للإنفاق على الجيش، ليظل الهنود فى التخصيصة. كان نصيب كل من التعليم والصحة العامة والزراعة 1% بالكاد^(٧). اجتاحت المجاعة البلاد. أكثر من مليون نسمة ماتوا فى ستينيات القرن التاسع عشر، وثلاثة ملايين ونصف للمليون فى السبعينيات، وقرابة العشرة ملايين فى التسعينيات^(٨).

فى الوقت نفسه كانت هناك مهن معينة تدفع رواتبها من الضرائب المفروضة على الفلاحين، وذلك لأبناء الشريحة العليا من الطبقة المتوسطة البريطانية - فى الجيش ووظائف الخدمة المدنية التى أنشأت حديثًا. كانوا يجيئون بزوجاتهم ويعيشون فى تجمعات عنصرية منعزلة، وصفها "كبلنج - Kipling" فى روايته "قصص عادية من التلال - Plain Tales From the Hills"، و"فورستر - Forster" فى روايته "الطريق إلى الهند - Passage to India" و"أورويل - Orwell" فى "أيام بورما - Burmese Days" و"بول سكوت - Paul Scott" فى "جوهرة فى التاج - Jewel in the Crown".

كان السادة (Sahibs) البريطانيين يحتقرون أولئك الذين يدعونهم بـ "الأهالى - natives"، إلا أنهم كانوا ما زالوا يعتمدون على البعض منهم فى السيطرة على الكتلة العريضة من السكان. كان النبلاء أن الأمراء - *rajahs or maharajahs* - قد بقوا فى قصورهم، التى أعيد بناؤها على أفخم طراز، مع زوجاتهم العديداً وخدمهم وخيولهم وأهاليهم وكلاب الصيد - وكانوا أحياناً يحكمون، حتى، اسمياً (وخاصة فى "حيدر أباد")، بينما كانوا فى الواقع يتلقون الأوامر من "مستشارين" بريطانيين. فى المناطق الريفية فى الشمال، كان "الزامندارية" يعيشون حياة أقل ترفاً، مهيمنين على الفلاحين، ويعتمدون على البريطانيين عند الحاجة. ثم كان هناك "برهمانية - Brahmins" القرية والكبار الذين يمكن أن يساعدوا البريطانيين فى جمع الضرائب و"الزامندارية" فى تحصيل الإيجارات. كلهم كانوا يستخدمون الانقسامات الدينية أو الطائفية لتقوية موقفهم فى التفاوض مع من هم أعلى منهم واستغلالهم لمن هم دونهم، لدرجة أن العلاقات بين الطوائف، بنهاية القرن التاسع عشر، كانت قد أصبحت أكثر تنظيماً بصفة عامة، مما كانت عليه فى مطلع القرن. فى الوقت نفسه، كانت طبقة متوسطة جديدة قد بدأت تتشكل، كان أبنائها يتعلمون لأن يصبحوا محامين أو موظفين فى الخدمة المدنية فى إطار الحكم البريطانى، إلا أن آمالهم كانت تتبدد باستمرار بسبب عقبات عنصرية.

إخضاع الصين

تجنبت الصين أن تستوعب، مثل الهند، في إمبراطورية أوروبية، إلا أن مصير الكتلة الأكبر من شعبها لم يكن أفضل كثيرا.

كانت ثروة الصين مثيرة لطمع تجار الغرب منذ زمن "ماركو پولو" - Marco Polo في القرن الثالث عشر. إلا أنهم كانوا أمام مشكلة، إذ بينما كانت الصين تنتج أشياء كثيرة يرغب فيها الأوروبيون، لم تكن أوروبا تنتج كثيرا مما يريده الصينيون. شرعت "شركة الهند الشرقية البريطانية" في علاج هذا الأمر بتحويل مساحات شاسعة من الأراضي المفتوحة حديثا في الهند لزراعة منتج يخلق لنفسه الطلب عليه - الأفيون. بحلول العام 1810، كانت تباع 350,000 كيلو جرام من المخدر سنويا عن طريق "كانتون - Canton"، وسرعان ما حولت فائض تجارة الصين التي عمرها قرون، إلى عجز؛ وعندما حاول المسؤولون الصينيون إيقاف تدفق الأفيون دخلت بريطانيا حربا من أجل الحق في خلق الإدمان.

كانت الإدارة الصينية تحكم إمبراطورية أقدم وأكثر سكانا من أي إمبراطورية في العالم، ولم تكن البلاد قد تعرضت لأي غزو سوى من قبل بعض القبائل الرحل من الشمال. كان حكامها يتوقعون أن يكونوا قادرين بسهولة، على دحر أي خطر يأتي من البحر، على يد دولة على بعد أكثر من 7000 ميلا. لم يكونوا يدركون أن التقدم الاقتصادي في الطرف الآخر من أوراسيا - التقدم الذي كان للابتكارات الصينية الهائلة في القرون الماضية يد كبيرة في تحقيقه - كان قد أدى إلى ظهور دولة أكثر قوة مما يمكن أن يتصور أحد.

كتب أحد كبار المسؤولين مذكرة للإمبراطور، يتنبأ فيها بانتصار سهل:

البرابرة الإنجليز جنس نالغ وبغرض، يعتمدون على سفنهم القوية ومدافعهم الضخمة، للمسافات الطويلة التي سيقطعونها ستجعل وصول الإمدادات لهم أمرا مستحيلا، وبعد هزيمة واحدة... سوف تنهار معنويات جنودهم، ويخسرون المعركة^(١).

ولكن، بعد ثلاث سنوات من القتال المتقطع والمفاوضات، كان الصينيون هم الذين خضعوا للشروط البريطانية - وفتحوا عددا من الموانئ لتجارة الأفيون، ويدفعون تعويضات، ويتخلون عن جزيرة "هونج كونج"، ويمنحون المزيد من الحقوق الإقليمية للرعايا البريطانيين، ولم يمر وقت طويل، قبل أن يقول البريطانيون إن كل تلك التنازلات لم تكن كافية. شنوا حربا ثانية في 1857، عندما قامت قوات قوامها 5000 جنديا بمحاصرة "كانتون - Canton" وفرض المزيد من التسهيلات أمام التجارة؛ بل إن ذلك لم يكن كافيا أيضا، فاشتركوا مع الفرنسيين في الزحف على "بيجين - Beijing"، بقوة من 20000، جنديا، وأحرقوا "قصر الصيف".

يختلف العلماء والباحثون الصينيون حول أسباب هذه الانتصارات البريطانية التي تحققت بسهولة، فبينما يعزوها البعض لتفوق الأسلحة والسفن الحربية، وهما من نتاج التقدم الصناعي^(١٠)، يؤكد آخرون أن الضعف الداخلي لدولة "المانشو - Manchu" هو ما كان وراء ذلك، على اعتبار أن الفارق في المستوى الاقتصادي بين الدولتين لم يكن قد أصبح كافيا لكي يفسر سر هذا الانتصار^(١١). إلا أنه ليس هناك ثمة اختلاف حول النتائج. أضعفت التنازلات التي حصلت عليها بريطانيا قدرة الدولة الصينية على السيطرة على التجارة، وإيقاف التدفق المتزايد للفضة التي كانت تستخدمها للعملة. حدث انهيار في الصناعة والزراعة راح يتزايد، كما فتحت الهزيمة الباب أمام قوى أخرى لكي تطلب تنازلات مماثلة، حتى أصبح للدول الأوروبية مناطق امتيازات (هي في الواقع مستعمرات صغيرة) على امتداد الساحل الصيني.

زاد حجم وعمق معاناة الطبقة الفلاحية في ظل تدهور "إمبراطورية المانشو"، نتيجة لهذه الانتهاكات الأجنبية. أصبحت الأحوال لا تطاق وخاصة في المناطق الجبلية الأقل خصبا على الحدود بين الأقاليم؛ ومتلما كانوا يفعلون في الماضي في مثل تلك الظروف، راح الفلاحون الصينيون ينفخون في النحل الدينية المنشقة وينتفضون ضد "سادتهم"، ليتبع ذلك ما يطلق عليه عادة تمرد الـ تاي - پنج - Tai-p'ing، والواقع أنه كان هجوما ثوريا حقيقيا على سلطة الدولة.

بدأت الحركة بين الفلاحين والعمال وعدد قليل من المثقفين في جنوب الصين في منتصف أربعينيات القرن التاسع عشر. كان زعيمها "هونج هسيو-شوان - Hung Hsiu- chuan"، وكان معلما ينتمى إلى أسرة فلاحية، تراءى له أنه شقيق المسيح، وأن الله يأمره بتحطيم شياطين الأرض وإقامة "مملكة ربانية" لـ "السلام العظيم" (بالصينية: تاي-پنج: T'ai-p'ing). راح يبشر بعقيدة للمساواة بين الناس، وتقسيم عادل للأراضي، وملكية جماعية للسلع، وإلغاء التمايزات الاجتماعية القديمة بما في ذلك تلك التي تجعل النساء خاضعات للرجال. كان أتباعه على درجة من الإيمان به ومن الانضباط، مكنتهم من اجتذاب المزيد من التأييد، وإلحاق الهزيمة بالجيش التي تم تحريكها ضدهم؛ وبحلول العام 1853، اكتسبت الحركة مليونين مؤيد، واستطاعوا أن يستحوذوا على العاصمة الإمبرالية السابقة "نانكينج nanking" وأدروا ما يمثل ٤٠% من مساحة البلاد لحسابهم.

ولكن الأفكار المساواتية المثالية لهذه الحركة لم تدم. حيث تصرف القائد الأعلى باعتباره حاكما لـميراليا جديدا، حيث بدأ "هونج Hung" حياة من "الرفاهية الزائدة، والمعيشة المترفة، وأحاط نفسه بالعديد من المحظيات"^(١٧)، بينما عانى الفلاحون الفقراء والوعى من دفع الضرائب، حتى لو كانت أقل من ذي قبل.

كانت قيادة "تاي-پنج" قد تخلت عن نماذجها المثالية، وقد اتبعت نمط التمردات الفلاحية السابقة في الصين. فالفلاحون الأميون والأرض المتفرقة على مساحات شاسعة لم تكن قوية بشكل كاف لفرض السيطرة على الجيش وقياداته. واكتشفوا أن المواد المادية غير موجودة لتلبى أفكارهم الرؤيوية بشأن الوفرة من أجل الجميع. وكان الخيار السهل هو أن يسقطوا في فخ الطريق التقليدي للحكم.

ولكن المرحلة الأخيرة من التمرد أسفر عن علامات لشىء جديد. القيادة الفاعلة لابن عم "هونج" بدأت برنامجا قطع صلاته بالطرق التقليدية، بالرغم من عدم رجوعه للأفكار المساواتية. حيث دفع باتجاه "تحديث" اقتصاد الصين من خلال تبني التقنيات الغربية - مثل افتتاح البنوك، وبناء السكك الحديدية، والسفن

البخارية، وتطوير التعدين وتشجيع العلوم والتكنولوجيا. وهذا يشير إلى أن تمرد التاي بينج كانت له قوة في قطع الصلة بينهم وبين النمط السابق للثورات الفلاحية، حيث أزالوا العقبات الاجتماعية من طريق البلاد، ولكن هذه القوة لم تتطور بعد. وقد قام التجار الصينيون بتمويل الجيش الإمبراطوري، وبإمدادات من الأسلحة الحديثة من بريطانيا وفرنسا وبمساعدة قوات أجنبية... تحت قيادة "الميجور جوردون - Major Gordon" بالزحف على الـ "يانج تسي"، لستقط "نانكينج" في 1864، ويقضى في الحرب نحو مائة ألف شخص على الأقل^(١٣).

كانت الدول الرأسمالية الغربية قد ساعدت على استقرار النظام ما قبل الرأسمال القديم في الصين، ما جعله يستمر خمسين عاما أخرى، وبذلك كانت تساعد أيضا على تراجع الصين، بينما كانت أوروبا الغربية وأمريكا الشمالية تحققان تقدما اقتصاديا.

المسألة الشرقية

كان النموذج شديد الشبه بما كان في الإمبراطورية الشرقية العظيمة الثالثة، أي "الإمبراطورية العثمانية". كانت تلك الإمبراطورية المتعددة القوميات، تهيمن على مساحة هائلة على مدى 400 سنة - كل الشمال الأفريقي، مصر وما يعرف الآن بـ "السودان"، شبه الجزيرة العربية، فلسطين وسوريا والعراق، آسيا الصغرى، قطاع كبير من أوروبا يضم البلقان بالكامل، وهنغاريا وسلوفاكيا، أحيانا. كان يحكمها إمبراطور تركي مقره "اسطنبول"، وكانت هناك طبقة من ملاك الأراضي الأتراك في آسيا الصغرى وأجزاء من البلقان؛ إلا أن جزءا كبيرا من الإمبراطورية كانت تديره الطبقات العليا من الشعوب المفتوحة غير التركية - يونانيون في معظم البلقان، عرب في الشرق الأوسط، ونسل حكام مصر من المماليك الذين كانوا قبل العثمانيين؛ وفي "اسطنبول"، كانت هناك أشكال مختلفة من الإدارة الذاتية للجماعات الدينية المختلفة (مسيحيون أرثوذكس، ومسيحيون

سريان، ويهود... إلخ) وكانت كلها ضمن إطار حكم السلطان. حتى الجيش، لم يكن كله تركيا بشكل حصري. كان الجزء الرئيسي منه مكونا من "اتكشارية-Jannisaries"، الذين كانوا فى الأصل أطفال أسر مسيحية فى البلقان، أخذوا عبيدا (اسما) إلى "اسطنبول" ليتم تدريبهم ليكونوا مقاتلين على أعلى مستوى.

كانت ثروة الإمبراطورية، مثل ثروات مجتمعات ذلك الزمان، تانى فى معظمها من الزراعة؛ إلا أن العثمانيين كانوا قد تاجروا لفترة طويلة مع كل من أوروبا والهند والصين. كانت تجارتهم مع أوروبا الغربية تتم عن طريق روسيا واسكنديناڤيا، عبر الأنهار المتصلة بـ "البحر الأسود" و"بحر قزوين"، وعن طريق الجنوب الأوروبى عبر التجارة مع "قنيسيا" و"جنوة"؛ أما التجارة مع الهند والصين فكانت عبر طرق برية، مثل "طريق الحرير" الذى كان يمتد شمالى أفغانستان وعبر موانئ على "البحر الأحمر" و"الخليج الفارسى". حتى منتصف القرن الثامن عشر تقريبا، كان هناك تقدم، وإن بطيئا، فى كل من الزراعة (انتشار محاصيل جديدة مثل البن والقطن) والصناعات اليدوية.

من ناحية أخرى، كانت "الإمبراطورية العثمانية" واقعة تحت ضغط خارجى متزايد، منذ بدايات القرن التاسع عشر. كان "تاهوليون" قد غزا مصر واحتلها إلى أن طردته قوات بريطانية، وفى 1830 كانت فرنسا قد استولت على الجزائر فى مواجهة مع مقاومة محلية شديدة. كانت القوات الروسية قد احتلت معظم القوقاز وساحل البحر الأسود، وكانت عيونها مصوبة نحو "اسطنبول" نفسها. كان "الصرب" قد ثاروا على الحكم التركى وأقلموا مملكة مستقلة فى 1815، وكان اليونانيون قد أقاموا دولة فى عشرينيات القرن بمساعدة من بريطانيا وروسيا. كان القياصرة الروس يشجعون حركات مشابهة فى أماكن أخرى، ويطرحون أنفسهم "حماة" لجماعات عرقية ناطقة بلغات تشبه لغتهم وتنتمى إلى الملة الأرثوذكسية من المسيحية.

بدأ التقدم الروسى يخيف حكام أوروبا الغربية، حتى عندما كانوا ما زالوا يعولون على الجيوش الروسية لسحق الثورة فى بلادهم، كما فعلوا فى النمسا

وبروسيا. كانت رغبتهم في الإبقاء على "الإمبراطورية العثمانية" حاجزا أمام التوسع الروسي مسيطرة على الدبلوماسية الأوروبية حتى نشوب الحرب العالمية الأولى في 1914، وأصبح ذلك يعرف بـ"المسألة الشرقية".

كانت الحكومات البريطانية في الصدارة في هذه الجهود. دعم الحكام العثمانيين لم يمكنهم من لجم القوة الروسية فحسب، وهو ما كانوا يرونه خطرا يتهدد حكمهم في شمال الهند، ولكنه كان يؤمن في ذات الوقت توفير العثمانيين الفرصة أمام البضائع البريطانية لكي تصل إلى أسواق الشرق الأوسط والبلقان.

ظهرت أهمية ذلك في مصر. كانت السلطة في البلاد (مع مناطق سوريا ولبنان وفلسطين المجاورة) قد انتقلت إلى "محمد علي"، أحد "الباشاوات" من ذوى الأصول الألبانية، في 1805. كان يحكم باسم السلطان العثماني، إلا أنه كان، فعليا، حاكما مستقلا حتى 1840. رأى "محمد علي" أن الصناعة كانت مفتاح القوة، فبدأ ثورة صناعية في مصر. نظم احتكارات الدولة واشترى ماكينات حديثة للنسج من أوروبا، واستقدم أوروبيين مهرة لتعليم المصريين كيفية استخدامها. أنشأ "محمد علي" كذلك افرانا للحديد والصلب، واستولى على الأراضي من أصحابها المماليك وزرع محاصيل للتصدير. كانت النتيجة أن كانت مصر في أواخر ثلاثينيات القرن التاسع عشر الخامسة من حيث عدد مغازل القطن بالنسبة للفرد في العالم، وكان هناك نحو 70000 من العمال في المصانع الحديثة^(١٤).

إلا أن تجربة "محمد علي" توقفت فجأة في 1840. أرسلت بريطانيا قواتها البحرية لمساعدة "الإمبراطورية العثمانية" لفرض سيطرتها على مصر فقصفت الموانئ المصرية على الساحل اللبناني وأنزلت قوات في سوريا، وأجبر "محمد علي" على تقليص جيشه (الذي كان قد أمن سوقا لمصانع النسيج) وفك احتكاراته وقبول "سياسة للتجارة الحرة" فرضتها بريطانيا؛ وهناك اعتراف ساخر لـ"لورد بالميرستون - Lord Palmerston" يقول فيه "ربما كان إخضاع "محمد علي" لبريطانيا خطأ وسلوكا مغرضا. كنا مغرضين بالفعل، حيث إن مصالح أوروبا الحيوية تتطلب ذلك"^(١٥). كان حكام أكثر القوى الصناعية الأوروبية تقدما سعداء

لفرض سياسات تمنع تطور الرأسمالية الصناعية في أماكن أخرى.

شهدت مصر في العقود التالية لذلك تراجعاً في التصنيع مثلما حدث في الصين والهند. ثم تعرضت للاحتلال من قِوى بريطانية عندما عجز خلفاء "محمد على" عن تسديد الديون.

حاولت مصر، على الأقل، للقيام بالتصنيع، كما كانت هناك بعض المحاولات الأخرى في "الإمبراطورية العثمانية"، ولكن سهولة تدفق البضائع الرخيصة إلى أسواقها دون عوائق حكم على كل تلك المحاولات بالفشل. يصدق ذلك أيضاً على محاولات "الإمبراطورية الإيرانية" التي كانت "محصورة" بين العثمانيين والهند البريطانية وروسيا القيصرية.

الموامش

- (١) انظر على سبيل المثال قصصه الطويلة الساخرة: "زاديج - Zadig" و"أميرة بابل - The Princess of Babylon".
- (2) A. Smith, "The Wealth of Nations", (London, 1986), pp. 174-175.
- (٣) "الزنوج - Niggers" هو المسمى الذى كانت تطلقه شخصيات قصص "كبلنج - Kipling" القصيرة على السكان الأصليين، أما "wogs" (وتعنى الأجانب الكريهون) - بالعامية الإنجليزية - فكانت مسمى إهانة يطلق على أهالى مستعمرات الإمبراطورية البريطانية.
- (٤) انظر:
- B. Stein, "A History of India", (Oxford, 1998), p.202,
- الذى يتحدث عن تطور طبقة رأسمالية محلية فى الهند قبل "الاحتلال الرسمى"، وليس هناك ما يؤكد صحة ذلك، أعتقد أن ما يوصف هنا ليس أكثر من رأسمال تجارى ومالى مثل ذلك الذى كان فى أوروبا بدءا من منتصف مرحلة الإقطاع، أكثر منه رأسمالية صناعية أو تجارية، سوى فى صورتها الجنينية؛ كما يجادل بعض المؤرخين بأن حركات التمرد الدينية والفلاحية كان يمكن أن تفتح الطريق أمام تطور رأسمالى، وهناك من ينكر ذلك تماما. مرة أخرى، لا نستطيع أن نؤكد أو أنفى.
- (5) K. Marx, "The Revolt in the Indian Army", New York Dattly Tribune, 15 July 1857,
- وذلك كما جاء فى:
- K. Marx and F.Engles, Collected, vol.15 (Moscow, 1986), p.297.
- (6) B. Stein, "A History...", p.248.
- (٧) أرقام السنوات الأولى من الحكم الاستعمارى المباشر والسنوات التالية لتسعينيات القرن التاسع عشر نقلا عن المصدر السابق: pp. 257, 263.
- (٨) الأرقام عن المصدر السابق p.262.
- (9) A "Censor", "Memorial to the Emperor",
- تجدها مترجمة فى:
- F. Schurmann and O'Scholl, "Imperial China", (Hammondsworth, 1977), p.139.
- (١٠) تلك هى تفسيرات كل من: المحررين و Tsiang Ting-Fu وذلك فى:
- F. Schurmann and O'Scholl, "Imperial China". pp. 126, 133, 139.

(١١) هذه هي الحجة التي يعصر عليها:

J. Gernet, "A History of Chinese Civilisation", (Cambridge, 1996), pp.539-541.

- (12) W. Franke, "The T'ai-p'ing Rebellion", extract in F. Schurmann and O.Scholl, "Imperial China", pp. 170, 183.

(١٣) المصدر كما ورت في:

P.A. Kuhn, "The T'ai-P'ing Rebellion" in J.R. Fairbank (ed), "Cambridge History of China", vol.10 (Cambridge, 1978), p.309.

- (14) J. Batou, "Muhammed Ali's Egypt, 1805-48", in J.Batu (ed) "Between Development and Underdevelopment", (Geneva, 1991), p.183-207.

يعارض بعض المؤرخين الاقتصاديين هذه الصورة عن التقدم، ومنهم على سبيل المثال: D.Landes في كتابه:

"The Wealth and Poverty of Nations", (London, 1998)

ويشيرون إلى لوجه قصور، وتكلفة باهظة ورداءة نوعية الإنتاج، إلا أن مثل ذلك يمكن أن يقال عن بدايات التصنيع في دول أخرى مثل اليابان في ثمانينيات القرن التاسع عشر، التي حققت فيما بعد نجاحا تنافسيا عالميا. أحد الفروق بينها وبين مصر أنها كانت أكثر انعزالا عن المنافسة العالمية المباشرة، كما كانت أكثر قدرة على تقاوى الإملاءات الغربية المباشرة على سياساتها التجارية.

(١٥) كما ورد في:

J. Batou, "Muhammed Ali's Egypt", p.285.

الاستثناء الياباني

جزء واحد لا غير من العالم غير الغربي هو الذي نجا من الركود أو الاضمحلال الذي أصاب بقية آسيا وأفريقيا وأمريكا اللاتينية ومعظم أوروبا الشرقية في القرن التاسع عشر. هذا الجزء هو اليابان.

على مدى الألفية السابقة، كانت الحضارة الصينية، الأقدم بمراحل، هي المؤثرة بشكل كبير في ما حدث في البلاد من تطور، في التكنولوجيا والأبجدية والأدب، إلى جانب واحد أحد أديانها الرئيسية. إلا أن اليابان كانت مختلفة عن الصين في جانب مهم. لم يكن لديها فنون أو أنظمة للرى مثل الصين، ولا دولة مركزية قوية. حتى سنة 1600 تقريبا، كان بها نظام اقتصادي وسياسي أشبه بذلك في أوروبا العصور الوسطى. كان هناك "إمبراطور" ضعيف، أما السلطة الحقيقية فكانت في يد أمراء إقليميين، يرأس كل منهم طبقة من الأرستقراط المسلحين، (الساموراي - Samurai) - المقابلة تقريبا لطبقة الفرسان - Knights في أوروبا في العصور الوسطى - كانت تقوم باستغلال الفلاحين بشكل مباشر وتجارب في جيش أميرها ضد "ساموراي" آخرين.

في مطلع القرن السابع عشر، نجح أحد أبناء أسرة من الأسر الإقطاعية المتنفذة (توكوجاوا - Tokugawa) في أن يهزم ويخضع الآخرين. أصبح كبير الأسرة هو "الشوجون - Shogun"، وهو الحاكم الفعلي، بينما بقي الإمبراطور مجرد رئيس صوري. كان الأمراء الآخرون مجبرين على قضاء معظم وقتهم في "إيدو - Edo" (طوكيو الآن)، عاصمة "الشوجون"، تاركين أسرهم هناك رهائن لحسن سلوكهم. كان "الشوجون" يحظرون المدافع التي لعبت دورا مدمرا في

الحروب الكبيرة الأخيرة في الفترة السابقة (رغم استمرار "الساموراي" وحملهم للأسلحة، (الحق الذي كان الفلاحون والحرفيون والتجار محرومين منه). حاول "الشوجون"، كذلك منعوا أى نفوذ خارجي يمكن أن يقوض حكمهم. منعوا كل التجارة الخارجية، ولم يسمحوا سوى للسفن الهولندية والصينية بدخول ميناء واحدة، تحت رقابة صارمة. منعوا كل الكتب الأجنبية، كما مارسوا إجراءات قمعية شديدة ضد آلاف من المتحولين إلى الكاثوليكية.

نجحت هذه الإجراءات في وضع نهاية للحروب الدموية التي سادت معظم الفترة السابقة، إلا أن "الشوجون" لم يستطيعوا أن يوقفوا استمرار تغير المجتمع تحتهم. أدى تركيز وجود الأمراء واسرهم في "لينو" إلى نمو تجارة الأرز اللازم لإطعامهم ونوبيهم، وزيادة كبيرة في أعداد المشتغلين بالحرف والبيع والشراء. نمت المدن اليابانية لتصبح من بين الأكبر في العالم. راحت طبقة التجار، رغم مكانتها الاجتماعية المتواضعة، تزداد أهمية، كما نمت ثقافة حضرية جديدة في مجالات عدة مثل الشعر الشعبي والمسرحية والرواية، وكانت ثقافة مختلفة كثيرا عن ثقافة الدولة الرسمية؛ كما أدى تخفيف الحظر على الكتب الأجنبية بعد 1720 إلى ظهور اهتمام لدى بعض المثقفين بالأفكار الغربية، كما بدأت "مدرسة للدراسات الهولندية" تهتم بدراسة العلوم والهندسة الزراعية والفلك "الكويرنيكي" - نسبة إلى كويرنيكوس؛ ومع زيادة أهمية النقود أصبح كثير من طبقة "الساموراي" فقراء فاضطروا لبيع أسلحتهم وامتهان الزراعة أو غيرها من الحرف لدفع ديونهم. في الوقت نفسه كانت مجاعات متكررة تضرب المناطق الريفية. (مليون نسمة تقريبا ماتو في 1732 من إجمالي عدد السكان البالغ 26 مليون نسمة، وفي 1775 مات نحو 200000 نسمة، ومئات الألوف في ثمانينيات القرن)، كما كانت هناك انتفاضات فلاحية محلية كثيرة، في أماكن مختلفة⁽¹⁾. ظلت البنية الفوقية السياسية للـ"توكوجاوا" - Tokugawa سليمة ومتماسكة تماما، إلا أن القوى الاجتماعية تحتها كانت تتطور مع لوجه شبه بتلك في أوروبا الغربية أثناء فترة "النهضة".

كانت تلك هي الصورة العامة في 1853، عندما وصل "پيري - Perry"، أحد قيادات البحرية الأمريكية بالقرب من الشاطئ مع أربع سفن حربية، لكي يطلب من

الحكومة اليابانية فتح البلاد أمام التجارة الأجنبية. سادت حالة من الاضطراب في صفوف الطبقة الحاكمة في المجتمع بكاملها. نظرت حكومة التوكوجاوا في أمر توازن القوة التسليحية ووجدت أن الأساليب القديمة لم تعد صالحة، وأنها لا بد من أن تقدم تنازلات إن كان لها أن تتجنب هزيمة مثل تلك التي كانت الصين قد لقيتها مؤخرا في "هروب الأفيون"؛ بيد أنه كانت هناك قطاعات أخرى من الطبقة الحاكمة "تقدس" الأساليب القديمة، وترى أن أى تنازلات تعطى للأجانب خيائى للمثل العليا؛ وبين الفئتين كانت هناك جماعات من "الساموراي" - الأقل مرتبة - التي كونت اتحادا يتعهد بـ "إجلال وتوقير الإمبراطور ورد البرابرة"^(٢)، بالوسائل القضائية والثورية. كانت مطالبهم، على أحد المستويات تقليدية إلى حد كبير - كانوا يريدون أن تعاد للإمبراطور سلطانه التي كان من سبقوه في المنصب يمارسونها على مدى مئات السنين؛ بينما كان بعض "الساموراي" يدركون ضرورة إحداث تغييرات شاملة في المجتمع اليابانى، إن كان له أن يكون ندا لقوة "البرابرة" الاقتصادية والعسكرية.

جاءت فرصتهم لتحقيق أهدافهم مع "ثورة الميجى - Meiji Revolution" في أواخر ستينيات القرن التاسع عشر، عندما هاجم اثنان من كبار أمراء الإقطاع "الشوجون التوكوجاوا" بمساعدة "الساموراي" وشكلوا حكومة جديدة باسم الإمبراطور.

كانت تلك "ثورة" من أعلى، كانت شعاراتها تقليدية ولم تتحسن أحوال الكتلة الرئيسية من الشعب مقدار ذرة من جراء التغيير، إلا أن من قادوا تلك الثورة كانوا يعرفون أن عليهم التوجه نحو الرأسمالية إن كان لهم أن يبقوا على شيء من الماضى. قضوا على سلطة الأمراء المنافسين، ما جعلهم يعتمدون على الدولة للحصول على امتيازاتهم، كما أزالوا كل الفوارق الطبقية القديمة بين "الساموراي" والفلاحين والتجار والصناع؛ والآن كانت كل الدخول التي كان ينعم بها "الساموراي" نتيجة استغلالهم للفلاحين، تذهب الآن للدولة؛ وكان على من يريد من "الساموراي" أن يحصل على أكثر من الحد الأدنى الذى يكتفيه، كان عليه أن يجد

عملا مع الدولة أو شركة خاصة؛ أما الأكثر أهمية من ذلك هو أن الدولة شرعت في إقامة صناعات جديدة تحت سيطرتها وكانت تدعم ذلك من حصيلة الضرائب، وبعد أن قويت شوكة تلك الصناعات وأصبحت تستطيع الاعتماد على نفسها، قامت بتسليمها لأسر تعمل بالتجارة أو البنوك ذات صلات وثيقة بالدولة.

كانت "ثورة الميچی" ذات أهمية مزدوجة بالنسبة للتطور المستقبلي للراسمالية، وليس في اليابان فحسب، وإنما عالميا. أثبتت "الثورة" أن المبادرة في فتح المجتمع أمام علاقات إنتاج رأسمالية كاملة، ليس شرطا أن تكون من قبل البرجوازية. ما حققته "العناصر الوسيطة" في "الثورة الإنجليزية"، أو الشريحة "اليقوبية" من البرجوازية في "الثورة الفرنسية"، قامت به في اليابان قطاعات من الطبقات القديمة المستغلة.

كما أثبتت كذلك أن الدولة يمكن أن تكون بديلا عن طبقة رأسمالية غائبة، عندما يكون الأمر متعلقا ببناء صناعة وفرض الأشكال الجديدة من العمل الرأسمالي. ظهرت طبقة ناضجة من رجال الصناعة الرأسمالية، ولكن ذلك لم يحدث إلا بعد أن كانت الدولة قد نجحت في بناء الصناعة عن طريق استغلال العمل المأجور في مصانع حديثة. كان الممار الياباني إلى الرأسمالية، أكثر من البريطاني أو الفرنسي، نموذجا أمام معظم العالم في القرن التالي.

في الوقت نفسه، استطاعت الرأسمالية اليابانية الحديثة الميلاد، أن تظهر قوتها بعد 27 سنة من "ثورة الميچی"، عندما شنت حربا خاصة بها على الصين. ضحية التدخلات الأجنبية تحولت إلى واحدة من دول الطغيان.

المواضع

(1) M. Hane, "Modern Japan", (Boulder, 1992), p.52-53.

(٢) المصدر السابق - p.71.

اقتحام السماء: كومونة باريس

مع بداية سبعينيات القرن التاسع عشر، كان النظام الرأسمالي الجديد يمشى قدما نحو الهيمنة العالمية. كان قد ساد في الولايات المتحدة ومعظم أوروبا الغربية وكانت تلك الكيانات بدورها هي التي تملأ شروطها على باقى العالم. حتى القيصر الروسى كان مضطرا لإنهاء القنانة فى 1861، رغم أنه أعطى نصف الأراضي للطبقة الإقطاعية القديمة وترك الطبقة الفلاحية تحت رحمتها. فى كل مكان، كان العالم ينقلب رأسا على عقب.

إلا أن الأحداث فى "باريس" كانت تشير إلى أن التحول لم يكن ليتوقف بمجرد أن تصبح للرأسمالية على القمة. كان "ماركس" و"إنجلز" قد كتبوا فى المانيفستو (البيان الشيوعى)، إن "البرجوازية تنتج حفارى قبورها"، وفى 18 مارس 1871، اكتشفت البرجوازية الفرنسية كيف يمكن أن يصدق ذلك.

قبل أربع سنوات، كان "لويس نابوليون - Louis Napoleon"، قد عرض فخامة وأبهة إمبراطوريته أمام ملوك أوروبا فى "معرض عظيم" أقيم فى مبنى زجاجى هائل بيضوى الشكل، بطول 482 مترا، وقبة عالية "لا يمكن الوصول إليها إلا باستخدام آلة رفع"^(١).

كان لديه ما يريد أن يحقق به. كانت فرنسا قد حققت تقدما رأسماليا هائلا منذ أن أطاح الجمهورية فى 1851. كان الإنتاج الصناعى قد تضاعف مع نمو الصناعات الحديثة، والإنتاج اليدوى القديم قد هبط أكثر منه فى أى وقت سابق، تحت سيطرة أصحاب رؤوس الأموال الذين كانوا يتعاملون مع العمال وكأنهم فى مصنع.

إلا أن سلطة الإمبراطور الخاصة لم تكن في أمان مثلما كان يبدو. كانت تعتمد على فعل توازنات. كان يؤلب الجماعات المتنافسة في الطبقة الحاكمة على بعضها البعض، كما حاول تدعيم وضعه بمحاكاة أعمال "تاهوليون الأول" البطولية بمغامرات عسكرية في إيطاليا والمكسيك (حيث حاول فرض مرشح فرنسي، "مكسميليان - Maximilian" إمبراطورا)، ولكن لا شيء من ذلك كله كان يمكن أن يمنع تنامي المعارضة ضد حكمه. زاد سحق قطاعات من الطبقة البرجوازية بعد أن أضرت بهم المضاربات لتبدأ جيوب زمرة من أصحاب الأموال القريبين من الإمبراطور؛ كما انقلبت مغامرة المكسيك إلى كارثة كبرى بإعدام "مكسميليان" بواسطة فرقة إعدام عسكرية. عمال "باريس"، الذين كانوا يتذكرون مذابح 1848، أصبحوا يكرهون النظام بعد أن ارتفعت تكاليف المعيشة لتتجاوز الأجور. "هاوسمان - Haussmann"، أحد أبرز القيادات المحيطة بـ"لويس بوناپارت"، هو نفسه كان يلاحظ أن أكثر من نصف سكان "باريس" يعيشون في "فقر على حافة العور"، رغم أنهم كانوا يعملون 11 ساعة يوميا^(١). بحلول للعام 1869، كانت المعارضة الجمهورية تكتسح الانتخابات في "باريس" وغيرها من المدن الكبيرة، ثم كان أن مكن "لويس بوناپرت" القائد البروسي "بسمارك - Bismarck" من استفرازه لإعلان الحرب.

لقيت القوات الفرنسية هزيمة ساحقة في معركة "سيدان - Sedan"، فقد "لويس بوناپارت" الثقة به تماما، وتنازل عن العرش، وآلت السلطة للمعارضة الجمهورية البرجوازية؛ ولكن سرعان ما كان الجيش البروسي يحاصر "باريس"، مع إصرار من "بسمارك" على شروط تأديبية كان من بينها تعويض مالى كبير وتسليم منطقة "الألزاس - اللورين" الفرنسية لـ"بروسيا".

على مدى خمسة أشهر من الحصار عاشت "باريس" ظروفا بالغة الصعوبة. أكل الناس الكلاب والفئران، ودون وقود لتدفئة منازلهم، في درجات حرارى تحت الصفر. كانت المعاناة شديدة الوطأة على العمال والصناع وأسرههم بسبب ارتفاع الأسعار، كما تحملوا كذلك عبء الدفاع عن المدينة^(٢). تدفقوا بأعداد كبيرة على

"الحرس الوطني" ليصل حجمه إلى 350,000 فرداً، وبقوامهم بانتخاب ضباطهم، تغير طابع الطبقة الوسطى الذى كان غالباً عليه؛ وسرعان ما أصبحت مقاومتهم مبعث قلق للجمهوريين مثلما كانت للبروسيين. الآن كانت سلالة الـ"سان كيلوت" (1792) وأطفال المقاتلين (فى 1848) يحملون السلاح مرة أخرى. نشطت الأندية "الحمراء" والصحف الثورية لتذكّر العمال والصناع بمعاملة الجمهوريين البرجوازيين لهم فى 1848؛ وكما كتب "كارل ماركس": "باريس المسلحة، يعنى الثورة المسلحة".

كانت الحكومة الجمهورية قد نجحت فى إحباط محاولة أحد الأجنحة اليسارية الإطاحة بها فى 31 أكتوبر، كما نجحت فى دحر محاولة أخرى فى 22 يناير، مستتية بقوات نظامية من "بريتانى - Brittany" لإطلاق النار على حشد من منطقة "بلفى - Belleville" العمالية. كانت تخشى ألا تنجح هذه المرة. كان "فافر - Favre"، نائب الرئيس، يرى "الحرب الأهلية على بعد ياردات قليلة، والمجاعة على بعد ساعات"⁽⁴⁾، وأن ليس هناك سوى وسيلة واحدة لحماية حكومته؛ وفى ليلة 23 يناير، عبر الخطوط البروسية سرا ليناكش شروط استسلام فرنسا.

أحدثت الأخبار حالة من الغضب الشديد بين قراء "باريس". كان ذلك يعنى أن معاناة الأشهر الخمسة ذهب هباء. دعت حكومة الجمهوريين إلى انتخابات عامة فى غضون ثمانية أيام للتصديق على قرار الاستسلام؛ وكما حدث فى 1848، لم يكن لدى يسار "باريس" وقت للقيام بحملة فى الدوائر الريفية حيث كانت الكتلة الأكبر من الناخبين، وحيث كان للكهنه وملاك الأراضى الأغنياء القدرة على ممارسة نفوذ كبير على التصويت. من بين 675 نائباً، كان هناك 400 من أنصار الملكية. زاد السخط فى "باريس"، إذ بعد خيانة الحصار، كانت خيانة الجمهورية. ثم كانت خيانة ثالثة، وهى تعيين "أوجست ثيير - August Thiers"، البالغ من العمر 71 عاماً رئيساً للحكومة. الآن كان يزعم أنه "جمهورى معتدل"، وهو الذى كان قد صنع سمعته السيئة عندما سحق انتفاضة جمهورية فى 1834.

حتى ذلك الحين، كانت جماهير "باريس" ما زالت محتفظة بأسلحتها، بينما كان قد تم حل الجيش النظامي بموجب شروط الاتفاق مع الهوسيين، بل إن أعدادا كبيرة من الطبقات المتوسطة الميسورة استغلت الفرصة للرحيل عن "باريس"، تاركة "الحرس الوطني" ليصبح كيانا ينتمى للطبقة العاملة أكثر من أى وقت مضى.

كان "تيير - Thiers" على يقين من صدام حتمى مع جماهير "باريس". كان يعرف أنهم سيطرون على أسلحة "الحرس الوطني"، بما فى ذلك 200 مدفع، فأرسل مجموعة من الجنود النظاميين للاستيلاء عليها من مرتفعات "مونمارتر - Monmartre". بينما كان الجنود ينتظرون الخيول لجر المدافع، بدأ بعض العامة يتجادلون معهم، وحسب رواية "ليساجارى - Lissagary": "لم تنتظر النساء... حتى يأتى الرجال... أحطن بالمدافع وهن يرددن: يا للعار! ماذا تفعلون؟"^(٩)، وبينما الجنود وافقون لا يعرفون كيف يتصرفون، مرت مجموعة من "الحرس الوطني" قوامها نحو 300 فردا، وهم يقرعون الطبول يستنهضون الناس للمقاومة. وعندما تجمع أفراد "الحرس الوطني" والنساء والأطفال وأحاطوا بالجنود، أعطى "لوكومت - Lecomte"، أحد الجنرالات، أمرا ثلاث مرات بإطلاق الرصاص على المتجمهرين. "بقى جنوده بلا حراك، تقدم الحشد، كانت روح المودة والتأخى هى السائدة، وألقى القبض على "لوكومت" وضباطه"^(١٠).

وفى الساعة الثالثة بعد ظهر 18 مارس، كان "تيير - Thiers" وحكومته قد فروا من العاصمة؛ والآن، كانت إحدى مدن العالم الكبرى فى يد عمال مسلحين، وهذه المرة لن يسلموها لمجموعة من السياسيين الذين ينتمون إلى الطبقة المتوسطة.

ضرب جديد من السلطة

فى البداية، كانت الجماهير المسلحة تمارس السلطة من خلال قادة "الحرس الوطني" المنتخبين - "جنته المركزية"، إلا أن أولئك كانوا مصريين على ألا يفعلوا

شيئا يمكن أن يفسر باعتباره توجهها دكتاتوريا، وعليه قاموا بتنظيم انتخابات لكيان حديد هو "الكومونة- Commune" بناء على تصويت عام للذكور في كل موقع محلي؛ وعلى خلاف كل النواب البريطانيين العاديين، كان يمكن أن يقوم الناخبون باستدعائهم في أى وقت، ولا يحصل أى منهم على أجر أكثر من الأجر المتوسط الذى يحصل عليه عامل ماهر؛ بل إن أولئك النواب المنتخبون لم يكونوا مسئولين عن إقرار قوانين لكى يطبقها موظفون فحسب، بل كان عليهم أيضا متابعة تنفيذ تلك القوانين.

وبالفعل، كما أشار "كارل ماركس" في دفاعه عن "الكومونة"، بعنوان "الحرب الأهلية في فرنسا- The Civil War in France"، فإنهم قاموا بتفكيك الدولة القديمة لتحل محلها بنية جديدة خاصة بهم، أكثر ديمقراطية من سواها منذ ظهور المجتمع الطبقي:

بدلا من البت مرة، ظل ثلاث أو ست سنوات في معرفة أى عضو من الطبقة الحاكمة سوف يسوء تمثيل الشعب في البرلمان، أصبح على حق الاقتراع العام أن يخدم الشعب المنظم في كومونات... التنظيم الكوموني كان سيعيد إلى الجسم الاجتماعى كل القوى التى كانت قد ابتلعته، حتى تلك العين، الدولة، تلك الزائدة الطفيلية التى تعيش عالة على المجتمع وتعوق حركته الحرة...

كان سرها الحقيقي هو أنها كانت، من حيث الجوهر، حكومة طبقة عاملة، نتاج نضال الطبقة المنتجة ضد الطبقة المالكة، الشكل السياسى الذى تم اكتشافه مؤخرا، الذى يمكن أن يتحقق في ظلّه التحرير السياسى للعمل^(٧).

كما يشير "ماركس" إلى أن "الكومونة"، باعتبارها ممثلا لشعب المدينة العامل، شرعت في تطبيق إجراءات لمصلحتهم - مثل حظر العمل الليلي في

المخابز، وقيام أصحاب العمل بفرض غرامات على العاملين، وتسليم الاتحادات العمالية المحلات أو الورش التي يقوم أصحابها بإغلاقها، وتقديم معاشات للكرامل وتعليم مجانى لجميع الأطفال، والتوقف عن تحصيل الديون الناتجة عن الحصاد وطرد المستأجرين نتيجة لعدم تسديد الإيجارات، كما عبرت "الكومونة" عن نزعتها الدولية - Internationalism - بتفكيك بقايا النزعة العسكرية - Militarism، بأن قامت بتعيين عامل ألماني وزيرا للعمل^(٨).

لم تكن لديها فرصة للكشف عن الإجراءات الأخرى التي ينبغي أن تقوم بها حكومة عمالية، حيث شرعت الحكومة الجمهورية على الفور في تنظيم قوات مسلحة لقمعها، مستعينة في ذلك بـ "عدوها" البروسي. أقنعت "بسمارك" بإطلاق سراح أسرى الحرب الفرنسيين الذين كان قد تم أسرهم في الخريف السابق، من الذين لم يكونوا قد تأثروا بالأفكار التي اجتاحت "باريس"، ثم جمعت أولئك في "فرساي" مع مجندين جدد من الريف تحت قيادة ضباط من ذوى الميول الملكية؛ وبنهاية أبريل كان "تيير" يحاصر "باريس" بجيش مهمته سحق "الكومونة"، مع موافقة من "بسمارك" على السماح له بالمرور عبر الخطوط البروسية. واجهت "الكومونة" ظروفًا شديدة الصعوبة، كما واجهت مشكلة أخرى، وهي أن ممثلها المنتخبين بالرغم من ولائهم البطولي لقضيتهم؛ كان ينقصهم الوعي السياسي الذي يمكنهم من الرد على القوات التي كانت تتجمع ضدهم.

كان تياران سياسيان رئيسيان قد برزا داخل حركة العمال في فرنسا منذ ثلاثينيات القرن التاسع عشر. كان هناك أولا التيار المرتبط بـ "أوجست بلاكى" - August Blanqui. كان يفهم نضال العمال باعتباره صيغة أكثر راديكالية وأكثر وعيا من الناحية السياسية، من "يعقوبية" 1793، كما كان يؤكد على دور أقلية ثأمرية شديدة التنظيم تعمل لمصلحة الطبقة العاملة. كانت حياة "بلاكى" سلسلة من المحاولات البطولية للتمرد المسلح، بينما لم تكن الجماهير ناضجة لذلك، ثم كانت فترات طويلة أخرى له في السجن، كان العمال يتصرفون أثناءها بدونه (بما في

ذلك سجنه على يد الحكومة الجمهورية طوال فترة "الكومونة". أما التيار الثانى فكان قد نشأ عن تعاليم وأفكار "پروودون - Proudhon" الاجتماعية. كان هناك رد فعل ساخط من أتباعه ضد "اليقوبية"، ورفض للفعل السياسى. كانوا يجادلون بأن العمال يستطيعون حل مشكلاتهم عن طريق "التبادلية - mutualism" - اتحادات تنشئ أعمالا تعاونية - بعيدا عن الدولة.

كان "ماركس" يرى أن كلا النهجين قاصر بدرجة خطيرة. لم يكن لديه أدنى شك في ضرورة أن يتعلم العمال من تجربة "الثورة الفرنسية العظيمة"، ولكنه كان يعتقد أن عليهم الذهاب إلى ما هو أبعد من ذلك. كان لا بد من "فعل سياسى حاسم" كما كان يقول "البلاكيون"، إلا أنه كان ينبغي أن يكون مستندا إلى نشاط جماهيرى منظم. وليس إلى أعمال بطولية تقوم بها جماعات صغيرة. كان لا بد من "تنظيم اقتصادى للإنتاج"، كما كان يقول "الپروودونيون"، إلا أن ذلك لا يمكن أن يتم دون "ثورة سياسية". بيد أن "ماركس" لم يكن فى وضع يجعله مؤثرا فى أحداث "پاریس". كان هناك أشخاص فى "الكومونة" مثل البلاكى "فایان - Vaillant"، مستعدون للتعاون مع "ماركس"، ولكن لم يكن هناك أحد يقبل أفكاره تماما. لم تكن "اللجنة المركزية للحرس الوطنى" ولا "الكومونة" مكونة من "ماركسيين"، وإنما من "بلاكيين" و "پروودونيين" - وكان اتخاذ القرار فيهما يعانى من عجز وقصور فى كلا النهجين.

لم يكن لدى الحكومة الجمهورية قوات تحت تصرفها عندما فرت من "پاریس" فى 18 مارس، وكان بإمكان "الحرس الوطنى" أن يزحف على "قرساي" فى ذلك الوقت ويشنت الموجود من القوات دون طلقة واحدة، ولكن النهج "الپروودونى"، اللامسياسى، جعل "الكومونة" تضع وقتها فى إصدار قرارات صغيرة، تاركة "تيير" طليقا يقوم بحشد قوات، وعندما كشف عن أهدافه العدوانية، وبدأ يقصف "پاریس" فى 2 أبريل، دعت "الكومونة" للزحف على "قرساي". لم يكن هناك استعدادات جادة لذلك، فانطلق "الحرس الوطنى" دون تنظيم جيد، ودون السلاح اللازم للرد على مدفعية الجانب الآخر؛ وهكذا كان أن أهدوا القوات الضعيفة فى "قرساي" انتصارا مجانيا، وأضاعوا فرصة تشتيتهم بسهولة.

وفي "باريس" نفسها، وقعوا في خطأ مماثل. كان كل ذهب الدولة موجودا في أقبية "بنك فرنسا - Bank of France". كان يمكن أن تستولى عليه "الكومونة"، لتمنع تمويل "تيير" وتحكم سيطرتها على اقتصاد البلاد، ولكن لا النهج "البلانكي" ولا النهج "البيروندوني" كان يسمح بمثل ذلك الاعتداء على "حقوق الملكية"؛ والنتيجة، أن كانت الأمور أسهل مما ينبغي بالنسبة لـ"تيير".

انتقام البرجوازية

استغل "تيير" الفرصة لبناء جيش هائل، وبدأ في قصف المدينة بانتظام من بعض القلاع في الضواحي، ملحقا للهزيمة بقوات تابعة للـ"كومونة" في سلسلة من المناوشات، ثم اقتحم المدينة في 21 مايو. خاب أملهم في انتصار سهل، لو أنه كان قد توقع ذلك. حارب عمال "باريس" من شارع إلى شارع، ومن مبنى إلى آخر، وبعد أسبوع من القتال كان أن تمكنت قوات "تيير" من طردهم من الجزء الغربي الغني من المدينة عبر المركز إلى حصن "الكومونة" في الشرق، وسحق المقاومة الأخيرة في الصباح الباكر يوم "أحد العنصرة - Whit Sunday".

بعد هزيمة "الكومونة" سادت حالة من العنف الجماعي غير مسبوقة في الأزمنة الحديثة، بل إن صحيفة "لوفيجارو - Le Figaro" البرجوازية كتبت متباهية "لم يحدث أن حانت مثل تلك الفرصة لمداواة "باريس" من "للغغربينا" المعنوية التي استهلكتها على مدى الـ25 سنة الأخيرة"⁽¹⁾ قادة قوات فرساي المنتصرون استغلوا الفرصة.

كل من قاتل دفاعا عن "الكومونة" كان يتم قتله على الفور. في الفترة ما بين صباح "أحد العنصرة" و"اثنين العنصرة" فحسب، أعدم 1900 شخص (أكثر ممن قتلوا في "باريس" في "عهد الإرهاب"، بين 1793-1794). كانت الدوريات تجوب الشوارع، وتلتقط الأكثر فقرا من بين الناس بشكل عشوائي، وتحكم على الكثيرين منهم بالإعدام بعد محاكمات لا تستغرق أكثر من نصف الدقيقة... لمجرد أنه كان

يبدو عليهم أنهم "كومونيون"؛ وهناك رواية لأحد الكهنة، كان قد شهد إعدام 25 امرأة، كن متهمات بالقاء ماء مغلي على قوات متقدمة، كما علق جريدة "التيمز - Times" اللندنية على:

"..... قواتين الانتقام اللاإنسانية، التي كانت قوات فرساي تقوم بموجيها بضرب وتعذيب وقتل السجناء والنساء والأطفال.... لا مثيل في التاريخ لما حدث.... الإعدامات الجماعية التي كان ينفذها الجنود في فرساي... شيء فظيع.. يمرض الروح"^(١٠).

يقدر المؤرخون الفرنسيون اليوم العدد الإجمالي للقتلى بما يتراوح بين 20,000 و 30,000 قتيل^(١١). كان هناك أيضا نحو 40,000 من "الكومونيين" محتجزين في سفن قديمة، مستخدمة كسجون، لمدة عام قبل تقديمهم للمحاكمة، حكم على خمسة آلاف منهم بالترحيل وعلى خمسة آلاف آخرين بعقوبات أقل.

كان من بين المرحلين "لويز ميشيل - Louise Michel". زعيمة النساء المقاتلات الشهيرة. قالت "لويز" أمام المحكمة: "لن أدافع عن نفسي، ولن يدافع عني أحد، أنا أنتمي قلبا وقلبا للثورة الاجتماعية، وإن أبقيتم على حياتي، لن أكف عن طلب الثار"^(١٢). كانت "الكومونة" قد أحجمت عن منح المرأة حق التصويت نتيجة تحاملات وانحيازات المرحلة، إلا أن نساء الطبقة العمالية كن يعرفن، بالرغم من ذلك، أن سحق الكومونة، يعني سحقهن.

كان للنقم أثره الكبير على الطبقة العاملة في "باريس"، وكما يعلق "أليستير هورن - Alistair Horne": "تغير وجه باريس على نحو غريب لعدة سنوات: نصف النقاشيين، نصف عمال السمكرة والسباكة والأحذية كان قد اختفى"^(١٣). كان لا بد من أن ينقضي عقدان من الزمان قبل أن يظهر جيل جديد من العمال الفرنسيين، الذين يتذكرون قمع "الكومونة" على يد الحكومة "الجمهورية"، والذين لديهم الإصرار على استئناف النضال من أجل عالم أفضل.

كانت الكلمة الأخيرة عن "الكومونة" لـماركس". كان يرى أنها تمثل أعظم تحد واجهه عالم رأس المال الجديد حتى ذلك الحين - وأعظم إلهام للطبقة الجديدة خلقها رأس المال... ولكن لتكون ضده. كتب إلى صديقه كجلمان - Kugelmann "إن "الكومونيين" هبوا "يقتحمون السماء"^(١٤)، وأنهم وفروا نقطة انطلاق جديدة، ذات أهمية عالمية"^(١٥).

الهوامش

- (1) T. Gautier, quoted in A.Horne, "The Fall of Paris", (London, 1968), p.26.
- (2) A.Horne, "The Fall of Paris", p.53.
- (٣) انظر على سبيل المثال قائمة الأسعار كما يوردها A.Horne في المصدر السابق.
- (٤) المصدر السابق p.328.
- (5) P.O. Lissagary, "History of the Paris Commune", translated by E.Marx, (London, 1976), p.65.
- (٦) المصدر السابق - p.65.
- (7) K.Marx, "The Civil War in France", in K.Marx and Engles Collected Works, vol.22, (London, 1986), pp. 333-334.
- (8) K.Marx, "The Civil War in France", p.339.
- (٩) كما ورد في: A.Horne, "The Fall of Paris", p.551.
- (10) The Times, 29 May and 1 June 1871
- كما ورد في المصدر السابق.
- (11) A.Horne, "The Fall of Paris", p.556.
- (١٢) تجد وصفا لمحاولة Louise Michel في أماكن كثيرة، انظر مثلا:
- P.O. Lissagary, "History of the Paris Commune", pp. 343-344.
- (13) A.Horne, "The Fall of Paris", p. 363.
- (١٤) رسالة "ماركس" إلى كجلمان - Kugelmann في 12 أبريل 1871، وذلك في:
- K.Marx and Engles "On the Paris Commune", (Moscow, 1976), p.284.
- (١٥) رسالة "ماركس" إلى كجلمان في 17 أبريل 1871، في المصدر السابق p.285.

مصادر للمزيد من الاطلاع

* Eric Hobsbawm's:

- "The Age of Revolution".

- "The Age of Capital".

وتجد فيهما نظرة على المسيرة الطويلة وخاصة بالنسبة لأوروبا، كما يقدم Gernet فكرة عامة مماثلة عن الصين، جديرة باستكمالها لها بمصنف O.Scholl و Franz Schurmann بعنوان "Imperial China".

* Edward Countryman's:

- "The American Revolution".

وهو مرجع لا غنى له بالنسبة لحرب الاستقلال، مثلما هو كتاب James McPherson بعنوان The Battle Cry of Freedom بالنسبة للحرب الأهلية الأمريكية.

* Albert Soboul's "The French Revolution",

- Peter Kropotkin's "The Great French Revolution",

- André Guérin's "Class Struggle in the First French Republic",

هذه الكتب الثلاثة تقدم ثلاث وجهات نظر مختلفة كلها جديرة بالاطلاع عليها.

* C.L.R. James's "The Black Jacobins",

وتجد به الرواية الكلاسيكية لتمرّد العبيد في هايتي.

* Edward Thompson's "The Making of the English Working Class"

وهو يغطي الفترة من ثمانينيات القرن الثامن عشر إلى ثلاثينيات القرن التاسع عشر، بينما يكمل كتاب Dorothy Thompson بعنوان "The Chartists" القصة عبر الحركة "الميثاقية".

* F. Engel's "The Conditions of the Working Class in England",

حيث تجد فيه وصفا تفصيليا لتأثير الثورة الصناعية على حياة العمال، كما أن كتاب John Saville بعنوان "1848" يقدم دراسة مفصلة للصراعات في كل من بريطانيا وأيرلندا في ذلك العام.

* Roger Price's "Documents on the French Revolution of 1848"

- Jonathan Sperber's "RhineLand Revolution- aries".

* Karl Marx's "Class Struggles in France" and "The Eighteenth Brumaire of Louis Bonaparte",

- F.Engels, "Revolution and Counter-Revolution in Germany".

وهي أعمال تحتوي على تحليلات رائعة في هذا السياق، مع العلم بأن الكتاب الأخير سبق أن صدر باسم "ماركس" في طبعات قديمة، وهذا خطأ.

* للمريد عن "ماركس" و"إنجلز"، انظر:

- Alex Callinocos, "The Revolutionary Ideas of K.Marx",

- Franz Mehring, "Karl Marx",

- Lissigaray, "The History of the Paris Commune",

- Jelinek, "The Paris Commune",

- Alistair Horne, "The Siege of Paris".

- Marx, "The Civil War in France"

كلها كتب مفيدة، ويظل الأخير أكثرها تميزا.

المؤلف فى سطور:

كريس هارمان (١٩٤٢-٢٠٠٩)

صحفى وناشط سياسى ومنظر ماركسي من بريطانيا، كان عضواً فى اللجنة المركزية لحرب العمال الاشتراكي فى بريطانيا، وتولى رئاسة تحرير مجلة العامل الاشتراكي، ثم مجلة الاشتراكية الأممية.

له عدد من المؤلفات؛ منها:

- Education, capitalism and the student revolt (1968)
- Russia: How the Revolution Was Lost (1967)
- Unemployment and how to fight it (with Dave Peers) (1971)
- The struggle in Ireland (1975)
- Why Labour fails (1979)
- New technology and the struggle for socialism (1979)
- The summer of 1981: a post-riot analysis (1981)
- Days of Hope: The General Strike of 1926 (with Duncan Hallas) (1981)
- Gramsci versus Reformism (1983)
- The Revolutionary Press (Summer, 1984)
- Explaining The Crisis: A Marxist Reappraisal (London, 1984)
- The Changing Working Class: Essays on Class Structure Today (with Alex Callinicos) (London: Bookmarks, 1987)
- Russia: from workers' state to state capitalism (with Peter Binns and Tony Cliff) (London, 1987)
- Class Struggles in Eastern Europe, 1945-1983 (London, 1988)
- The Fire Last Time: 1968 And After (London, 1988)
- The revolutionary paper (1991)

- **In The Heat of the Struggle: 25 Years of Socialist Worker** (editor) (with an introduction by Paul Foot) (1993)
- **Economics Of The Madhouse: Capitalism and the Market Today** (London, 1995)
- **How Marxism Works** (London, 1997)
- **The Lost Revolution: Germany 1918-23** (London, 1997)
- **Marxism and History: Two Essays** (London, 1998)
- **A People's History of the World** (1999)
- **The Prophet And The Proletariat: Islamic fundamentalism, class and revolution** (London, 1999)
- **The IMF, Globalisation and Resistance** (2000)
- **Revolution in the 21st Century** (2007)
- **Capitalism's New Crisis: What do socialists say?** (2008)
- **Zombie Capitalism: Global Crisis and the Relevance of Marx** (London, 2009) ISBN 978-1-905192-53-3
- **Selected Writings** (2011)

المترجم فى سطور:

طلعت الشايب

- تخرج فى قسم اللغة الإنجليزية - كلية المعلمين - القاهرة (١٩٦٢).
- عمل فى التدريس والترجمة والصحافة الثقافية فى مصر والكويت وقطر.
- عمل مترجما فى القيادة العامة للقوات المسلحة المصرية فى الفترة من ١٩٦٨ : ١٩٧٤، حيث شارك فى ترجمة عدد كبير من المراجع والوثائق والمؤتمرات (من وإلى العربية والإنجليزية والروسية).
- عمل مستشارا ومنسقا للمشروع القومى للترجمة فى المجلس الأعلى للثقافة (٢٠٠٣ - ٢٠٠٦) ومساعدًا لمدير المركز القومى للترجمة (٢٠٠٦ - ٢٠١٠).
- المحرر الرئيسى لموسوعة الأعمال الكاملة للرئيس المالىزى السابق "مهاتير محمد"، الصادرة بالإنجليزية والعربية عن دار الكتاب المصرى - دار الكتاب اللبنانى (١٩٩٦)، ومترجم ثلاثة أعمال منها هى: "التحدى"، و"الإسلام والأمة الإسلامية"، و"خطة جديدة لآسيا".
- حصل على جائزة الهيئة العامة لقصور الثقافة لأحسن رواية مترجمة (١٩٩٧) وهى "البطء" لـ "ميلان كونديرا".
- حصل على جائزة اتحاد الكتاب للترجمة (٢٠٠٣).
- عضو اتحاد الكتاب ولجنة الترجمة فى المجلس الأعلى للثقافة، ولجنة الإنسانيات فى المركز القومى للترجمة، ومجلس تحرير مجلة "أدب ونقد"، ورئيس تحرير سلسلة "آفاق عالمية" (٢٠٠٢ - ٢٠١٠)، ومحرر سلسلة "ميراث الترجمة" (٢٠٠٦ - ٢٠١٠).

ترجم نحو أربعين عملا من بينها:

- حدود حرية التعبير (تجربة كُتَاب القصة والرواية في مصر في عهدى عبد الناصر والمسادات)، رسالة دكتوراه للمستعربة السويدية مارينا ستاج. (شرقيات - ١٩٩٥).
- المتفقون، تأليف: بول چونسون (شرقيات - ١٩٩٨).
- صدام الحضارات. تأليف: صامويل هنتجتون (سطور - القاهرة ط. أولى ١٩٩٨، ط. ثانية ١٩٩٩ - ط. ثالثة ٢٠١٥) (عن الهيئة العامة للكتاب).
- فكرة الاضمحلال في التاريخ الغربى. تأليف: آرثر هيرمان (المشروع القومى للترجمة - ط. أولى ٢٠٠٠، ط. ثانية ٢٠٠٩).
- الحرب الباردة الثقافية: دور المخابرات المركزية الأمريكية فى عالم الفنون والآداب. تأليف: ف. س. سوندرز (المشروع القومى للترجمة - ط. أولى ٢٠٠٣، ط. ثانية ٢٠٠٣، ط. ثالثة ٢٠٠٤، ط. رابعة ٢٠٠٩).
- فى طفولتى: الطفولة فى السيرة الذاتية العربية. رسالة دكتوراه للمستعرب السويدى نيتز روكى. (المشروع القومى للترجمة - ط. أولى ٢٠٠٣، ط. ثانية ٢٠٠٩).
- غياب السلام. تأليف: نيكولاس جويات (المشروع القومى للترجمة ٢٠٠٥).
- الفنون والآداب تحت ضغط العولمة. تأليف: جوست سمايرز (المشروع القومى للترجمة ٢٠٠٥، ط. ثانية: مشروع مكتبة الأسرة ٢٠٠٩).
- الاستشراق الأمريكى: الولايات المتحدة والمشرق الأوسط منذ ١٩٤٥، (المركز القومى للترجمة ٢٠١٠).
- نحو فهم للعولمة الثقافية. تأليف: بول هوير، (المركز القومى للترجمة - ٢٠١١).

ومن ترجماته في الإبداع:

- البطء، رواية "ميلان كونديرا"، (شرقيات - ١٩٩٦)
- الملاك الصامت، رواية "هينريش بول"، (الهيئة العامة لقصور الثقافة - ١٩٩٧)
- فتاة عادة، رواية "آرثر ميللر" (شرقيات - ١٩٩٧)
- عاريا أمام الآلهة، رواية "شيف كومار"، (شرقيات - ١٩٩٨)
- الحرير، رواية "أليساندرو باريكو"، (الهيئة العامة لقصور الثقافة - ١٩٩٧، ط. ثانية ٢٠١٢)
- الخوف من المرايا، رواية "طارق علي"، (المشروع القومي للترجمة - ٢٠٠٠)
- اتبعني قلبك، رواية "سوزانا تامارو" (شرقيات - ٢٠٠٠)
- بقايا اليوم، رواية "كازو إيشيجورو" (المشروع القومي للترجمة ٢٠٠١، ط. ثانية ٢٠٠٩)

المقدم في سطور:

أسامة الغزولي

صحفي ومترجم، بدأ مترجماً للغة الروسية في القوات الجوية، عمل محرراً ومترجماً بعدد من الصحف في مصر وفرنسا وإنجلترا، من ترجماته "أثر الجماعة في تنمية الشخصية الفردية" عن الروسية، وعن الإنجليزية "السينما والإيديولوجية وشباك التذاكر". وصدر له في سلسلة عالم المعرفة التي تصدر عن المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب في دولة الكويت ترجمة لكتاب "علم النفس السياسي"، و"الثقافة في عصر العوالم الثلاثة".

وترجم لدى المركز القومي للترجمة عدة كتب منها: "أجساد ثقافية"، و"هلال وراء الغيوم"، و"قوة الحمقى"، و"أحلام عولمية".

التصحيح اللغوي: مبروك يونس
المشرف على إنتاج المطبوعات: حسن كامل